

Результаты входного мониторинга реализации муниципальных программ повышения качества образования в Липецкой области, 2020 год

Цель мониторинга – выявление особенностей условий реализации образовательной деятельности в образовательных организациях муниципальных образовательных систем для их учета и использования в ходе реализации муниципальных программ повышения качества образования.

В региональную программу реализации мероприятия 21 «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» в рамках государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области» (далее – мероприятие 21) входят образовательные организации всех муниципальных образований (100 %) В 16 муниципальных образованиях (80 %) доля школ включенных в мероприятие 21 составляет более 50 %, при этом в Воловском и Краснинском районе все школы включены в мероприятие 21. Наиболее благополучная ситуация с обеспечением качества образования наблюдается в г. Ельце (10 % ОО одна образовательная организация включена в мероприятие 21). Относительно благополучная обстановка с обеспечением качества и условий образования наблюдается в Грязинском, Лебедянском и г. Липецке.

1. Мониторинг нормативно-организационной базы реализации муниципальных программ повышения качества образования включал анализ полноты формирования нормативной базы и инфраструктуры реализации муниципальной программы повышения качества образования. Нормативная база включает утвержденную Программу повышения качества образования и планы по ее реализации. Инфраструктура реализации муниципальной программы предусматривает формирование рабочей группы/совета по реализации программы повышения качества образования; инфраструктуры поддержки участников образовательных отношений (ресурсные центры базовые школы, сети образовательных организаций и т.п.); муниципальных моделей учительского роста; информационной системы по реализации мероприятия 21.

Источником информации выступают материалы, размещенные на странице мероприятия 21 сайтов отделов образования администраций муниципальных образований.

Наиболее полно нормативная база разработана в Тербунском, Усманском, Грязинском, Добринском, Лебедянском, Чаплыгинском районах. Значительного совершенствования требует нормативная база в Воловском, Данковском, Добровском, Долгоруковском, Елецком, Задонском, Краснинском, Липецком, Становлянском районах, г. Ельце, г. Липецке. В 80 % муниципальных образований разработаны, утверждены и реализуются муниципальные программы повышения

качества образования; в 4 муниципальных образованиях (Задонский, Краснинский, Становлянский районы и г. Елец) муниципальные программы проходят согласование и утверждение.

В 7 муниципальных образованиях (35 %) проведено формирование инфраструктуры методической поддержки образовательных организаций – участниц мероприятия 21. Созданы:

- одна разветвленная сеть образовательных организаций по 5 проблемным темам: «Проектно-исследовательская деятельность», «Повышение качества математического образования», «Организация ВСОКО в начальной школе», «Подготовка к ГИА по русскому языку», «Обучение детей с ОВЗ» (Грязинский муниципальный район);
- ресурсный центр на базе общеобразовательной школы (Добринский муниципальный район);
- 3 опорные школы (Измалковский, Лебедянский, Чаплыгинский районы)
- 3 ресурсных центра на базе МБУ «Кабинет информационно-ресурсного обеспечения и развития образования» (Лебедянский муниципальный район) и на базе МБОУ ДО «Информационно-ресурсный центр» (Усманский муниципальный район), на базе МБУ «Информационно-методический Центр» (Чаплыгинский муниципальный район);
- Центр развития педагога на базе общеобразовательной школы (Тербунский муниципальный район);
- одна базовая школа по сетевому взаимодействию (Усманский муниципальный район).

В 11 муниципальных образованиях продолжают работать 11 базовых школ в качестве центров организации муниципальной методической работы.

В 2 муниципальных образованиях (г. Елец, г. Липецк) инфраструктура для поддержки школ не выделена, оказывается помощь в разных образовательных организациях.

На сайтах 18 муниципальных образований (за исключением г. Ельца и г. Липецка) размещены списки с выходом на сайты образовательных организаций – участников мероприятия 21; размещается актуально информационная, инструкторная и методическая информация.

2. Мониторинг особенностей реализации образовательной деятельности в образовательных организациях муниципальных образований строился на основе ряда параметров:

1) выделение количества школ среди участников региональной программы по реализации мероприятия 21, функционирующих в сложных социальных условиях. К данной категории относились школы, которые имели низкий уровень показателя «Социальные условия функционирования образовательной организации», рассчитываемый в ходе идентификации школ для включения их в региональную программу мероприятия 21. Показатель включал в себя следующие параметры:

- социальное окружение образовательной организации: учреждения образования, спорта, культуры, производственные предприятия, общественные и молодежные организации, которые могут быть включены на договорной основе в реализации основных образовательных программ, предоставив дополнительные ресурсы школе;

- социальный статус родителей: учитывались неблагополучные семьи, где родители (один родитель) состоят на учете в подразделениях УМВД, по алко-/наркозависимостям; семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации (ТЖС), нуждающихся в дополнительных мерах социальной поддержки.

- сложный контингент обучающихся (с ОВЗ; состоящие на различных видах внешнего учета (в ОДН (отделе по делам несовершеннолетних УМВД РФ), КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав), на учете с алко/наркозависимостью) в связи с девиантным и делинквентным поведением; для которых русский язык не является родным;

- материально-техническое оснащение образовательной деятельности, в том числе наличие специальных лабораторий (нанотехнологической, биохимической и т.п.) и мастерских (робототехнических, радиотехнических и т.п.), предоставляющее возможность для индивидуализации образовательной деятельности и развития обучающихся;

В 16 муниципальных образованиях более 50 % образовательных организаций – участников мероприятия 21 функционируют в сложных социальных условиях. В 4 муниципальных образованиях (Добровский, Усманский муниципальные районы, г. Елец и г. Липецк) социальные условия не оцениваются как сложные. Во всех муниципальных образованиях необходима работа по расширению образовательного пространства образовательных организаций за счёт сетевого взаимодействия с учреждениями образования, культуры, спорта, другими организациями, общественными структурами. В основные образовательные программы школ необходимо включать подпрограммы по работе с родителями. Целесообразно разработать и реализовать программу по работе с родителями на уровне муниципального образования, включающей вопросы по: структуре качества образования; механизмам его повышения на государственном, региональном, муниципальном, институциональном уровнях; способам повышения мотивации обучающихся к получению качественного образования; способам помощи школьникам в освоении образовательных программ общего и дополнительного образования и др.

2) выделение количества школ, которые имеют кадровые проблемы, связанные с:

- возрастным составом педагогических коллективов школ, в которых доля педагогов старше 50 лет превышает 30 %;

- наличием педагогов, которые ведут учебные предметы не по специальности;

- отсутствием в штате педагога-психолога;
- отсутствием в штате специалистов (дефектолога, логопеда, социального педагога, педагогов дополнительного образования);

Кадровые проблемы присутствуют в образовательных организациях – участниках мероприятия 21 в 19 муниципальных образованиях (менее выражено в Липецком муниципальном районе). При этом во всех образовательных организациях доля педагогов старше 50 лет превышает 30 %, достигает до 80 – 100 %. На уровне муниципальных образований необходима разработка программ по профессиональной ориентации на педагогические специальности с обеспечением условий для успешной адаптации молодых педагогов; системная работа по профилактике профессионального выгорания учителей; поддержка творческого и методического роста педагогов.

В школах 17 муниципальных образований (кроме Липецкого, Усманского районов и г. Ельца) работают педагоги, которые имеют большой педагогический опыт, но не имеют специального предметного образования, что может сказываться на качестве образования. В муниципальные программы целесообразно включить пункты по определению запроса и организацию переподготовки педагогов на новые предметные специальности.

В 8 муниципальных образованиях (Данковский, Елецкий, Измалковский, Лев-Толстовский, Становлянский, Тербунский, Чаплыгинский районы и г. Липецк) не все школы укомплектованы штатными педагогами-психологами, роль которых в поддержке участников образовательных отношений велика.

Образовательные организации 18 муниципальных образований (кроме г. Ельца и Липецкого района) нуждаются в обеспечении специалистами (дефектологами, логопедами, социальными педагогами, педагогами дополнительного образования).

Во всех муниципальных образованиях есть школы, которые организуют образовательную деятельность для обучающихся с ОВЗ, в связи с этим на уровне муниципального образования необходимо формирование инфраструктуры по поддержке педагогов в формате клубов, муниципальных методических объединений, ассоциаций, профессиональных сообществ и т.п.

Педагогические коллективы школ 18 муниципальных образований (кроме г. Ельца и Лебедянского района) сталкиваются с проблемой социализации и обучения детей, для которых русский язык не является родным. Для методического сопровождения процесса обучения таких детей необходимо формирование инфраструктуры, аналогичной по работе с детьми с ОВЗ.

3. Мониторинг проблем обеспечения качества образования в ОО предусматривал определение количества школ в муниципальном образовании, в которых наблюдаются:

- устойчивые низкие образовательные результаты/невысокие интегральные показатели образовательных результатов обучающихся в ходе ГИА;

- проблемы математического образования;
- проблемы в преподавании русского языка.

Проблема стабильно низких образовательных результатов и снижение качества результатов обучающихся по оценке данных ГИА отсутствует в 4 муниципальных образованиях (Грязинский, Елецкий, Лев-Толстовский районы и г. Елец). В 11 муниципальных образованиях (Воловский, Добровский, Добринский, Долгоруковский, Измалковский, Краснинский, Становлянский, Тербунский, Усманский, Чаплыгинский районы и г. Липецк) есть школы со стабильно низкими образовательными результатами и школы, в которых происходит снижение качества результатов обучающихся.

Все эти школы имеют методическую поддержку на региональном уровне, но и на муниципальном уровне образовательными организациями необходима моральная, организационная, методическая поддержка в ходе реализации программ повышения качества образования; комплекс контрольно-оценочных, проектных мероприятий по повышению качества образования; кадровая поддержка на основе сетевого взаимодействия.

По данным ЦМОКО о результатах ГИА только в школах Елецкого муниципального района нет серьезных проблем в преподавании математики и русского языка. Для всех образовательных организаций других муниципалитетов эта проблема актуальная, особенно по математическому образованию. В муниципальные программы повышения качества образования целесообразно включить подпрограммы, проекты повышения качества математического образования, предусматривающие: совершенствование предметной и методической компетентности педагогов; формирование банка эффективных практик преподавания математики и дидактического материала; формирование профильных муниципальных межшкольных групп по математике для старшей школы; работу мобильного педагога-математика, оказывающего консультативную помощь обучающимся и учителям; включение учителей математики муниципалитета в работу ассоциации учителей математики.

Общие рекомендации по совершенствованию программ, планов по реализации программ повышения качества образования:

- расширение образовательного пространства образовательных организаций за счёт сетевого взаимодействия с учреждениями образования, культуры, спорта, другими организациями, общественными структурами;
- включение в основные образовательные программы школ подпрограммы по работе с родителями; разработка программы по работе с родителями на уровне муниципального образования, включающей вопросы по: структуре каче-

ства образования; механизмам его повышения на государственном, региональном, муниципальном, институциональном уровнях; способам повышения мотивации обучающихся к получению качественного образования; способам помощи школьникам в освоении образовательных программ общего и дополнительного образования и др.;

- разработка программы по кадровому обеспечению муниципальной системы образования, включающей:

 - подпрограмму по профессиональной ориентации на педагогические специальности с обеспечением условий для успешной адаптации молодых педагогов;

 - системную работу по профилактике профессионального выгорания учителей;

 - поддержку творческого и методического роста педагогов;

 - организацию переподготовки педагогов на новые предметные специальности;

 - укомплектование школ штатными педагогами-психологами;

 - обеспечение специалистами (дефектологами, логопедами, социальными педагогами, педагогами дополнительного образования);

- формирование инфраструктуры по поддержке педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ, обучающимися, для которых русский язык не является родным, в формате клубов, муниципальных методических объединений, ассоциаций, профессиональных сообществ и т.п.

- разработка подпрограммы по поддержке школ с низкими образовательными ризалитами, включающей мероприятия по моральной, организационной, методической поддержке в ходе реализации программ повышения качества образования; комплекс контрольно-оценочных, проектных мероприятий по повышению качества образования; кадровую поддержку на основе сетевого взаимодействия;

- разработка подпрограмм, проектов повышения качества математического образования, предусматривающих: совершенствование предметной и методической компетентности педагогов; формирование банка эффективных практик преподавания математики и дидактического материала; формирование профильных муниципальных межшкольных групп по математике для старшей школы; работу мобильного педагога-математика, оказывающего консультативную помощь обучающимся и учителям; включение учителей математики муниципалитета в работу ассоциации учителей математики.