



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРИКАЗ**

17.09.2019

г. Липецк

№ 1081

Об утверждении региональной модели  
оценки качества подготовки обучающихся  
Липецкой области

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 8, статьями 95, 95.1. Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в целях обеспечения развития системы оценки качества образования Липецкой области на основе эффективных механизмов его управлением

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить:

Модель региональной системы качества подготовки обучающихся Липецкой области (приложение 1);

региональные показатели качества подготовки обучающихся (приложение 2).

1.1. Отделу общего образования управления образования и науки Липецкой области (Е.Е. Черкасова), ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (С.А. Жданов), ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования» (Л.А. Черных), руководителям муниципальных органов управления образованием учитывать утверждённые документы при организации мониторингов и диагностических мероприятий.

2. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника управления Е.Ю. Бондарь.

Начальник управления

А.М. Грушихин

Приложение 1  
к приказу управления образования  
и науки Липецкой области  
от 17.09.2019 № 1081

**МОДЕЛЬ**  
**региональной системы оценки качества подготовки**  
**обучающихся Липецкой области**

При построении модели региональной системы оценки качества образования образовательная система рассматривается как непрерывная система, состоящая из генетически связанных уровней. Эффективное и оперативное управление всей системой требует оценки как конечного результата, так и отдельных результатов образовательного процесса на всех уровнях. Цель и задачи региональной системы оценки качества подготовки обучающихся определяются в соответствии с концептуальными положениями теории управления качеством образования и региональным опытом организации оценочных процедур.

**Цель:** обеспечение потребителей качественной и достоверной информацией об уровне образовательной подготовки обучающихся.

**Задачи:**

систематизация и анализ метапредметных и предметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального, основного и среднего образования;

обобщение результатов обучения по адаптированным образовательным программам;

выработка рекомендаций по интерпретации и встраиванию в образовательный процесс элементов содержания и анализа результатов Национальных и Международных сопоставительных исследований.

## Взаимосвязь оценочных процедур в региональном образовании

Основные процедуры, в рамках которых производится оценивание, представлены на схеме.

### Комплексная схема взаимосвязи оценочных процедур в региональном образовании



Центральное место системы оценки качества подготовки обучающихся занимает внутришкольное оценивание. Процедуры международного и федерального уровней взаимосвязаны с региональными мониторингами и диагностиками через единство методов исследования и содержание используемого инструментария.

Одной из важных задач оценки образовательных достижений обучающихся является сопоставимость результатов. Школьная оценка ученика становится более значимой, если она подтверждена в ходе региональных мониторингов образовательных достижений обучающихся, всероссийских проверочных работ и ГИА. Сопоставимость результатов свидетельствует о высоком качестве внутришкольного оценивания и объективности результатов внешних оценочных процедур.

Контекстная информация о качестве образовательного процесса выявляется в ходе региональных мониторингов условий и опросов участников образовательных отношений (обучающихся, педагогов, родителей).

Оценка качества подготовки обучающихся базируется на принципах, согласующихся с основными направлениями региональной образовательной политики:

сопоставимость результатов внешней и внутренней оценки;

единство подходов к формированию инструментария исследований и вариантов оценивания результатов;

применение новых подходов к анализу результатов в соответствии с федеральными требованиями.

## **Основные направления и цели оценочной деятельности**

### **1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования**

Определение целей оценочной деятельности результатов освоения основной образовательной программы **начального общего образования** основывается на ключевых целях обучения на этом уровне – формирование основ учебной деятельности, базовых умений и навыков чтения, письма, счёта, общения, безопасного поведения. Результаты обучения интересны родителям, педагогам и администрации школы.

Главными вопросами, на которые призвана ответить система оценки качества образования, являются следующие: «Какова степень готовности школьника к обучению на уровне основного общего образования?», «Есть ли необходимость в корректировке образовательной программы?», «Какие рекомендации необходимо дать родителям учащегося?», «На что обратить внимание педагогам, которые будут работать с классом на уровне основного общего образования?» Особое место на этом этапе занимает **внутришкольное оценивание**, в том числе результаты всероссийских проверочных работ

(далее – ВПР), призванные дополнить и продемонстрировать объективность школьной оценки.

**Цель:** определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы **начального** общего образования.

**Задачи:**

оценка уровня сформированности предметных и метапредметных компетенций для определения степени готовности к обучению в основной школе;

описание результатов оценки в доступном формате для различных групп участников образовательных отношений;

обеспечение оценки динамики индивидуальных достижений учащихся.

**2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования**

Основными целями образования на уровне основного общего образования являются формирование у учащихся умения применять полученные знания в жизненных ситуациях и подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

Учащиеся 5-9-х классов принимают участие в комплексе оценочных процедур федерального и регионального уровней: международные и национальные сопоставительные исследования, ВПР, диагностические работы в рамках региональных мониторинговых исследований, выпускники 9-х классов проходят государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА) в форме ОГЭ и ГВЭ.

Оценочные процедуры, проводимые на уровне основного общего образования, дают обширный материал для коррекции проблем в преподавании, выдачи адресных рекомендаций для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий. Так, например, неоценимый вклад в подготовку обучающихся к ГИА вносит региональный мониторинг образовательных до-

стижений обучающихся, который, с одной стороны, знакомит с форматом и содержанием заданий ГИА, а, с другой стороны, позволяют скорректировать образовательные программы в части формирования предметных и метапредметных результатов.

**Цель:** определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы **основного** общего образования.

**Задачи:**

выявление и коррекция проблемных зон в формировании предметных и метапредметных результатов в процессе обучения;

определение качества подготовки выпускников 9-х классов;

интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

### **3. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования**

Основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка учащихся к получению профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательных организаций является создание условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальной образовательной траектории.

Особую роль в оценке уровня подготовки отводится результатам математической подготовки учащихся, так как результаты ГИА по математике в регионе ниже, чем в целом по стране. Региональные показатели, рассчитанные по различным уровням (школьный, муниципальный, региональный), дают возможность не только отследить динамику «успехов» и «неуспехов», но и выявить объекты системы для оказания адресной методической помощи.

Образами ожидаемых результатов являются следующие:

1) доля выпускников 9-х и 11-х классов, не прошедших ГИА по математике, должна уменьшаться и стремиться к нулю;

2) доля выпускников 9-х и 11-х классов, сдавших ОГЭ (ГВЭ-9) и математику (базовый уровень) на «5» должна увеличиваться;

3) доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), сдавших экзамен на количество баллов выше, чем ТБ2, должна увеличиваться.

**Цель:** определение уровня освоения учащимися основной образовательной программы **среднего** общего образования.

**Задачи:**

анализ образовательных результатов, в том числе результатов ГИА, для выработки рекомендаций по учебным предметам (на примере учебного предмета «Математика»);

определения зависимости образовательных результатов выпускников от качества преподавания в образовательной организации;

интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

#### **4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным образовательным программам**

При проведении оценки результатов обучения по адаптированным основным образовательным программам необходимо учитывать их разнообразие, а также специфику образовательных организаций, которые их реализуют.

Особое внимание уделяется развитию инклюзивного образования, формированию условий обучения и ориентация на реализацию стандартов в инклюзивных, специальных и коррекционных классах.

**Цель:** определение уровня освоения учащимися **адаптированных** основных общеобразовательных программ.

**Задачи:**

оценка комплекса условий, готовности образовательной среды учреждения для формирования результатов адаптированных образовательных программ;

оценка достижений учащимися планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы (оценку предметных, метапредметных и личностных результатов, в том числе итоговая оценка);

определение качества сформированности социальных компетенций, готовности учащихся к самостоятельной жизни в обществе.

**5. Повышение уровня образовательных результатов на основе проведенного анализа массива**

Система оценочных процедур в региональном образовании содержит ряд проектов, позволяющих не только сформулировать адресные рекомендации для разных целевых групп образовательных отношений, но и отследить динамику качественных изменений после их внедрения.

В рамках регионального проекта «Эффективное управление» использование показателей мониторинга образовательных достижений выпускников позволяет кластеризовать проблемы отдельных муниципалитетов, рассмотреть комплекс мер по исправлению ситуации.

Один из способов организации обратной связи – изучение мнения родителей (законных представителей) выпускников о качестве школьного образования (региональный проект «Муниципальное родительское собрание»), об отношении к экзаменам в форме ЕГЭ, о дополнительных занятиях и объективности процедуры ГИА.

**Цель:** оценить влияние комплекса управленческих решений на основе анализа оценочных процедур на динамику качественных изменений в системе образования.



**Задачи:**

выбор оптимальных показателей для отслеживания динамики развития образовательных систем на основе результатов оценочных процедур;

организация мониторинга образовательной среды по совершенствованию образовательных результатов;

интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

**6. Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования**

Участие образовательных организаций региона в национальных исследованиях качества образования и международных сопоставительных исследованиях в сфере образования вносит неоценимый вклад в совершенствование региональных оценочных процедур.

С одной стороны, полезен сам опыт участия – важно осознание того факта, что результаты обучающихся региона (муниципалитета, образовательной организации) вносятся в «копилку» результатов Российского образования. С другой стороны, уникальные методики формирования инструментария, подходы к анализу результатов представляются педагогическому сообществу для изучения и использования в методологии преподавания учебных предметов.

**Цель:** использование аналитических материалов по результатам проведения Национальных исследований и международных сопоставительных исследований в сфере образования для повышения качества регионального образования.

**Задачи:**

изучение опыта участия образовательных организаций региона в исследованиях национального и международного уровней;

использование методов и элементов содержания заданий в диагностике предметных и метапредметных результатов в региональных оценочных процедурах;

отслеживание динамики освоения дидактических единиц, по которым продемонстрирован низкий уровень сформированности (сравнение, соотношение, сопоставление, обобщение) во внутришкольном оценивании.

Приложение

к приказу управления образования и науки Липецкой области  
от 17.09.2019 № 1081

Региональные показатели качества подготовки обучающихся Липецкой области

№	Показатель	Индикаторы	Методы сбора данных	Единица измерения	Примечание
<b>1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования</b>					
1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля обучающихся, получивших по результатам ВПР отметки «3», «4», «5» Доля обучающихся, получивших по результатам диагностических работ отметки «3», «4», «5»	Результаты ВПР	%	По каждому предмету отдельно
2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и «5» по результатам ВПР (по итогам предыдущего учебного периода: триместр, четверть, полугодие, год)	Результаты диагностических работ по материалам ФИС ОКО	%	В рамках ФГККО
3	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля обучающихся 1-го класса, у которых сформированы основные регулятивные и коммуникативные УУД	Результаты ВПР	%	Считаются также обучающиеся, имевшие за четверть «5», получившие за ВПР «4» (и наоборот)
		Доля выполнения заданий с метапредметной составляющей (отношение суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками ВПР к произведению количества участников на максимальный балл за задание)	Мониторинг готовности первоклассников к обучению в школе	%	По учебным предметам, отдельно по заданиям, содержащим метапредметную составляющую

**2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы  
основного общего образования**

1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, получивших по результатам ВПР отметки «3», «4», «5»	Результаты ВПР	%	По каждому предмету отдельно
		Доля обучающихся, получивших по результатам диагностики работ отметки «3», «4», «5»			
2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестаты	Статистическая отчётность	%	Считаются также обучающиеся, имевшие за четверть «5», получившие за ВПР «4» (и наоборот)
		Доля выпускников 9-х классов, набравших по результатам ОГЭ от 16 до 20 баллов (включительно)	ФИС ГИА-9 Статистическая отчётность	%	
3	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля обучающихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровень планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС	Мониторинг сформированности метапредметных результатов	%	Сформированность умения работать с текстом
		Доля выполнения заданий с метапредметной составляющей (отношение суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками ВПР к произведению количества участников на максимальный балл за задание)	Результаты ВПР	%	

**3. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования**

1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестаты	Статистическая отчётность	%	По каждому предмету отдельно
		Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТЫ1 и выше.			

2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше.	ФИС ГИА-11 Мониторинг образовательных достижений выпускников	%	ТБ1 рассчитывается на основании методики (Распоряжение Рособнадзора от 16.07.2019 № 1122-10)
		Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов	ФИС ГИА-11 Мониторинг образовательных достижений выпускников	%	Расчёт в человеко-экзаменах
		Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении» от общего количества выпускников	ФИС ГИА-11 Мониторинг образовательных достижений выпускников	%	
3	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля обучающихся, успешно освоивших начальные формы познавательной и личностной рефлексии	Мониторинг сформированности культурологических представлений о родном крае	%	Умение логически выстраивать рассуждение, сравнивать, обобщать, делать выводы
		Доля обучающихся 11-х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по критериям №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и №3 «Композиция и логика рассуждения»	ФИС ГИА-11	%	
<b>4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам</b>					
1	Уровень освоения адаптивной образовательной программы	Доля обучающихся, освоивших адаптивную образовательную программу	Статистическая отчётность	%	Расчёт по отдельным ОО, по муниципалитетам, в целом по региону в динамике
2	Количество созданных в ОО «Ресурсных классов»	Создание в ОО специальных образовательных условий для обучения и коррекции нарушений поведения, коммуникации и речи у детей с расстройствами аутистического спектра и другими нарушениями ментальной сферы, а так-	Статистическая отчётность	Единицы	Расчёт по отдельным ОО, по муниципалитетам, в целом по региону в динамике

		же сопутствующими нарушениями поведения, коммуникации и речи							
<b>5. Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе ранее проведенного анализа образовательных результатов</b>									
1	Участие школ в региональных мониторингах	Потребность в оценивании знаний обучающихся средствами внешних оценочных процедур	Мониторинг образовательных достижений обучающихся	Единицы	Расчёт по муниципалитетам, в целом по региону в динамике				
2	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на повышенном уровне от общего количества медалистов	ФИС ГИА Мониторинг образовательных достижений выпускников	%	Расчёт по муниципалитетам, в целом по региону в динамике				
		Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов и имевших по соответствующему предмету за 10 и 11 классы отметку «5» от общего количества высокобалльников	ФИС ГИА Мониторинг образовательных достижений выпускников	%	Расчёт по муниципалитетам, в целом по региону в динамике				
<b>6. Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования</b>									
1	Участие школ в сопоставительных исследованиях	Доля обучающихся, участвующих в исследованиях по отношению к общему количеству обучающихся соответствующего класса (возраста)	Результаты сопоставительных исследований	%	Расчёт по муниципалитетам, в целом по региону в динамике				
		Доля педагогов, использующих материалы исследований в преподавании	Опрос	%	Расчёт по муниципалитетам, в целом по региону в динамике				