



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

25.05.2022

г. Липецк

№ 755

Об утверждении региональной модели
оценки качества подготовки обучаю-
щихся Липецкой области

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 8, статьёй 97 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в целях обеспечения развития системы оценки качества образования Липецкой области на основе эффективных механизмов его управлением

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:
модель региональной системы оценки качества подготовки обучаю-
щихся (далее – модель) в соответствии с приложением 1;
региональные показатели качества подготовки обучающихся в соответ-
ствии с приложением 2.
2. Отделу оценки качества образования и государственной итоговой ат-
тестации (Е.Е. Черкасова), ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества об-
разования Липецкой области» (С.А. Жданов), ГАУДПО Липецкой области
«Институт развития образования» (И.А. Шуйкова) обеспечить проведение
мониторинга показателей качества подготовки обучающихся по образова-
тельным программам начального общего, основного общего и среднего об-
щего образования в Липецкой области, в том числе на основе данных из фе-
деральных и региональных информационных систем, а также открытых ис-
точников информации.
3. С целью содействия региону в выстраивании целостной и эффектив-
ной системы оценки качества подготовки обучающихся рекомендовать му-
ниципальным органам управления образованием руководствоваться настоя-
щей моделью и региональными показателями качества подготовки обучаю-
щихся.
4. Контроль за исполнением приказа возложить на первого заместителя
начальника управления С.Н. Кирину.

Начальник управления

Л.А. Загеева

**Модель
региональной системы оценки качества подготовки
обучающихся Липецкой области**

1. Введение. Цели и задачи модели

Центральное место в системе нормативного регулирования в сфере образования занимает Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации», в котором закреплено понятия «качество образования» (статья 2), а также проведение мониторинга в системе образования (статья 89) как инструмента управления качеством образования на всех его уровнях.

Успешное функционирование образовательной системы зависит от эффективности управления как целенаправленного воздействия (субъекта управления) на управляемую систему (объекты управления) для достижения желаемого результата.

В настоящее время в России сформирована система оценки качества образования, включающая комплекс различных процедур:

государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) и государственного выпускного экзамена, в том числе с созданием специальных условий для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ);

государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ), в том числе с созданием специальных условий для обучающихся с ОВЗ;

всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ);

международные сопоставительные исследования и(или) оценка качества образования на основе практики международных исследований;

национальные исследования качества образования (далее – НИКО);

всероссийские проверочные работы (далее – ВПР), в том числе в организациях, реализующих среднее профессиональное образование (ВПР СПО);

исследования компетенций педагогических работников.

При построении модели региональной системы оценки качества образования образовательная система рассматривается как непрерывная система, состоящая из

генетически связанных уровней. Эффективное и оперативное управление всей системой требует оценки как конечного результата, так и отдельных результатов образовательного процесса на всех её уровнях. Для выстраивания и эффективного функционирования такой модели необходимо обладать в полной мере объективной, надёжной и достоверной информацией, основанной на реальных данных, их анализе и интерпретации. Цель и задачи региональной системы оценки качества подготовки обучающихся определяются в соответствии с концептуальными положениями теории управления качеством образования и региональным опытом агрегации данных из различных источников (в том числе информационных систем федерального и регионального уровней), а также принятием обоснованных управленческих решений на основе их анализа.

Целью модели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Липецкой области (далее – региональная модель) является развитие управленческих механизмов влияния на качество образования в контексте обеспечения потребителей достоверной, обоснованной и качественной информацией об уровне образовательной подготовки обучающихся, в основе которой лежат данные федерального и регионального уровней.

Задачи:

сбор, систематизация и анализ результатов освоения обучающимися образовательных программ начального, основного и среднего общего образования;

развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества образовательных результатов на всех уровнях общего образования, в том числе обучающихся по адаптированным образовательным программам;

формирование механизмов обеспечения объективности оценочных процедур, в том числе за счёт функционирования и развития внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях региона;

обеспечение системного использования материалов оценки образовательных достижений обучающихся на основе аналитики данных;

выработка рекомендаций по интерпретации и встраиванию в образовательный процесс элементов содержания и анализа результатов национальных и международных сопоставительных исследований.

2. Взаимосвязь оценочных процедур в региональном образовании

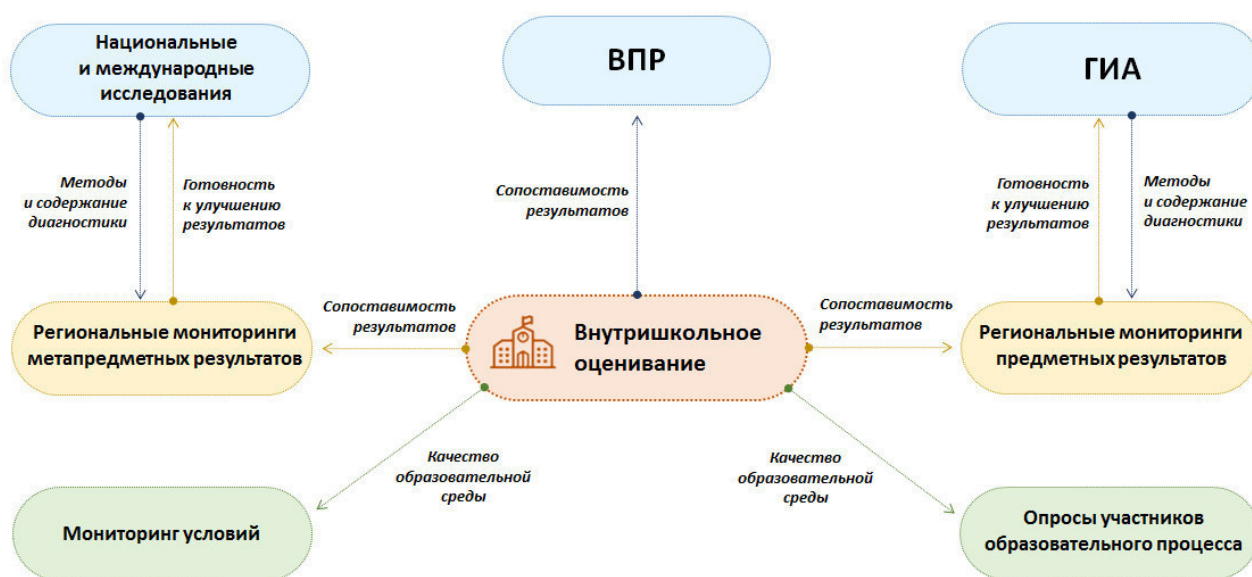
Ведущее место в региональной модели занимает внутришкольное оценивание как ключевой элемент в рамках функционирования внутренней системы оценки качества образования как совокупности механизмов, обеспечивающих на единой концептуальной основе оценку качества образовательных результатов, качества образовательной деятельности и условий её осуществления.

Процедуры региональных мониторингов связаны с международными и федеральными исследованиями единством методов исследования и содержанием инструментария, а также подходов к анализу и презентации результатов.

Важной задачей оценки образовательных достижений обучающихся является сопоставимость результатов. Оценка ученика, полученная в самой образовательной организации (например, в рамках текущей или промежуточной аттестации) становится более значимой, если она подтверждена в ходе мониторингов образовательных достижений обучающихся, ВПР, результатов ГИА. Сопоставимость результатов свидетельствует о высоком качестве внутришкольного оценивания и объективности результатов независимых (внешних) оценочных процедур.

Представленная схема взаимосвязи оценочных процедур в региональном образовании призвана описать ориентацию на комплексную оценку достижения планируемых результатов, проводимую в зависимости от уровневой принадлежности (федеральная, региональная, школьная), в основе которой лежит внутришкольное оценивание.

Комплексная схема взаимосвязи оценочных процедур в региональном образовании



Важным элементом региональной модели является использование контекстной информации (например, социально-экономические аспекты образовательной системы, качество образовательного процесса), данными для которой являются формы статистического наблюдения, сведения из федеральных и региональных информационных систем, открытые источники, размещённые в сети Интернет (например, на официальном сайте образовательной организации). Кроме

того, контекст выявляется в ходе региональных мониторингов условий и социологических опросов участников образовательных отношений (обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников).

Оценка качества подготовки обучающихся базируется на принципах, согласующихся с основными направлениями региональной образовательной политики:

единство подходов к разработке и использованию инструментария проведения исследований и вариантов оценивания результатов;

сопоставимость результатов внешней и внутренней оценки;

применение подходов к анализу результатов в соответствии с федеральными методическими рекомендациями.

3. Основные направления и цели оценочной деятельности

3.1. Оценка соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего образования

Определение целей оценочной деятельности результатов освоения основной образовательной программы в рамках ФГОС **начального** общего образования (далее – НОО) основывается на ключевых направлениях обучения на данном уровне образования: формирование основ учебной деятельности, базовых умений и навыков чтения, письма, счёта, общения, безопасного поведения. Результаты обучения интересны родителям, педагогам и администрации образовательной организации.

Результаты ВПР, проводимых в Липецкой области в 4(5)¹-х классах ОО

	2021			2020			2019		
	УСП, %	Доля отметок «5», %	% выполнения работы	УСП, %	Доля отметок «5», %	% выполнения работы	УСП, %	Доля отметок «5», %	% выполнения работы
Русский язык	96,4	21,0	69,3	90,5	13,4	62,3	96,6	23,0	71,1
Математика	98,3	32,4	63,5	95,2	25,4	58,4	98,4	35,6	64,9
Окружающий мир	99,5	26,8	68,7	98,6	16,7	63,5	99,5	24,4	68,8

Динамика результатов ВПР учащихся 4-х классов Липецкой области свидетельствует об их несбалансированности как внутри учебных предметов «русский язык», «математика», «окружающий мир», так и в общей совокупности.

¹ В 2020 году ВПР за уровень НОО были проведены в 5-х классах

Кроме того, в рамках введения обновлённых ФГОС НОО (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования») система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы НОО представляет собой один из главных инструментов реализации требований ФГОС НОО к результатам освоения основной образовательной программы НОО и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Единство обязательных требований к результатам освоения программ НОО реализуется во ФГОС на основе системно-деятельностного подхода, обеспечивающего системное и гармоничное развитие личности обучающегося, освоения им знаний, компетенций, необходимых как для жизни в современном обществе (метапредметные навыки и функциональная грамотность), так и для успешного обучения на уровне основного общего образования (далее – ООО).

Главными вопросами, на которые призвана дать ответ система оценки качества образования на уровне НОО являются следующие:

Какова степень готовности школьника к обучению на уровне основного общего образования?

Есть ли необходимость в корректировке программы обучения?

Какие рекомендации необходимо дать родителям обучающегося?

На что необходимо обратить внимание педагогическим работникам, которые будут работать с классом на уровне основного общего образования?

Основная роль на этом этапе отводится внутришкольному оцениванию, результаты ВПР и иных диагностик призваны дополнить и продемонстрировать адекватность и объективность школьной оценки. **Механизмом реализации** оценки соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС НОО является развитие системы управления качеством образования, направленной на достижение устойчиво положительной динамики метапредметных и предметных результатов обучающихся (базового и повышенного уровней).

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы **начального** общего образования в рамках реализации ФГОС НОО.

Региональные задачи:

- оценка уровня формирования предметных и метапредметных результатов (базового и повышенного уровней) для определения степени готовности к обучению на уровне основного общего образования

- обеспечение оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся;

- описание результатов оценки в доступном формате для различных групп участников образовательных отношений;
- развитие различных форм оценки образовательных достижений обучающихся с точки зрения её индивидуальной направленности.

Срок достижения поставленной цели и решения задач – 2024 год.

3.2. Оценка соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС основного общего образования

Основными целями образования на уровне ООО (5-9 классы) являются формирование у обучающихся умения применять полученные знания в жизненных ситуациях и подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

Обучающиеся 5-9-х классов Липецкой области принимают участие в комплексе оценочных процедур федерального и регионального уровней: международных и национальных сопоставительных исследованиях, НИКО, ВПР, диагностических работах в рамках региональных мониторинговых исследований; выпускники 9-х классов проходят ГИА (в форме ОГЭ и ГВЭ).

Кроме того, в 2019 году обучающиеся 98 образовательных организаций Липецкой области, реализующих программы среднего общего образования, приняли участие в региональной оценке качества общего образования на основе практики международных исследований, а в 2020 и 2021 годах – по 4 школы в общероссийской оценке (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»).

Результаты оценки по методологии международных исследований показывают, что образовательные достижения обучающихся на уровне ООО неоднородны: достижения обучающихся Липецкой области не менее чем из 20 % общеобразовательных организаций сопоставимы с результатами мировых лидеров в образовании, однако значительная доля школьников (до 30-35% по отдельным школам) демонстрируют результаты на низком или критическом уровне.

Данные ГИА в форме ОГЭ свидетельствуют о низком качестве математического образования в регионе: 12% выпускников основной школы не получают положительных результатов оценки по шкале ФИПИ. В 2021 году аттестат об основном общем образовании не получили 0,8% выпускников 9-х классов Липецкой области, а на уровне ООО в целом на повторный год обучения осталось 0,6% обучающихся.

Оценочные процедуры, проводимые на уровне ООО, дают значительный массив данных, материалы анализа которого используются для коррекции проблем в преподавании учебных предметов, разработки адресных рекомендаций для различных категорий педагогических работников, для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий.

Вводимый обновлённый ФГОС ООО (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») указывает, что результаты освоения программы ООО, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, учебного курса, учебного модуля программы ООО, подлежат оцениванию с учётом специфики и особенностей учебного предмета. Также соответствие деятельности общеобразовательной организации требованиям ФГОС ООО определяется результатами ГИА.

Система оценки достижения планируемых результатов ФГОС ООО должна обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы ООО, позволяющий оценку предметных и метапредметных результатов.

Механизмом реализации оценки соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО является развитие системы управления качеством образования, направленной на достижение устойчиво положительной динамики метапредметных и предметных результатов (базового и повышенного уровней) обучающихся, а также обеспечение возможности получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений. Кроме того, неопределимый вклад в оценке подготовки обучающихся к ГИА-9 вносит региональный мониторинг образовательных достижений обучающихся (исключительно по запросу самой образовательной организации), который помогает скорректировать содержание программы ООО в части формирования предметных и метапредметных результатов.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы **основного** общего образования в рамках реализации ФГОС ООО.

Региональные задачи:

- выявление и коррекция проблемных зон в формировании предметных и метапредметных результатов (базового и повышенного уровней) в процессе освоения ФГОС ООО;

- определение качества подготовки выпускников 9-х классов по результатам освоения программы ООО;

- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы;

- системное использование материалов и результатов всего комплекса оценочных процедур для эффективного управления качеством образования.

Срок достижения поставленной цели и решения задач – 2024 год.

3.3. Оценка соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС среднего общего образования

Основной целью обучения на уровне среднего общего образования (далее – СОО) является профильная подготовка для получения дальнейшего профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательных организаций является создание условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальных учебных планов.

Особая роль в оценке уровня подготовки обучающихся в Липецкой области на уровне среднего общего образования отводится результатам математической подготовки обучающихся, так как результаты ГИА по математике в регионе ниже, чем в целом по стране.

Результаты ЕГЭ выпускников Липецкой области по обязательным предметам

	2021		2020		2019	
	Доля, набравших 80 баллов и выше (получивших отметку «5»), %	Доля, не набравших установленного минимума баллов, %	Доля, набравших 80 баллов и выше (получивших отметку «5»), %	Доля, не набравших установленного минимума баллов, %	Доля, набравших 80 баллов и выше (получивших отметку «5»), %	Доля, не набравших установленного минимума баллов, %
Математика (базовый уровень)	*	*	*	*	47,3	1,3
Математика (профильный уровень)	9,4	4,2	7,6	5,3	8,2	4,7
Русский язык	31,6	0,24	29,8	0,54	27,8	0,21

Кроме того, при комплексном анализе итогов ГИА-11 выявлена неоднородность результатов по учебным предметам по выбору. Так, доля неудовлетворительных результатов по предметам по выбору в Липецкой области представлена следующим образом (средневзвешенные результаты за 2019, 2020, 2021 годы):

физика – 2,1%;

химия – 13,7%;
информатика и ИКТ – 11,4%;
биология – 9,8%;
география – 3,1%;
история – 3,4%;
обществознание – 8,4%;
литература – 2,6%.

Механизмом реализации оценки соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС СОО является мониторинг по региональным показателям, рассчитанным и интегрированным по различным уровням (школьный, муниципальный, региональный), который даёт возможность не только отследить динамику «успехов» и «неуспехов», но и выявить объекты системы для оказания адресной методической помощи.

Образы ожидаемых результатов следующие:

- доля выпускников, не прошедших ГИА, должна уменьшаться и стремиться к нулю;
- доля выпускников, сдавших экзамен на повышенном уровне, должна увеличиваться;
- доля выпускников, выбирающих для прохождения ГИА учебные предметы по профилю обучения, должна увеличиваться;
- доля положительных результатов по учебным предметам по выбору должна увеличиваться.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы **среднего** общего образования в рамках реализации ФГОС СОО.

Региональные задачи:

- анализ образовательных результатов (базового и повышенного уровней), в том числе по итогам ГИА, для выработки адресных рекомендаций по учебным предметам;
- определение зависимости образовательных результатов выпускников от функционирования внутренней системы оценки качества (далее – ВСОКО), ресурсного и кадрового обеспечения в общеобразовательной организации;
- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.
- оценка конкурентоспособности обучающихся, освоивших ФГОС СОО.

Срок достижения поставленной цели и решения задач – 2024 год.

3.4. Оценка результатов сформированности социальных компетенций, готовности обучающихся по адаптированным общеобразовательным программам к самостоятельной жизни в обществе

При проведении оценки результатов обучения по адаптированным общеобразовательным программам необходимо учитывать разнообразие и специфику образовательных организаций, расположенных на территории Липецкой области, где особое внимание уделяется развитию инклюзивного образования, формированию условий обучения и ориентации на реализацию стандартов в инклюзивных, специальных и коррекционных классах.

В образовательных организациях региона в настоящее время обучается около 4 тыс. детей-инвалидов и детей с ОВЗ (3,3% от общего числа обучающихся), в том числе:

2,2 тыс. детей-инвалидов и детей с ОВЗ (54% от общего количества детей-инвалидов и детей с ОВЗ) обучаются в общеобразовательных организациях, реализующих адаптированные образовательные программы;

1,8 тыс. детей-инвалидов и детей с ОВЗ обучаются в обычных муниципальных общеобразовательных организациях (46% от общего количества детей-инвалидов и детей с ОВЗ), в том числе 55% получают инклюзивное образование в классах с детьми, не имеющими нарушений в развитии, 21% – в специальных (коррекционных) классах, 23% – индивидуально на дому.

Цель: оценка динамики уровня сформированности социальных компетенций, готовности обучающихся к самостоятельной жизни в обществе.

Региональные задачи:

- оценка комплекса условий, готовности образовательной среды организации для формирования результатов освоения адаптированных образовательных программ;

- оценка достижений обучающимися планируемых результатов освоения адаптированной общеобразовательной программы (оценка предметных и метапредметных результатов).

Срок достижения поставленной цели и решения задач – 2024 год.

3.5. Оценка функциональной грамотности

Ключевой характеристикой качества подготовки обучающихся является уровень развития функциональной грамотности. В соответствии с обновлёнными ФГОС НОО и ФГОС ООО образовательные организации должны создавать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся.

Результаты регионального мониторинга функциональной грамотности обучающихся 6-х классов по материалам федерального проекта «Мониторинг функциональной грамотности» подтверждают наличие базового уровня знаний и умений, составляющих основу функциональной грамотности, лишь у 67% шестиклассников.

Наибольшие затруднения у 47% обучающихся 6-х классов вызывают задания на оценку читательской и естественнонаучной грамотности. Основные ошибки связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации, а также недостаточным опытом выполнения заданий, которые содержат описание практических ситуаций. Актуальными остаются вопросы формирования математической грамотности, в частности целенаправленного развития умений планировать ход решения задания, разрабатывать стратегию, анализировать различные возможные варианты.

В 2019 году обучающиеся 98 образовательных организаций Липецкой области, реализующих программы среднего общего образования, приняли участие в региональной оценке качества общего образования на основе практики международных исследований, а в 2020 и 2021 годах – по 4 школы в общероссийской оценке (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»).

Региональная оценка по модели PISA основана на проекте ОЭСР «PISA для школ». Исследование позволяет получать данные по традиционным для исследования направлениям оценки функциональной грамотности: читательской, математической, естественнонаучной.

Региональная выборка 2019 года являлась репрезентативной, результаты исследования характеризуют образовательную систему Липецкой области и сопоставляются с общероссийскими. По каждому из видов грамотности результаты Липецкой сопоставимы с результатами по России. При этом 19–24% образовательных организаций показали результаты выше общероссийских, а 11–21% – ниже. Результаты ряда ведущих школ находятся на уровне, сопоставимом со странами – мировыми лидерами образовательного рейтинга.

Результаты региональной оценки по модели PISA (2019 год)

	Виды функциональной грамотности		
	читательская	математическая	естественнонаучная
	<i>средние баллы</i>		
Липецкая область	494	481	484
Российская Федерация	488	483	479
	<i>доля ОО, результаты которых ...</i>		
<i>ниже российского результата</i>	15%	21%	11%
<i>сопоставимы с российским результатом</i>	61%	60%	67%
<i>выше российского результата</i>	24%	19%	22%

Развитие функциональной грамотности происходит в течение всего периода обучения в школе, поэтому возникает необходимость поэтапной оценки результатов процесса.

Механизмом реализации оценки функциональной грамотности является обеспечение системной работой, в основе которой лежит регулярная оценка способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач, а также создание условий на основе полученной информации в ходе мониторингов для разработки мероприятий по целенаправленному развитию функциональной грамотности у обучающихся.

Цель: предоставление результатов оценки функциональной грамотности обучающихся в форме, доступной для участников образовательных отношений.

Региональные задачи:

- оценка уровня функциональной грамотности обучающихся (по материалам федерального проекта «Мониторинг функциональной грамотности», по результатам выполнения отдельных заданий в рамках ВПР);
- создание информационной основы для разработки мероприятий по целенаправленному развитию функциональной грамотности обучающихся Липецкой области;
- поэтапное отслеживание динамики результатов.

Срок достижения поставленной цели и решения задач – 2024 год.

3.6. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

Одним из важных условий повышения качества образования является формирование устойчивых ориентиров на объективность проведения оценочных процедур. Вместе с тем, все принимаемые управленческие решения будут достаточно эффективными только при условии обеспечения объективности оценочных результатов. Качество образовательных результатов напрямую зависит от условий организации процесса обучения. Объективность проведения оценочной процедуры, качество её проведения неразрывно связано с достоверностью получаемых результатов.

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 № 05-71 для повышения объективности оценки образовательных результатов необходимо организовать мероприятия по трём направлениям:

- 1) обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры;
- 2) выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО;
- 3) формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Информационную основу для организации мероприятий составляют результаты мониторинга по обеспечению объективности процедур оценки качества образования.

Анализ соответствия внешнего и внутришкольного оценивания в образовательных организациях Липецкой области, ежегодно проводимый на территории региона, свидетельствует о положительной динамике доли выпускников, подтверждающих полученные отметки в школе результатами государственной итоговой аттестации. Снижается количество образовательных организаций Липецкой области, вошедших в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР (с 23 школ в 2017 году до 11 в 2021 году).

Вместе с тем, доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении» и сдавших ЕГЭ по выбору на повышенном уровне составляет в среднем лишь 44% от общего количества медалистов. Подтверждаются отметки, полученные в школах Липецкой области, результатами ВПР по русскому языку и математике лишь у 70% участников ВПР.

Все это делает актуальным продолжение работы по созданию условий для объективности проведения оценочных процедур в образовательных организациях Липецкой области.

Ключевым механизмами реализации обеспечения объективности процедур оценки качества образования в Липецкой области являются:

оценка соответствия внешнего и внутришкольного оценивания;

качество проведения оценочных процедур и обеспечение объективности оценочных результатов;

охват оценочных процедур (ГИА-9, ГИА-11, итоговое сочинение (изложение), итоговое собеседование, ВсОШ, ВПР) общественным наблюдением.

Цель: повышение объективности процедур оценки качества образования.

Региональные задачи:

- формирование условий проведения оценочных процедур в регионе для получения объективных результатов;

- повышение объективности внутришкольного оценивания;

- обеспечение контроля за соблюдением порядка/регламента проведения оценочных процедур.

Срок достижения поставленной цели и решения задач – 2024 год.

3.7. Оценка эффективности функционирования ВСОКО в общеобразовательных организациях Липецкой области в условиях интеграции внутренних и внешних оценочных процедур

Пункт 13 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» однозначно относит к компетенции образовательной организации требования по обеспечению функционирования ВСОКО. Кроме того, в Порядке проведения самообследования образовательной организацией, утверждённом приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462, предписано включать в отчёт о самообследовании данные по результатам оценки качества функционирования ВСОКО в образовательной организации.

Законодательством в сфере образования определена самостоятельность образовательных организаций в осуществлении образовательной деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с установленными требованиями и уставом образовательной организации (часть 1 статьи 28 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

В настоящее время в Липецкой области насчитывается чуть менее 270 общеобразовательных организаций (в результате реорганизации и оптимизации сети точное количество ежегодно обновляется в формах официального статистического наблюдения).

Ключевыми элементами оценки ВСОКО в общеобразовательных организациях Липецкой области является всесторонний анализ полученных результатов,

установление динамики показателей, определение факторов, влияющих на объективность; соотнесение результатов с результатами независимой оценки международного, федерального, регионального уровней; формулировка выводов о состоянии (развитии, уровне) качества образования; прогнозирование динамики развития качества образования в образовательной организации; определение системы мер, направленных на устранение выявленных дефицитов; принятие обоснованных управленческих решений.

Анализ функционирования ВСОКО, проводимый в ходе контрольно-надзорных мероприятий, показывает, что в 100% общеобразовательных организациях Липецкой области разработаны соответствующие локальные нормативные акты, однако во многих случаях документы носят формальный характер. Так, например, в 25% общеобразовательных организациях отсутствуют планы («дорожные карты») реализации мероприятий ВСОКО, в 38% – планы мероприятий реализуются не в полном объёме, в 14% – не определены количественные показатели оценки функционирования ВСОКО.

Главным проблемным полем функционирования и развития ВСОКО остаётся низкая аналитическая культура школьных управленческих команд, серьёзные трудности в представлении данных и их интерпретации.

Совместным письмом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.08.2021 № СК-228/03 / 01-169/08-01 подготовлены рекомендации для системы общего образования по основным подходам к **формированию графика проведения оценочных процедур** в общеобразовательных организациях в рамках ВСОКО, главная цель которых – оптимизация проверочных и диагностических работ, проводимых в рамках текущей и промежуточной аттестации, а также региональных и федеральных исследований.

В Липецкой области с 2012 по 2018 годы проводился мониторинг посещаемости обучающимися учебных занятий, основной задачей которого являлось установление причин неявки школьников на уроки (за исключением болезни). Данные свидетельствовали, что до 15% обучающихся не посещали школу в некоторые дни проведения контрольных и проверочных работ.

С развитием механизмов объективной оценки важную роль в диагностике образовательных достижений обучающихся играют внешние оценочные процедуры, например, ВПР, проводимые в 4-8, 10 (11) классах. Выборочный анализ календарно-тематического планирования по математике, физике, химии, биологии, окружающему миру, технологии, проведённый в регионе в 2020 и 2021 годах показал, что в некоторых школах до 25% учебного времени занимали проведение контрольных и проверочных работ продолжительностью от 20 до 90 минут. Кроме

того, в адрес регионального управления образования и науки ежемесячно поступают заявления от родителей (законных представителей) о значительном объеме домашних заданий.

Механизмом реализации оценки формирования и развития объективной ВСОКО в каждой общеобразовательной организации региона является региональный мониторинг, предполагающий получение данных о динамике качества функционирующих ВСОКО.

Цель:

1) оценка качества функционирующих в образовательных организациях Липецкой области ВСОКО как вклада в региональную систему оценки качества образования;

2) оценка эффективности внутришкольного планирования по организации диагностики образовательных достижений обучающихся в условиях интеграции внутренних и внешних оценочных процедур.

Региональные задачи:

- развития инструментария, в том числе с использованием информационных технологий и систем, по сбору данных о функционирующих ВСОКО в образовательных организациях региона;

- оценка эффективности функционирующих ВСОКО, распространение лучших управленческих практик по развитию ВСОКО;

- формирование аналитической культуры по интерпретации и использованию результатов ВСОКО;

- разработка и внедрение «чек-листов» для проведения внутришкольной оценки эффективного планирования в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур;

- выявление и распространение лучших управленческих практик по оптимальной организации проверочных и диагностических работ в образовательной организации.

Срок достижения поставленной цели и решения задач – 2024 год.

3.8. Популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (международные сопоставительные исследования, НИКО и др.)

Участие образовательных организаций Липецкой области в исследованиях качества образования, проводимых на национальном уровне, вносит неоценимый вклад в совершенствование региональных оценочных процедур.

В 2019 году обучающиеся 98 образовательных организаций Липецкой области, реализующих программы среднего общего образования, приняли участие в региональной оценке качества общего образования на основе практики международных исследований, а в 2020 и 2021 годах – по 4 школы в общероссийской оценке (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»). По результатам проводимых исследований в Липецкой области зафиксировано наличие **резильентных школ** (около 4% от всей выборки участников) – организации, обучающиеся из которых демонстрируют высокий уровень образовательной успешности, но не менее 30% обучающихся принадлежит нижнему квартилю индекса социально-экономического и культурного благополучия (потенциально находятся в зоне риска учебной неуспешности) по всем трём исследуемым видам грамотности: читательской, математической, естественнонаучной. Резильентные обучающиеся есть и в других школах региона, в Липецкой области к ним отнесено 14,9% школьников.

Начиная с 2014 года, обучающиеся региона принимают участие в НИКО по различным учебным предметам или оценке личностных и метапредметных результатов.

Результаты этих исследований не репрезентативны для Липецкой области, вместе с тем, они показывают тенденции, характерные для российской системы образования в целом, а значит и для региона.

С одной стороны, полезен сам опыт участия – важно осознание того факта, что результаты обучающихся региона (муниципалитета, образовательной организации) вносятся в «копилку» результатов российского образования. С другой стороны, уникальные методики формирования инструментария, подходы к анализу результатов (в том числе, разбор типичных ошибок) должны быть представлены педагогическому сообществу для изучения и использования в преподавании.

Механизмом реализации использования материалов международных и национальных исследований качества образования является оценка использования таких материалов в педагогическом сообществе (формируемая, например, в ходе социологических опросов различных категорий педагогических работников), а также активности участия общеобразовательных систем (муниципалитетов, образовательных организаций) в исследованиях.

Цель: повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне.

Региональные задачи:

- оценка результата участия образовательных организаций региона в исследованиях международного и национального уровней;
- использование методов и элементов содержания заданий в диагностике предметных и метапредметных результатов в региональных мониторинговых исследованиях;
- распространение опыта резильентных образовательных организаций для отдельных образовательных систем, демонстрирующих низкие результаты обучения;
- выявление профессиональных дефицитов педагогических работников на основе обобщённых результатов международных и национальных исследований и включение материалов в содержание дополнительных профессиональных программ.

Срок достижения поставленной цели и решения задач – 2024 год.

4. Повышение качества образовательных результатов в регионе с учётом региональных особенностей/специфики

Система оценочных процедур в региональном образовании содержит ряд проектов, позволяющих не только сформулировать адресные рекомендации, но и отследить динамику качественных изменений после их внедрения. Основные образовательные результаты для анализа и интерпретации содержатся в результатах федеральных оценочных процедур, но для получения более детальной информации, необходимой для анализа и принятия управленческих решений, в образовательных организациях Липецкой области проводится региональная оценка качества образовательных результатов.

В рамках регионального проекта «Эффективное управление» использование показателей мониторинга образовательных достижений выпускников позволяет кластеризовать проблемы отдельных муниципалитетов, рассмотреть комплекс мер по исправлению ситуации. Один из способов организации обратной связи – изучение мнения родителей выпускников о качестве школьного образования (региональный проект «Муниципальное родительское собрание»), об отношении к независимым оценочным процедурам (прежде всего, к ГИА), о дополнительном образовании и объективности процедур независимых диагностик.

Цель: системный анализ результатов освоения образовательных программ с учётом региональных особенностей организации образовательного процесса.

Региональные задачи:

- оценка влияния комплекса управленческих решений на основе анализа оценочных процедур на динамику качественных изменений в региональной системе образования;

- выбор оптимальных показателей для отслеживания динамики развития региональных образовательных систем на основе результатов оценочных процедур;
- интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

5. Проектирование управленческих решений на основе анализа показателей региональной системы оценки качества подготовки обучающихся

Реализация основных направлений оценки качества подготовки обучающихся Липецкой области организовано через реализацию системы по следующим направлениям:

- оценочные процедуры федерального уровня (ГИА, национальные и международные сравнительные исследования, ВПР) и регионального уровня (региональные диагностические работы и мониторинги), график оценочных процедур утверждается нормативным актом регионального органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования;

- мероприятия по организации объективности проведения оценочных процедур (подготовка специалистов по организации оценочной процедуры и общественных наблюдателей, формирование нормативной и инструктивной документации, организация видеонаблюдения, контроль за проведением оценочных процедур);

- мероприятия по формированию позитивного отношения участников образовательных отношений к оценочным процедурам (публикации в средствах массовой информации, работа с родителями (законными представителями) обучающихся, тематические муниципальные и школьные родительские собрания, участие в федеральных проектах, например, «ЕГЭ для родителей» и «100 баллов для Победы»).

Практика управления качеством образования в регионе на основе анализа оценочных процедур построена на принципах достоверности (для анализа используются данные, полученные из достоверных источников), систематичности (графики мероприятий и оценочных процедур согласованы и синхронизированы по уровням образования) и доступности (интерпретация результатов осуществляется в понятном и приемлемом для восприятия различными категориями пользователей формате).

При рассмотрении результатов используются методы динамического и сопоставительного анализа, результаты изучаются и публикуются на официальных открытых ресурсах (например, сайте ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» – www.cmoko48.lipetsk.ru).

Главная задача анализа результатов оценочных процедур – выявление «проблемных зон» в региональном образовании. На стадии анализа происходит формирование кейса проектов управленческих решений, который используется органами управления образования различного уровня для принятия решений и развития образовательной среды.

Приложение 2
к приказу управления
образования и науки Липецкой области
от 20.05.2022 № 755

Региональные показатели системы качества подготовки обучающихся Липецкой области

№	Показатель	Индикаторы, единицы измерения	Методика расчёта	Методы сбора информации, использование информационных систем	Репрезентативность выборки	Примечание
1. Оценка образовательных достижений обучающихся по программам начального общего образования						
1	Качество предметной подготовки обучающихся базового/минимального уровня (НОО)	Доля обучающихся, выполнивших не менее 50% заданий базового уровня по результатам ВПР (от общего количества участников ВПР), %	$П_{1.1.1} = \frac{\text{численность обучающихся, выполнивших не менее 50\% заданий базового уровня на ВПР}}{\text{общее количество участников ВПР}}$	Данные Федеральной информационной системы оценки качества образования (далее – ФИС ОКО), результаты ВПР	Генеральная совокупность: участие всех обучающихся 4-х классов в процедуре (без учёта коррекционных образовательных организаций)	По каждому учебному предмету ВПР отдельно, расчёт по региону и муниципалитетам
2		Доля обучающихся 4-х классов, успешно освоивших программу начального общего образования (от общего количества обучающихся), %	$П_{1.1.2} = \frac{\text{количество обучающихся 4 классов, успешно освоивших программу НОО}}{\text{общее количество обучающихся 4 классов}}$	Официальная форма статистического наблюдения ОО-1 (далее – форма ОО-1), данные региональной информационной системы данных	Генеральная совокупность: все обучающиеся 4-х классов (без учёта коррекционных образовательных организаций)	Расчёт по региону и муниципалитетам

				«БАРС. Электронная школа» (далее – БАРС. Электронная школа)		
3	Качество предметной подготовки обучающихся уровня выше среднего/высокого уровня (НОО)	Доля обучающихся, выполнивших по результатам ВПР не менее 70% работы (от общего количества участников ВПР), %	численность обучающихся, выполнивших не менее 70% работы по предмету ВПР $P_{1.2.1} = \frac{\text{численность обучающихся, выполнивших не менее 70\% работы по предмету ВПР}}{\text{общее количество участников ВПР}}$	Данные ФИС ОКО, результаты ВПР	Генеральная совокупность: участие всех обучающихся 4-х классов в процедуре (без учёта коррекционных образовательных организаций)	По каждому учебному предмету ВПР отдельно, расчёт по региону и муниципалитетам
2. Оценка образовательных достижений обучающихся по программам основного общего образования						
4	Качество предметной подготовки обучающихся базового/минимального уровня (ООО)	Доля обучающихся, выполнивших не менее 50% заданий базового уровня по результатам ВПР (от общего количества участников ВПР), %	численность обучающихся, выполнивших не менее 50% заданий базового уровня на ВПР $P_{2.1.1} = \frac{\text{численность обучающихся, выполнивших не менее 50\% заданий базового уровня на ВПР}}{\text{общее количество участников ВПР}}$	Данные ФИС ОКО, результаты ВПР	Генеральная совокупность: участие всех обучающихся 5-8-х классов в процедуре (без учёта коррекционных образовательных организаций)	По каждому учебному предмету ВПР отдельно, расчёт по региону и муниципалитетам

5		Доля выпускников 9-х классов, получивших по результатам ГИА аттестаты об основном общем образовании (от общего количества учащихся 9-х классов), %	$P_{2.1.2} = \frac{\text{численность выпускников, 9-х классов, получивших по результатам ГИА аттестат об основном общем образовании}}{\text{общее количество участников ГИА}}$	<p>Форма ОО-1 Данные БАРС. Электронная школа</p> <p>Данные Федеральной информационной системы «Федеральный реестр документов об образовании» (далее – ФИС ФРДО)</p> <p>Данные региональной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – РИС ГИА)</p>	Генеральная совокупность: все выпускники 9-х классов (без учёта коррекционных образовательных организаций)	Расчёт по региону и муниципалитетам
6	Качество предметной подготовки обучающихся уровня выше среднего/высокого уровня (ООО)	Доля обучающихся, выполнивших по результатам ВПР не менее 70% работы (от общего количества участников ВПР), %	$P_{2.2.1} = \frac{\text{численность обучающихся, выполнивших не менее 70% работы по предмету ВПР}}{\text{общее количество участников ВПР}}$	Данные ФИС ОКО, результаты ВПР	Генеральная совокупность: участие всех обучающихся 5-8-х классов в процедуре (без учёта коррекционных образовательных	По каждому учебному предмету ВПР отдельно, расчёт по региону и муниципалитетам

7		Доля выпускников 9-х классов, набравших по результатам государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ от 16 до 20 баллов по четырём сдаваемым учебным предметам (от общего количества участников ГИА-9), %	$P_{2.2.2} = \frac{\text{численность выпускников 9-х классов, набравших по результатам ОГЭ от 16 до 20 баллов}}{\text{общее количество участников ОГЭ, имеющих 4 результата}}$	РИС ГИА	организаций) Генеральная совокупность: результаты ОГЭ всех обучающихся 9-х классов, имеющих 4 результата (без учёта результатов детей-инвалидов и детей с ОВЗ, а также коррекционных образовательных организаций)	Расчёт по региону и муниципалитетам
3. Оценка образовательных достижений обучающихся по программам среднего общего образования						
8	Качество предметной подготовки обучающихся базового/минимального уровня (СОО)	Доля обучающихся, выполнивших не менее 50% заданий базового уровня по результатам ВПР (от общего количества участников ВПР), %	$P_{3.1.1} = \frac{\text{численность обучающихся, выполнивших не менее 50\% заданий базового уровня на ВПР}}{\text{общее количество участников ВПР}}$	Данные ФИС ОКО, результаты ВПР	Репрезентативная выборка: учитываются результаты ОО, в которых в ВПР приняло участие не менее 50% обучающихся 11(10)-х классов из всех кластеров ОО	По каждому учебному предмету ВПР отдельно, расчёт по региону и муниципалитетам

9		Доля выпускников 11-х классов, получивших на ЕГЭ по предмету по выбору балл не ниже ТБ1 – минимальный удовлетворительный балл (от общего количества участников ЕГЭ – выпускников текущего года), %	$P_{3.1.2} = \frac{\text{численность выпускников, получивших на ЕГЭ по предметам по выбору балл не ниже ТБ1}}{\text{общее количество участников ЕГЭ}}$	Данные РИС ГИА	Генеральная совокупность: результаты ЕГЭ всех обучающихся 11-х классов	Значение ТБ1 и ТБ2 установлены распоряжением Рособнадзора от 16.07.2019 №1122-10 о методике определения баллов, по каждому учебному предмету ЕГЭ отдельно, расчёт по региону и муниципалитетам
10		Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ГИА аттестаты о среднем общем образовании (от общего количества учащихся 11-х классов), %	$P_{3.1.3} = \frac{\text{численность выпускников, 11 – х классов, получивших по результатам ГИА аттестат о среднем общем образовании}}{\text{общее количество участников ГИА}}$	Форма ОО-1 Данные БАРС. Электронная школа Данные ФИС ФРДО	Генеральная совокупность: все выпускники 11-х классов	Расчёт по региону и муниципалитетам
11	Качество предметной подготовки обучающихся уровня выше среднего/высокого уровня (СОО)	Доля выпускников 11-х классов, получивших по трём лучшим результатам ЕГЭ 250 и более баллов (от общего количества участников ЕГЭ – выпускников текущего года), %	$P_{3.2.1} = \frac{\text{численность выпускников, 11 – х классов, получивших по по трём лучшим результатам ЕГЭ 250 и более баллов}}{\text{общее количество участников ЕГЭ}}$	Данные РИС ГИА	Генеральная совокупность: результаты ЕГЭ всех обучающихся 11-х классов	Расчёт по региону и муниципалитетам

12		Доля выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении» от общего количества выпускников (от общего количества выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании), %	$P_{3.2.2} = \frac{\text{численность выпускников, 11 – х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием}}{\text{общее количество выпускников 11 – х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании}}$	Форма ОО-1 Данные БАРС. Электронная школа Данные ФИС ФРДО	Генеральная совокупность: все выпускники 11-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании	Расчёт по региону и муниципалитетам
4. Оценка освоения обучающимися адаптированных образовательных программ						
13	Освоение адаптированных образовательной программы	Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам (от общего количества обучающихся, получивших рекомендации ПМПК), %	$P_{4.1.1} = \frac{\text{численность обучающихся, осваивающих адаптированную образовательную программу}}{\text{количество обучающихся, получивших рекомендации ПМПК по обучению по адаптированным образовательным программам}}$	Форма ОО-1 Данные БАРС. Электронная школа Региональная информационная система «Мониторинг и диагностика» (далее – РИС «Мониторинг и диагностика»)	Репрезентативная выборка: не менее 50% обучающихся, осваивающих адаптированные образовательные программы	Расчёт по региону, муниципалитетам, отдельным ОО

5. Оценка функциональной грамотности

14	Уровень сформированности навыков функциональной грамотности	Доля обучающихся, продемонстрировавших по результатам ВПР высокий и средний уровни функциональной грамотности (от общего количества участников ВПР), %	$P_{5.1.1} = \frac{\text{численность обучающихся, продемонстрировавших высокий и средний уровни функциональной грамотности}}{\text{общее количество обучающихся, принявших участие в диагностике}}$	Данные ФИС ОКО, результаты ВПР, данные регионального мониторинга оценки сформированности функциональных навыков обучающихся	Репрезентативная выборка: оцениваются результаты не менее 50% участников ВПР по классам из всех региональных кластеров ОО	На основе описания (кодификатора) проведения ВПР по учебным предметам, высокий и средний уровень определяются исходя из методологии оценки на основе практики национальных и международных исследований, расчёт по региону и муниципалитетам
15	Использование электронных ресурсов для оценки функциональной грамотности	Доля образовательных организаций, в которых не менее 50% обучающихся прошли диагностику по оценке функциональной грамотности по материалам открытого электронного банка заданий (https://fg.reshe.edu.ru/) и не менее 80% работ которых прошли проверку (от общего количества ОО, создавших диагностические работы из электронного банка заданий), %	$P_{5.2.1} = \frac{\text{количество образовательных организаций, выполнивших условие 50/80}}{\text{общее количество образовательных организаций, создавших диагностические работы}}$	Данные из «личного кабинета» регионального координатора открытого электронного банка заданий (https://fg.reshe.edu.ru/)	Нерепрезентативная выборка: оцениваются результаты всех ОО региона, зарегистрированных в системе	Расчёт по региону и муниципалитетам

6. Оценка метапредметных результатов освоения образовательных программ

16	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля обучающихся, продемонстрировавших базовый уровень планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС (от общего количества участников мониторинга), %	$P_{6.1.1} = \frac{\text{количество обучающихся, показавших базовый уровень метапредметных навыков}}{\text{общее количество участников мониторинга}}$	Данные ФИС ОКО, результаты ВПР, данные регионального мониторинга сформированности метапредметных результатов РИС «Мониторинг и диагностика»	Репрезентативная выборка: оцениваются результаты не менее 25% участников мониторинга из всех региональных кластеров ОО	Перечень оцениваемых формируемых навыков определяется ежегодно, расчёт по региону и муниципалитетам
17		Доля обучающихся, продемонстрировавших повышенный уровень планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС (от общего количества участников мониторинга), %	$P_{6.1.2} = \frac{\text{количество обучающихся, показавших повышенный уровень метапредметных навыков}}{\text{общее количество участников мониторинга}}$	Данные ФИС ОКО, результаты ВПР, данные регионального мониторинга сформированности метапредметных результатов РИС «Мониторинг и диагностика»	Репрезентативная выборка: оцениваются результаты не менее 25% участников мониторинга из всех региональных кластеров ОО	Перечень оцениваемых формируемых навыков определяется ежегодно, расчёт по региону и муниципалитетам

18		Доля обучающихся 11-х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по критериям №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и №3 «Композиция и логика рассуждения» (от общего количества участников итогового сочинения), %	<p>количество участников итогового сочинения получивших зачёт по критериям №2 и №3</p> $P_{6.1.3} = \frac{\text{№2 и №3}}{\text{общее}}$ <p>количество участников итогового сочинения</p>	Данные РИС ГИА	Генеральная совокупность: оцениваются результаты всех участников итогового сочинения	Оценка умений логически выстраивать рассуждение, сравнивать, обобщать, делать выводы, расчёт по региону и муниципалитетам
7. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования						
19	Соответствие внутреннего и внешнего оценивания	Доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ на повышенном уровне (от общего количества медалистов), %	<p>количество медалистов, набравших по предметам ЕГЭ</p> $P_{7.1.1} = \frac{\text{балл не ниже ТБ2}}{\text{общее}}$ <p>количество медалистов</p>	Данные РИС ГИА Данные БАРС. Электронная школа Данные ФИС ФРДО	Генеральная совокупность: оцениваются результаты всех выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении»	Значения ТБ2, определяющий высокий уровень, установлены распоряжением Рособнадзора от 16.07.2019 №1122-10 о методике определения баллов, расчёт по региону и муниципалитетам
20		Количество образовательных организаций с признаками необъективности по результатам независимых оценочных процедур, количество, единицы	<p>$P_{7.1.2}$ Абсолютный статистический показатель федерального уровня</p>	Данные ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»	Нерепрезентативная, так как данный показатель носит справочный характер	

21		Доля обучающихся, подтвердивших на ВПР результаты текущей и промежуточной аттестации (от общего количества участников ВПР), %	$П_{7.1.3} = \frac{\text{количество участников ВПР, подтвердивших отметку}}{\text{общее количество участников ВПР}}$	Данные ФИС ОКО, результаты ВПР	Генеральная совокупность: участие всех обучающихся 4-8-х классов в процедуре (без учёта коррекционных образовательных организаций)	По каждому учебному предмету ВПР и параллели отдельно, расчёт по региону и муниципалитетам
22	Объективность проведения и оценивания олимпиад школьников	Доля результатов регионального этапа ВсОШ, коррелирующих с результатами муниципального этапа, %	$П_{7.2.1} = \frac{\text{количество предметов с коррелируемыми результатами регионального и муниципального этапов ВсОШ}}{\text{общее количество предметов ВсОШ}}$	Данные РИС «Мониторинг и диагностика» Данные БАРС. Электронная школа	Генеральная совокупность: результаты всех участников муниципального и регионального этапов ВсОШ	Расчёт по предметам олимпиады, по региону и муниципалитетам
8. Сформированность объективной ВСОКО в каждой ОО региона						
23	Соблюдение требований законодательства о функционировании ВСОКО и её эффективность	Доля образовательных организаций, в которых сформирована ВСОКО (от общего количества ОО), %	$П_{8.1.1} = \frac{\text{количество образовательных организаций, в которых сформирована ВСОКО}}{\text{общее количество образовательных организаций}}$	Данные БАРС. Электронная школа (на основе формируемых отчётов по качеству образования) Мониторинг сайтов образовательных организаций	Генеральная совокупность: все образовательные организации региона	Расчёт по региону и муниципалитетам

24		Доля образовательных организаций, в положении о ВСОКО которых заложен показатель по динамике образовательных результатов (от общего количества образовательных организаций – участников мониторинга)	$P_{8.1.1} = \frac{\text{количество образовательных организаций, в которых заложена динамика}}{\text{общее количество образовательных организаций, в которых сформирована ВСОКО}}$	Данные БАРС. Электронная школа (на основе формируемых отчётов по качеству образования) Мониторинг сайтов образовательных организаций	Репрезентативная выборка: не менее 25% образовательных организаций из всех региональных кластеров	Расчёт по региону и муниципалитетам
25	Интеграция внутренней и внешней оценки в части оптимизации оценочных процедур	Доля образовательных организаций, разместивших на сайте график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями по их сбалансированности (от общего количества образовательных организаций), %	$P_{8.2.1} = \frac{\text{количество образовательных организаций, в которых опубликован сбалансированный график на сайте}}{\text{общее количество образовательных организаций – участников мониторинга}}$	Мониторинг сайтов образовательных организаций Данные БАРС. Электронная школа	Генеральная совокупность: все образовательные организации региона (без учёта коррекционных школ)	Расчёт по региону и муниципалитетам

9. Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований

26	Популяризация материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне	Доля учителей, использующих материалы исследований в преподавании (от общего количества участников исследования), %	$P_{9.1.1} = \frac{\text{количество учителей, использующих материалы в преподавании}}{\text{общее количество участников исследования}}$	Проведение социологического опроса РИС «Мониторинг и диагностика»	Репрезентативная выборка: не менее 25% образовательных организаций из всех региональных кластеров	Расчёт по региону
27		Доля программ повышения квалификации для различных категорий педагогических работников, в которых введён модуль «Международные и национальные исследования качества образования» (от общего количества программ повышения квалификации), %	$P_{9.1.2} = \frac{\text{количество программ повышения квалификации педагогов с модулем МСИ и НИКО}}{\text{общее количество программ повышения квалификации}}$	Банк данных программ повышения квалификации ГАУ ДПО Липецкой области "Институт развития образования»	Нерепрезентативная, так как данный показатель носит справочный характер	Программы повышения квалификации, разработанные ГАУ ДПО Липецкой области «Институт развития образования»