ИРО
ГАУДПО ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

# РОСТ

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Информационный и научно-методический журнал № 3 (26)'2015

Официальные вести Стр. 4

Год литературы Стр. 14

Управление развитием регионального образования Стр. 53

Философия и методология образования Стр. 41

Актуальные проблемы воспитания Стр. 76

Профессиональное образование региона Стр. 84

Дошкольное и начальное общее образование Стр. 102

Методическая продукция ИРО Стр. 141

Образовательные технологии Стр. 113

2015 - № 3 (26)

ИРО

# РОСТ

РЕГИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Информационный научно-методический журнал

*Редакционная коллегия:*

Черных Любовь Алексеевна - председатель
Аксёнова Инна Васильевна
Драганова Оксана Александровна
Кузовлев Валерий Петрович
Кургасова Ирина Владимировна
Лаврова Любовь Николаевна
Ротобыльская Людмила Алексеевна
Ротобыльский Константин Андреевич
Скорлуханова Елена Константиновна
Созонтова Ольга Вячеславовна
Таран Юрий Николаевич
Углова Наталия Вячеславовна

*Учредитель:*

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Липецкой области «Институт развития образования»

*Адрес:*

398035, г. Липецк,
ул. Циолковского, д. 18
www.iro48.ru
E-mail: rost2007_01@mail.ru
Тел.: (4742) 32-94-71

Подписано в печать 10.11.2015
Формат 60x84/8
Гарнитура Times. Бумага офисная.
Печать цифровая.
Усл.п.л. 16,75. Тираж 500 экз.

ISBN 978-5-91023-004-4
978-5-91023-061-7

© ГАУДПО ЛО «Институт развития образования», 2015.

## Уважаемые коллеги!

2015 год Указом Президента РФ № 426 от 12 июня 2014 г. был объявлен Годом литературы. Его логотипом стали профили классиков русской литературы – А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, А.А. Ахматовой, раскрашенные в соответствии с цветами российского триколора.

В конце января состоялось торжественное открытие официального Года литературы в России, начал работу специальный сайт – www.годлитературы.рф. На его платформе содержится самая полная информация о мероприятиях Года литературы как регионального, так и общероссийского масштаба. Размещены на сайте материалы, посвящённые юбилеям и знаменательным датам, связанным со значимыми для отечественной литературы писателями.

В течение года в России прошли масштабные мероприятия, среди которых «Литературная Евразия», проект «Литературная карта России», «Библионочь-2015», проекты «Книги в больнице», «Лето с книгой», конкурс «Литературная столица», I Всероссийский форум учителей русского языка и литературы» и т.д.

Много интересных событий произошло за это время в регионе. В данном выпуске журнала введена специальная рубрика, в которой содержится информация о мероприятиях, посвященных Году литературы, содержатся статьи ученых и практиков, раскрывающих теоретические и методические аспекты филологического образования.

**Редколлегия**

# В номере


**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВЕСТИ**

4 Приказ управления образования и науки Липецкой области от 04.09.2015 № 1016 «О регион ном учебно-методическом объединении в системе среднего профессионального образовани

7 ***Драганова О.А.***
Об итогах проведения IV Слёта молодых педагогов Липецкой области

10 ***Драганова О.А.***
Завершился Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Педагог-психолог Рос 2015»

11 ***Терещенко Л.В.***
Всероссийский конкурс сочинений-2015

**ГОД ЛИТЕРАТУРЫ**

14 Год литературы в Липецкой области

16 ***Углова Н.В.***
Современная литература в школьном образовании

20 ***Борисова И.И., Тиунова Н.В.***
Возвращение

23 ***Поваляева Л.Н.***
Воспитание любви к малой родине: из опыта работы над сочинениями

29 ***Мартынова Л.В.***
Реальные прототипы героев творчества А.В. Рощупкина

33 ***Климова Т.Г.***
Изучение истории и культуры малой родины на уроках литературы и во внеурочной деятел сти

35 ***Соколова Е.Н.***
Конкурсы как рост познавательной активности читателей

**ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

41 ***Пассов Е.И.***
О методике как науке будущего

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

53 ***Косарев С.Н.***
Создание условий для развития детства (доклад на областной педагогической конференции бёнок в объективе будущего» в рамках XI областного образовательного форума)

60 ***Жданов С.А., Бунеева В.П.***
Мониторинг метапредметных результатов учащихся 5-х классов

68 ***Бородкина Т.Н.***
Повышение эффективности муниципальной образовательной системы через сетевое взаи ствие образовательных организаций

72 ***Краснёнкова С.А.***
Роль общественной организации в профессиональной деятельности молодых педагогов . кой области

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ

76 *Игуменова Л.А.*
Внеурочная деятельность: кружок «В мире красоты»

79 *Лиховозова Г.А.*
Молодежный экологический отряд как форма экологического воспитания подрастающего поколения

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РЕГИОНА

84 *Скорлуханова Е.К., Слюсарь Н.Ю.*
Самостоятельная работа студентов в профессиональной образовательной организации: требования, структура, алгоритм разработки

89 *Овечкин И.Б., Плеханова Н.А.*
Внедрение эффективного контракта с педагогическими работниками как фактор повышения качества образовательных услуг

92 *Волков А.А., Кашенцева О.В.*
Инновационная деятельность в ГОБПОУ «Липецкий политехнический техникум»

94 *Подмарков Р.В., Добрынин А.В., Новикова Т.А.*
Многофункциональный центр прикладных квалификаций как форма реализации инновационных подходов к обучению

99 *Евсеев Р.Ю., Кириллова Т.К.*
Система зачетных единиц как инструмент обеспечения качества программ профессионального образования

## ДОШКОЛЬНОЕ И НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

102 *Лаврова Л.Н., Отюцкая Л.И.*
Моделирование здоровьесберегающей среды в дошкольном образовательном учреждении (МАДОУ детский сад общеразвивающего вида №9 «Василёк» г. Грязи)

106 *Нефедова Е.А.*
Проблемы формирования диалогической речи детей старшего дошкольного возраста в детском саду

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

113 *Кузнецова Н.М.*
Методические аспекты формирования профессиональных компетенций учителя на курсах повышения квалификации

121 *Блюмин П.С.*
Диагностика психологической подготовки учащихся к экзаменационным испытаниям

124 *Климова И.В., Корниленкова Е.А.*
Диагностика индивидуального развития детей 3-4- лет (по итогам работы творческой группы лаборатории ППС ФГОС ГАУДПО ЛО «ИРО» для педагогов-психологов ДОО)

132 *Князева Т.В.*
Групповая форма работы как средство развития индивидуальности обучающихся на уроках русского языка и литературы

141 **МЕТОДИЧЕСКАЯ ПРОДУКЦИЯ ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

# МОНИТОРИНГ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ 5-х КЛАССОВ

**С.А. ЖДАНОВ,**
*директор Государственного (областного) бюджетного учреждения «Центр мониторинга и оценки качества образования», zhdanov@obluno.lipetsk.su*
**В.П. БУНЕЕВА,**
*начальник отдела мониторинга и статистики Государственного (областного) бюджетного учреждения «Центр мониторинга и оценки качества образования», buneeva@obluno.lipetsk.su*

*Организация мониторинговых исследований в образовании – важнейший элемент оценки качества регионального образования. В Липецкой области мониторинговые исследования осуществляются по трём векторным направлениям: оценка качества условий – оценка качества процессов (промежуточных результатов) – оценка качества образовательных результатов. Мониторинг метапредметных результатов проводится с целью изучения сформированности умений школьников, обучающихся по новым стандартам, в области осознанного чтения и работы с информацией.*

***Ключевые слова.*** *Качество образования, мониторинг, образовательная организация, образовательные результаты, диагностическая работа.*

*The organization of monitoring studies in education is a key element of assessing the quality of regional education. In the Lipetsk region monitoring studies are carried out on three vector components: assessment of quality – quality assessment of process (intermediate outcomes) – assessment of quality of educational results. Monitoring results of meta-subject is aimed at studying of formation of skills of students enrolled under the new standards in the field of conscious reading and working with information.*

***Key words.*** *The quality of education, monitoring, educational organization, educational outcomes, diagnostic work.*

В соответствии с пп. 11 п. 1 ст. 8 Федерального закона от 27.12.2012 № 237-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказами управления образования и науки Липецкой области от 23.07.2014 № 781 «Об организации работы по введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования на территории Липецкой области в 2014/2015 учебном году», от 12.11.2014 № 1209 «О проведении областного мониторинга реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», с целью развития региональной системы оценки качества образования Государственное (областное) бюджетное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования» проводит мониторинг образовательных достижений учащихся в образовательных организациях Липецкой области.

Мониторинг проводится с целью изучения сформированности метапредметных умений учащихся пятых классов в области осознанного чтения и работы с информацией.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, устанавливая требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, выделяет метапредметные результаты, включающие освоенные обучающимися универсальные учебные действия и способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике.

Под метапредметными результатами понимаются освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы действий, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.





Для анализа сформированности метапредметных умений использовались данные, предоставленные образовательными организациями в ходе проведения комплексной работы для учащихся 5-х классов, включающей тексты и задания по математике, русскому языку, естествознанию и обществознанию или истории.

Комплексная работа направлена на выявление у учащихся 5-го класса одного из основных метапредметных результатов обучения - сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Комплексная работа была проведена в срок с 12.05.2015 по 20.05.2015 в образовательных организациях Липецкой области, осуществляющих переход на ФГОС ООО в 2014-2015 учебном году.

Комплексная работа структурно состоит из четырёх частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей *(математику, русский язык, естествознание и обществознание/историю)*. В каждой части даётся информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе используются разнообразные типы и формы заданий. По форме ответа можно выделить следующие типы заданий:

- задания с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- задания со свободным кратким ответом (требуется записать краткий ответ в виде числа или слова (слов) на отведённом месте или подчеркнуть или обвести часть текста);
- задания со свободным развёрнутым ответом (требуется записать полный ответ, решение или объяснение к ответу, сделать рисунок).

На выполнение комплексной работы отводилось два урока (90 минут) с перерывом.

Работы учащихся проверялись и оценивались учителями-предметниками, ведущими в данном классе математику, русский язык, историю или обществознание и любой из естественнонаучных предметов.

В мониторинге приняли участие 32 образовательные организации Липецкой области, осуществляющие переход на ФГОС основного общего образования в 2014-2015 учебном году, что составило 11,72% от общего количества образовательных организаций региона. Из них городских ОО – 14, сельских – 18.

*Таблица 1.*

***Распределение ОО, участвующих в мониторинге, по муниципальным образованиям***

| № п/п | Муниципальное образование | Число ОО, участвующих в мониторинге |
|---|---|---|
| 1. | Воловский район | 1 |
| 2. | Грязинский район | 4 |
| 3. | Данковский район | 1 |
| 4. | Добринский район | 3 |
| 5. | Добровский район | 1 |
| 6. | Долгоруковский район | 1 |
| 7. | Елецкий район | 1 |
| 8. | Задонский район | 1 |
| 9. | Измалковский район | 2 |
| 10. | Краснинский район | 1 |

| | | |
|---|---|---|
| 11. | Лебедянский район | 1 |
| 12. | Лев-Толстовский район | 1 |
| 13. | Липецкий район | 2 |
| 14. | Становлянский район | 1 |
| 15. | Тербунский район | 2 |
| 16. | Усманский район | 1 |
| 17. | Хлевенский район | 1 |
| 18. | Чаплыгинский район | 1 |
| 19. | г.Елец | 2 |
| 20. | г.Липецк | 4 |
| | **ИТОГО** | **32** |

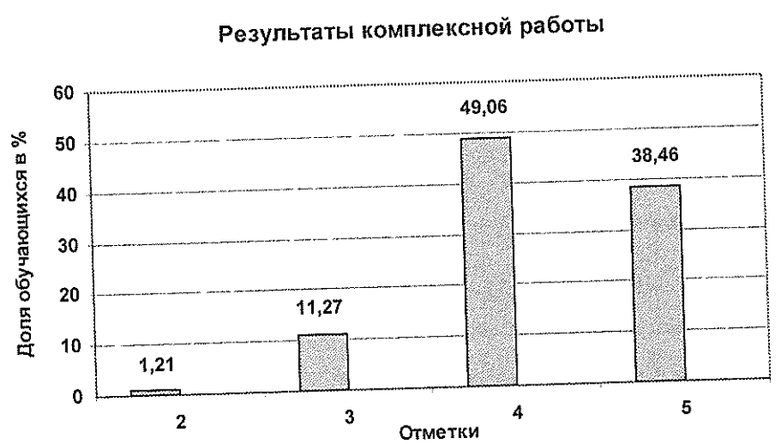
*Таблица 2.*

***Распределение ОО, участвующих в мониторинге, по типам ОО***

| № п/п | Тип ОО | Кол-во ОО |
|---|---|---|
| 1. | СОШ | 17 |
| 2. | Лицей | 8 |
| 3. | Гимназия | 4 |
| 4. | СОШ с угл. изуч. отд. предметов | 3 |
| | **ИТОГО** | **32** |

Комплексная работа содержала 30 заданий: по 8 заданий - по учебным предметам «Математика» и «Русский язык», по 7 заданий - по учебным предметам «Естествознание» и «История и обществознание».

Из 1490 пятиклассников, выполнявших комплексную работу, успешно справились с предложенными заданиями 98,79%, остальные 1,21% - получили неудовлетворительную отметку.




По результатам мониторинга средний балл составил 4,25, качество обученности – 87,52%.

Количественной характеристикой сформированности умений работать с текстом является показатель успешности выполнения работы, расчёт которого осуществляется по формуле:

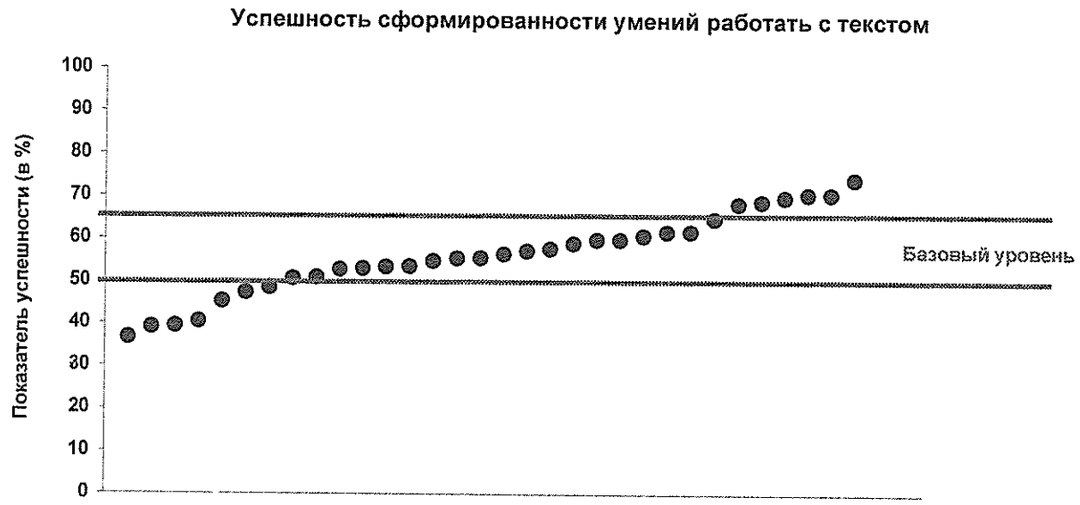
$$\textbf{Показатель успешности} = \frac{\textit{количество полученных баллов}}{\textit{максимально возможное количество баллов}} \cdot 100\%.$$



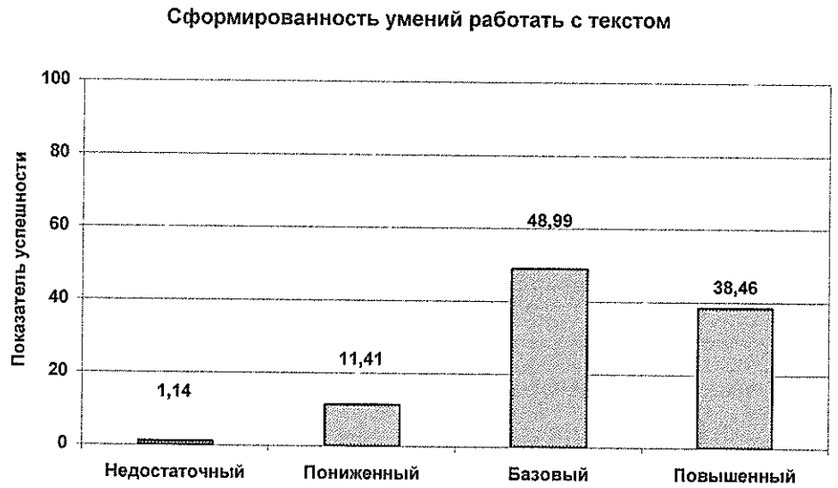


Для определения достижения базового уровня минимальный показатель успешности составляет 50%, оптимальный – 65%. Если показатель успешности ниже 50%, то это свидетельствует о проблемах в освоении общеучебных умений.

По результатам мониторинга успешность выполнения всей комплексной работы составила 56,79%, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией.




По результатам выполнения комплексной работы каждому учащемуся определён уровень достижения (базовый, повышенный, пониженный или недостаточный).




Большинство обучающихся достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению.

**Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 5-х классов по учебному предмету «Математика»**

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «Математика» (задания 1 – 8) составил от 53,82% до 90,20%.

*Таблица 3.*

***Показатели выполнения заданий по учебному предмету «Математика»*** *(задания 1 – 8)*

| № задания | Задания по учебному предмету «Математика» | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Показатель выполнения заданий (%) | 76,17 | 90,20 | 63,76 | 76,71 | 65,84 | 57,58 | 57,31 | 53,82 |

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «Математика» составила 62,63%, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для пятиклассников оказалось задание 8, с которым справились чуть более половины учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было использовать информацию из текста и графического схематического изображения для объяснения явлений, не связанных с текстом.

Наиболее доступным оказалось задание 2, для выполнения которого пятиклассникам надо было найти нужную информацию в предложенном тексте.

**Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 5-х классов по учебному предмету «Русский язык»**

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «Русский язык» (задания 9 – 16) составил от 52,75% до 85,77%.

*Таблица 4.*

***Показатели выполнения заданий по учебному предмету «Русский язык»*** *(задания 9 – 16)*

| № задания | Задания по учебному предмету «Русский язык» | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Показатель выполнения заданий (%) | 63,35 | 74,63 | 70,47 | 85,77 | 58,46 | 71,54 | 52,75 | 58,66 |

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «Русский язык» составила 53,21%, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для пятиклассников оказалось задание 15, с которым справились чуть более половины учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было интерпретировать предложенный текст с целью объяснения смысла предложения.





Наиболее доступным оказалось задание 12, для выполнения которого пятиклассникам надо было сопоставлять информацию научно-популярного и художественного текстов для принятия решения о соответствии высказывания содержанию того или иного текста.

**Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 5-х классов по учебному предмету «Естествознание»**

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «Естествознание» (задания 17 – 23) составил от 40,20% до 78,79%.

*Таблица 5.*

***Показатели выполнения заданий по учебному предмету «Естествознание»*** *(задания 17 – 23)*

| № задания | Задания по учебному предмету «Естествознание» | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| Показатель выполнения заданий (%) | 78,79 | 58,79 | 76,84 | 76,31 | 40,20 | 66,44 | 74,97 |

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «Естествознание» составила 54,08%, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для пятиклассников оказалось задание 21, с которым справились менее половины учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было применять информацию из текста для объяснения явлений.

Наиболее доступным оказалось задание 17, для выполнения которого пятиклассникам надо было выявлять информацию из текста.

**Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 5-х классов по учебному предмету «Обществознание / история»**

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «Обществознание / история» (задания 24 – 30) составил от 38,66% до 76,37%.

*Таблица 6.*

***Показатели выполнения заданий по учебному предмету «Обществознание / история»*** *(задания 24 – 30)*

| № задания | Задания по учебному предмету «Обществознание / история» | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| Показатель выполнения заданий (%) | 76,37 | 58,52 | 73,89 | 38,66 | 63,02 | 63,35 | 68,25 |

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «Обществознание / история» составила 59,36%, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для пятиклассников оказалось задание 27, которое выполнили чуть более трети учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было интерпретировать информацию из текста с привлечением дополнительных знаний.

Наиболее доступным оказалось задание 24, для выполнения которого пятиклассникам надо было определить цель текста.

По результатам мониторинга сформированность умений работать с текстом по математике немного выше, чем по другим предметным областям.

В комплексной работе оценивается сформированность *трёх групп умений.*

*1-я группа* умений включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде, а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по первой группе умений (задания 1, 2, 9, 17 и 28) составил от 63,02% до 90,20%.

*Таблица 7.*

***Сформированность 1-й группы умений***

| № задания | Математика | | Русский язык | Естествознание | Обществознание/история |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 9 | 17 | 28 |
| Показатель выполнения заданий (%) | 76,17 | 90,20 | 63,35 | 78,79 | 63,02 |





Успешность выполнения заданий по первой группе умений составила 60,80%, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

*2-я группа* умений включает в себя также работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Основные умения, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, включают анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на её основе сложных выводов и оценочных суждений.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по второй группе умений (задания 3, 6, 10-15, 18, 20, 22, 24, 25, 27 и 29) составил от 38,66% до 85,77%.

*Таблица 8.*

***Сформированность 2-й группы умений***

| № задания | Математика | | Русский язык | | | | | | Естествознание | | | Обществознание/история | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 3 | 6 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 18 | 20 | 22 | 24 | 25 | 27 | 29 |
| Показатель выполнения заданий (%) | 63,76 | 57,58 | 74,63 | 70,47 | 85,77 | 58,46 | 71,54 | 52,75 | 58,79 | 76,31 | 66,44 | 76,37 | 58,52 | 38,66 | 63,35 |

Успешность выполнения заданий по второй группе умений составила 57,75%, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

*3-я группа* умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по третьей группе умений (задания 4, 5, 7, 8, 16, 19, 21, 23, 26 и 30) составил от 40,20% до 76,84%.

*Таблица 9.*

***Сформированность 3-й группы умений***

| № задания | «Математика» | | | | Русский язык | Естествознание | | | Обществознание/история | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4 | 5 | 7 | 8 | 16 | 19 | 21 | 23 | 26 | 30 |
| Показатель выполнения заданий (%) | 76,71 | 65,84 | 57,31 | 53,82 | 58,66 | 76,84 | 40,20 | 74,97 | 73,89 | 68,25 |

Успешность выполнения заданий по третьей группе умений составила 53,49%, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.