



## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВЕСТИ

- 4** Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении списка победителей конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями»
- 6** Резолюция областной педагогической конференции «Региональное образование: перспективы и возможности роста»
- 7** Секция руководителей дошкольных образовательных учреждений, специалистов, методистов отделов образования по проблеме: «Введение ФГОС дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях»
- 8** Обращение участников тематической секции «Введение ФГОС дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях» IX областного образовательного форума 2013 года
- 9** О Слете молодых учителей

## УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

- 10** *Ю.Н. Таран*  
Региональное образование: возможности роста, или как не оказаться в стране невыученных уроков
- 19** *С.А. Жданов*  
ЕГЭ-2013 в Липецкой области: от анализа к осмыслению
- 22** *И.А. Шуйкова*  
Акцент на математическое образование – вектор развития высокотехнологичного региона
- 25** *С.С. Алиев*  
Молодой учитель в школе и в социуме: траектория успеха
- Л.А. Черных*
- 27** Дополнительное профессиональное образование в условиях реализации Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации»
- Л.Н. Лаерова*
- 29** Особенности и основные положения Федерального Государственного образовательного стандарта дошкольного образования

## ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- 33** *А.Б. Бакурадзе*  
Ценности эффективных лидеров
- 43** *О.В. Шаталова*  
Поэзия азбуки

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ

- 52** *Э.Н. Вайнер*  
Обеспечение здоровья учащихся и педагогов в образовательном учреждении
- А.А. Волкова*
- 60** Деятельность классного руководителя по созданию условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта
- Г.А. Воскобойникова*
- 63** Добровольческий корпус в деятельности по повышению качества жизни ветеранов Великой Отечественной войны и лиц пожилого возраста

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РЕГИОНА**

- 66** *Л.А. Ротобильская, Е.К. Скорлуханова*  
Становление производственно-образовательных кластеров в условиях инновационной экономики региона
- 71** *О.Н. Лукьянчикова*  
Олимпиады профессионального мастерства как инновационная составляющая организации внеурочной учебной деятельности

**ДОШКОЛЬНОЕ И НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

- 76** *Л.Н. Лаврова*  
Итоги областного конкурса «Воспитатель года 2013»
- 79** *А.Н. Бессонова*  
Использование пластилина как элемент арт-терапевтической работы психолога с детьми дошкольного возраста
- 83** *Н.Б. Михина*  
Компетентностный подход в формировании универсальных учебных действий учащихся начальной школы

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

- 89** *Т.Д. Стрельникова*  
Технологии проведения мастер-класса
- 96** *Н.М. Кузнецова*  
Эффективная интерактивная образовательная технология (технология модерации)
- 98** *И.В. Климова*  
Повышение эффективности деятельности педагога-психолога в связи с введением ФГОС ООО и ДО
- 105** *О.А. Драганова, М.И. Калараш*  
О деятельности педагога-психолога в условиях модернизации образования
- 113** *К.А. Ротобильский*  
Подготовка учителя к работе с интерактивным оборудованием как актуальная задача для развития регионального образования
- 117** *Е.А. Ильин*  
Организация проектной деятельности учащихся на уроках технологии
- 120** *О.С. Ковешникова*  
Урок: поиск, общение, жизнь
- 124** *Т.А. Корабельникова*  
Использование эффективных приемов организации деятельностного подхода на уроках химии (Мастер-класс в рамках научно-практической конференции «Актуальные проблемы естественно-математического образования» 6 ноября 2012 г.)
- 131** *А.А. Денисова*  
Научно-исследовательская деятельность как обязательный компонент современного урока биологии и эффективная форма развития творческого потенциала учащихся
- 135** *Т.П. Григорьева*  
«Мой умный навигатор на уроке» использование потенциала УМК как средства обучения
- 137** **МЕТОДИЧЕСКАЯ ПРОДУКЦИЯ, ВЫПУЩЕННАЯ  
РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИМ ОТДЕЛОМ  
ЛИПЕЦКОГО ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

## ЕГЭ-2013 В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ: ОТ АНАЛИЗА К ОСМЫСЛЕНИЮ

**С.А. ЖДАНОВ,**  
директор Г(О)БУ «Центр мониторинга  
и оценки качества образования»



Единый государственный экзамен настолько прочно вошёл в нашу жизнь, что только ленивый не имеет своего мнения по поводу его содержания и организации.

Наиболее важные функции ЕГЭ в настоящее время – итоговая аттестация выпускников и процедура, результаты которой активно используются в образовательной среде как «измеритель» качества образования школы, города, района, области. После оценки следуют управленческие решения...

Подробный анализ результатов ЕГЭ 2013 года изложен в материалах форума. Мы постарались уйти от понятия «средний балл» и выстраивания рейтингов, а в свете современных событий «осмыслить» результаты и наметить перспективы дальнейшей работы по совершенствованию процедуры проведения ЕГЭ в Липецкой области.

В 2011 и 2012 годах в нашем регионе были получены «аномально» высокие результаты ЕГЭ. Даже на федеральном уровне возникли сомнения в честности проведения экзамена в Липецкой области. Это послужило основанием для принятия ряда мер: изменены места проведения ЕГЭ, сокращено количество пунктов проведения экзамена, руководителями пунктов назначены новые люди – сотрудники образовательных учреждений областного подчинения. 2012 год ознаменовался небывалым количеством установленных нарушений Порядка проведения ЕГЭ его участниками – результаты 59 выпускников по решению региональной государственной экзаменационной комиссии были отменены без права пересдачи. 4 участника разместили свои задания в Интернете, причём эти нарушения были зафиксированы на федеральном уровне. В прошлом году резко возросло количество выпускников, не сдавших ЕГЭ и не получивших аттестат. (2011 год – 39, 2012 – 187.). Почему это произошло? Каковы причины? Что можно еще предпринять?..



Для принятия обоснованных управленческих решений необходим глубокий анализ ситуации. Кроме того, стало ясно, что у выпускников и их родителей зачастую в самом образовательном учреждении очень мало информации о содержании и проведении ЕГЭ. Ситуация парадоксальная, но опросы общественного мнения, проводимые на сайте регионального Центра мониторинга и оценки качества образования, лишний раз подтверждают этот факт. Отсутствие (недостаток) информации влечёт за собой неуверенность, страх, неверие в собственные силы – отсюда попытки списать, получить помощь извне во время экзамена.

В целях повышения открытости проведения ЕГЭ, усиления внимания общественности к процедуре его проведения, более качественного информирования родителей выпускников по инициативе



управления образования и науки Липецкой области в декабре-марте прошедшего учебного года был реализован проект «Муниципальное родительское собрание».

Во всех муниципальных образованиях были проведены муниципальные родительские собрания на тему «ЕГЭ в Липецкой области: возможности и риски», в которых приняли участие более 3,5 тысяч родителей обучающихся, а также руководители и педагоги общеобразовательных учреждений, представители средств массовой информации.

На собраниях выступили сотрудники управления образования и науки Липецкой области, Центра мониторинга и оценки качества образования, руководители муниципальных органов управления образованием. До собравшихся была доведена информация о сроках и порядке проведения ЕГЭ в 2013 году, о структуре и содержании заданий

ЕГЭ («Трудно ли сдать ЕГЭ?»), о правах и обязанностях участников ЕГЭ, подняты вопросы о нарушениях Порядка проведения ЕГЭ, о мерах ответственности за нарушения. В ходе собраний был проведён анкетный опрос родителей выпускников о подготовке к ЕГЭ.



Изучалось общественное мнение по вопросам ЕГЭ и на сайте Центра мониторинга и оценки качества образования. На вопрос «Нужны ли видеорекамеры в ППЭ?» из 427 опрошенных 40% ответили утвердительно. Третья часть респондентов (33%) на вопрос «Как повлияет на процесс проведения ЕГЭ наличие видеорекамер в каждой аудитории?» отметили, что результаты экзамена будут более достоверными. Однако при анкетировании родителей выпускников во время муниципальных родительских собраний около половины опрошенных высказали неуверенность в том, что их ребёнок способен сдать ЕГЭ без подсказок извне.



О заключительных (полных) результатах и, тем более, эффектах муниципальных родительских собраний говорить пока рано. Проект необходимо продолжать, о чём свидетельствуют многочисленные положительные отзывы педагогов и родителей. Тот факт, что число апелляций, поданных участниками на результаты ЕГЭ, в 2013 году уменьшилось

по сравнению с прошлым годом на треть – косвенно свидетельствует о большей удовлетворенности не только результатами ЕГЭ, но и информацией о содержании экзаменационных материалов. При создании региональной «дорожной карты» ЕГЭ 2013 года в качестве основной задачи определена подготовка кадров ЕГЭ, было принято решение об изменении составов предметных комиссий и подходов к их формированию – формировать состав предметных комиссий по рекомендациям вузов и муниципальных органов управления образованием, что привело к усилению ответственности работодателей за качество работы экспертов. Подготовка экспертов завершилась сертифицированием и их допуском к проверке участников ЕГЭ.



Из 839 выпускников общеобразовательных учреждений Липецкой области, награждённых золотыми и серебряными медалями «За особые успехи в учении», только 203 медалиста (24%) при сдаче всех экзаменов в форме ЕГЭ показали высокий уровень подготовки. 8 выпускников, награждённых медалями, не преодолели минимальный порог баллов по одному из сдаваемых предметов по выбору.

Кроме того, неуспехи в ЕГЭ по математике в некоторых образовательных учреждениях были прогнозируемые – в рамках аккредитационной экспертизы (тестирования по математике) в образовательных учреждениях, выпускники которых не сдали математику в 2013 году, эти же обучающиеся показали низкий уровень подготовки в 25% случаях.

О низком уровне математической подготовки обучающихся образовательных учреждений нашей области свидетельствует и тот факт, что выпускники, не преодолевшие минимальный порог баллов по математике, решают лишь практико-ориентированные задания, да и то далеко не все, то

Результат – комиссии 2013 года, состав которых обновлён на две трети, работали эффективнее. Главный критерий качества работы предметной комиссии – расхождения в мнениях двух экспертов (каждую работу проверяют два человека независимо друг от друга) снизились по сравнению с 2012 и 2011 годами.

Анализ результатов ЕГЭ 2013 года выявил ряд существенных проблем. Наиболее серьёзные, на наш взгляд – две, и они связаны между собой.

1) В течение последних лет в регионе наблюдается устойчивая динамика роста доли выпускников, не получивших аттестат по причине неудовлетворительных знаний по математике.

(Те, кто не сдал ЕГЭ по математике и не пересдал – их в 2013 году 200 человек! – были допущены к итоговой аттестации, то есть отметку «3» им ставили!)

2) Статистические различия в результатах ЕГЭ и академической успеваемости «высокобалльников» и медалистов вызывают сомнения как в адекватности оценивания успехов выпускников, так и в объективности проведения процедур.

Как исправить ситуацию? Кнута и пряника (после выстраивания соответствующих рейтингов по результатам ЕГЭ) уже явно недостаточно. В чём причина вопиющего несоответствия результатов ЕГЭ и академической успеваемости?

Качественный состав «высокобалльников» практически не изменился по сравнению с прошлым годом. Лишь 2/3 выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов, имели по этому предмету отметку «5» по итогам промежуточной и итоговой аттестации на ступени среднего (полного) общего образования (67,4% в 2012 году и 66,8% в 2013 году). Далеко не все выпускники, показавшие высокие результаты на ЕГЭ, являлись участниками регионального этапа олимпиады (лишь 13,1% в 2012 году и 12,3% в 2013 году).

есть имеют существенные пробелы даже в освоении материала основной школы (идут сдавать ЕГЭ, опираясь на знания, полученные в начальной школе!!!).

Проблема качества математического образования в регионе требует дальнейшего изучения. Руководители образовательных учреждений должны иметь полное представление о качестве образования в своей школе, для этого необходимо более ответственно подходить к внутришкольному контролю, чтобы результаты ЕГЭ не были приговором – выпускнику, учителю и директору.

В 2013-2014 учебном году мы предлагаем осуществить проект – «Областная контрольная работа по математике», причём только для «желающих» общеобразовательных учреждений. Срез знаний будет проведён независимыми экспертами и результаты будут известны только в данном образовательном учреждении, анализ которых позволит принять меры по исправлению ситуации в образовательном учреждении задолго до ЕГЭ и участвовать в итоговой аттестации более успешно.

Изменение ситуации с оценкой результатов ЕГЭ самым тесным образом связано с развитием региональной системы оценки качества образования и с развитием образования в целом. Поэтому, хочется надеяться, серьёзный анализ и осмысление ЕГЭ на уровне каждого образовательного учреждения позволит улучшить успехи каждого ребёнка и повысить качество образования в регионе.