



**Министерство образования и науки  
Челябинской области**



**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»**

**Проблемы и перспективы  
развития систем оценки качества  
образования. Интегрирующая роль  
информационной политики  
в обеспечении результативности  
региональной системы оценки  
качества образования**

**IV межрегиональная  
научно-практическая конференция  
(21 ноября 2019 года, г. Челябинск)**

**Сборник материалов конференции**

**Челябинск  
РЦОКИО  
2019**

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества информатизации образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ. ИНТЕГРИРУЮЩАЯ РОЛЬ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ  
В ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

IV межрегиональная  
научно-практическая конференция  
(21 ноября 2019 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Челябинск  
РЦОКИО  
2019

УДК 37  
ББК 74  
П78

*Рекомендовано к печати Методическим советом  
ГБУ ДПО РЦОКИО (протокол от 13.11.2019 г. № 5/2019,  
приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 13.11.2019 г. № 596-ОД)*

**Редакционная коллегия:**

А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, М.Ю. Школьников, И.С. Боровых,  
Е.А. Солодкова, О.А. Ильясова, Д.С. Ильина, В.В. Николаева, И.В. Латыпова,  
Т.А. Орехова, Т.В. Якубовская, М.С. Майданова, В.А. Першукова,  
Л.А. Дмитриева, Ю.В. Денисова, Л.Е. Кузнецова, В.И. Шумакова

**П78 Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования.** IV межрегиональная научно-практическая конференция (21 ноября 2019 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 370 с.

ISBN 978-5-906934-36-9

В сборник IV межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования» включено 50 статей. В первый раздел сборника вошли статьи, посвященные актуальным аспектам интеграции информационной политики и систем оценки качества образования. Второй раздел составили статьи, отражающие эффективные практики развития систем оценки качества образования на основе информационной политики.

Авторами статей сборника выступают специалисты органов управления образованием, научные и педагогические работники системы образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации.

УДК 37  
ББК 74

*Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.*

ISBN 978-5-906934-36-9

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2019

**ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА  
ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ЛИПЕЦКОЙ  
ОБЛАСТИ К РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА  
«УЧИТЕЛЬ БУДУЩЕГО»**

*Е.А. Зайцев, Липецкая обл., г. Липецк*

В национальном проекте «Образование» ключевую роль играет федеральный проект «Учитель будущего», который направлен на подготовку соответствующих профессиональных кадров, их переподготовку и повышение квалификации, внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников [1].

В связи с подготовкой к этому проекту появилась потребность в определении независимой, объективной информации о готовности педагогических работников к этим изменениям. Обработка, анализ и интерпретация полученной информации поможет выработать политику и принимать управленческие решения, направленные на повышение качества образования на разных уровнях (школьном, региональном), проследить в динамике значимые изменения в образовательных системах [3]. Для этого был разработан и реализован

региональный мониторинг.

Цель мониторинга – анализ профессионального развития педагогов и создание портрета учителя старшей школы Липецкой области. Участники мониторинга – образовательные организации (далее – ОО) региона, реализующие программы среднего общего образования, все учителя образовательных организаций, преподающие в старших классах (10-х и (или) 11-х классах). Для анализа использовались данные, предоставленные образовательными организациями в ходе анкетирования педагогов.

Анкета состояла из трех частей – общей информации, теста на знание основных элементов ФГОС СОО и информации о процессе профессионального развития педагога.

Для объективного сравнения результатов исследования различных образовательных организаций выделяются несколько кластеров (групп), которые формируются с учётом вида организации, его территориальной принадлежности и численного состава обучающихся в 10-11-х классах.

Кластер 1. Статусные образовательные организации (лицеи, гимназии).

Кластер 2. Городские образовательные организации с числом старшеклассников от 60 человек и более.

Кластер 3. Городские образовательные организации с числом старшеклассников менее 60 человек.

Кластер 4. Сельские образовательные организации с числом старшеклассников от 20 человек и более.

Кластер 5. Сельские образовательные организации с числом старшеклассников менее 20 человек.

Кластер 6. Негосударственные образовательные организации.

Результаты мониторинга могут быть представлены следующим образом:

Во-первых, анализ общей статистической информации о педагогах региона с о том, что в исследовании приняли участие 2935 учителей-предметников из 211 образовательных организаций Липецкой области, реализующих программы среднего общего образования. Из них городских ОО – 95, сельских – 116 (таблица 1).

**Количество образовательных организаций, участвующих в мониторинге по кластерам**

№ п/п	Кластер	Число ОО, участвующих в мониторинге
1.	Статусные образовательные организации (лицеи, гимназии)	21
2.	Городские образовательные организации с числом старшеклассников от 60 человек и более	30
3.	Городские образовательные организации с числом старшеклассников менее 60 человек	42
4.	Сельские образовательные организации с числом старшеклассников от 20 человек и более	38
5.	Сельские образовательные организации с числом старшеклассников менее 20 человек	73
6.	Негосударственные образовательные организации (далее – НОУ)	7
<b>Итого</b>		<b>211</b>

По территориальной принадлежности ОО (город или село) педагоги распределены примерно поровну. В 10-11-х классах ОО региона, в основном, преподают женщины (78,88 %), мужчин – только пятая часть.

По результатам мониторинга более половины педагогов (55,16 %), преподающих в 10-11-х классах, имеют возраст более 45 лет, педагогов пенсионного возраста – пятая часть. Доля педагогов до 25 лет составляет всего 3,34 %. Большинство педагогов (61,94 %) имеют большой педагогический стаж (более 20 лет), а, следовательно, и опыт работы, что, несомненно, влияет на качество образования, но в то же время это указывает и на старение кадров.

У большинства педагогов (66,27 %) недельная нагрузка составляет более 20 часов, а четвертая часть педагогов проводят более 27 уроков в неделю (как правило, это педагоги городских ОО с числом старшеклассников от 60 человек и более). Более половины педагогов (53,05 %) имеют опыт работы с учащимися с ОВЗ. Доля педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам реализации ФГОС СОО, составляет 79,81%.

Во-вторых, анализ результатов владения педагогами основных элементов ФГОС СОО свидетельствует, что по результатам

анкетирования успешно справились с тестированием 67,84 % педагогов, из них успешно справились со всеми заданиями 9,13 % педагогов. Данные результаты говорят о необходимости продолжения работы по информированию педагогических работников о ФГОС СОО, совершенствованию системы самообразования и повышения квалификации на уровне ОО и в целом в профессиональном сообществе региона [5].

В-третьих, анализ информации о процессе профессионального развития педагогов полностью соответствует задачам Федерального проекта «Учитель будущего» и ориентирует на создание в образовательной среде точек роста для профессионального и карьерного лифта педагогов, эффективная система непрерывного профессионального развития педагогов должна быть основана на принципиально новых организационных и содержательных подходах в первую очередь к системе повышения квалификации педагогических работников и оценке уровня их компетенции [2].

По результатам мониторинга педагоги используют в учебном процессе, как правило, основной учебник, методические пособия к нему и свои собственные разработки, некоторые педагоги – видеоматериалы.

Для проведения тематического (рубежного) контроля педагоги в основном используют как свои задания, так и готовые задания из открытых источников (86,51 %).

Среди используемых форм оценивания активности или старательности ученика (прилежания) лидирует оценка педагога в устной форме (70,12 %). Некоторые педагоги ставят отметку в журнале (29,40 %) или никак не оценивают (0,48 %).

По мнению педагогов, ученик должен выполнять домашнее задание по его предмету: до 1 часа – 73,76 %, от 1 часа до 2 часов – 23,03 %, более 2 часов – 3,20 %.

При выставлении отметок за полугодие педагоги учитывают текущие отметки, поставленные ученику за работу на уроке, и отметки за все контрольные работы, зачёты и т.д.

Для определения направленности и содержания индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, педагогам в наибольшей степени помогает анализ результатов обучения за определённый период (79,83 %), проведение диагностической работы (72,61 %) и опрос учащихся (62,45 %). Некоторые педагоги используют опрос родителей

(35,81 %) и анализ внеурочной активности учеников (35,06 %).

По результатам мониторинга наиболее распространёнными формами совершенствования профессионализма педагогов являются обучение на курсах повышения квалификации (94,99 %), посещение открытых уроков и мастер-классов своих коллег (85,89 %), а также чтение профессиональных журналов и публикаций в интернете (85,28 %). Менее распространено среди педагогов участие в профессиональных конкурсах (25,52 %). Тем не менее, третья часть педагогов лицеев и гимназий (36,32 %) именно так совершенствуют свои профессиональные навыки. Практически все педагоги (96,15 %) используют в своей работе информационно-коммуникационные технологии, кроме тех, у кого нет такой возможности (2,28 %) или считают это нецелесообразным (1,57%).

В-четвертых, по результатам мониторинга создан портрет учителя старшей школы Липецкой области и продемонстрирована фактическая готовность педагогических работников к реализации федерального проекта «Учитель будущего».

Итак, учитель старшей школы Липецкой области – это педагог предпенсионного или пенсионного возраста (чаще – женщина) с высшим образованием по профилю деятельности, имеющий педагогический стаж более 20 лет, I или высшую квалификационную категорию, преподающий только в школе, прошедший за последние три года курсы повышения квалификации по вопросам ФГОС СОО и успешно справившийся с тестовыми заданиями по данной теме.

Педагог использует в учебном процессе основной учебник, методические пособия к нему и свои собственные разработки. Для проведения тематического/рубежного контроля использует как свои задания, так и готовые задания из открытых источников. Оценивает активность или старательность ученика (прилежание) в устной форме. Считает, что ученик должен выполнять домашнее задание по её предмету в течение часа. При выставлении отметок за полугодие учитывает текущие отметки, поставленные ученику за работу на уроке и отметки за все контрольные работы, зачёты и т.д.

Для определения направленности и содержания индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, педагогу в наибольшей степени помогает анализ результатов обучения за определённый период и проведение диагностической работы. Использует информационно-коммуникационные технологии при подготовке к уроку, на уроке, а

также работая с электронным журналом [4]. Периодически обучается на курсах повышения квалификации, посещает открытые уроки и мастер-классы своих коллег, читает профессиональные журналы и публикации в интернете.

### **Список литературы:**

1. Паспорт национального проекта: утверждён решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года: URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdlsLxC8oPFDkmBB.pdf> (дата обращения: 01.10.2019).

2. Паспорт федерального проекта «Учитель будущего» : приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту "Образование" от 07 декабря 2018 г. № 3: - URL: [http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--plai/upload/iblock/39f/Uchitel\\_budushchego.pdf](http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--plai/upload/iblock/39f/Uchitel_budushchego.pdf) – (дата обращения: 01.10.2019).

3. Положение о региональной системе оценки качества образования в Липецкой области: приложение к приказу управления образования и науки Липецкой области от 04 декабря 2009 года № 1357 – URL: [http://cmoko48.lipetsk.ru/rsoko/normative\\_base.php](http://cmoko48.lipetsk.ru/rsoko/normative_base.php) – (дата обращения: 01.10.2019).

4. Сайгушкина С.В. Эффективные практики совершенствования информационно-коммуникативной компетентности педагога / С.В. Сайгушкина, Е.В. Бакач, Ю.Б. Шутько // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2017 №1(2).- С.118-123.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. N 413. – URL: <http://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafcb6e0/> – (дата обращения: 01.10.2019).