



**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

Циолковского ул., д.18, г. Липецк, 398035  
Тел. (4742) 34-95-25. Факс (4742) 74-88-02  
E-mail: obluno@admlr.lipetsk.ru,  
<https://uoin.schools48.ru>

17.03.2025 № И34-1685

на № от

Руководителям муниципальных органов  
управления образованием

Министерство образования Липецкой области для использования в работе направляет аналитическую справку о результатах реализации проекта «Эффективное управление» в 2024 году.

Приложение: на 9 стр.

Министр образования  
Липецкой области

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00B38BC28D9CCE47B1E853A079F2D54C87  
Владелец Демихов Дмитрий Александрович  
Действителен с 23.01.2025 по 18.04.2026

Д.А. Демихов

Приложение  
к письму министерства образования  
Липецкой области  
от 17.03.2025 № И34-1685

## **Анализ реализации проекта «Эффективное управление» в 2024 году**

Региональный проект «Эффективное управление» (далее – Проект), направленный на развитие и совершенствование муниципальных систем управления образованием, реализуется министерством образования Липецкой области с 2014 года.

Итоги реализации Проекта за прошедшее время позволяет оценить эффективность муниципальных подходов к управлению системой образования для достижения необходимого качества, соответствующего федеральным стандартам и требованиям, а также запросам субъектов, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность. Оценка эффективности обусловлена наличием аналитических выводов, оказывающих влияние на управленческие решения и последующие действия.

В основе базовых критериев (индикаторов) Проекта лежат показатели, определённые федеральной повесткой развития системы образования Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в статье 89 определил содержание управления системой образования, субъектами которой являются не только федеральные органы исполнительной власти, но и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Источниками данных, в том числе контекстных, используемых для агрегации и анализа в рамках Проекта, является информация из федеральных и региональных информационных систем:

федеральная информационная система оценки качества образования (далее – ФИС ОКО);

региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее – ФИС ГИА);

формы официальных статистических наблюдений;

ведомственная отчётность и другие.

С 2023 года в число данных, привлекаемых к анализу, используются показатели мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – мотивирующий мониторинг), методология которого утверждается министерством просвещения Российской Федерации (актуальная версия от 23.12.2024 № Р-313).

Проект осуществляется в форме собеседования муниципальных команд с руководителями и профильными специалистами министерства образования Липецкой области, а также ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» и ГАУ ДПО Липецкой области «Институт развития образования».

В состав муниципальной команды входят руководитель муниципального органа управления образованием, специалисты, осуществляющие информационно-аналитическую и прогностическую деятельность, руководители образовательных организаций, в том числе, испытывающих профессиональные управленческие дефициты по отдельным направлениям своей деятельности.

Собеседование с муниципальными командами в рамках Проекта состоялось в январе-февраля 2025 года. Количество членов муниципальной команды составляло от 2 (Грязинский район, города Елец и Липецк) до 7 (Хлевицкий район).

Магистральной идеей Проекта является качество подготовки обучающихся Липецкой области в контексте реализации мер по её объективной оценке функционированию внутренней системы оценки качества образования в образовательных организациях. В приложении представлена модель муниципального «паспорта» Проекта.

В таблице 1 представлены показатели эффективности муниципальных проектов за 2024 год (на основе самооценки муниципальной команды).

Таблица 1

Муниципальное образование	Количество индикаторов муниципального проекта	Количество индикаторов с достижением показателя	Эффективность муниципального проекта
Воловский округ	12	10	83%
Грязинский район	7	3	43%
Данковский район	12	7	58%
Добринский район	31	21	68%
Добровский округ	4	3	75%
Долгоруковский район	7	2	29%
Елецкий район	7	3	43%

Задонский район	18	15	83%
Измалковский округ	8	2	25%
Краснинский район	7	4	57%
Лебедянский район	12	5	42%
Лев-Толстовский район	11	7	64%
Липецкий округ	9	7	78%
Становлянский округ	9	5	56%
Тербунский район	8	3	38%
Усманский район	5	3	60%
Хлебенский район	22	19	86%
Чаплыгинский район	7	5	71%
город Елец	5	4	80%
город Липецк	24	21	88%

Региональный инвариант показателей (индикаторов) региональной модели оценки образовательных достижений обучающихся, в том числе её объективности состоит из 5 блоков.

#### **Блок 1\_Результаты:**

- доля участников ГИА-11, имеющих хотя бы один неудовлетворительный результат до пересдачи, %;

- доля участников ЕГЭ, которые по трём лучшим результатам набрали 251 балл и более (от общего количества участников, имеющих не менее трёх результатов ЕГЭ), %;

- доля участников ГИА-9, имеющих хотя бы один неудовлетворительный результат до пересдачи, %;

- доля участников ОГЭ, набравших установленный минимум баллов по математике по шкале ФИПИ, %.

#### **Блок 2\_Объективность:**

- наличие образовательных организаций с признаками необъективности по результатам внешних оценочных процедур (по данным ФИОКО);

- доля выпускников 11(12)-классов, награждённых медалью I степени "За особые успехи в учении" и имеющих по всем сдаваемым предметам ЕГЭ 70 и более баллов (по математике базового уровня отметку «5»), %;

- доля обучающихся 4 и 5-х классов, подтвердивших отметку по математике и русскому языку по результатам ВПР, %.

#### **Блок 3\_Мероприятия:**

- количество образовательных организаций в списке ШНОР (по данным ФИОКО);

- доля участников ЕГЭ, сдававших физику, химию, биологию, математику (профильный уровень), информатику (интегральная оценка), %.

#### Блок 4\_Индивидуальные достижения:

- количество участников регионального этапа ВсОШ (человеко-олимпиада);
- количество участников регионального этапа ВсОШ, ставших победителями или призёрами (человеко-олимпиада).

В таблице 2 представлены некоторые показатели муниципальных проектов, имеющих положительное влияние на качество результатов, а также неэффективные (слабоэффективные) показатели, оценка которых не может существенно повлиять на эффективность самой муниципальной системы.

Таблица 2

Показатели с положительным влиянием	Неэффективные (слабоэффективные) показатели
<ul style="list-style-type: none"><li>- соблюдение Порядка проведения ГИА обучающимися и лицами, привлекаемыми к её проведению;</li><li>- количество выпускников, имеющих годовую отметку «5», но получивших на ГИА неудовлетворительный результат;</li><li>- количество обучающихся, достигших планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ на базовом уровне;</li><li>- количество обучающихся, сдававших ЕГЭ в соответствии с профилем обучения;</li><li>- количество обучающихся, сдавших ЕГЭ по предметам по выбору и сдававших ОГЭ по этим же предметам.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- количество мероприятий, проведённых в рамках функционирования системы методической поддержки (руководителей, педагогических работников, молодых педагогических работников);</li><li>- количество мероприятий, проведённых во взаимодействии с социальными партнёрами (дополнительного образования, профессионального образования, предприятиями и организациями и т.п.);</li><li>- количество обучающихся, принявших участие в мероприятиях;</li><li>- количество образовательных организаций, в которых создана предметно-пространственная среда;</li><li>- количество обучающихся, осваивающих ФГОС;</li><li>- количество образовательных организаций, в которых организована системная работа по развитию кадрового потенциала;</li><li>- количество педагогических работников, своевременно/непрерывно повышающих свою квалификацию;</li><li>- количество педагогических работников, охваченных проблемной курсовой подготовкой;</li><li>- количество образовательных организаций, в которых функционирует система наставничества/менторства/и т.п.;</li><li>- количество педагогических работников, для которых разработаны индивидуальные маршруты;</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- количество образовательных организаций, осуществляющих работу по профориентации;</li> <li>- реализация мероприятий «дорожной карты» по отдельным вопросам качества образования;</li> <li>- количество образовательных организаций, в которых приняты меры по обеспечению объективности проведения ВПР (например, организация общественного наблюдения).</li> </ul>
--	---

Показатели мотивирующего мониторинга, направленного на совершенствование модели управления образовательной системой, определяют подходы к принятию решений на основе анализа данных о состоянии и динамике развития муниципальной системы.

В контексте реализации проекта интересны следующие показатели:

1) в блоке «Создание условий для достижения результатов»

- П13\_Использование лабораторного оборудования, %;

- П14\_Использование компьютеров, %;

- П15\_Уровень объективности оценки образовательных результатов, %;

2) в блоке «Достижение учебных и воспитательных результатов»

- П16\_Достижение минимального уровня подготовки, %;

- П17\_Достижение высокого уровня подготовки, %;

- П18\_Функциональная грамотность, %.

Таблица 3

№	Муниципальное образование	Создание условий для достижения результатов			Достижение учебных и воспитательных результатов		
		П13_Использование лабораторного оборудования, %;	П14_Использование компьютеров, %;	П15_Уровень объективности оценки образовательных результатов, %;	П16_Достижение минимального уровня подготовки, %	П17_Достижение высокого уровня подготовки, %	П18_Функциональная грамотность, %.
1	Воловский округ	50,0	100	95,1	82,5	6,6	56,2
2	Грязинский район	60,0	80,0	93,2	87,6	6,4	57,9
3	Данковский район	57,1	85,7	95,1	89,5	7,9	59,3
4	Добринский район	45,5	81,8	95,1	84,5	4,1	55,8

5	Добровский округ	38,5	92,3	94,1	88,1	7,7	58,1
6	Долгоруковский район	50,0	66,7	95,1	74,8	3,5	49,5
7	Елецкий район	100	100	95,1	95,0	9,2	62,3
8	Задонский район	85,7	71,4	95,1	88,2	6,6	58,1
9	Измалковский округ	37,5	50,0	95,1	92,3	7,3	61,0
10	Краснинский район	20,0	60,0	95,1	92,3	6,1	60,9
11	Лебедянский район	66,7	66,7	95,1	84,3	6,8	55,1
12	Лев-Толстовский район	40,0	20,0	95,1	90,9	8,9	60,2
13	Липецкий округ	83,3	100	95,1	88,7	6,6	58,7
14	Становлянский округ	40,0	40,0	95,1	91,4	9,2	60,3
15	Тербунский район	100	71,4	95,1	77,9	5,9	51,5
16	Усманский район	66,7	91,7	75,9	81,2	5,1	53,6
17	Хлевенский район	40,0	100	95,1	87,3	7,1	57,6
18	Чаплыгинский район	60,0	80,0	95,1	82,0	6,4	54,2
19	город Елец	85,7	100	93,5	96,3	9,5	63,9
20	город Липецк	98,5	100	94,8	87,2	7,3	57,7

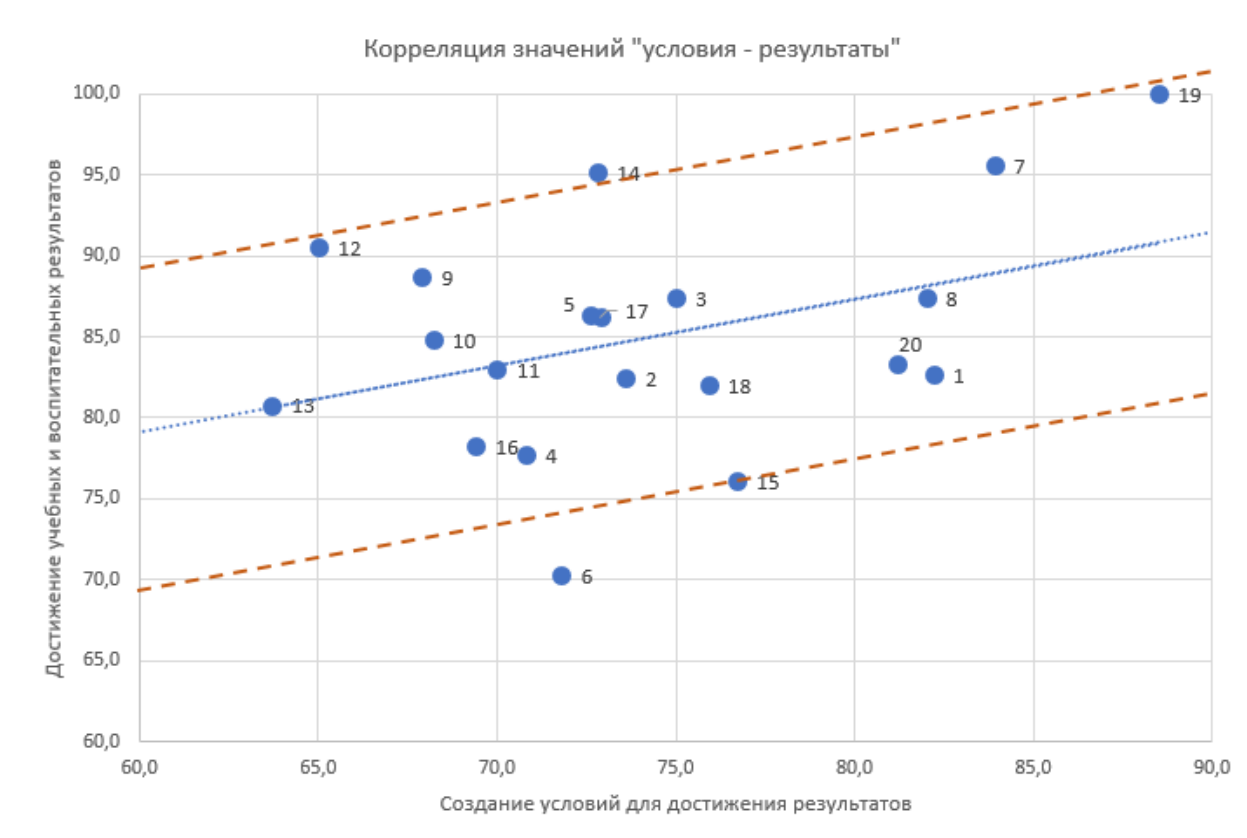
Показатели мотивирующего мониторинга учитывают приоритетные направления государственной политики в сфере общего образования и призваны повысить эффективность деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Анализ современных подходов к оценке качества образования позволяет использовать структуру показателей мотивирующего мониторинга, распределённых по блокам «Создание условий для достижения результатов» и «Достижение учебных и воспитательных результатов, учитывая контекстные показатели, характеризующие внешний факторы и условия. Очевидно, что управление качеством учебных и воспитательных результатов должно находиться в прямом воздействии на условия и процессы для достижения этих результатов.

Используя данные мотивирующего мониторинга, в рамках проекта был проведён корреляционный анализ по оценке наличия/отсутствия причинно-следственных связей показателей «условия – результаты».

Процессуально-результативный подход к оценке управления качеством образования позволяет сделать вывод о его эффективности. Используя методы математической статистики (по определению коэффициентов ранговой корреляции Спирмена), было обнаружено наличие умеренной прямой связи между показателями по созданию условий и достижению результатов практически по всем муниципальным образованиям Липецкой области.

### Диаграмма корреляционного анализа эффективности деятельности муниципальных образовательных систем



Обозначение номера муниципального образования можно найти в таблице 3.

С точки зрения теории управления эффективность функционирования любой образовательной системы зависит от её состояния и управляющих воздействий. Развитие единых механизмов анализа, интерпретации и использование данных должно стать основой для принятия управленческих решений на муниципальном уровне

Приложение  
к письму управления образования  
и науки Липецкой области  
от 18.11.2022 № ИЗ4-6612

УТВЕРЖДАЮ

**ПАСПОРТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»**

Цель проекта	<i>Например, Формирование позитивного отношения участников образовательных отношений к объективной оценке образовательных достижений обучающихся</i>
Задачи проекта, их краткое описание	<i>не более 3</i>
Срок реализации проекта	<i>2022 – 2025 годы</i>
Автор(ы) проекта	<i>Фамилия, имя, отчество, должность, место работы ...</i>
Связь с региональными и муниципальными программами и проектами	<i>Наименование и краткое описание</i>
Участники проекта	<i>Субъекты реализации проекта</i>
Вызовы, на решение которых направлен проект	<i>Описание проблем, на решение которых направлена реализация проекта</i>
Ответственные за реализацию проекта	
Краткое описание основных мероприятий проекта	<i>Описание общей структуры муниципального плана-графика, дорожной карты, плана мероприятий; обоснование эффективности планируемых мер</i>
Краткое описание результата проекта	<i>Общее описание планируемых результатов реализации проекта</i>
Риски реализации проекта и управление ими	

**АКТУАЛЬНОСТЬ (ОБОСНОВАНИЕ) ПРОЕКТА**

*(объем не более одной трети страницы)*

**ТЕКУЩЕЕ ОПИСАНИЕ СОСТОЯНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

*(объем не более одной страницы)*

**ПОКАЗАТЕЛИ (ИНДИКАТОРЫ) РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА** *(не менее 5 индикаторов)*

№	Наименование показателя, единицы измерения	Методика расчёта	Источник данных	Текущее значение	Ожидаемые значения		
				2022	2023	2024	2025
1							
2							
3							
4							
5							

**ПЛАН-ГРАФИК РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

№	Наименование мероприятия	Сроки (даты)	Ответственный	Планируемый результат
	<i>1. Укрупнённое направление (модуль) реализации проекта</i>			
	...			
	...			
	<i>2. Укрупнённое направление (модуль) реализации проекта</i>			
	...			
	...			
	...			