

Руководителям муниципальных органов управления образованием

Циолковского ул., д.18, г. Липецк, 398043 Тел. (4742) 34-95-25. Факс (4742) 74-88-02 E-mail: obluno@admlr.lipetsk.ru, https://uoin.schools48.ru

28.10.2022

 $N_{\underline{o}}$

И34-6092

На № от

Управление образования и науки Липецкой области для использования в работе направляет аналитические материалы, подготовленные по итогам проведения мониторинга реализации мероприятий по интеграции ВСОКО с внешними оценочными процедурами в общеобразовательных организациях Липецкой области в 2022-2023 учебном году, проведённого в целях реализации статьи 97 Федерального закона «Об образовании В Российской Федерации» об обеспечении открытости и доступности информации о системе образования.

Приложение: на 13 стр.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 5Е7С630831F1870AF39280059E6B12F6E63A0A14

Владелец Загеева Лилия Александровна Действителен с 21.01.2022 по 21.04.2023

Начальник управления

Л.А. Загеева

Приложение к письму управления образования и науки Липецкой области от 28.10.2022 № ИЗ4-6092

СПРАВКА

о результатах мониторинга реализации мероприятий по интеграции ВСОКО с внешними оценочными процедурами в общеобразовательных организациях Липецкой области в 2022-2023 учебном году

По итогам заседания Президиума Государственного Совета Российской Федерации, состоявшегося 25.08.2021, Президентом Российской Федерации дано поручение (Пр-1808ГС, п. 4а) Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки совместно с Министерством просвещения Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации проработать вопрос и обеспечить сокращение количества контрольных и проверочных работ в общеобразовательных организациях с учётом необходимости обеспечения методически обоснованного режима контроля знаний и актуальности задач мониторинга качества образования.

Совместным письмом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.08.2021 № СК-228/03 / 01-169/08-01 разработаны и направлены рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях (далее – рекомендации Минпросвещения России и Рособрнадзора). Указанные рекомендации призваны не только повысить эффективность планирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), а, прежде всего, минимизировать нагрузку на обучающихся.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» относит функционирование ВСОКО к компетенции образовательной организации (часть 13 пункта 2). Это предполагает, что каждая образовательная организация разрабатывает свою систему оценки качества образования, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки.

Представленные материалы содержат итоги анализа сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся на уровне образовательной организации в части обеспечения оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособрнадзора. В основе анализа положен ключевой принцип планирования оценочных процедур на уровне образовательной организации с учётом необходимости использования данных, получаемых в ходе федеральных оценочных процедур, избегая дублирования по содержанию такой оценки.

В настоящее время в Российской Федерации в рамках развития единой системы оценки качества образования представлен целый комплекс внешних процедур, обеспечивающих объективную оценку образовательных достижений обучающихся:

государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (в форме единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена);

итоговое сочинение (изложение) как допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;

государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена);

итоговое собеседование по русскому языку как допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;

всероссийские проверочные работы в 4 - 8, 11(10)-х классах.

В практику федеральной оценки качества общего образования вошло проведение национальных исследований качества образования (НИКО), региональная и общероссийская оценка на основе практики международных исследований (оценка по модели PISA), участие обучающихся в международных сопоставительных исследованиях (например, программе по оценке знаний и навыков 15-летних школьников PISA, исследовании качества математического и естественно-научного образования TIMSS, исследовании качества чтения и понимания текста PIRLS). Кроме того, при реализации мероприятий региональной системы оценки качества образования организуется проведение областных мониторингов и диагностик (например, по оценке функциональной грамотности и метапредметных навыков обучающихся).

На основании приказа управления образования и науки Липецкой области от 12.09.2022 № 1281 «О проведении мониторинга реализации мероприятий по интеграции ВСОКО с внешними оценочными процедурами в 2022-2023 учебном году» в период с **16.09.20222 по 30.09.2022** организован 1 этап мониторинга обеспечения оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в 2022-2023 учебном году в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособрнадзора.

Цели:

упорядочивание системы оценочных процедур, проводимых на уровне образовательной организации, с учётом рекомендаций Минпросвещения России и Рособрнадзора;

обеспечение открытости и доступности информации о содержании образования в образовательной организации.

Обозначенные цели позволяют реализовать в образовательной организации комплекс мер по оптимизации проверочных и диагностических работ, направленных на эффективное функционирование и развитие ВСОКО.

Инструментарием проведения мониторинга стал анализ информации, размещённой на официальном сайте образовательной организации (раздел «Сведения об образовательной организации» — «Документы» или «Образование»). Кроме того, при подготовке материалов использовались данные региональной информационной системы «БАРС. Электронная школа» (электронный журнал) — https://schools48.ru/.

Трек «Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся» является одним из направлений модели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся (утверждена приказом управления образования и науки Липецкой области от 25.05.2022 № 755).

Региональные показатели системы качества подготовки обучающихся Липецкой области

Таблица 1

№ п/п	Показа- тель	Индикаторы, единицы измерения	Методика расчёта	Методы сбора информации, использование информационных систем	Репрезента- тивность выборки	Примеча- ние
8. Сформированность объективно			гь объективной В	СОКО в кажд	ой ОО региона	ı
25	Интегра-	Доля ОО, раз-	$\Pi_{8.2,1.} =$	Мониторинг	Генеральная	Расчёт по
	ция внут-	местивших на	количество	сайтов обра-	совокуп-	региону и
	ренней и	сайте график	образовательных	зовательных	ность: все	муниципа-
	внешней	проведения	организаций,	организаций	ОО региона	литетам
	оценки в	оценочных	в которых	Данные	(без учёта	
	части оп-	процедур в	опубликован сбалансированный	БАРС.	коррекцион-	
	тимиза-	соответствии	график на сайте	Электронная	ных ОО)	
	ции оце-	с рекоменда-	общее	школа		
	ночных	циями по их	количество			
	процедур	сбалансиро-	образовательных			
		ванности (от	организаций —			
		общего коли-	участников			
		чества ОО), %	мониторинга			

Для расчёта показателя используется генеральная совокупность всех общеобразовательных организаций региона. Из выборки исключены образовательные организации, реализующие только адаптированные образовательные программы (коррекционные школы), а также образовательные организации, расположенные в учреждениях УФСИН.

При обработке данных использовались методы математической статистики, а также социальный **контекст** (на основе модели кластеризации образовательных организаций¹, реализующих программы общего образования, в рамках развития региональных управленческих механизмов оценки качества образования, утверждённой приказом управления образования и науки Липецкой области от 28.10.2021 № 1352).

Кластеризация общеобразовательных организаций Липецкой области Таблица 2

Территориальная	Численный контингент обучающихся			
принадлежность	малый	средний	большой	
Сельская ОО	1	2	3	
Городская ОО	4	(5)	6	

Общая выборка для проведения мониторинга на территории Липецкой области составляла 257 общеобразовательных организаций, в том числе 3 – государственных, 247— муниципальных, 7 – частных.

Несмотря на рекомендации по размещению графика оценочных процедур (далее – график) в разделе официального сайта «Сведения об образовательной организации» – «Документы» или «Образование», серьёзной трудностью проведения мониторинга стал поиск места размещения графика. Так, на официальных сайтах отдельных образовательных организаций график размещается в разделе «Новости», а также в отдельно созданном разделе (например, «ВСОКО», «Оценочные процедуры», «График оценочных процедур»).

В целях получения объективной и достоверной информации, оценки управленческой культуры руководителям образовательных организаций в срок до 25.09.2022 предлагалось направить прямую ссылку на размещённый на официальном сайте график (письмо управления образования и науки Липецкой области от 14.09.2022 № И34-5208 «О графиках проведения оценочных процедур в 2022-2023 учебном году»).

4

¹ Региональная кластеризация образовательных организаций проводится ежегодно исходя из территориальной принадлежности образовательной организации и численного контингента обучающихся. Источником данных является федеральная информационная система – ГИВЦ Минпросвещения России. Федеральное статистическое наблюдение: https://cabinet.miccedu.ru/.

Руководителями следующих образовательных организаций не были направлены ссылки на размещённые на официальных сайтах графики:

Воловский муниципальный район	Липецкий муниципальный район	
СОШ с. Нижнее Большое	НОШ с. Косыревка	
	Гимназия с. Боринское	
	СОШ с. Новодмитриевка (участник проекта ШНОР)	
	СОШ с. Пружинки	
	СОШ д. Новая Деревня	
	СОШ с. Сенцово	
	СОШ с. Ильино	
Грязинский муниципальный район	Становлянский муниципальный район	
СОШ № 6 г. Грязи	НОШ с. Злобино	
	ООШ с. Грунин Воргол	
	ООШ с. Чемоданово	
Данковский муниципальный район:	Тербунский муниципальный район	
Лицей № 6 г. Данкова;	ООШ с. Вислая Поляна (участник проекта ШНОР)	
СОШ с. Бигильдино		
Добринский муниципальный район:	Чаплыгинский муниципальный район	
Лицей №1 п. Добринка;	СОШ № 1 г. Чаплыгина	
СОШ с. Мазейка		
Елецкий муниципальный район:	город Елец	
НОШ д. Ивановка;	СОШ № 1 г. Ельца;	
ООШ с. Лавы	ООШ №17 г. Ельца (участник проекта ШНОР)	
Лев-Толстовский район	город Липецк	
ООШ с. Первомайское	СОШ № 5 г. Липецка;	
	СОШ № 15 г. Липецка (участник проекта ШНОР)	

Оценивая достижение цели по обеспечению открытости и доступности информации о содержании образования в образовательной организации (в контексте возможности ознакомления с графиком в открытом доступе), на официальных сайтах 7,2% образовательных организаций график не размещён, а указанная ссылка перенаправляет на облачное хранилище. График должен быть доступен широкому кругу субъектов образовательных отношений, в том числе родителя (законным представителям) обучающихся.

Сведения о количестве общеобразовательных организаций, разместивших графики оценочных процедур в соответствии с рекомендациями по их сбалансированности (по показателю 25 региональной модели системы качества подготовки обучающихся)

Таблица 3

№	Муниципальное	Общее количество	Количество ОО, разместивших графики оце-	Доля ОО, разместив- ших графики оценоч-
	образование	OO	ночных процедур	ных процедур
1	Воловский район	4	2	50,0%
2	Грязинский район	26	21	80,8%

	Мулиципальное	Общее	Количество ОО, разме-	Доля ОО, разместив-
№	Муниципальное образование	количество	стивших графики оце-	ших графики оценоч-
	образованис	OO	ночных процедур	ных процедур
3	Данковский район	7	7	100%
4	Добринский район	11	9	81,8%
5	Добровский район	13	11	84,6%
6	Долгоруковский район	7	7	100%
7	Елецкий район	9	7	77,8%
8	Задонский район	7	7	100%
9	Измалковский район	9	8	88,9%
10	Краснинский район	5	5	100%
11	Лебедянский район	10	10	100%
12	Лев-Толстовский район	7	7	100%
13	Липецкий район	14	7	50,0%
14	Становлянский район	8	5	62,5%
15	Тербунский район	8	7	87,5%
16	Усманский район	12	12	100%
17	Хлевенский район	5	5	100%
18	Чаплыгинский район	10	9	90,0%
19	город Елец ²	11	10	90,9%
20	город Липецк ³	64	59	92,2%
21	частные ОО	7	6	85,7%
22	государственные OO ⁴	3	3	100%
		257	224	87,2%

По результатам анализа официальных сайтов графики не размещены или отсутствует возможность их экспертизы (например, размещение файла в нечитаемом формате, «битого» файла или архива, файла, не содержащего какой-либо информации, файла с неактуальной информацией и т.п.) в 33 образовательных организациях (12,9% от общего количества участников мониторинга):

Воловский муниципальный район	Липецкий муниципальный район
СОШ с. Верхнее Чесночное (СС) ⁵	Гимназия с. Боринское (БС)
СОШ с. Нижнее Большое (СС)	СОШ с. Новодмитриевка (СС) (участник проекта
	IIIHOP)
	СОШ с. Пружинки (МС)
	СОШ д. Новая Деревня (БС)
	СОШ с. Сенцово (БС)
	СОШ с. Ильино (БС)

 $^{^2}$ Без учёта СОШ №18 г. Ельца, школы №19 г. Ельца

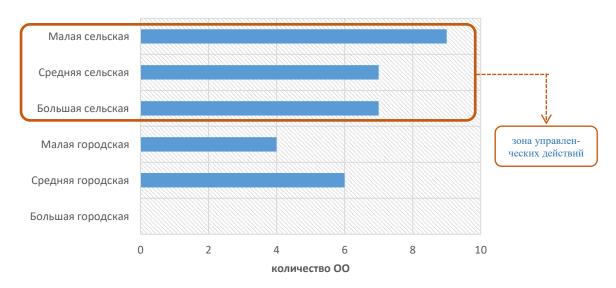
³ Без учёта школы №32 г. Липецка, СШООЗЗ №1 г. Липецка, ВСОШ №11 г. Липецка

⁴ Результаты представлены для Кадетской школы Липецкой области, ЦОРиО, Специальной школы-интернат г. Залонска

 $^{^5}$ Отнесение к кластеру: МС — малая сельская, СС — средняя сельская, БС — большая сельская, МГ — малая городская, СГ — средняя городская, БГ — большая городская)

	НОШ с. Косыревка (МС)
Грязинский муниципальный район	Становлянский муниципальный район
СОШ № 1 г. Грязи (СГ)	ООШ с. Грунин Воргол (МС)
СОШ № 6 г. Грязи (МГ)	ООШ с. Чемоданово (МС)
СОШ с. Казинка (БС)	НОШ с. Злобино (МС)
ООШ с. Двуречки (СС)	
ООШ с. Петровка (СС)	
Добринский муниципальный район:	Тербунский муниципальный район
СОШ с. Мазейка (СС)	ООШ с. Вислая Поляна (МС) (участник проекта
СОШ с. Верхняя Матрёнка (СС)	ШНОР)
Добровский муниципальный район	Чаплыгинский муниципальный район
СОШ № 2 с. Доброе (БС) (участник проекта ШНОР)	СОШ №1 г. Чаплыгина (МГ)
СОШ с. Преображеновка (МС)	
Елецкий муниципальный район	город Елец
СОШ п. Ключ Жизни (БС)	ООШ №17 г. Ельца (СГ) (участник проекта ШНОР)
НОШ д. Ивановка (МС)	
Измалковский муниципальный район	город Липецк
ООШ д. Сухой Семенёк (МС)	СОШ № 5 г. Липецка (СГ)
	СОШ № 34 г. Липецка (СГ)
	СОШ № 36 г. Липецка (СГ)
	СОШ № 47 г. Липецка (СГ)
	ООШ № 22 г. Липецка (МГ)
Частные ОО	
ЧОУ «Новая школа Натальи Калгановой»	
$(M\Gamma)$	

Представленная ниже диаграмма наглядно демонстрирует качество оперативности управленческих решений руководителей образовательных организаций по интеграции ВСОКО с внешними оценочными процедурами. Среди образовательных организаций, для которых отсутствует возможность экспертизы графиков, 70% являются сельскими школами, из которых почти 40% исходя из численности обучающихся являются малыми.



Возможно, возникновение ситуации отсутствия графика обусловлена не только контекстными факторами, но и особенностями организации управления и контроля со стороны муниципальных органов управления образованием и управления образования и науки Липецкой области (в отношении государственных образовательных организаций).

Кроме того, особого внимания к качеству управленческой деятельности требуют образовательные организации, участвующие в региональном проекте по поддержке школ с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных условиях (12,1% от общего количества образовательных организаций, не разместивших графики).

При анализе представленных графиков оценка проходила по следующим критериям:

- наличие графика, размещённого на официальном сайте ОО;
- утверждение графика руководителем ОО (наличие приказа директора и/или грифа «Утверждено»);
- период, на который разработан график (учебный год, полугодие, четверть/триместр);
 - вид графика (единый, по уровням, по параллелям, по классам);
- оценочные процедуры какого уровня включены в график (федеральный/региональный, муниципальный, уровень образовательной организации);
- указание формы оценочной процедуры (например, контрольная работа, тестирование, практическая работа, сочинение/изложение и т.п.);
 - охват оценочными процедурами всех классов ОО;
 - соответствие графика рекомендациям.

Исходя из полномочий, закреплённых в статье 28 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», образовательная организация осуществляет текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, устанавливает формы, периодичность и порядок их проведения. Кроме того, к компетенции школы относится разработка и принятие локальных нормативных актов осуществления образовательной деятельности.

Статистические данные по критериальному оцениванию графиков

Таблица 4

No॒	Параметр	Региональное значение	Примечание
1	График утверждён руководителем об-	58,6%	Воловский район – 100%
	разовательной организации		Долгоруковский район – 71%
	Passan sprannenzini		Елецкий район – 86%
			Задонский район – 86%
			Лебедянский район – 90%

Дев-Толстовский район — 80	верть/три-
Усманский район — 92% Хлевенский район — 92% Хлевенский район — 80% 2 Период, на который разработан график Учебный год — 24,8% полугодие — 55,0% четверть / триместр — 20,2% 3 Вид графика единый — 36,5% по уровням — 5,0% по классам — 58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	верть/три-
2 Период, на который разработан график Учебный год — 24,8% полугодие — 55,0% четверть / триместр — 20,2% 3 Вид графика единый — 36,5% по уровням — 5,0% по классам — 58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю-	
2 Период, на который разработан график учебный год — 24,8% полугодие — 55,0% четверть / триместр — 20,2% 20,2% 1 Вид графика единый — 36,5% по уровням — 5,0% по классам — 58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
24,8% полугодие — 55,0% четверть / Триместр — 20,2% Вид графика единый — 36,5% по уровням — 5,0% по классам — 58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
Волугодие — 55,0% Данковский район Измалковский район Чаплыгинский район Чаплыгинский район Триместр — 20,2% 20,2% 3 Вид графика единый — 36,5% по уровням — 5,0% по классам — 58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
55,0% Измалковский район Четверть / Триместр — 20,2% 20,2% 3 Вид графика единый — 36,5% по уровням — 5,0% по классам — 58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
3 Вид графика единый – 36,5% по уровням – 5,0% по классам – 58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
триместр — город Липецк 3 Вид графика единый — 36,5% по уровням — 5,0% по классам — 58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
20,2% 20,2%	
36,5% по уровням — 5,0% по классам — 58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
по уровням — 5,0% по классам — 58,5% Включение в график муниц	
5,0% по классам — 58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
по классам — 58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
58,5% 4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
4 Уровень оценочных процедур, вклю- фелераль- Включение в график муниц	
	ипальных
IIIIII DVIIIO	-
некоторых ОО следующих	муници-
92 Об.	
82,0% Задонский район МУНИЦИПАЛЬ- Тербунский район	
ный — Хлевенский район	
7,2% Становлянский район	
город Липенк	
только	
школьный — График содержит только и	
17,2% уровень оценочных процед	_
Грязинский район – в 33% (Данковский район – в 43%	
Добринский район – в 22%	
Добровский район – в 18%	
Долгоруковский район – в	
Елецкий район – в 14% ОО	
Измалковский район – в 25	
Лебедянский район – в 10%	
Лев-Толстовский район = в Усманский район – в 8% О	
Усманский район – в 8% Об Чаплыгинский район – в 11	
город Липецк – в 24% ОО	
5 Указание формы оценочной процедуры форма	
указана —	
36,9%	
форма	
указана	
по отдельным	,
предметам —	
5,0%	

		форма не указана – 58,1%	
6	Охват оценочными процедурами всех классов ОО	для всех клас- сов – 95,0% не для всех классов – 5,0%	График содержит оценочные процедуры не для всех классов в некоторых ОО следующих муниципалитетов: Данковский район Липецкий район город Елец город Липецк



Типичными проблемами (замечаниями) при формировании графика являются следующие:

- размещение актуального графика оценочных процедур;
- формирование нескольких графиков, исходя из уровня участия (отдельно график федеральных/региональных процедур, отдельно график школьных процедур), размещение федеральных и региональных документов;
- отсутствие в графиках федеральных оценочных процедур итогового (сочинения) изложения как допуска к ГИА-11 и итогового собеседования как допуска к ГИА-9;
- отсутствие в графиках всех периодов проведения всероссийских проверочных работ (например, весенней сессии);
- невозможность соотнесения сроков проведения диагностических и проверочных работ в связи с отсутствием конкретной даты или недельного периода;
- неравномерная частотность проведения диагностических и проверочных работ;
 - трудность восприятия графика.

В Липецкой области мониторинг реализации мероприятий по интеграции ВСОКО с внешними оценочными процедурами (по оптимизации графиков процедур) в общеобразовательных организациях Липецкой области реализуется с 2021-2022 учебного года.

Статистические данные (в динамике) качества мероприятий по сбалансированности внутренней и внешней оценки

Таблица 5

Год	2022	2021
Доля общеобразовательных организаций, разме-		
стивших графики оценочных процедур в соответ-	87,2%	78,6%
ствии с рекомендациями по их сбалансированности		
Доля общеобразовательных организаций, у кото-		
рых графики оценочных процедур полностью соот-	14,8%	9,6%
ветствуют рекомендациям Минпросвещения Рос-	14,070	9,070
сии и Рособрнадзора		

Выводы:

- 1. Результаты проведённого мониторинга показали, что в общеобразовательных организациях реализуются мероприятия по интеграции ВСОКО с внешними оценочными процедурами, однако невысоким остаётся качество муниципального управления результатами в подведомственных образовательных организациях.
- 2. В кластерной структуре образовательных организаций наиболее эффективно работа организована в городских школах, наименее эффективно в сельских (преимущественно малых).
- 3. Основными причинами неоднородных результатов мониторинга (исходя из контекстуального анализа) являются следующие:

качество кадрового обеспечения образовательной деятельности, и, прежде всего, по управлению процессами обеспечения качества образования на уровне образовательной организации;

низкая эффективность системы планирования по реализации мероприятий ВСОКО;

невысокий уровень методической поддержки педагогических работников по реализации образовательных программ.

4. Главными трудностями, с которыми столкнулись образовательные организации при формировании графика оценочных процедур, являются следующие:

игнорирование требований (например, СанПиН) и рекомендаций по проведению оценочных процедур;

диспропорция количества оценочных процедур по различным учебным предметам;

использование стандартных форм диагностики образовательных достижений обучающихся.

Адресные рекомендации по результатам мониторинга реализации мероприятий по интеграции ВСОКО с внешними оценочными процедурами (по оптимизации графиков процедур) в общеобразовательных организациях Липецкой области:

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием

проанализировать эффективность реализации мероприятий, проводимых на муниципальном уровне, по интеграции ВСОКО с внешними оценочными процедурами в части диагностики управленческой деятельности руководителей по управлению процессами обеспечения качества образования;

рассмотреть результаты мониторинга в профессиональных педагогических сообществах (специалисты МОУО, курирующие вопросы оценки качества образования, руководители и заместители руководителей образовательных организаций, муниципальные методические объединения учителей);

определить образовательные организации, являющиеся зоной повышенного внимания по вопросам интеграции ВСОКО с внешними оценочными процедурами, обеспечить методическую поддержку управленческим командам.

2. Руководителям общеобразовательных организаций

проанализировать результаты мониторинга реализации мероприятий по интеграции BCOKO с внешними оценочными процедурами, выявить дефицитарные зоны функционирования BCOKO;

провести аудит и актуализацию локальных нормативных актов по осуществлению текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установления их форм, периодичности и порядка проведения, в том числе использования результатов всероссийских проверочных работ;

провести анализ качества графика оценочных процедур в соответствии с матрицей (чек-листом) комплексной оценки выполнения рекомендаций Минпросвещения России и Рособрнадзора (приложение).

3. Учителям общеобразовательных организаций

при разработке календарно-тематического планирования реализации рабочей программы по учебному предмету предусмотреть оптимизацию проведения проверочных и диагностических работ с учётом использования различных форм оценки образовательных достижений обучающихся.

Матрица (чек-лист) комплексной оценки выполнения рекомендаций по оптимизации графика диагностических и проверочных работ

No	Показатель	«да»	«нет»
1	График размещён в открытом доступе на официальном		
	сайте образовательной организации в разделе «Сведе-		
	ния об образовательной организации» – «Документы»		
	или «Образование»		
2	График утверждён руководителем образовательной ор-		
	ганизации (имеется приказ)		
3.1	График разработан на полугодие		
3.2	График разработан на год		
4	График учитывает федеральные/региональные диагно-		
	стики		
5	График учитывает муниципальную диагностику		
6	График охватывает все классы ОО		
7	В графике указаны формы проведения оценочных про-		
	цедур (например, контрольная работа, самостоятель-		
	ная/проверочная работа, сочинение/изложение, прак-		
	тическая/лабораторная работа, тестирование и т.д.)		
8	Оценочные процедуры запланированы по учебному		
	предмету не чаще 1 раза в 2,5 недели		
9	Оценочные процедуры не проводятся на первом или		
	последних уроках (за исключением учебных предме-		
	тов, по которым проводится не более 1 урока в неделю,		
	причём этот урок является первым или последним в		
	расписании)		
10	В день в классе проводится только одна оценочная про-		
	цедура		
11	В ОО проводятся «предварительные» проверочные ра-		
	боты и диагностики, например, по подготовке к всерос-		
	сийским проверочным работам		
12	Объём времени, отводимый на оценочные процедуры,		
	не превышает 10% общего времени на изучение учеб-		
	ного предмета		



ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Циолковского ул., д.18, г. Липецк, 398043 Тел. (4742) 34-95-25. Факс (4742) 74-88-02 E-mail: obluno@admlr.lipetsk.ru, https://uoin.schools48.ru

14.09.2022

№ И34-5208

На № от

О графиках проведения оценочных процедур в 2022-2023 учебном году

Руководителям муниципальных органов управления образованием Руководителям общеобразовательных организаций

В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 12.09.2022 № 1281 «О проведении мониторинга реализации мероприятий по интеграции ВСОКО с внешними оценочными процедурами в 2022-2023 учебном году» управление образования и науки Липецкой области предлагает направить ссылки на сформированные единые для ОО графики на полугодие/учебный год с учётом процедур, запланированных в рамках образовательного процесса в ОО, и оценочных процедур федерального (регионального) уровня, размещённые на официальном сайте ОО (рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в ОО направлены совместным письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.08.2021 №СК-228/03 и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.08.2021 №01-169/08-01).

Сбор информации осуществляется до 25.09.2022 средствами Яндекс-формы по https://forms.yandex.ru/u/63204f42a4f711d0c358a310/ следующим ссылкам: или https://clck.ru/zp6dA.

> ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 5Е7С630831F1870AF39280059E6B12F6E63A0A14

Владелец Загеева Лилия Александровна

Действителен с 21.01.2022 по 21.04.2023

Начальник управления

Л.А. Загеева

Жданов Сергей Алексеевич **1**(4742) 34-78-00 ☐ ZhdanovSA@admlr.lipetsk.ru