

Областное казённое учреждение
«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

**Мониторинг
сформированности метапредметных результатов
обучения (9 класс)**

Липецк 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. Содержание мониторингового исследования	3
2. Спецификация комплексной работы	3
3. Анализ результатов выполнения комплексной работы	5
3.1. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 9-х классов по русскому языку	8
3.2. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 9-х классов по математике	8
3.3. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 9-х классов по естественнонаучным предметам	9
3.4. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 9-х классов по общественно-научным предметам	10
3.5. Сформированность различных групп умений	12
4. Сравнительный анализ результатов выполнения комплексной работы в 5-х (в 2015 г.), 6-х (в 2016 г.), 7-х (в 2017 г.), 8-х (в 2018 г.) и 9-х(в 2019 г.) классах	13

1. Содержание мониторингового исследования

В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 09.04.2019 № 371 «О проведении мониторинга сформированности метапредметных результатов обучения учащихся 9 классов общеобразовательных организаций» ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (далее – ОКУ ЦМОКО) проводит мониторинг сформированности метапредметных результатов обучения (9 класс) (далее – мониторинг).

Мониторинг проводится с целью изучения сформированности метапредметных умений учащихся девятых классов в области смыслового чтения и работы с информацией.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, устанавливая требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, выделяет метапредметные результаты, включающие освоенные обучающимися универсальные учебные действия и способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике.

Под метапредметными результатами понимаются освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы действий, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Для анализа сформированности метапредметных умений использовались данные, предоставленные образовательными организациями в ходе проведения комплексной работы для учащихся 9-х классов, включающей тексты и задания по русскому языку, математике, естественнонаучным и общественно-научным предметам.

Комплексная работа направлена на выявление у учащихся 9-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения - сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Комплексная работа была проведена в срок с 22.04.2019 по 26.04.2019.

2. Спецификация комплексной работы

Содержание комплексной работы определяется следующими документами:

1) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2011.

2) Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15).

3) Примерная основная образовательная программа начального общего образования. Одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15).

4) Примерные программы по учебным предметам: 5-9 классы. М.: Просвещение, 2010, 2011.- (Стандарты второго поколения).

Комплексная работа структурно состоит из четырёх содержательных областей: *математика, русский язык, естественнонаучные предметы и общественно-научные предметы*. В каждой части даётся информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе используются разнообразные типы и формы заданий. По форме ответа можно выделить следующие типы заданий:

задания с выбором одного или нескольких правильных ответов;

задания со свободным кратким ответом (требуется записать краткий ответ в виде числа или слова (слов) на отведённом месте или подчеркнуть или обвести часть текста);

задания со свободным развёрнутым ответом (требуется записать полный ответ, решение или объяснение к ответу, сделать рисунок).

На выполнение комплексной работы отводилось два часа (120 минут) с перерывом.

Каждое правильно выполненное задание с выбором одного ответа оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если тестируемый выбрал (обвёл) номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) указан номер неправильного ответа; б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не указан.

Задания с выбором нескольких правильных ответов и задания со свободным ответом оцениваются в зависимости от содержания и уровня сложности задания от 1 до 2 баллов.

Работы учащихся проверяются и оцениваются учителями-предметниками, ведущими в данном классе математику, русский язык, историю или обществознание и любой из естественнонаучных предметов.

Учителя русского языка проверяют задания 1-10.

Учителя математики проверяют задания 31-40.

Учителя естественнонаучных предметов проверяют задания 11-20 (биология).

Учителя истории и обществознания проверяют задания 21-30.

3. Анализ результатов выполнения комплексной работы

В мониторинге приняли участие 32 образовательные организации Липецкой области, осуществляющие переход на ФГОС основного общего образования в 2014-2015 учебном году, из них городских ОО – 14, сельских – 18.

Таблица 1. Распределение ОО, участвующих в мониторинге, по муниципальным образованиям

№ п/п	Муниципальное образование	Число ОО, участвующих в мониторинге
1	Воловский район	1
2	Грязинский район	4
3	Данковский район	1
4	Добринский район	3
5	Добровский район	1
6	Долгоруковский район	1
7	Елецкий район	1
8	Задонский район	1
9	Измалковский район	2
10	Краснинский район	1
11	Лебедянский район	1
12	Лев Толстовский район	1
13	Липецкий район	2
14	Становлянский район	1
15	Тербунский район	2
16	Усманский район	1
17	Хлевенский район	1
18	Чаплыгинский район	1
19	г.Елец	2
20	г.Липецк	4
ИТОГО		32

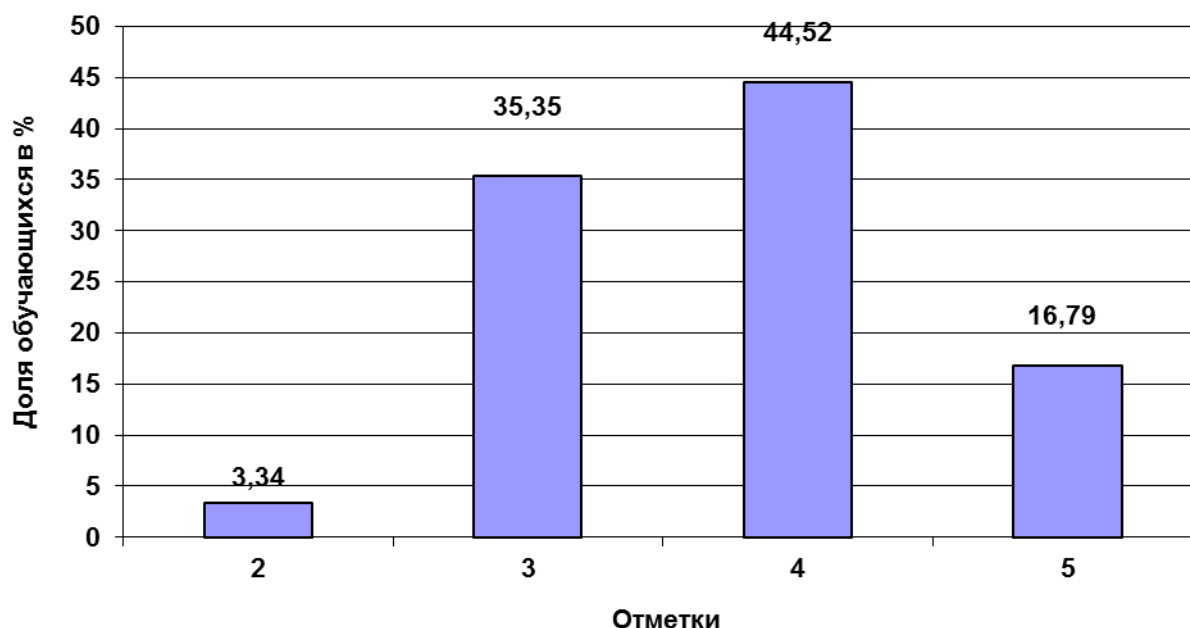
Таблица 2. Распределение ОО, участвующих в мониторинге, по типам ОО

№ п/п	Тип ОО	Кол-во ОО
1	СОШ	20
2	Лицей	8
3	Гимназия	4
ИТОГО		32

Комплексная работа содержала 40 заданий: по 10 заданий - по русскому языку и естественнонаучным предметам, математике и по общественно-научным предметам.

Из 1406 девятиклассников, выполнявших комплексную работу, успешно справились с предложенными заданиями 96,66 %, остальные 3,34 % - получили неудовлетворительную отметку.

Результаты комплексной работы



По результатам мониторинга средний балл (по 5-бальной шкале) составил 3,75, качество обученности – 61,31 %.

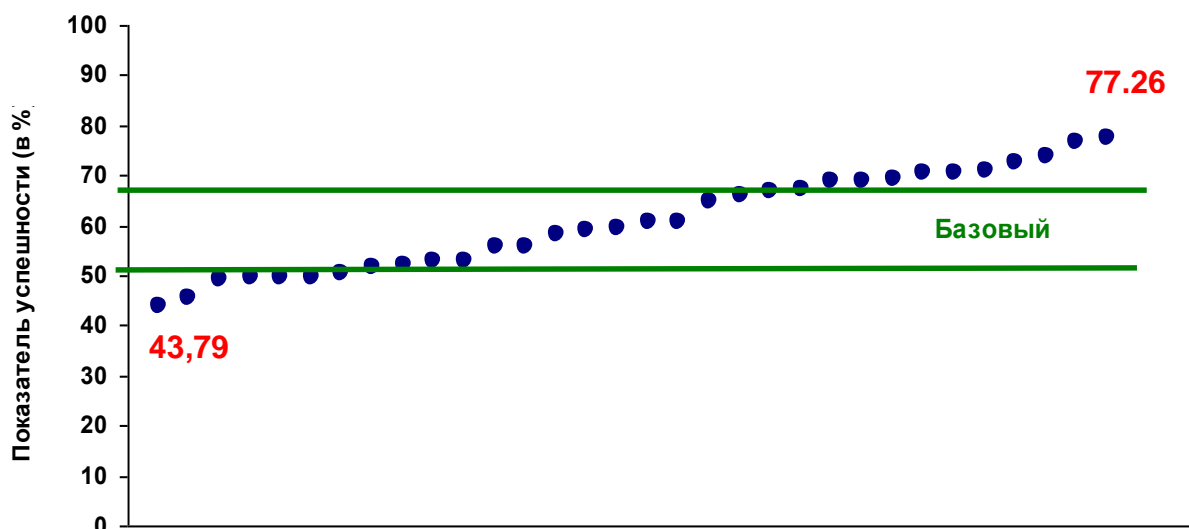
Количественной характеристикой сформированности умений работать с текстом является показатель успешности выполнения работы, расчёт которого осуществляется по формуле:

$$\text{Показатель успешности} = \frac{\text{количество полученных баллов}}{\text{максимально возможное количество баллов}} \cdot 100\%.$$

Для определения достижения базового уровня минимальный показатель успешности составляет 50 %, оптимальный – 65 %. Если показатель успешности ниже 50 %, то это свидетельствует о проблемах в освоении общеучебных умений.

По результатам мониторинга успешность выполнения всей комплексной работы составила 59,93 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией.

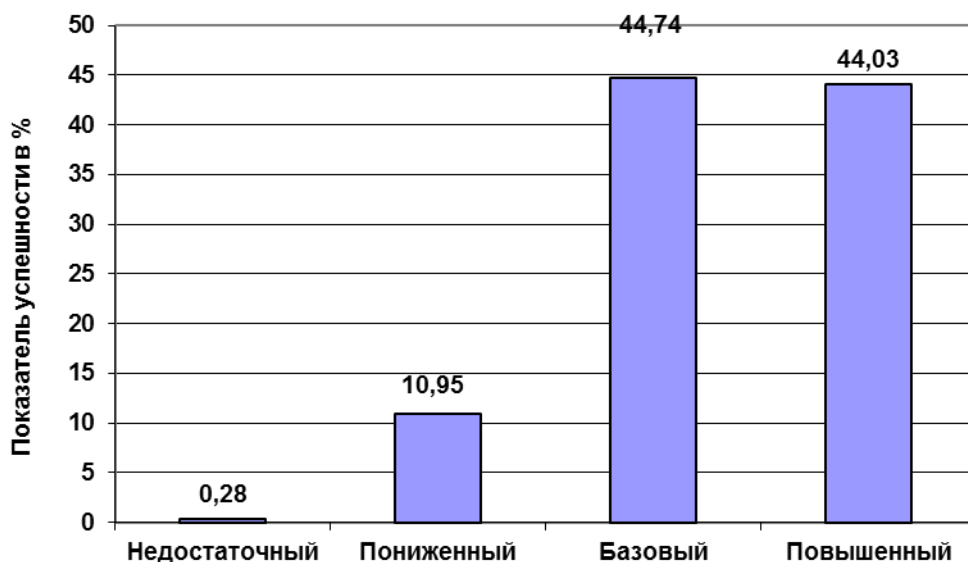
Успешность сформированности умений работать с текстом



Однако, в шести образовательных организациях области показатель успешности ниже 50 %, что свидетельствует о проблемах в освоении общеучебных умений.

По результатам выполнения комплексной работы каждому учащемуся определён уровень достижения планируемых результатов (базовый, повышенный, пониженный или недостаточный).

Сформированность умений работать с текстом



Большинство обучающихся достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению.

3.1. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 9-х классов по русскому языку

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по русскому языку (задания 1 – 10) составил от 41,11 % до 87,77 %.

Таблица 3. Показатели выполнения заданий по русскому языку (задания 1 – 10)

№ задания	Задания по русскому языку									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Показатель выполнения заданий (%)	80,16	87,13	71,05	87,77	67,35	69,49	76,53	41,11	59,17	49,93

Успешность выполнения заданий по русскому языку составила 64,15 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Фрагменты из текста П.Паршина и Ю.Пироговой обращают подростка к социальным аспектам жизни языка. Предлагаемые тексты помогают научиться видеть манипуляцию, выстроенную с помощью средств разного уровня – от выбора отдельного слова до построения метафорического ряда во всем тексте. В работе к текстам дается 10 заданий, 3 из них на общее понимание текста и умение в нём ориентироваться (задания 1, 2 и 3). С заданиями на эту группу умений девятиклассники справились достаточно успешно.

Следующая группа заданий (4-6, 8) проверяет умения анализировать, обобщать и сопоставлять информацию, выстраивать внутренние логические связи. Результаты выполнения этой группы заданий заметно ниже. Лучше всего ученики справились с заданием 4 о синтаксических средствах манипуляции – доля выполнивших 87,77%. Самым сложным оказалось задание 8 – о способах распознавания языковой манипуляции (решаемость 41,11%).

В заданиях третьей группы (7, 9 и 10) оценивается способность ученика использовать сведения из текста для решения практической задачи. Задания №7 и 10 предполагают умение расшифровать манипуляцию, вскрывая внушаемые ею смыслы и использованные говорящим приемы. С этой задачей справились 76,53% и 49,93% учеников соответственно.

3.2. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 9-х классов по математике

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по математике (задания 31 – 40) составил от 62,45 % до 81,93 %.

*Таблица 4. Показатели выполнения заданий по математике
(задания 31– 40)*

№ задания	Задания по математике									
	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Показатель выполнения заданий (%)	77,45	62,45	79,02	66,43	81,93	78,17	66,86	69,91	66,50	70,84

Успешность выполнения заданий по математике составила 66,67 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Текст относится к тематическому разделу «Логика». К тексту предложены 10 заданий: 2 задания первой группы, 5 – второй, 3- третьей.

Задания первой группы направлены на проверку умения работать с определениями понятий, а также умения находить в тексте требуемое предложение. С этими двумя заданиями (33 и 35) девятиклассники справились одинаково успешно. Это говорит о том, что текст был ими прочитан, общая идея осознана корректно и они могут достаточно свободно ориентироваться в прочитанном.

С заданиями второй группы учащиеся справляются менее успешно. В этих заданиях требуется показать более глубокое проникновение в содержание предложенного для прочтения текста, в частности следующими метапредметными умениями: построить свой пример, задать вопрос по тексту, применить новую информацию, работать со схемой – считать информацию со схемы и представить её на схеме. Так в задании 31 учащимся нужно было показать не только понимание основной идеи текста, но и умение применить её в практической ситуации – уточнить ситуацию, описанную в тексте, и предложить нумерацию многоэтажной парковки с использованием отрицательных чисел. С чем справились 77,45% девятиклассников. Наиболее трудным оказалось задание 32, требовавшее применить умение формулировать вопрос к тексту или его фрагменту – справились 62,45% учащихся.

Задания третьей группы (37, 39-40) проверяют возможности творческого применения учащимися информации в ситуациях, отличных от тех, что описаны в тексте. Наиболее сложным для девятиклассников оказалось задание 39, где нужно было представить в виде приведённой схемы отношения из иной сферы: сферы производственных отношений. Здесь возможно применение комбинаторных умений перебора возможных вариантов и проверка на выполнение заданного условия. Справились с заданием 66,50% девятиклассников.

3.3. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 9-х классов по естественнонаучным предметам

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по естественнонаучным предметам (задания 11 – 20) составил от 38,90 % до 89,19 %.

Таблица 5. Показатели выполнения заданий по естественнонаучным предметам (задания 11 – 20)

№ задания	Задания по естественнонаучным предметам									
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Показатель выполнения заданий (%)	88,90	89,19	38,90	83,71	80,80	61,17	68,21	62,38	79,30	49,08

Успешность выполнения заданий по естественнонаучным предметам составила 62,78 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Информационный блок сконструирован на базе текста биологического содержания. К блоку предлагается 10 заданий, относящихся ко всем группам проверяемых умений.

К заданиям первой группы на общее понимание текста, ориентацию в тексте относятся задания 11, 12, 14 и 15. Эти задания не вызвали особых затруднений у девятиклассников. Результативность их выполнения оказалась выше 80%.

Ко второй группе умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста относятся задания 13, 16, 17 и 18. Задание 13 требует переноса информации в изменённую ситуацию и сопоставление сведений из текста карты, которая дана в тексте задания. Для ответа на вопрос требуется несложная цепочка рассуждений. К сожалению, справились с этим только 38,90 % девятиклассников.

К третьей группе умений – использование информации из текста для различных целей – относятся задания 19 и 20. Задание 19 проверяет умение применять информацию из текста в новой ситуации. Задание предлагается в форме множественного выбора, из предложенных четырёх утверждений два являются верными. Полный ответ дает 36,27% учащихся. Для выполнения задания 20 необходимо использовать информацию из текста для получения доказательства. Несмотря на то, что вся необходимая для ответа на вопрос информация содержится в тексте. Задание оказывается достаточно сложным для девятиклассников, и с ним справляется менее половины школьников.

3.4. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 9-х классов по общественно-научным предметам

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по общественно-научным предметам (задания 21 – 30) составил от 35,85 % до 81,08 %.

*Таблица 6. Показатели выполнения заданий
по общественно-научным предметам (задания 21 –30)*

№ задания	Задания по общественно-научным предметам									
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Показатель выполнения заданий (%)	81,08	43,95	67,28	73,54	38,98	63,44	78,31	46,44	35,85	64,51

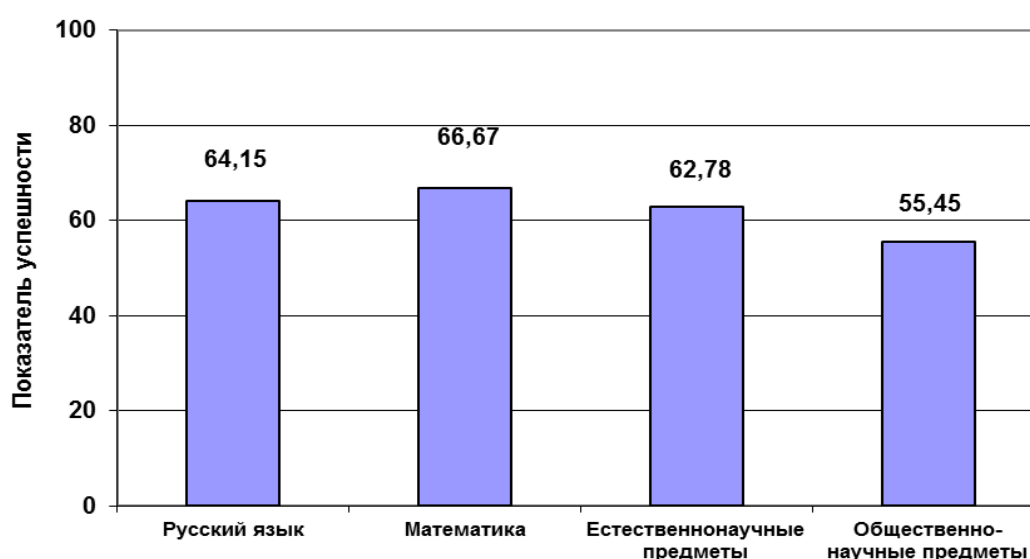
Успешность выполнения заданий по общественно-научным предметам составила 55,45 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

К тексту предлагается 10 заданий. На общее понимание текста и извлечение конкретной информации направлены 3 задания, ещё 3 – на более глубокое понимание текста и 4 задания – на использование информации текста для решения проблемы. Три задания предполагали выбор ответа из числа предложенных альтернатив, ещё два задания предполагали краткий ответ, и основной массив – пять заданий – предполагал развёрнутые, самостоятельно сформулированные ответы.

Задание 21 предполагает, что ученик, прочитав текст до конца, способен найти конкретную информацию, размещённую в его начале. Для этого необходимо владеть просмотровым чтением и умением находить нужную информацию по ключевым словам. С этим заданием справились более 81% учащихся.

Наибольшие затруднения вызвало задание 29, в котором требуется на основе дополнительной текстовой информации сформулировать совет финансисту, исходя из особенностей современного развития финансовых рынков. Только 35,85% девятиклассников смогли справиться с этим заданием.

Распределение показателя успешности по предметным областям



По результатам мониторинга сформированность умений работать с текстом по общественно-научным предметам ниже, чем по другим предметным областям.

3.5. Сформированность различных групп умений

В комплексной работе оценивается сформированность *трёх групп умений*.

1-я группа умений включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде, а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по первой группе умений (задания 1, 2, 3, 11, 12, 14, 15, 21, 24, 27, 33 и 35) составил от 71,05 % до 89,19 %.

Таблица 7. Сформированность 1-й группы умений

№ задания	Русский язык			Математика		Естественнонаучные предметы				Общественно-научные предметы		
	1	2	3	33	35	11	12	14	15	21	24	27
Показатель выполнения заданий (%)	80,16	87,13	71,05	79,02	81,93	88,90	89,19	83,71	80,80	81,08	73,54	78,31

Успешность выполнения заданий по первой группе умений составила 78,19 %, что соответствует достижению повышенного уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

2-я группа умений включает в себя также работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Основные умения, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, включают анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на её основе сложных выводов и оценочных суждений.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по второй группе умений (задания 4, 5, 6, 8, 13, 16, 17, 18, 22, 25, 28, 31, 32, 34, 36 и 38) составил от 38,90 % до 87,77 %.

Таблица 8. Сформированность 2-й группы умений

№ задания	Русский язык				Математика					Естественнонаучные предметы				Общественно-научные предметы		
	4	5	6	8	31	32	34	36	38	13	16	17	18	22	25	28
Показатель выполнения заданий (%)	87,77	67,35	69,49	41,11	77,45	62,45	66,43	78,17	69,91	38,90	61,17	68,21	62,38	43,95	36,98	46,44

Успешность выполнения заданий по второй группе умений составила 56,98 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

3-я группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по третьей группе умений (задания 7, 9, 10, 19, 20, 23, 26, 29, 30, 37, 39 и 40) составил от 35,85 % до 79,30 %.

Таблица 9. Сформированность 3-й группы умений

№ задания	Русский язык			Математика			Естественнонаучные предметы		Общественно-научные предметы			
	7	9	10	37	39	40	19	20	23	26	29	30
Показатель выполнения заданий (%)	76,53	59,17	49,93	66,86	66,50	70,84	79,30	49,08	67,28	63,44	35,85	64,51

Успешность выполнения заданий по третьей группе умений составила 55,60 %.

4. Сравнительный анализ результатов выполнения комплексной работы в 5-х (в 2015 г.), 6-х (в 2016 г.), 7-х (в 2017 г.), 8-х (в 2018 г.) и 9-х (в 2019г.) классах

Сравнительный анализ комплексных работ, проведённых в 5-х (в 2015 г.), 6-х (в 2016 г.), 7-х (в 2017 г.), 8-х (в 2018 г.) и 9-х (в 2019 г.) классах, выявил следующие результаты:

уменьшилось число обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку: 3,34% в 9-х классах, 5,09 % в 8-х классах, 4,88 % в 7-х классах, 1,47 % в 6-х классах и 1,21 % в 5-х классах; и как следствие, увеличился показатель успеваемости: 96,66% в 9-х классах, 94,91 % в 8-х классах, 95,12 % в 7-х классах, 98,53 % в 6-х классах и 98,79 % в 5-х классах;

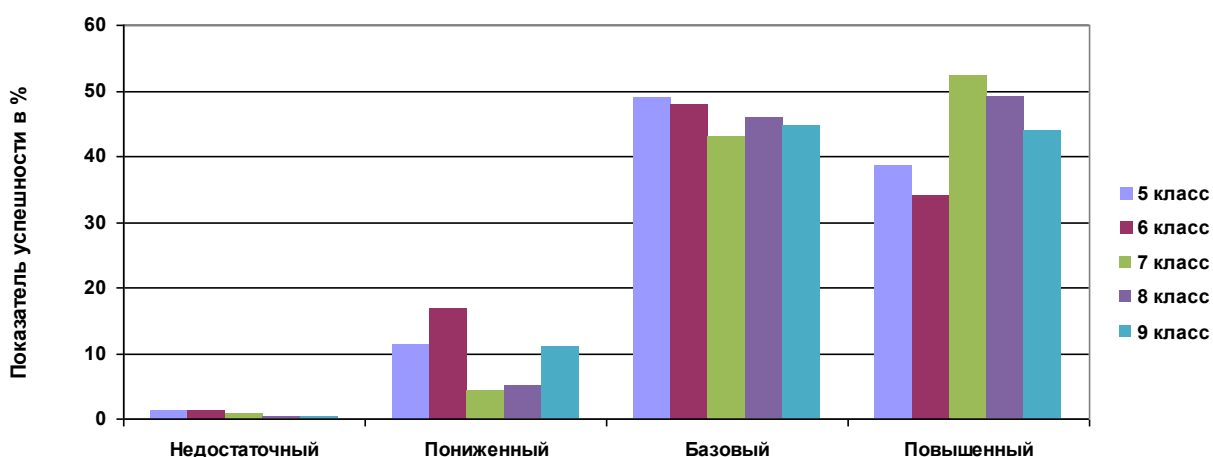
увеличился средний балл: 3,75 в 9-х классах, 3,56 % в 8-х классах, 3,62 в 7-х классах, 4,21 в 6-х классах и 4,25 в 5-х классах;

увеличился показатель качества обученности: 61,31% в 9-х классах, 49,27 % в 8-х классах, 51,92 % в 7-х классах, 83,51 % в 6-х классах и 87,52 % в 5-х классах;

увеличился показатель успешности выполнения работы по сравнению с 8-ми классами: 59,93% в 9-х классах, 59,66 % в 8-х классах, 61,55 % в 7-х классах, 55,00 % в 6-х классах и 56,79 % в 5-х классах;

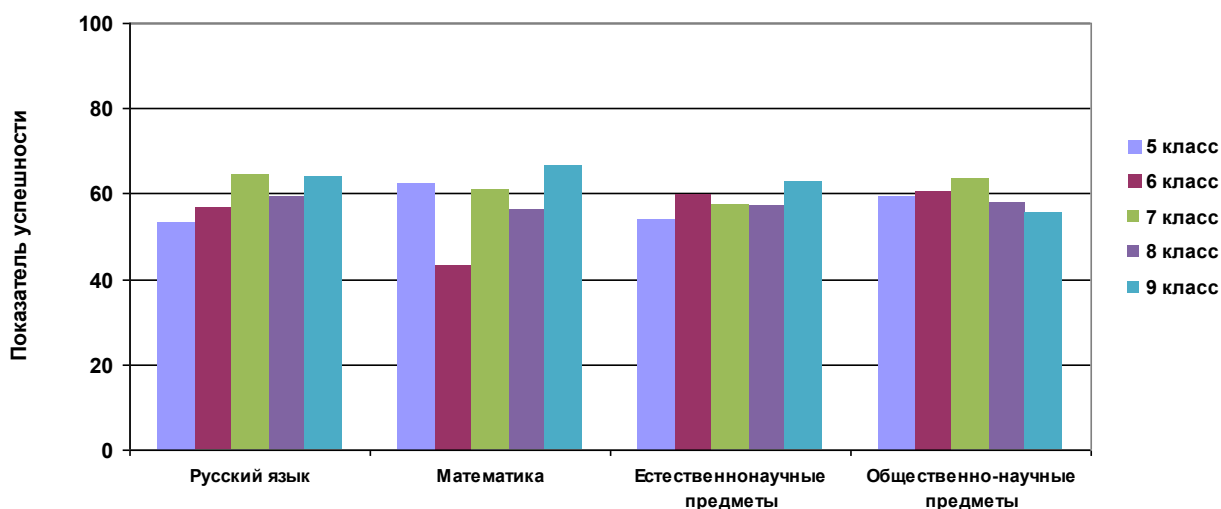
незначительно изменилось число учащихся, продемонстрировавших недостаточный уровень достижений: 0,28% в 9-х классах, 0,22 % в 8-х классах; 0,63 % в 7-х классах, 1,33 % в 6-х классах и 1,14 % в 5-х классах;

Сформированность умений работать с текстом

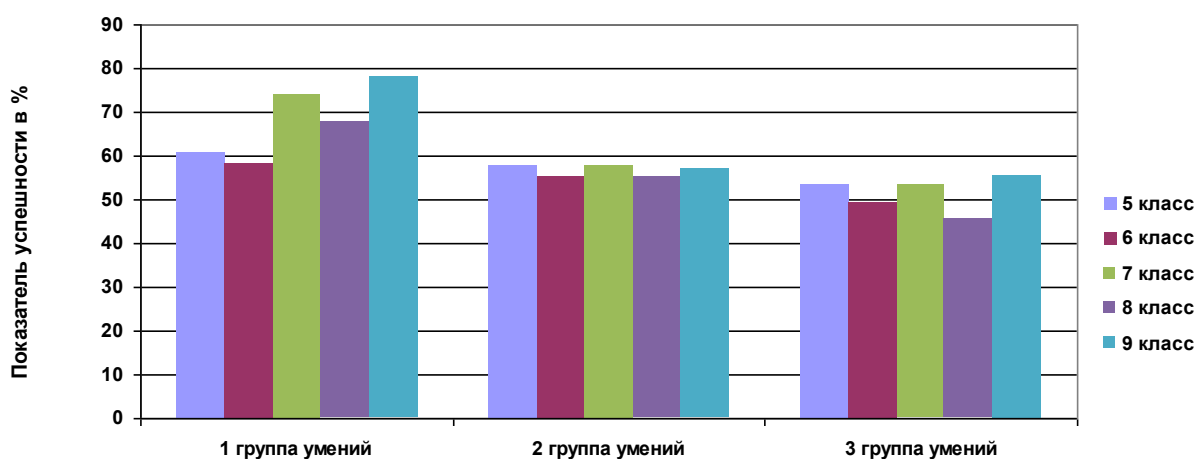


повысилась успешность выполнения заданий по всем учебным областям, кроме общественно-научной;

Распределение показателя успешности по предметным областям



Сформированность групп умений работать с текстом



повысилась успешность сформированности всех групп умений:

по первой группе умений – 78,19% в 9-х классах, 67,92 % в 8-х классах, 74,15 % в 7-х классах, 58,12 % в 6-х классах и 60,80 % в 5-х классах;

по второй группе умений – 56,98% в 9-х классах, 55,33 % в 8-х классах, 57,92 % в 7-х классах, 55,05 % в 6-х классах и 57,75 % в 5-х классах%;

по третьей группе умений – 55,44 % в 9-х классах, 45,44 % в 8-х классах, 53,50 % в 7-х классах, 49,14 % в 6-х классах и 53,49 % в 5-х классах.