

Областное казённое учреждение  
«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

**Мониторинг  
сформированности метапредметных результатов  
обучения (8 класс)**

Липецк 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Содержание мониторингового исследования	3
2. Спецификация комплексной работы	3
3. Анализ результатов выполнения комплексной работы	4
3.1. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 8-х классов по русскому языку	8
3.2. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 8-х классов по математике	8
3.3. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 8-х классов по естественнонаучным предметам	9
3.4. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 8-х классов по общественно-научным предметам	10
3.5. Сформированность различных групп умений	11
4. Сравнительный анализ результатов выполнения комплексной работы в 5-х (в 2015 г.), 6-х (в 2016 г.), 7-х (в 2017 г.) и 8-х (в 2018 г.) классах	12
Приложение. Перечень общеобразовательных организаций, осуществляющих переход на ФГОС основного общего образования в 8 классах 01.09.2017 – 30.09.2018 года	14

## **1. Содержание мониторингового исследования**

В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 03.10.2017 № 1230 «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследования качества образования, на территории Липецкой области в 2017-2018 учебном году» ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (далее – ОКУ ЦМОКО) проводит мониторинг сформированности метапредметных результатов обучения (8 класс) (далее – мониторинг).

Мониторинг проводится с целью изучения сформированности метапредметных умений учащихся восьмых классов в области смыслового чтения и работы с информацией.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, устанавливая требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, выделяет метапредметные результаты, включающие освоенные обучающимися универсальные учебные действия и способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике.

Под метапредметными результатами понимаются освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы действий, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Для анализа сформированности метапредметных умений использовались данные, предоставленные образовательными организациями в ходе проведения комплексной работы для учащихся 8-х классов, включающей тексты и задания по русскому языку, математике, естественнонаучным и общественно-научным предметам.

Комплексная работа направлена на выявление у учащихся 8-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения - сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Комплексная работа была проведена в срок с 23.04.2018 по 27.04.2018 по выбору образовательных организаций.

## **2. Спецификация комплексной работы**

Содержание комплексной работы определяется следующими документами:

1) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2011.

2) Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения: основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. М.: Просвещение, 2011.

3) Примерные программы по учебным предметам: 5-9 классы. М.: Просвещение, 2010, 2011.- (Стандарты второго поколения).

Комплексная работа структурно состоит из четырёх содержательных областей: *математика, русский язык, естественнонаучные предметы и общественно-научные предметы*. В каждой части даётся информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе используются разнообразные типы и формы заданий. По форме ответа можно выделить следующие типы заданий:

задания с выбором одного или нескольких правильных ответов;

задания со свободным кратким ответом (требуется записать краткий ответ в виде числа или слова (слов) на отведённом месте или подчеркнуть или обвести часть текста);

задания со свободным развёрнутым ответом (требуется записать полный ответ, решение или объяснение к ответу, сделать рисунок).

На выполнение комплексной работы отводилось два урока (90 минут) с перерывом.

Каждое правильно выполненное задание с выбором одного ответа оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если тестируемый выбрал (обвёл) номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) указан номер неправильного ответа; б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не указан.

Задания с выбором нескольких правильных ответов и задания со свободным ответом оцениваются в зависимости от содержания и уровня сложности задания от 1 до 2 баллов.

Работы учащихся проверяются и оцениваются учителями-предметниками, ведущими в данном классе математику, русский язык, историю или обществознание и любой из естественнонаучных предметов.

**Учителя русского языка** проверяют задания 1-10.

**Учителя математики** проверяют задания 11-21.

**Учителя естественнонаучных предметов** проверяют задания 22-31.

**Учителя истории и обществознания** проверяют задания 32-40.

### **3. Анализ результатов выполнения комплексной работы**

В мониторинге приняли участие 32 образовательные организации Липецкой области, осуществляющие переход на ФГОС основного общего образования в 2014-2015 учебном году, из них городских ОО – 14, сельских – 18.

*Таблица 1. Распределение ОО, участвующих в мониторинге, по муниципальным образованиям*

№ п/п	Муниципальное образование	Число ОО, участвующих в мониторинге
1	Воловский район	1
2	Грязинский район	4
3	Данковский район	1
4	Добринский район	3
5	Добровский район	1
6	Долгоруковский район	1
7	Елецкий район	1
8	Задонский район	1
9	Измалковский район	2
10	Краснинский район	1
11	Лебедянский район	1
12	Лев Толстовский район	1
13	Липецкий район	2
14	Становлянский район	1
15	Тербунский район	2
16	Усманский район	1
17	Хлевенский район	1
18	Чаплыгинский район	1
19	г.Елец	2
20	г.Липецк	4
<b>ИТОГО</b>		<b>32</b>

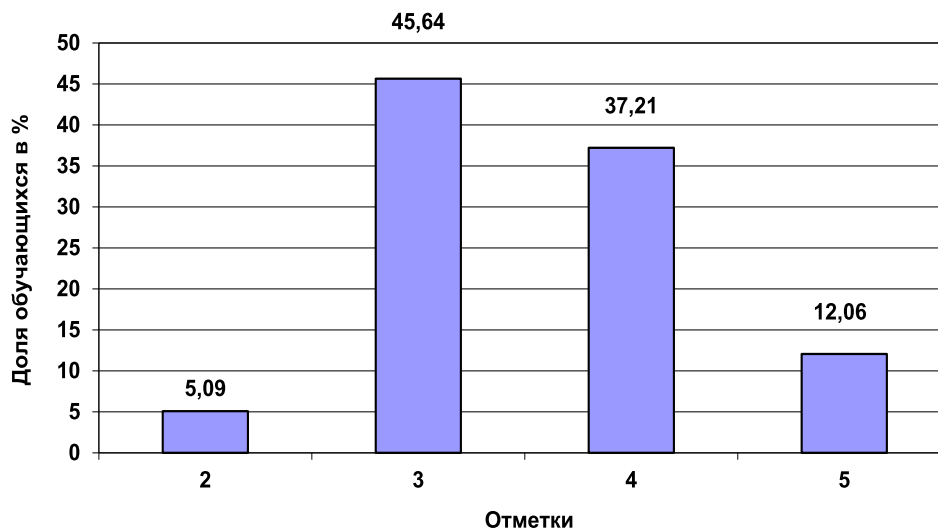
*Таблица 2. Распределение ОО, участвующих в мониторинге, по типам ОО*

№ п/п	Тип ОО	Кол-во ОО
1	СОШ	20
2	Лицей	8
3	Гимназия	4
<b>ИТОГО</b>		<b>32</b>

Комплексная работа содержала 40 заданий: по 10 заданий - по русскому языку и естественнонаучным предметам, 11 заданий - по математике и 9 заданий - по общественно-научным предметам.

Из 1376 восьмиклассников, выполнявших комплексную работу, успешно справились с предложенными заданиями 94,91 %, остальные 5,09 % - получили неудовлетворительную отметку.

### Результаты комплексной работы



По результатам мониторинга средний балл (по 5-бальной шкале) составил 3,56, качество обученности – 49,27 %.

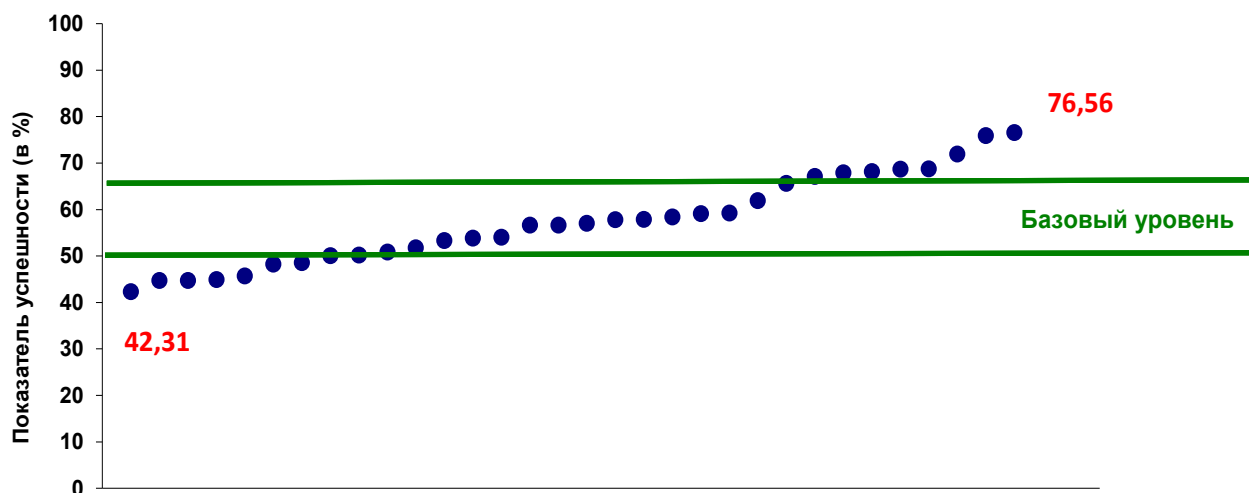
Количественной характеристикой сформированности умений работать с текстом является показатель успешности выполнения работы, расчёт которого осуществляется по формуле:

$$\text{Показатель успешности} = \frac{\text{количество полученных баллов}}{\text{максимально возможное количество баллов}} \cdot 100\%.$$

Для определения достижения базового уровня минимальный показатель успешности составляет 50 %, оптимальный – 65 %. Если показатель успешности ниже 50 %, то это свидетельствует о проблемах в освоении общеучебных умений.

По результатам мониторинга успешность выполнения всей комплексной работы составила 59,66 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией.

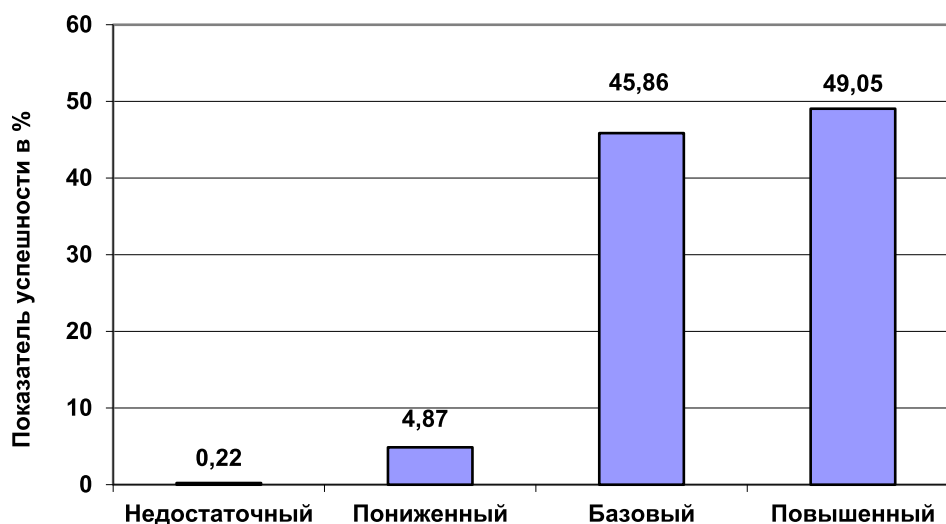
### Успешность сформированности умений работать с текстом



Однако, в семи образовательных организациях области показатель успешности ниже 50 %, что свидетельствует о проблемах в освоении общеучебных умений (Приложение).

По результатам выполнения комплексной работы каждому учащемуся определён уровень достижения планируемых результатов (базовый, повышенный, пониженный или недостаточный).

### Сформированность умений работать с текстом



Большинство обучающихся достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению.

### 3.1. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 8-х классов по русскому языку

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по русскому языку (задания 1 – 10) составил от 50,22 % до 80,01 %.

*Таблица 3. Показатели выполнения заданий по русскому языку (задания 1 – 10)*

№ задания	Задания по русскому языку									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Показатель выполнения заданий (%)	70,35	80,01	59,81	61,05	64,32	51,96	51,16	53,13	53,63	50,22

Успешность выполнения заданий по русскому языку составила 59,32 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудными для восьмиклассников оказались задания 6, 7 и 10, с которым справились около половины учащихся. При выполнении задания 6 необходимо было определить то общее, что объединяет три метафоры, при выполнении задания 7 - формулировать выводы на основе неявной информации, при выполнении задания 10 – использовать информацию из научно-популярного текста и собственного опыта для объяснения представленных фактов.

Наиболее доступным оказалось задание 2 – на общее понимание текста и умение в нём ориентироваться.

### 3.2. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 8-х классов по математике

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по математике (задания 11 – 21) составил от 27,07 % до 95,20 %.

*Таблица 4. Показатели выполнения заданий по математике (задания 11– 21)*

№ задания	Задания по математике										
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Показатель выполнения заданий (%)	57,41	57,12	59,23	83,21	95,20	89,97	47,67	30,01	54,94	27,07	49,13

Успешность выполнения заданий по математике составила 56,50 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.



Наиболее трудными для восьмиклассников оказались задания 18 и 20, которое выполнили менее трети учащихся. Для выполнения задания 18 необходимо было чётко и адекватно формулировать суть матричного способа шифрования. В задании 20 учащимся было предложено найти закономерность при умножении на единичную матрицу.

Менее половины восьмиклассников справились с заданиями 17 и 21. Для выполнения задания 17 требовалось привести свой пример матрицы 3x3, в задании 21 надо было придумать, как шифровать знаки, математические символы, знаки препинания.

Наиболее доступным оказалось задание 15, для выполнения которого восьмиклассникам надо было расшифровать слова, закодированные пляшущими человечками.

### **3.3. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 8-х классов по естественнонаучным предметам**

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по естественнонаучным предметам (задания 22 – 31) составил от 37,03 % до 80,67 %.

*Таблица 5. Показатели выполнения заданий по естественнонаучным предметам (задания 22 – 31)*

№ задания	Задания по естественнонаучным предметам									
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Показатель выполнения заданий (%)	44,91	71,37	56,61	80,67	73,98	71,00	52,40	57,49	52,40	37,03

Успешность выполнения заданий по естественнонаучным предметам составила 57,27 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудными для восьмиклассников оказались задания 22 и 31, с которым справились менее половины учащихся. Для выполнения задания 22 необходимо было найти в тексте явную информацию о том, какое явление называется катализом. Для выполнения задания 31 – использовать информацию из текста в новой практико-ориентированной ситуации.

Наиболее доступным оказалось задание 25, для выполнения которого восьмиклассникам надо было выбрать высказывание, наиболее точно отражающее роль каталитического дожигателя выхлопных газов.

### 3.4. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 8-х классов по общественно-научным предметам

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по общественно-научным предметам (задания 32 – 40) составил от 34,92 % до 82,85 %.

*Таблица 6. Показатели выполнения заданий по общественно-научным предметам (задания 32 – 40)*

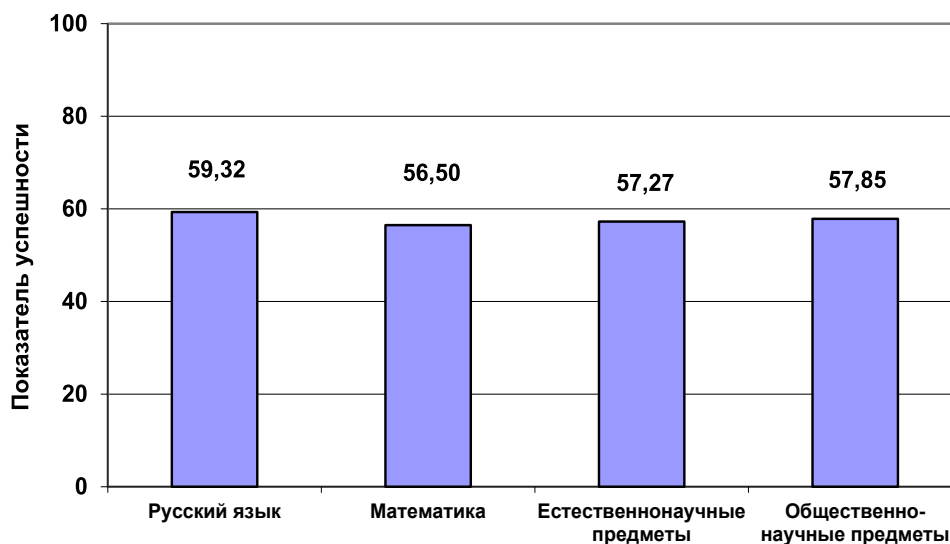
№ задания	Задания по общественно-научным предметам								
	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Показатель выполнения заданий (%)	82,85	68,39	34,92	60,50	60,54	46,58	65,30	53,34	72,38

Успешность выполнения заданий по общественно-научным предметам составила 57,85 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для восьмиклассников оказалось задание 34, с которым справились около трети учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было выявлять информацию, отсутствующую в тексте.

Наиболее доступным оказалось задание 32, для выполнения которого восьмиклассникам надо было определить основное содержание текста.

**Распределение показателя успешности по предметным областям**



По результатам мониторинга сформированность умений работать с текстом по математике ниже, чем по другим предметным областям.

### 3.5. Сформированность различных групп умений

В комплексной работе оценивается сформированность *трёх групп умений*.

*1-я группа* умений включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде, а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по первой группе умений (задания 1, 2, 5, 11, 13, 14, 16, 22, 23, 24, 25, 32, 35 и 36) составил от 44,91 % до 89,97 %.

Таблица 7. Сформированность 1-й группы умений

№ задания	Русский язык			Математика				Естественнонаучные предметы				Общественно-научные предметы		
	1	2	5	11	13	14	16	22	23	24	25	32	35	36
Показатель выполнения заданий (%)	70,35	80,01	64,32	57,41	59,23	83,21	89,97	44,91	71,37	56,61	80,67	82,85	60,50	60,54

Успешность выполнения заданий по первой группе умений составила 67,92 %, что соответствует достижению повышенного уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

*2-я группа* умений включает в себя также работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Основные умения, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, включают анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на её основе сложных выводов и оценочных суждений.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по второй группе умений (задания 3, 4, 6, 7, 12, 15, 17, 18, 19, 26, 27, 28, 29, 33, 34, 37 и 39) составил от 30,01 % до 95,20 %.

Таблица 8. Сформированность 2-й группы умений

№ задания	Русский язык				Математика					Естественнонаучные предметы				Общественно-научные предметы			
	3	4	6	7	12	15	17	18	19	26	27	28	29	33	34	37	39
Показатель выполнения заданий (%)	59,81	61,05	51,96	51,16	57,12	95,20	47,67	30,01	54,94	73,98	71,00	52,40	57,49	68,39	34,92	46,58	53,34

Успешность выполнения заданий по второй группе умений составила 55,33 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

3-я группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по третьей группе умений (задания 8, 9, 10, 20, 21, 30, 31, 38 и 40) составил от 27,07 % до 72,38 %.

*Таблица 9. Сформированность 3-й группы умений*

№ задания	Русский язык			Математика		Естественнонаучные предметы		Общественнонаучные предметы	
	8	9	10	20	21	30	31	38	40
Показатель выполнения заданий (%)	53,13	53,63	50,22	27,07	49,13	52,40	37,03	65,30	72,38

Успешность выполнения заданий по третьей группе умений составила 45,44 %.

#### **4. Сравнительный анализ результатов выполнения комплексной работы в 5-х (в 2015 г.), 6-х (в 2016 г.), 7-х (в 2017 г.) и 8-х (в 2018 г.) классах**

Сравнительный анализ комплексных работ, проведённых в 5-х (в 2015 г.), 6-х (в 2016 г.), 7-х (в 2017 г.) и 8-х (в 2018 г.) классах, выявил следующие результаты:

увеличилось число обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку: 5,09 % в 8-х классах, 4,88 % в 7-х классах, 1,47 % в 6-х классах и 1,21 % в 5-х классах; и как следствие уменьшился показатель успеваемости: 94,91 % в 8-х классах, 95,12 % в 7-х классах, 98,53 % в 6-х классах и 98,79 % в 5-х классах;

уменьшился средний балл: 3,56 % в 8-х классах, 3,62 в 7-х классах, 4,21 в 6-х классах и 4,25 в 5-х классах;

уменьшился показатель качества обученности: 49,27 % в 8-х классах, 51,92 % в 7-х классах, 83,51 % в 6-х классах и 87,52 % в 5-х классах;

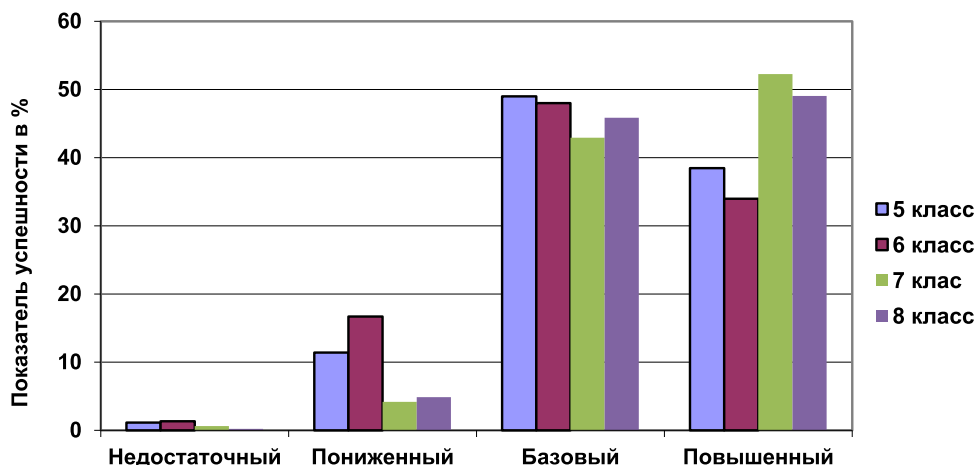
уменьшился показатель успешности выполнения работы по сравнению с 7-ми классами: 59,66 % в 8-х классах, 61,55 % в 7-х классах, 55,00 % в 6-х классах и 56,79 % в 5-х классах;

увеличилось число образовательных организаций, в которых показатель успешности выполнения работы ниже 50 %, что свидетельствует о проблемах в

освоении общеучебных умений: в 2018 году – 7, в 2017 году – 4, в 2016 году – 12, в 2015 году – 7;

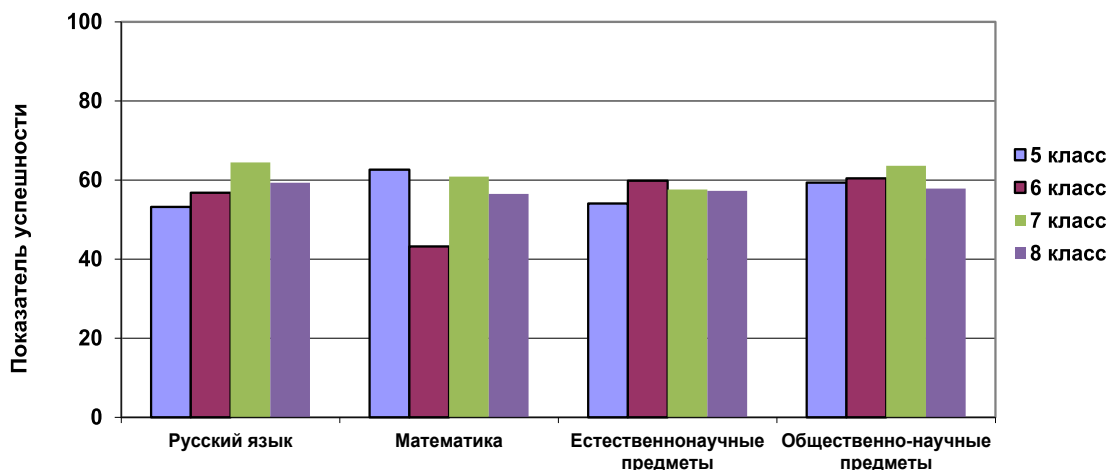
уменьшилось число учащихся, продемонстрировавших недостаточный уровень достижений: 0,22 % в 8-х классах; 0,63 % в 7-х классах, 1,33 % в 6-х классах и 1,14 % в 5-х классах;

**Сформированность умений работать с текстом по уровням**



понижилась успешность выполнения заданий по всем учебным областям;

**Распределение показателя успешности по предметным областям**



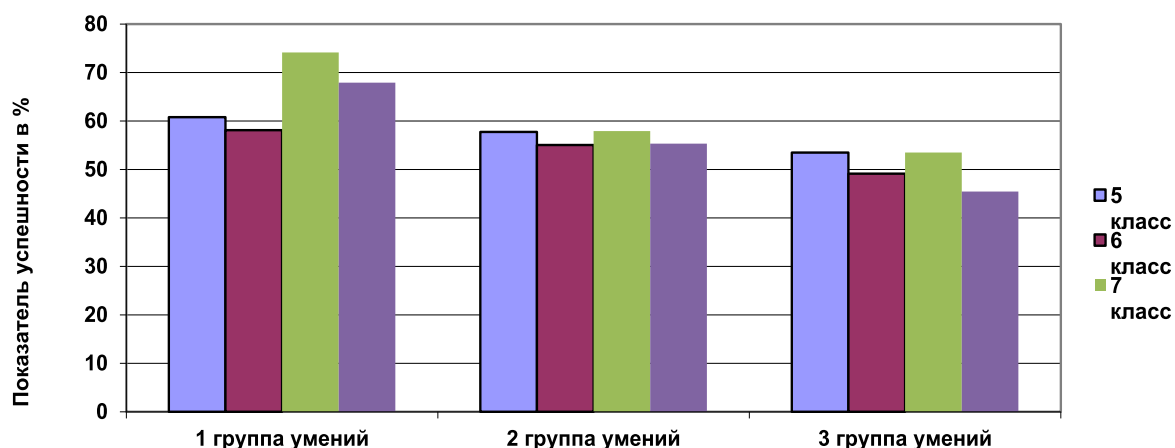
понижилась успешность сформированности всех групп умений:

по первой группе умений – 67,92 % в 8-х классах, 74,15 % в 7-х классах, 58,12 % в 6-х классах и 60,80 % в 5-х классах;

по второй группе умений – 55,33 % в 8-х классах, 57,92 % в 7-х классах, 55,05 % в 6-х классах и 57,75 % в 5-х классах%;

по третьей группе умений – 45,44 % в 8-х классах, 53,50 % в 7-х классах, 49,14 % в 6-х классах и 53,49 % в 5-х классах.

### Сформированность умений работать с текстом по группам



Приложение

### Перечень общеобразовательных организаций, осуществляющих переход на ФГОС основного общего образования в 8 классах 01.09.2017 – 30.09. 2018 года

№ п/п	Наименование ОУ	Средний балл	Показатель успешности
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени ученого-слависта, академика А.М. Селищева с. Волово Воловского муниципального района Липецкой области	27,03	54,05
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г. Грязи Грязинского муниципального района Липецкой области	28,92	57,85
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 3 г. Грязи Грязинского муниципального района Липецкой области	22,46	44,92
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 г. Грязи Грязинского муниципального района Липецкой области	21,15	42,31
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Плеханово Грязинского муниципального района Липецкой области	24,13	48,25
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 4 г. Данкова Липецкой области	28,52	57,04
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1» п. Добринка Липецкой области	29,56	59,12

8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия имени Героя Советского Союза Ивана Михайловича Макаренкова» с. Ольговка Добринского муниципального района Липецкой области	28,34	56,68
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов» п. Добринка Липецкой области	25,05	50,10
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 села Доброе имени М.И. Третьяковой Добровского муниципального района Липецкой области	22,86	45,71
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей с. Долгоруково	25,09	50,18
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа посёлка Ключ жизни Елецкого муниципального района Липецкой области	25,89	51,78
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Задонска Липецкой области	34,38	68,76
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 с. Измалково Измалковского муниципального района Липецкой области»	37,98	75,95
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Афанасьевое Измалковского муниципального района Липецкой области»	29,63	59,25
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Красное Краснинского муниципального района Липецкой области	26,66	53,32
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 города Лебедянь Лебедянского муниципального района Липецкой области	28,32	56,63
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение им. Л.Н.Толстого	22,37	44,75
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Героя Советского Союза П.А. Горчакова с. Боринское Липецкого муниципального района Липецкой области	28,95	57,91
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа села Хрущевка имени Героя Российской Федерации О.А. Пешкова Липецкого муниципального района Липецкой области	29,22	58,44
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с. Становое»	22,36	44,71
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Вторые Тербуны Тербунского муниципального района Липецкой области	26,93	53,87

23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов с. Тербуны Тербунского муниципального района Липецкой области	34,09	68,17
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №1 г. Усмани Липецкой области имени Героя Советского Союза Б.А. Котова»	24,29	48,58
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей села Хлевное» Хлевенского муниципального района Липецкой области	32,83	65,65
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 1 имени Героя Советского Союза Кузнецова Николая Алексеевича города Чаплыгина Липецкой области	33,96	67,91
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 5 города Ельца»	34,34	68,67
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11 города Ельца»	30,97	61,94
29	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей 44» г. Липецка	38,28	76,56
30	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа № 59 «Перспектива» г. Липецка	33,57	67,15
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение экологический лицей № 66 имени Героя Советского Союза С. П. Меркулова г. Липецка	35,97	71,94
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 68 города Липецка	25,42	50,84
<b>По области</b>		<b>29,83</b>	<b>59,66</b>