

Областное казённое учреждение
«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

**Результаты
мониторинга образовательных достижений
учащихся в образовательных организациях
Липецкой области, осуществляющих переход на
ФГОС ООО в 2014-2015 учебном году**

Липецк 2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Содержание мониторингового исследования	3
2. Спецификация комплексной работы	3
3. Анализ результатов выполнения комплексной работы	4
3.1. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 7-х классов по учебному предмету «Естествознание»	8
3.2. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 7-х классов по учебному предмету «Обществознание / история»	8
3.3. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 7-х классов по учебному предмету «Математика»	9
3.4. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 7-х классов по учебному предмету «Русский язык»	9
3.5. Сформированность различных групп умений	10
4. Сравнительный анализ результатов выполнения комплексной работы в 5-х (в 2015 г.), 6-х (в 2016 г.) и 7-х (в 2017 г.) классах	12
Приложение. Перечень общеобразовательных организаций, осуществляющих переход на ФГОС основного общего образования 01.09.2014 – 30.09. 2015 года	14

1. Содержание мониторингового исследования

В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 14.10.2016 № 1202 «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследования качества образования на территории Липецкой области в 2016-2017 учебном году» областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (далее – ОКУ ЦМОКО) проводит мониторинг образовательных достижений учащихся в образовательных организациях Липецкой области, осуществляющих переход на ФГОС ООО в 2014-2015 учебном году (далее – мониторинг).

Мониторинг проводится с целью изучения сформированности метапредметных умений учащихся **седьмых классов** в области смыслового чтения и работы с информацией.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, устанавливая требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, выделяет метапредметные результаты, включающие освоенные обучающимися универсальные учебные действия и способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике.

Под метапредметными результатами понимаются освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы действий, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Для анализа сформированности метапредметных умений использовались данные, предоставленные образовательными организациями в ходе проведения комплексной работы для учащихся 7-х классов, включающей тексты и задания по математике, русскому языку, обществознанию или истории, естествознанию.

Комплексная работа направлена на выявление у учащихся 7-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения - сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Комплексная работа была проведена в срок с 10.05.2017 по 17.05.2017 по выбору образовательных организаций.

2. Спецификация комплексной работы

Содержание комплексной работы определяется следующими документами:

1) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2011.

2) Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения: основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. М.: Просвещение, 2011.

3) Примерные программы по учебным предметам: 5-9 классы. М.: Просвещение, 2010, 2011.- (Стандарты второго поколения).

Комплексная работа структурно состояла из четырёх частей, каждая из которых представляла одну из образовательных областей: *математику, русский язык, естествознание и историю/обществознание*. В каждой части были даны информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе использовались разнообразные типы и формы заданий. По форме ответа можно выделить следующие типы заданий:

задания с выбором одного или нескольких правильных ответов;

задания со свободным кратким ответом (требуется записать краткий ответ в виде числа или слова (слов) на отведённом месте или подчеркнуть или обвести часть текста);

задания со свободным развёрнутым ответом (требуется записать полный ответ, решение или объяснение к ответу, сделать рисунок).

На выполнение комплексной работы отводилось два урока (90 минут) с перерывом.

Каждое правильно выполненное задание с выбором одного ответа оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если тестируемый выбрал (обвёл) номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) указан номер неправильного ответа; б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не указан.

Задания с выбором нескольких правильных ответов и задания со свободным ответом оцениваются в зависимости от содержания и уровня сложности задания от 1 до 2 баллов.

Работы учащихся проверялись и оценивались учителями-предметниками, ведущими в данном классе математику, русский язык, историю или обществознание и любой из естественнонаучных предметов.

Учителя математики проверяли задания 12-21.

Учителя русского языка проверяли задания 22-31.

Учителя истории и обществознания проверяли задания 1-11.

Учителя естественнонаучных предметов проверяли задания 32-40.

3. Анализ результатов выполнения комплексной работы

В мониторинге приняли участие 32 образовательные организации Липецкой области, осуществляющие переход на ФГОС основного общего образования в 2014-2015 учебном году, из них городских ОО – 14, сельских – 18.

Таблица 1. Распределение ОО, участвующих в мониторинге, по муниципальным образованиям

№ п/п	Муниципальное образование	Число ОО, участвующих в мониторинге
1	Воловский район	1
2	Грязинский район	4
3	Данковский район	1
4	Добринский район	3
5	Добровский район	1
6	Долгоруковский район	1
7	Елецкий район	1
8	Задонский район	1
9	Измалковский район	2
10	Краснинский район	1
11	Лебедянский район	1
12	Лев Толстовский район	1
13	Липецкий район	2
14	Становлянский район	1
15	Тербунский район	2
16	Усманский район	1
17	Хлевенский район	1
18	Чаплыгинский район	1
19	г.Елец	2
20	г.Липецк	4
ИТОГО		32

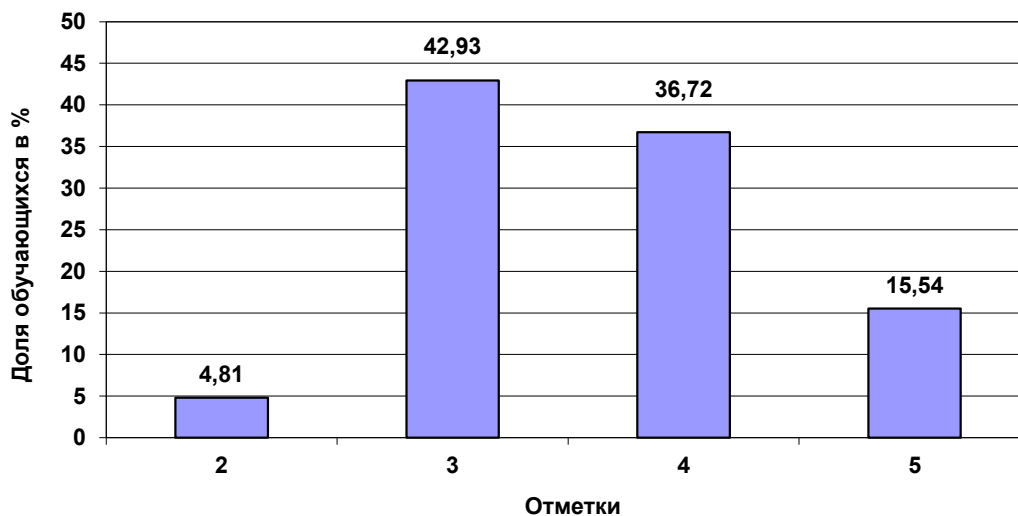
Таблица 2. Распределение ОО, участвующих в мониторинге, по типам ОО

№ п/п	Тип ОО	Кол-во ОО
1	СОШ	20
2	Лицей	8
3	Гимназия	4
ИТОГО		32

Комплексная работа содержала 40 заданий: по 10 заданий - по учебным предметам «Математика» и «Русский язык», 11 заданий - по учебному предмету «История и обществознание» и 9 заданий - по учебному предмету «Естествознание».

Из 1435 семиклассников, выполнявших комплексную работу, успешно справились с предложенными заданиями 95,12 %, остальные 4,88 % - получили неудовлетворительную отметку.

Результаты комплексной работы



По результатам мониторинга средний балл составил 3,62, качество обученности – 51,92 %.

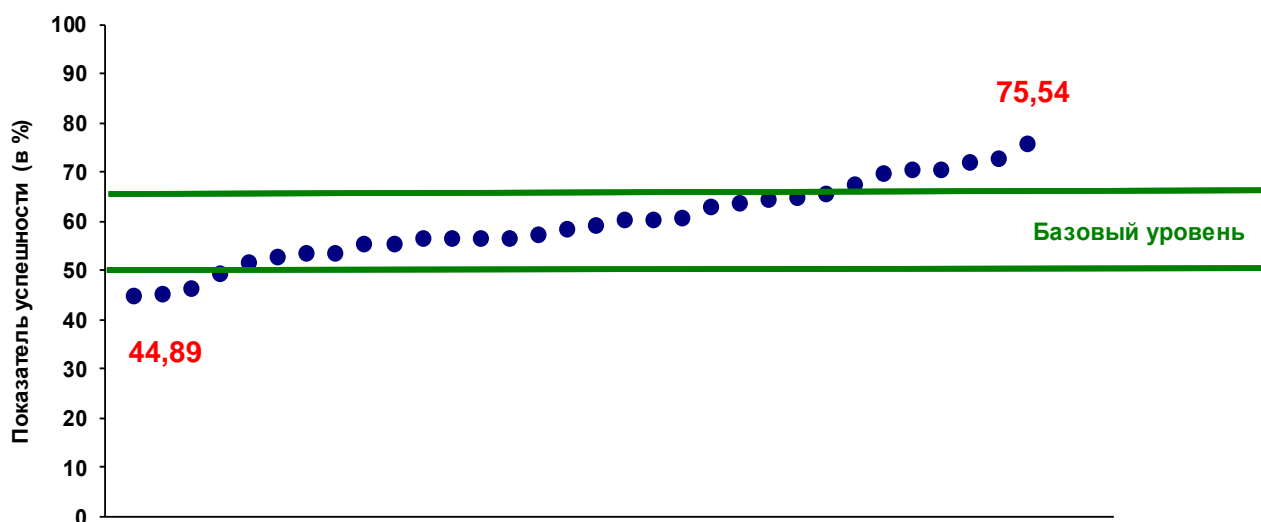
Количественной характеристикой сформированности умений работать с текстом является показатель успешности выполнения работы, расчёт которого осуществляется по формуле:

$$\text{Показатель успешности} = \frac{\text{количество полученных баллов}}{\text{максимально возможное количество баллов}} \cdot 100\%.$$

Для определения достижения базового уровня минимальный показатель успешности составляет 50 %, оптимальный – 65 %. Если показатель успешности ниже 50 %, то это свидетельствует о проблемах в освоении общеучебных умений.

По результатам мониторинга успешность выполнения всей комплексной работы составила 61,55 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией.

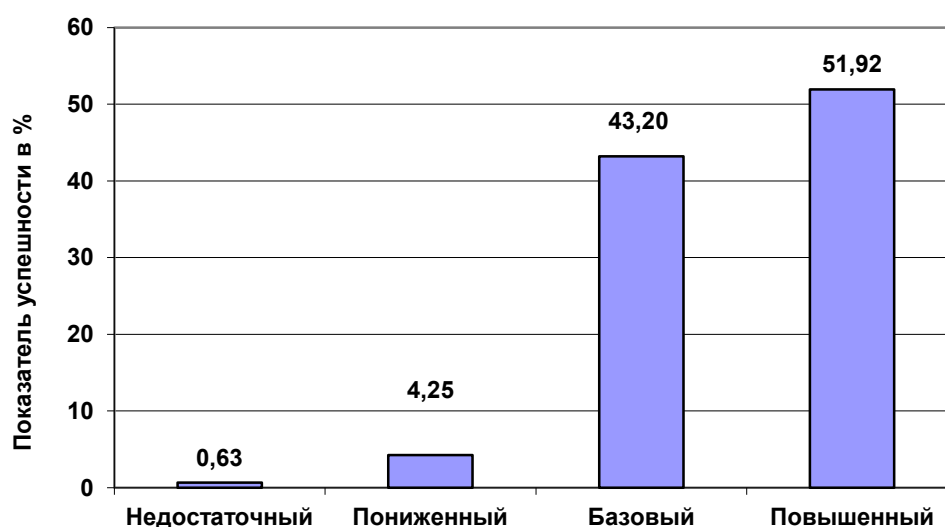
Успешность сформированности умений работать с текстом



Однако, в четырёх образовательных организациях области показатель успешности ниже 50 %, что свидетельствует о проблемах в освоении общеучебных умений (Приложение).

По результатам выполнения комплексной работы каждому учащемуся определён уровень достижения планируемых результатов (базовый, повышенный, пониженный или недостаточный).

Сформированность умений работать с текстом



Большинство обучающихся достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению.

3.1. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 7-х классов по учебному предмету «История / обществознание»

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «История / обществознание» (задания 1 – 11) составил от 47,60 % до 88,43 %.

Таблица 3. Показатели выполнения заданий по учебному предмету «История / обществознание» (задания 1 – 11)

№ задания	Задания по учебному предмету «История / обществознание»										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Показатель выполнения заданий (%)	67,11	88,43	50,24	52,16	75,05	80,42	81,88	50,03	47,60	58,89	59,51

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «История / обществознание» составила 63,62 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для семиклассников оказалось задание 9, с которым справились менее половины учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было использовать информацию текста для глубокого понимания и интерпретации новой информации.

Наиболее доступным оказалось задание 2, для выполнения которого семиклассникам надо было находить информацию в любой части текста.

3.2. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 7-х классов по учебному предмету «Математика»

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «Математика» (задания 12 – 21) составил от 42,81 % до 80,28 %.

Таблица 4. Показатели выполнения заданий по учебному предмету «Математика» (задания 12– 21)

№ задания	Задания по учебному предмету «Математика»									
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Показатель выполнения заданий (%)	73,94	60,56	66,27	82,37	80,63	58,50	51,22	44,46	35,47	83,90

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «Математика» составила 60,88 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для семиклассников оказалось задание 20, которое выполнили около трети учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было использовать символную запись для представления информации из текста.

Наиболее доступным оказалось задание 21, для выполнения которого семиклассникам надо было сопоставлять информацию из текста с новой информацией, имеющейся в задании.

3.3. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 7-х классов по учебному предмету «Русский язык»

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «Русский язык» (задания 22 – 31) составил от 42,37 % до 86,06 %.

Таблица 5. Показатели выполнения заданий по учебному предмету «Русский язык» (задания 22 – 31)

№ задания	Задания по учебному предмету «Русский язык»									
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Показатель выполнения заданий (%)	82,86	86,06	42,37	45,37	58,50	79,86	77,91	58,47	67,98	47,80

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «Русский язык» составила 64,47 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для семиклассников оказалось задание 24, с которым справились менее половины учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было объяснять значение слова на основе контекста.

Наиболее доступным оказалось задание 23, для выполнения которого семиклассникам надо было находить и извлекать информацию из текста.

3.4. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 7-х классов по учебному предмету «Естествознание»

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «Естествознание» (задания 32 – 40) составил от 44,29 % до 83,34 %.

Таблица 6. Показатели выполнения заданий по учебному предмету «Естествознание» (задания 32 – 40)

№ задания	Задания по учебному предмету «Естествознание»									
	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
Показатель выполнения заданий (%)	73,03	76,93	83,34	48,43	67,87	44,29	51,08	56,34	47,94	

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «Естествознание» составила 57,61 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для семиклассников оказалось задание 37, с которым справились менее половины учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было заполнять классификационную схему по содержанию текстов.

Наиболее доступным оказалось задание 34, для выполнения которого семиклассникам надо было находить ответ на вопрос с использованием явно заданной в тексте информации.

Распределение показателя успешности по предметным областям



По результатам мониторинга сформированность умений работать с текстом по естествознанию ниже, чем по другим предметным областям.

3.5. Сформированность различных групп умений

В комплексной работе оценивается сформированность *трёх групп умений*.

1-я группа умений включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде, а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по первой группе умений (задания 1, 2, 3, 5, 12, 13, 14, 16, 22, 23, 27, 32, 33, 34 и 36) составил от 50,24 % до 88,43 %.

Таблица 7. Сформированность 1-й группы умений

№ задания	История / обществознание				Математика				Русский язык			Естествознание			
	1	2	3	5	12	13	14	16	22	23	27	32	33	34	36
Показатель выполнения заданий (%)	67,11	88,43	50,24	75,05	73,94	60,56	66,27	80,63	82,86	86,06	79,86	73,03	76,93	83,34	67,87

Успешность выполнения заданий по первой группе умений составила 74,15 %, что соответствует достижению повышенного уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

2-я группа умений включает в себя также работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Основные умения, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, включают анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на её основе сложных выводов и оценочных суждений.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по второй группе умений (задания 4, 6, 7, 15, 17, 18, 20, 24, 26, 28, 30, 35, 37 и 38) составил от 35,47 % до 82,37 %.

Таблица 8. Сформированность 2-й группы умений

№ задания	История / обществознание			Математика				Русский язык				Естествознание		
	4	6	7	15	17	18	20	24	26	28	30	35	37	38
Показатель выполнения заданий (%)	52,16	80,42	81,88	82,37	58,50	51,22	35,47	42,37	58,50	77,91	67,98	48,43	44,29	51,08

Успешность выполнения заданий по второй группе умений составила 57,92 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

3-я группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по третьей группе умений (задания 8, 9, 10, 11, 19, 21, 25, 29, 31, 39 и 40) составил от 44,46 % до 83,90 %.

Таблица 9. Сформированность 3-й группы умений

№ задания	История / обществознание				Математика		Русский язык			Естествознание	
	8	9	10	11	19	21	25	29	31	39	40
Показатель выполнения заданий (%)	50,03	47,60	58,89	59,51	44,46	83,90	45,37	58,47	47,80	56,34	47,94

Успешность выполнения заданий по третьей группе умений составила 53,50 %.

4. Сравнительный анализ результатов выполнения комплексной работы в 5-х (в 2015 г.), 6-х (в 2016 г.) и 7-х (2017 г.) классах

Сравнительный анализ комплексных работ, проведённых в 5-х (в 2015 г.), 6-х (в 2016 г.) и 7-х (2017 г.) классах, выявил следующие результаты:

увеличилось число обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку: 4,88 % в 7-х классах, 1,47 % в 6-х классах и 1,21 % в 5-х классах; и как следствие уменьшился показатель успеваемости: 95,12 % в 7-х классах, 98,53 % в 6-х классах и 98,79 % в 5-х классах;

уменьшился средний балл: 3,62 в 7-х классах, 4,21 в 6-х классах и 4,25 в 5-х классах;

уменьшился показатель качества обученности: 51,92 % в 7-х классах, 83,51 % в 6-х классах и 87,52 % в 5-х классах;

увеличился показатель успешности выполнения работы: 61,55 % в 7-х классах, 55,00 % в 6-х классах и 56,79 % в 5-х классах;

уменьшилось число образовательных организаций, в которых показатель успешности выполнения работы ниже 50 %, что свидетельствует о проблемах в освоении общеучебных умений: в 2017 году – 4, в 2016 году – 12, в 2015 году – 7;

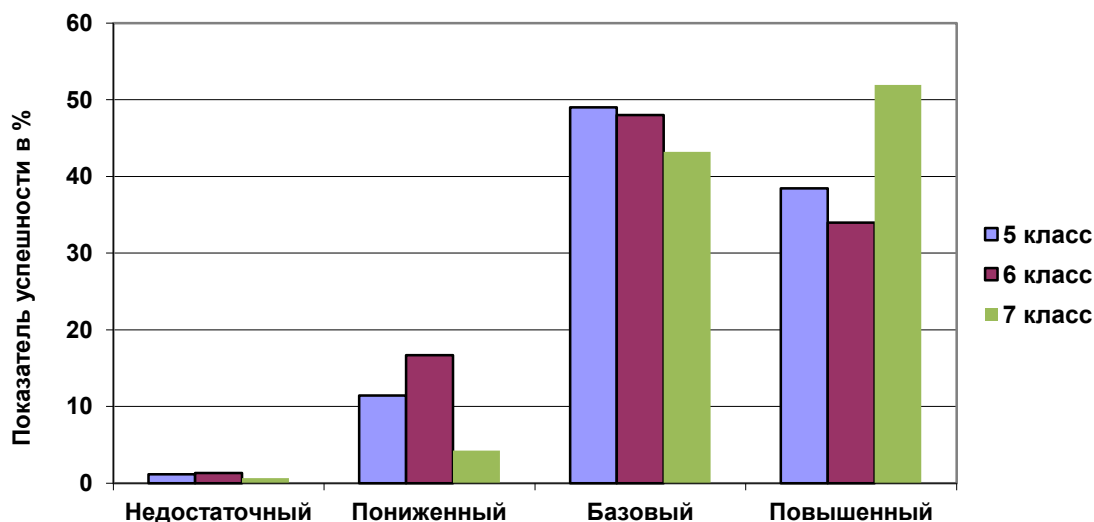
уменьшилось число учащихся, продемонстрировавших недостаточный и пониженный уровни достижений: недостаточный уровень – 0,63 % в 7-х классах, 1,33 % в 6-х классах и 1,14 % в 5-х классах, пониженный уровень – 4,25 % в 7-х классах, 16,70 % в 6-х классах и 11,41 % в 5-х классах, базовый уровень – 43,20 % в 7-х классах, 48,00 % в 6-х классах и 48,99 % в 5-х классах, повышенный уровень – 51,92 % в 7-х классах, 33,97 % в 6-х классах и 38,46 % в 5-х классах;

повысилась успешность выполнения заданий по учебным предметам «История и обществознание», «Математика», «Русский язык» и понизилась по учебному предмету «Естествознание»: «Естествознание» - 57,61 % в 7-х классах, 59,84 % в 6-х классах и 54,08 % в 5-х классах; «История и обществознание» - 63,62 % в 7-х классах, 60,43 % в 6-х классах и 59,36 % в 5-х классах; «Математика» - 60,88 % в 7-х классах, 43,21 % в 6-х классах и 62,63 % в 5-х классах;

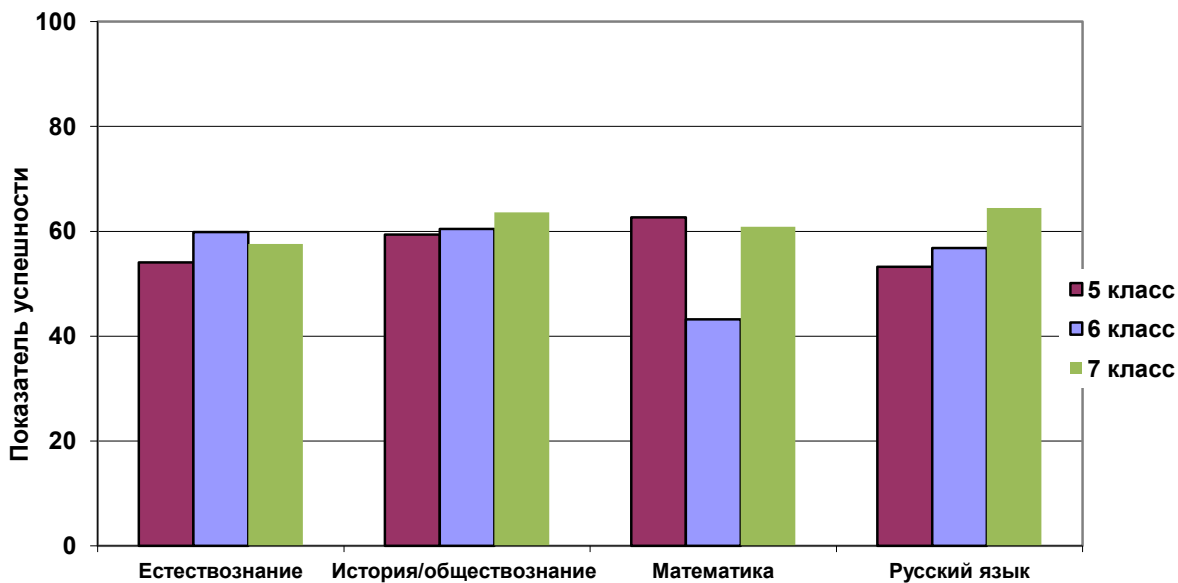
«Русский язык» - 64,47 % в 7-х классах, 56,79 % в 6-х классах и 53,21 % в 5-х классах;

повысилась успешность сформированности всех групп умений: по первой группе умений – 74,15 % в 7-х классах, 58,12 % в 6-х классах и 60,80 % в 5-х классах; по второй группе – 57,92 % в 7-х классах, 55,05 % в 6-х классах и 57,75 % в 5-х классах и по третьей группе – 53,50 % в 7-х классах, 49,14 % в 6-х классах и 53,49 % в 5-х классах.

Сформированность умений работать с текстом



Распределение показателя успешности по предметным областям



Перечень
 общеобразовательных организаций, осуществляющих переход
 на ФГОС основного общего образования
 01.09.2014 – 30.09. 2015 года

№ п/п	Наименование ОУ	Средний балл	Показатель успешности
1	МБОУ СОШ имени учёного-слависта академика А.М. Селищева с. Волово Воловского муниципального района Липецкой области	3,31	56,56
2	МБОУ СОШ № 4 г. Грязи Грязинского муниципального района Липецкой области	3,30	55,20
3	МБОУ гимназия № 3 г. Грязи Грязинского муниципального района Липецкой области	3,09	46,29
4	МБОУ СОШ № 12 г. Грязи Грязинского муниципального района Липецкой области	3,61	60,57
5	МБОУ СОШ с. Плеханово Грязинского муниципального района Липецкой области	3,08	52,67
6	МБОУ лицей № 4 г.Данкова Липецкой области	3,21	53,38
7	МБОУ «Лицей №1» п. Добринка Липецкой области	3,44	55,28
8	МБОУ «Гимназия имени Героя Советского Союза Ивана Михайловича Макаренкова» с. Ольговка Добринского муниципального района Липецкой области	3,39	51,69
9	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углублённым изучением отдельных предметов» п. Добринка Липецкой области	3,02	45,12
10	МБОУ СОШ № 2 с.Доброе имени М.И.Третьяковой Добровского муниципального района Липецкой области	3,29	56,35
11	МБОУ лицей с. Долгоруково	3,22	53,49
12	МБОУ СОШ п. Ключ жизни Елецкого муниципального района Липецкой области	3,43	58,97
13	МБОУ СОШ № 1 г.Задонска Липецкой области	3,73	65,54
14	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с. Измалково Измалковского муниципального района Липецкой области»	3,71	64,57
15	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Афанасьевево Измалковского муниципального района Липецкой области»	3,11	44,89
16	МБОУ СОШ с. Красное Краснинского муниципального района Липецкой области	3,52	62,95
17	МБОУ СОШ № 3 г. Лебедянь Лебедянского муниципального района Липецкой области	3,95	70,45
18	МБОУ СОШ им. Л.Н. Толстого п. Лев Толстой Лев-Толстовского муниципального района Липецкой области	3,52	58,36
19	МБОУ гимназия имени Героя Советского Союза П.А. Горчакова с. Боринское Липецкого муниципального района Липецкой области	3,48	56,35

20	МБОУ СОШ с. Хрущевка Липецкого муниципального района Липецкой области	3,56	64,35
21	МБОУ СОШ с. Становое Становлянского муниципального района Липецкой области	3,44	60,11
22	МБОУ СОШ с. Вторые Тербуны Тербунского муниципального района Липецкой области	3,61	56,33
23	МБОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов с. Тербуны Тербунского муниципального района Липецкой области	3,73	57,08
24	МБОУ лицей № 1 г. Усмани Липецкой области имени Героя Советского Союза Б.А. Котова	3,24	49,12
25	МБОУ лицей с. Хлевное Хлевенского муниципального района Липецкой области	4,12	67,33
26	МБОУ СОШ № 1 г. Чаплыгина Чаплыгинского муниципального района Липецкой области Российской Федерации	4,19	72,51
27	МБОУ лицей № 5	4,19	75,54
28	МБОУ «Гимназия № 11 г. Ельца»	3,93	69,59
29	МАОУ лицей № 44 г. Липецка	4,02	71,91
30	МАОУ СОШ № 59 «Перспектива» г. Липецка	3,65	63,46
31	МБОУ лицей № 66 имени Героя Советского Союза С.П. Меркулова г. Липецка	3,85	70,40
32	МБОУ СШ № 68 г. Липецка	3,50	60,21
По области		3,62	61,55