

Областное казённое учреждение
«Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

**Результаты
мониторинга образовательных достижений
учащихся в образовательных организациях
Липецкой области, осуществивших переход на
ФГОС ООО
(май 2016 года)**

Липецк 2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Содержание мониторингового исследования	3
2. Спецификация комплексной работы	3
3. Анализ результатов выполнения комплексной работы	4
3.1. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 6-х классов по учебному предмету «Естествознание»	8
3.2. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 6-х классов по учебному предмету «Обществознание / история»	8
3.3. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 6-х классов по учебному предмету «Математика»	9
3.4. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 6-х классов по учебному предмету «Русский язык»	9
3.5. Сформированность различных групп умений	10
4. Сравнительный анализ результатов выполнения комплексной работы в 5-х (в 2015 г.) и 6-х (в 2016 г.) классах	12
Приложение. Перечень общеобразовательных организаций, осуществляющих переход на ФГОС основного общего образования 01.09.2014 – 30.09. 2015 года	14

1. Содержание мониторингового исследования

В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 11.08.15 № 918 «Об организации работы по введению федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 6,7 классах на территории Липецкой области в 2015/16 учебном году» областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (далее – ОКУ ЦМОКО) проводит мониторинг образовательных достижений учащихся в образовательных организациях Липецкой области, осуществляющих переход на ФГОС ООО в 2014-2015 учебном году (далее – мониторинг).

Мониторинг проводится с целью изучения сформированности метапредметных умений учащихся **шестых классов** в области смыслового чтения и работы с информацией.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, устанавливая требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, выделяет метапредметные результаты, включающие освоенные обучающимися универсальные учебные действия и способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике.

Под метапредметными результатами понимаются освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы действий, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Для анализа сформированности метапредметных умений использовались данные, предоставленные образовательными организациями в ходе проведения комплексной работы для учащихся 6-х классов, включающей тексты и задания по естествознанию, обществознанию или истории, математике и русскому языку.

Комплексная работа направлена на выявление у учащихся 6-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения - сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Комплексная работа была проведена в срок с 17.05.2016 по 19.05.2016 по выбору образовательных организаций.

2. Спецификация комплексной работы

Содержание комплексной работы определялось следующими документами:

1) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2011.

2) Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения: основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. М.: Просвещение, 2011.

3) Примерные программы по учебным предметам: 5-9 классы. М.: Просвещение, 2010, 2011.- (Стандарты второго поколения).

Комплексная работа структурно состояла из четырёх частей, каждая из которых представляла одну из образовательных областей: естествознание, историю/обществознание, математику, русский язык. В каждой части были даны информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе использовались разнообразные типы и формы заданий. По форме ответа можно выделить следующие типы заданий:

задания с выбором одного или нескольких правильных ответов;

задания со свободным кратким ответом (требовалось записать краткий ответ в виде числа или слова (слов) на отведённом месте или подчеркнуть или обвести часть текста);

задания со свободным развёрнутым ответом (требовалось записать полный ответ, решение или объяснение к ответу, сделать рисунок).

На выполнение комплексной работы отводилось два урока (90 минут) с перерывом.

Работы учащихся проверялись и оценивались учителями-предметниками, ведущими в данном классе математику, русский язык, историю или обществознание и любой из естественнонаучных предметов.

Учителя естественнонаучных предметов проверяли задания 1-9.

Учителя истории и обществознания проверяли задания 10-18.

Учителя математики проверяли задания 19-27.

Учителя русского языка проверяли задания 28-35.

Каждое правильно выполненное задание с выбором одного ответа оценивалось одним баллом. Задание считалось выполненным верно, если тестируемый выбирал номер правильного ответа. Задание считалось невыполненным в следующих случаях: а) указан номер неправильного ответа; б) указаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не указан.

Задания с выбором нескольких правильных ответов и задания со свободным ответом оценивались в зависимости от содержания и уровня сложности задания от 1 до 2 баллов.

3. Анализ результатов выполнения комплексной работы

В мониторинге приняли участие 32 образовательные организации Липецкой области, осуществляющие переход на ФГОС основного общего образования в 2014-2015 учебном году, из них городских ОО – 14, сельских – 18.

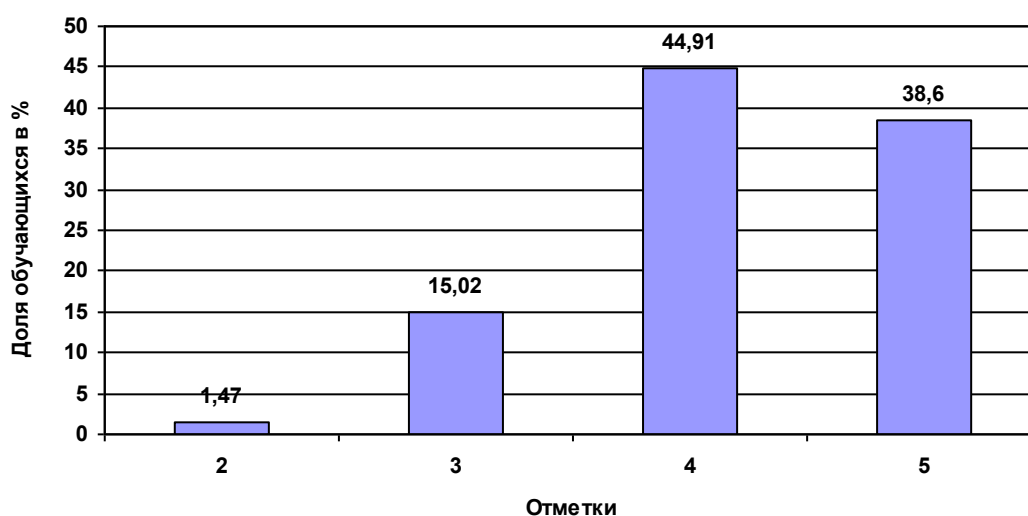
Таблица 1. Распределение ОО, участвующих в мониторинге, по муниципальным образованиям

№ п/п	Муниципальное образование	Число ОО, участвующих в мониторинге
1	Воловский район	1
2	Грязинский район	4
3	Данковский район	1
4	Добринский район	3
5	Добровский район	1
6	Долгоруковский район	1
7	Елецкий район	1
8	Задонский район	1
9	Измалковский район	2
10	Краснинский район	1
11	Лебедянский район	1
12	Лев Толстовский район	1
13	Липецкий район	2
14	Становлянский район	1
15	Тербунский район	2
16	Усманский район	1
17	Хлевенский район	1
18	Чаплыгинский район	1
19	г.Елец	2
20	г.Липецк	4
ИТОГО		32

Комплексная работа содержала 35 заданий: по 9 заданий - по учебным предметам «Естествознание», «История и обществознание», «Математика», и 8 заданий - по учебному предмету «Русский язык».

Из 1425 шестиклассников, выполнявших комплексную работу, успешно справились с предложенными заданиями 98,53 %, остальные 1,47 % - получили неудовлетворительную отметку.

Результаты комплексной работы



По результатам мониторинга средний балл составил 4,21, качество обученности – 83,51 %.

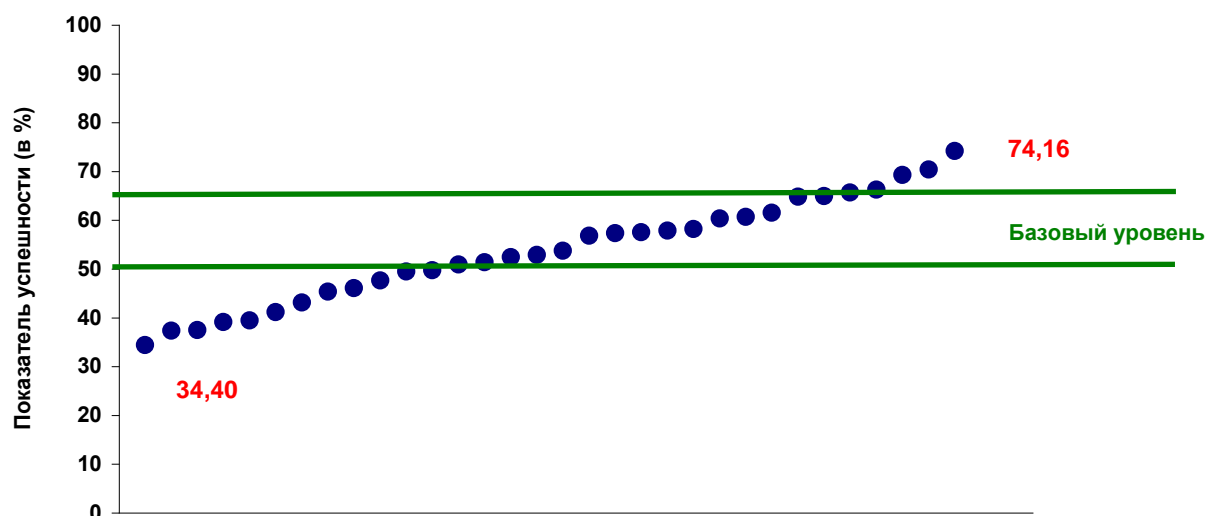
Количественной характеристикой сформированности умений работать с текстом является показатель успешности выполнения работы, расчёт которого осуществляется по формуле:

$$\text{Показатель успешности} = \frac{\text{количество полученных баллов}}{\text{максимально возможное количество баллов}} \cdot 100\%.$$

Для определения достижения базового уровня минимальный показатель успешности составляет 50 %, оптимальный – 65 %. Если показатель успешности ниже 50 %, то это свидетельствует о проблемах в освоении общеучебных умений.

По результатам мониторинга успешность выполнения всей комплексной работы составила 55,00 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по смысловому чтению и работе с информацией.

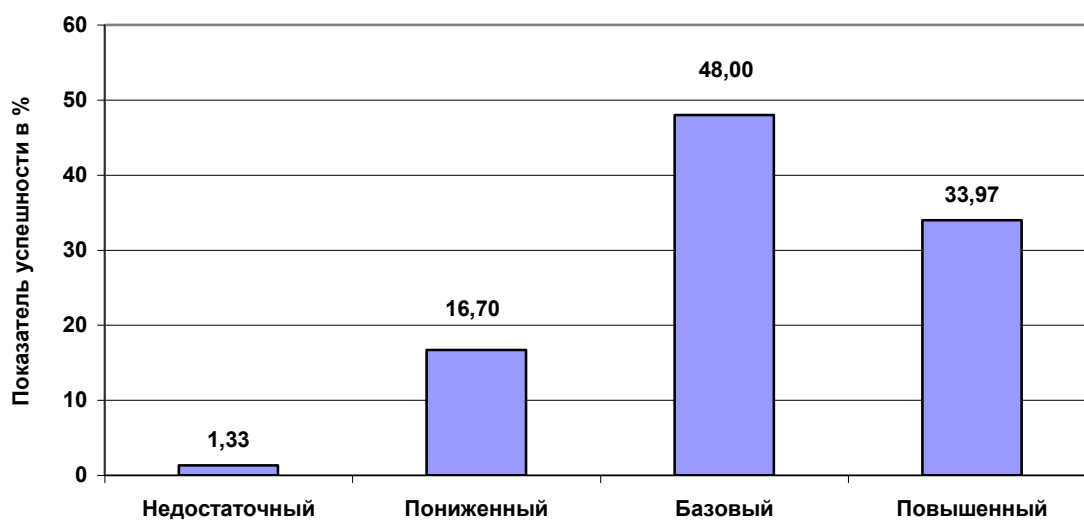
Успешность сформированности умений работать с текстом



Однако, в 12-ти образовательных организациях области показатель успешности ниже 50 %, что свидетельствует о проблемах в освоении общеучебных умений (Приложение).

По результатам выполнения комплексной работы каждому учащемуся определён уровень достижения планируемых результатов (базовый, повышенный, пониженный или недостаточный).

Сформированность умений работать с текстом



Большинство обучающихся достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению.

3.1. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 6-х классов по учебному предмету «Естествознание»

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «Естествознание» (задания 1 – 9) составил от 56,70 % до 80,07 %.

Таблица 2. Показатели выполнения заданий по учебному предмету «Естествознание» (задания 1 – 9)

№ задания	Задания по учебному предмету «Естествознание»								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Показатель выполнения заданий (%)	74,39	77,47	61,82	60,63	80,07	65,40	56,70	65,68	74,95

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «Естествознание» составила 59,84 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для шестиклассников оказалось задание 7, с которым справились чуть более половины учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было отнести объект к группе, используя определение из текста.

Наиболее доступным оказалось задание 5, для выполнения которого шестиклассникам надо было отвечать на вопросы, используя информацию, представленную в таблице.

3.2. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 6-х классов по учебному предмету «Обществознание / история»

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «Обществознание / история» (задания 10 – 18) составил от 42,81 % до 80,28 %.

Таблица 3. Показатели выполнения заданий по учебному предмету «Обществознание / история» (задания 10 – 18)

№ задания	Задания по учебному предмету «Обществознание / история»								
	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Показатель выполнения заданий (%)	63,93	80,28	71,23	70,31	69,54	61,89	62,39	44,70	42,81

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «Обществознание / история» составила 60,43 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для шестиклассников оказалось задание 18, которое выполнили менее половины учащихся. Для выполнения этого задания необхо-

димо было использовать информацию из текста для выражения и обоснования собственного мнения.

Наиболее доступным оказалось задание 11, для выполнения которого шестиклассникам надо было обобщить информацию, представленную в тексте.

3.3. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 6-х классов по учебному предмету «Математика»

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «Математика» (задания 19 – 27) составил от 30,24 % до 61,89 %.

Таблица 4. Показатели выполнения заданий по учебному предмету «Математика» (задания 19 – 27)

№ задания	Задания по учебному предмету «Математика»								
	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Показатель выполнения заданий (%)	30,24	52,84	61,89	55,16	46,17	52,07	54,81	55,58	34,46

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «Математика» составила 43,21 %, что не соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для шестиклассников оказалось задание 19, с которым справились около трети учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было найти информацию, заданную в эпиграфе к тексту.

Наиболее доступным оказалось задание 21, для выполнения которого шестиклассникам надо было найти нужную информацию и отобразить её на иллюстрации.

3.4. Результаты диагностики образовательных достижений обучающихся 6-х классов по учебному предмету «Русский язык»

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по учебному предмету «Русский язык» (задания 28 – 35) составил от 44,49 % до 79,65 %.

Таблица 5. Показатели выполнения заданий по учебному предмету «Русский язык» (задания 28 – 35)

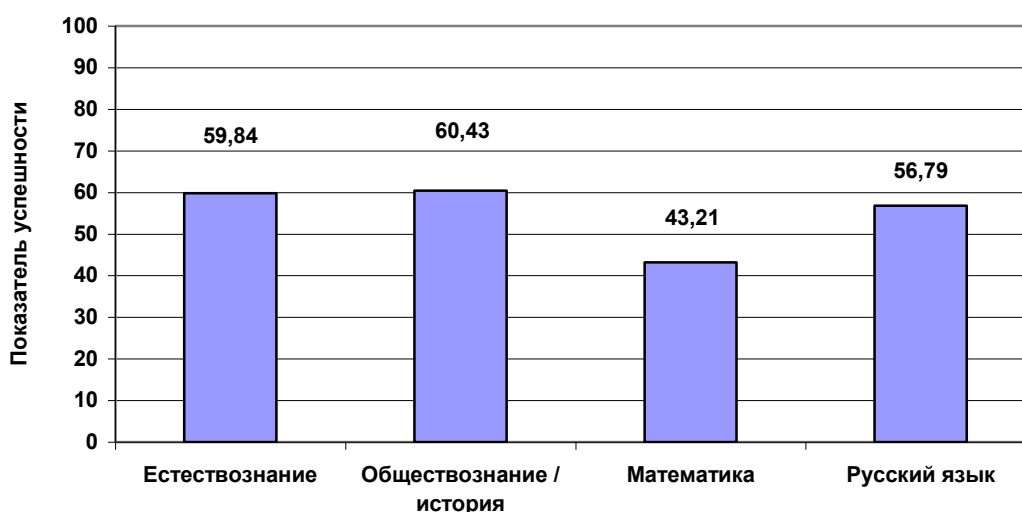
№ задания	Задания по учебному предмету «Русский язык»							
	28	29	30	31	32	33	34	35
Показатель выполнения заданий (%)	79,65	74,10	74,81	60,91	49,96	57,82	44,49	72,91

Успешность выполнения заданий по учебному предмету «Русский язык» составила 56,79 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Наиболее трудным для шестиклассников оказалось задание 34, с которым справились менее половины учащихся. Для выполнения этого задания необходимо было использовать информацию научно-популярного текста для распознавания явлений действительности.

Наиболее доступным оказалось задание 28, для выполнения которого шестиклассникам надо было охарактеризовать текст по форме и содержанию.

Распределение показателя успешности по предметным областям



По результатам мониторинга сформированность умений работать с текстом по математике значительно ниже, чем по другим предметным областям.

3.5. Сформированность различных групп умений

В комплексной работе оценивается сформированность *трёх групп умений*.

1-я группа умений включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде, а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по первой группе умений (задания 1, 2, 5, 10, 13, 16, 17, 19 – 22, 30, 32 и 33) составил от 30,24 % до 80,07 %.

Таблица 6. Сформированность 1-й группы умений

№ задания	Естествознание			Обществознание/ история				Математика				Русский язык		
	1	2	5	10	13	16	17	19	20	21	22	30	32	33
Показатель выполнения заданий (%)	74,39	77,47	80,07	63,93	70,31	62,39	44,70	30,24	52,84	61,89	55,16	74,81	49,96	57,82

Успешность выполнения заданий по первой группе умений составила 58,12 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

2-я группа умений включает в себя также работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Основные умения, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, включают анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на её основе сложных выводов и оценочных суждений.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по второй группе умений (задания 3, 4, 6, 7, 11, 12, 15, 23 - 25, 28, 29 и 31) составил от 46,17 % до 80,28 %.

Таблица 7. Сформированность 2-й группы умений

№ задания	Естествознание				Обществозна- ние/история			Математика			Русский язык		
	3	4	6	7	11	12	15	23	24	25	28	29	31
Показатель выполнения заданий (%)	61,82	60,63	65,40	56,70	80,28	71,23	61,89	46,17	52,07	54,81	79,65	74,10	60,91

Успешность выполнения заданий по второй группе умений составила 55,05 %, что соответствует достижению базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

3-я группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

По результатам мониторинга показатель выполнения заданий по третьей группе умений (задания 8, 9, 14, 18, 26, 27, 34 и 35) составил от 34,46 % до 74,95 %.

Таблица 8. Сформированность 3-й группы умений

№ задания	Естествознание		Обществознание/история		Математика		Русский язык	
	8	9	14	18	26	27	34	35
Показатель выполнения заданий (%)	65,68	74,95	69,54	42,81	55,58	34,46	44,49	72,91

Успешность выполнения заданий по третьей группе умений составила 49,14 %.

4. Сравнительный анализ результатов выполнения комплексной работы в 5-х (в 2015 г.) и 6-х (в 2016 г.) классах

В соответствии с приказами управления образования и науки Липецкой области от 12.11.2014 № 1209 «О проведении областного мониторинга реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» в срок с 12.05.2015 по 20.05.2015 была проведена комплексная работа по изучению сформированности метапредметных умений учащихся пятых классов в области осознанного чтения и работы с информацией в тех же самых 32-х образовательных организациях Липецкой области, осуществивших переход на ФГОС ООО в 2014-2015 учебном году.

Сравнительный анализ комплексных работ выявил следующие результаты:

увеличилось число обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку: 1,47 % в 6-х классах и 1,21 % в 5-х классах; и как следствие уменьшился показатель успеваемости: 98,53 % в 6-х классах и 98,79 % в 5-х классах;

практически не изменился средний балл: 4,21 в 6-х классах и 4,25 в 5-х классах;

уменьшился показатель качества обученности: 83,51 % в 6-х классах и 87,52 % в 5-х классах;

уменьшился показатель успешности выполнения работы: 55,00 % в 6-х классах и 56,79 % в 5-х классах;

увеличилось число образовательных организаций, в которых показатель успешности выполнения работы ниже 50 %, что свидетельствует о проблемах в освоении общеучебных умений: в 2016 году - 12, в 2015 году - 7;

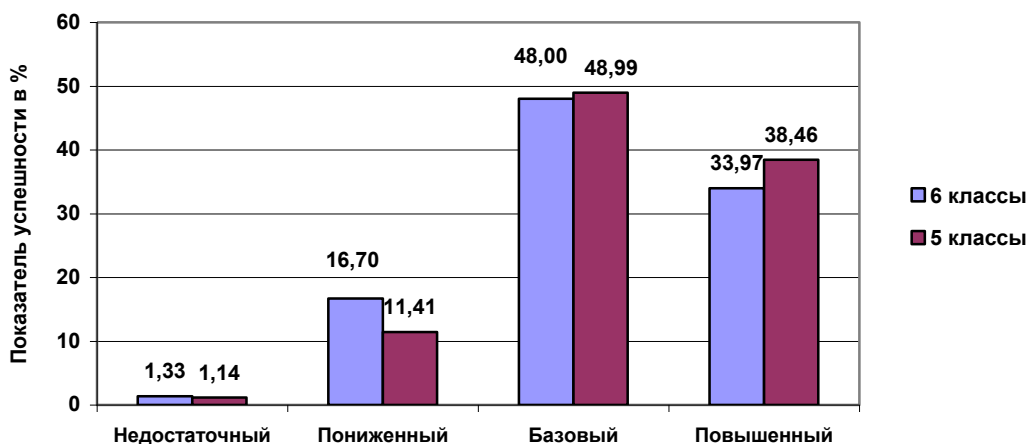
увеличилось число учащихся, продемонстрировавших недостаточный и пониженный уровни достижений: недостаточный уровень - 1,33 % в 6-х классах и 1,14 % в 5-х классах, пониженный уровень - 16,70 % в 6-х классах и 11,41 % в 5-х классах, базовый уровень - 48,00 % в 6-х классах и 48,99 % в 5-х классах, повышенный уровень - 33,97 % в 6-х классах и 38,46 % в 5-х классах;

повысилась успешность выполнения заданий по учебным предметам «Естествознание», «Обществознание / история», «Русский язык» и значительно понизилась по учебному предмету «Математика»: «Естествознание» - 59,84 % в 6-х классах и 54,08 % в 5-х классах; «Обществознание / история» - 60,43 % в 6-х

классах и 59,36 % в 5-х классах; «Математика» - 43,21 % в 6-х классах и 62,63 % в 5-х классах; «Русский язык» - 56,79 % в 6-х классах и 53,21 % в 5-х классах;

понижилась успешность сформированности всех групп умений: по первой группе умений - 58,12 % в 6-х классах и 60,80 % в 5-х классах; по второй группе – 55,05 % в 6-х классах и 57,75 % в 5-х классах и по третьей группе – 49,14 % в 6-х классах и 53,49 % в 5-х классах.

Сформированность умений работать с текстом



Распределение показателя успешности по предметным областям

