

Жданов Сергей Алексеевич, директор Г(О)БУ «Центр мониторинга и оценки качества образования», региональная педагогическая конференция в рамках IX областного образовательного форума, 23.08.2013



Единый государственный экзамен настолько прочно вошёл в нашу жизнь, что только ленивый не имеет своего мнения по поводу его содержания и организации.

Наиболее важные функции ЕГЭ в настоящее время – итоговая аттестация выпускников и процедура, результаты которой активно используются в образовательной среде как «измеритель» качества образования школы, города, района, области. После оценки следуют управленческие решения...

Подробный анализ результатов ЕГЭ 2013 года изложен в материалах форума. Мы постарались уйти от понятия «средний балл» и выстраивания рейтингов, а в свете современных событий «осмыслить» результаты и наметить перспективы дальнейшей работы по совершенствованию процедуры проведения ЕГЭ в Липецкой области.

В 2011 и 2012 годах в нашем регионе были получены «аномально» высокие результаты ЕГЭ. Даже на федеральном уровне возникли сомнения в честности проведения экзамена в Липецкой области. Это послужило основанием для принятия ряда мер: изменены места проведения ЕГЭ, сокращено количество пунктов проведения экзамена, руководителями пунктов назначены новые люди – сотрудники образовательных учреждений областного подчинения. 2012 год ознаменовался небывалым количеством



установленных нарушений Порядка проведения ЕГЭ его участниками – результаты 59 выпускников по решению региональной государственной экзаменационной комиссии были отменены без права пересдачи. 4 участника разместили свои задания в Интернете, причём эти нарушения были зафиксированы на федеральном уровне. В прошлом году резко возросло количество выпускников, не сдавших ЕГЭ и не получивших аттестат. (2011 год – 39, 2012 – 187). Почему это произошло? Каковы причины? Что можно еще предпринять?..

Для принятия обоснованных управленческих решений необходим глубокий анализ ситуации. Кроме того, стало ясно, что у

выпускников и их родителей зачастую в самом образовательном учреждении очень мало информации о содержании и проведении ЕГЭ. Ситуация парадоксальная, но опросы общественного мнения, проводимые на сайте регионального Центра мониторинга и оценки качества образования лишней раз подтверждают этот факт. Отсутствие (недостаток) информации влечёт за собой неуверенность, страх, неверие в собственные силы – отсюда попытки списать, получить помощь извне во время экзамена.



В целях повышения открытости проведения ЕГЭ, усиления внимания общественности к процедуре его проведения, более качественного информирования родителей выпускников по инициативе управления образования и науки Липецкой области в декабре-марте прошедшего учебного года был реализован проект «Муниципальное родительское собрание».

Во всех муниципальных образованиях были проведены муниципальные родительские собрания на тему «ЕГЭ в Липецкой области: возможности и риски», в которых приняло участие более 3,5 тысяч родителей обучающихся, а также руководители и педагоги общеобразовательных учреждений, представители средств массовой информации.

На собраниях выступили сотрудники управления образования и науки Липецкой области, Центра мониторинга и оценки качества образования, руководители муниципальных органов управления образованием. До собравшихся была доведена информация о сроках и порядке проведения ЕГЭ в 2013 году, о структуре и содержании заданий ЕГЭ («Трудно ли сдать ЕГЭ?»), о правах и обязанностях участников ЕГЭ, подняты вопросы о нарушениях Порядка проведения ЕГЭ, о мерах ответственности за нарушения. В ходе собраний был проведён анкетный опрос родителей выпускников о подготовке к ЕГЭ.



Изучалось общественное мнение по вопросам ЕГЭ и на сайте Центра мониторинга и оценки качества образования. На вопрос «Нужны ли видеорекамеры в ППЭ?» из 427 опрошенных 40% ответили утвердительно. Третья часть респондентов (33%) на вопрос «Как повлияет на процесс проведения ЕГЭ наличие видеорекамер в каждой аудитории?» отметили, что результаты экзамена будут более достоверными. Однако, при анкетировании родителей выпускников во время муниципальных родительских собраний около половины опрошенных высказали

неуверенность в том

Как исправить ситуацию? Кнута и пряника (после выстраивания соответствующих рейтингов по результатам ЕГЭ) уже явно недостаточно. В чём причина вопиющего несоответствия результатов ЕГЭ и академической успеваемости?



Качественный состав «высокобалльников» практически не изменился по сравнению с прошлым годом. Лишь 2/3 выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 90 и более баллов, имели по этому предмету отметку «5» по итогам промежуточной и итоговой аттестации на ступени среднего (полного) общего образования (67,4% в 2012 году и 66,8% в 2013 году). Далеко не все выпускники, показавшие высокие результаты на ЕГЭ, являлись участниками регионального этапа олимпиады (лишь 13,1% в 2012 году и 12,3% в 2013 году).

Из 839 выпускников общеобразовательных учреждений Липецкой области, награждёнными золотыми и серебряными медалями «За особые успехи в учении», только 203 медалиста (24%) при сдаче всех экзаменов в форме ЕГЭ показали высокий уровень подготовки. 8 выпускников, награждённых медалями, не преодолели минимальный порог баллов по одному из сдаваемых предметов по выбору.

Кроме того, неуспехи в ЕГЭ по математике в некоторых образовательных учреждениях были прогнозируемые – в рамках аккредитационной экспертизы (тестирования по математике) в образовательных учреждениях, выпускники которых не сдали математику в 2013 году, эти же обучающиеся показали низкий уровень подготовки в 25% случаях.

О низком уровне математической подготовки обучающихся образовательных учреждений нашей области свидетельствует и тот факт, что выпускники, не преодолевшие минимальный порог баллов по математике решают лишь практико-ориентированные задания, да и то далеко не все, то есть имеют существенные пробелы даже в освоении материала основной школы (идут сдавать ЕГЭ, опираясь на знания, полученные в начальной школе!!!).

Проблема качества математического образования в регионе требует дальнейшего изучения. Руководители образовательных учреждений должны иметь полное представление о качестве образования в своей школе, для этого необходимо более ответственно подходить к внутришкольному контролю, чтобы результаты ЕГЭ не были приговором – выпускнику, учителю и директору.

В 2013-2014 учебном году мы предлагаем осуществить проект – «областная контрольная работа по математике», причём



только для «желающих» общеобразовательных учреждений. Срез знаний будет проведён независимыми экспертами и результаты будут известны только в данном образовательном учреждении, анализ которых позволит принять меры по исправлению ситуации в образовательном учреждении задолго до ЕГЭ и участвовать в итоговой аттестации более успешно.

Изменение ситуации с оценкой результатов ЕГЭ самым тесным образом связано с развитием региональной системы оценки качества образования и с развитием образования в целом. Поэтому, хочется надеяться, серьезный анализ и осмысление ЕГЭ на уровне каждого образовательного учреждения позволит улучшить успехи каждого ребёнка и повысить качество образования в регионе.