

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	7157	59,45	2833	22,54	2433	19,38
ГВЭ-9	0	0	0	0	7	0,06

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3842	53,68	1666	58,81	1538	63,21
Мужской	3315	46,32	1167	41,19	895	36,79

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	4960	69,3	1976	69,75	1625	66,75
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	387	5,41	117	4,13	151	6,21
3.	Гимназия	818	11,43	404	14,26	368	15,13
4.	Лицей	648	9,05	273	9,64	240	9,86
5.	Основная общеобразовательная школа	299	4,18	54	1,91	47	1,93
6.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	45	0,63	9	0,32	2	0,08

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В Липецкой области наблюдается устойчивая тенденция к значительному снижению числа участников ОГЭ по обществознанию при сохранении лидирующих позиций предмета среди всех экзаменов по выбору.

В 2024 году экзамен сдавали 7157 человек (59,45% от общего числа участников), в 2025 году — 2833 человека (22,54%), в 2026 году — 2433 человека (19,38%). За три года количество участников сократилось на 4724 человека (в 2,94 раза). Наиболее резкое снижение произошло в 2025 году — на 4324 человека (60,4%), что может быть связано с изменением приоритетов при выборе предметов для сдачи ОГЭ. В 2026 году снижение продолжилось, но менее интенсивно — на 400 человек (14,1%).

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Несмотря на значительное сокращение числа участников в абсолютных цифрах, обществознание сохраняет 1-е место по числу участников среди всех предметов по выбору (19,38% от общего числа участников экзаменационной кампании в 2026 году), что свидетельствует о высокой востребованности предмета для поступления в профильные классы гуманитарного, социально-экономического и юридического направлений, а также в учреждения среднего профессионального образования.

Динамика по типам образовательных организаций

В разрезе типов основными участниками ОГЭ по обществознанию являются обучающиеся средних общеобразовательных школ — 66,75% (1625 человек) в 2026 году, что на 2,55 процентных пункта ниже, чем в 2024 году (69,3%). При этом наблюдается рост доли участников из гимназий (с 11,43% в 2024 году до 15,13% в 2026 году, +3,7 п.п.) и школ с углублённым изучением отдельных предметов (с 5,41% до 6,21%). Доля участников из лицеев остаётся стабильной (около 9–10%). Доля участников из основных общеобразовательных школ снизилась с 4,18% в 2024 году до 1,93% в 2026 году, что может быть связано с общим снижением числа сдающих и особенностями выбора предмета в данных типах ОО.

Динамика по категориям участников

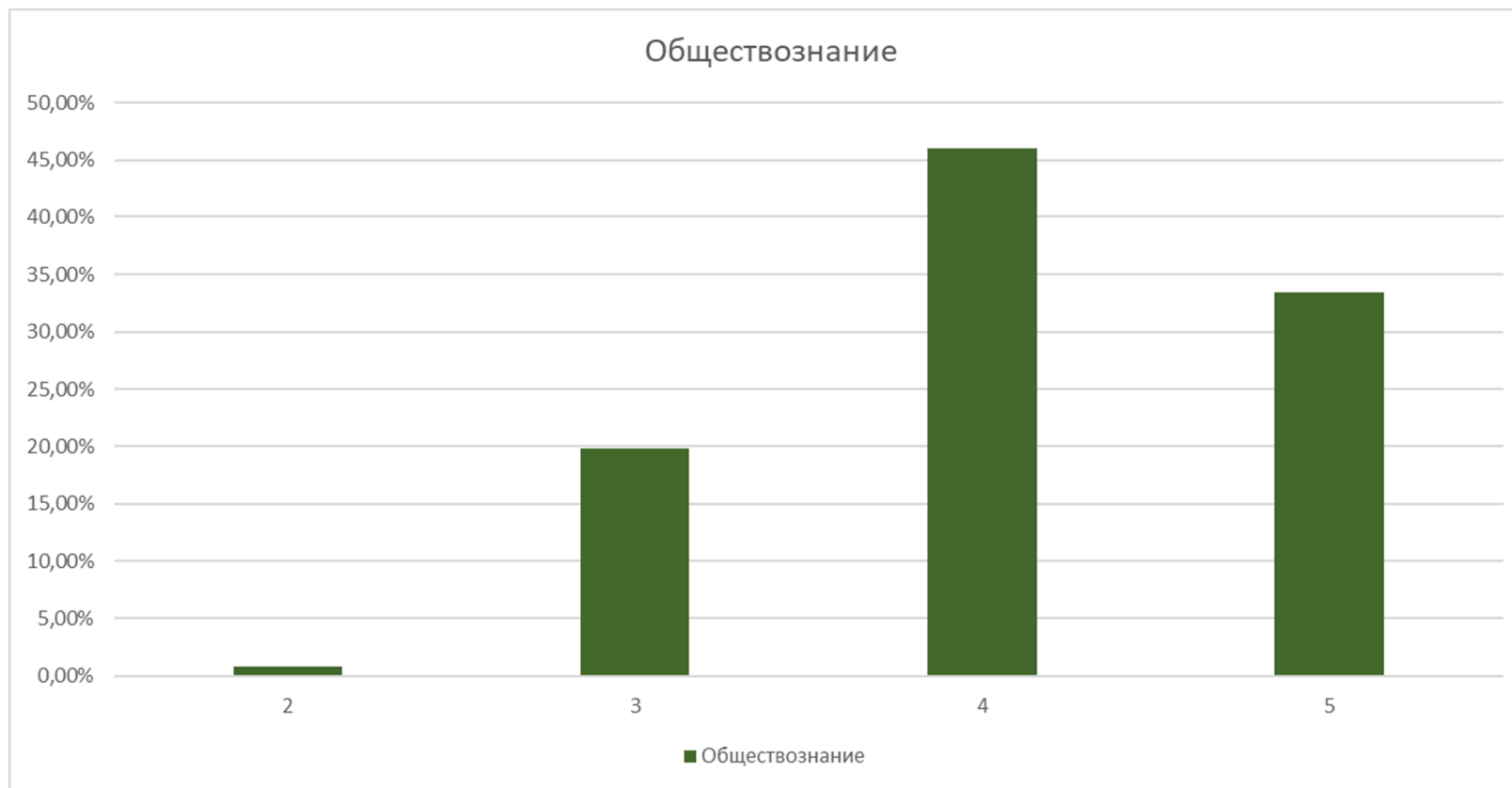
Участники ГВЭ-9 по обществознанию в 2024–2025 годах отсутствовали, в 2026 году составили 7 человек (0,06% от общего числа участников). Участники с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в 2026 году составили 14 человек (0,58% от общего числа участников ОГЭ по обществознанию). Результаты участников с ОВЗ: отметку «2» получили 0 человек, «3» — 5 человек, «4» — 5 человек, «5» — 4 человека, что свидетельствует об успешной сдаче экзамена данной категорией участников.

Возможные причины изменения численности:

1. Общее сокращение числа участников ОГЭ. В 2026 году общее число участников экзаменационной кампании сократилось, что отразилось и на количестве сдающих обществознание.
2. Перераспределение предпочтений среди предметов по выбору. В 2025 году наблюдалось резкое снижение числа сдающих обществознание, что может быть связано с изменением приоритетов при выборе предметов для сдачи ОГЭ (возможное смещение интереса в сторону информатики, биологии, географии). В 2026 году снижение продолжилось, но менее интенсивно.
3. Особенности выбора экзамена в разных типах ОО. Рост доли участников из гимназий (с 11,43% до 15,13%) и школ с углублённым изучением (с 5,41% до 6,21%) при общем снижении числа участников свидетельствует о том, что в данных типах ОО обществознание сохраняет и усиливает свою привлекательность как предмет для сдачи ОГЭ, тогда как в других типах ОО (особенно в основных общеобразовательных школах) динамика снижения более выражена.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	277	3,87	50	1,76	19	0,78
«3»	3349	46,79	830	29,3	482	19,81
«4»	2970	41,5	1583	55,88	1119	45,99
«5»	561	7,84	370	13,06	813	33,42

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий муниципальный округ	131	0	0	42	32,06	68	51,91	21	16,03
2.	Воловский муниципальный округ	30	1	3,33	13	43,33	14	46,67	2	6,67
3.	Грязинский муниципальный округ	136	1	0,74	29	21,32	71	52,21	35	25,74
4.	Данковский муниципальный округ	61	4	6,56	20	32,79	33	54,1	4	6,56
5.	Добровский муниципальный округ	45	0	0	15	33,33	17	37,78	13	28,89
6.	Долгоруковский муниципальный округ	7	0	0	0	0	3	42,86	4	57,14
7.	Добринский муниципальный округ	37	0	0	21	56,76	11	29,73	5	13,51
8.	Елецкий муниципальный округ	76	0	0	20	26,32	38	50	18	23,68

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Задонский муниципальный округ	37	0	0	2	5,41	20	54,05	15	40,54
10	Измалковский муниципальный округ	16	0	0	2	12,5	8	50	6	37,5
11.	Краснинский муниципальный округ	14	0	0	5	35,71	5	35,71	4	28,57
12.	Лебедянский муниципальный округ	53	0	0	7	13,21	30	56,6	16	30,19
13.	Лев-Толстовский район	24	0	0	9	37,5	10	41,67	5	20,83
14.	Становлянский муниципальный округ	35	0	0	5	14,29	14	40	16	45,71
15.	Тербунский муниципальный округ	35	0	0	2	5,71	17	48,57	16	45,71
16.	Усманский муниципальный округ	97	0	0	31	31,96	47	48,45	19	19,59
17.	Хлебенский муниципальный округ	21	0	0	5	23,81	8	38,1	8	38,1
18.	Чаплыгинский муниципальный округ	58	2	3,45	24	41,38	15	25,86	17	29,31
19.	г. Елец	217	0	0	25	11,52	114	52,53	78	35,94
20.	г. Липецк	1303	11	0,84	205	15,73	576	44,21	511	39,22

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	0,99	20,81	45,87	32,33	78,2	99,01
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	17,22	46,36	36,42	82,78	100
3.	Гимназия	0,27	12,5	47,83	39,4	87,23	99,73
4.	Лицей	0,83	23,33	44,17	31,67	75,83	99,17
5.	Основная общеобразовательная школа	0	27,66	46,81	25,53	72,34	100
6.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	100	0	0	0	100

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с.Хрущевка Липецкого муниципального округа	0	100	100
2.	МБОУ гимназия №1 г.Задонска	0	100	100
3.	МБОУ СОШ №4 г.Усмани	0	100	100
4.	МБОУ "Гимназия №97 г.Ельца"	0	100	100
5.	МАОУ СОШ №20 г.Липецка	0	100	100
6.	МБОУ СШ №68 города Липецка	0	100	100
7.	МБОУ гимназия №19 им. Н.З Поповичевой г.Липецка	0	97,37	100
8.	МБОУ "Гимназия № 11 г. Ельца"	0	96,97	100
9.	МАОУ СШ № 30 г. Липецка	0	96,88	100
10.	МБОУ СОШ №77 г.Липецка	0	96,67	100

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СШ №8 г.Липецка	16,67	66,67	83,33

⁵ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МБОУ лицей №4 г.Данкова	15,38	53,85	84,62
3.	МАОУ СОШ №23 г. Липецка	7,69	92,31	92,31
4.	МБОУ СПШ №4 г. Чаплыгин	7,14	50	92,86
5.	МБОУ СПШ №35 г. Липецка	6,67	80	93,33
6.	МБОУ "СМШ №65 "Спектр"" г. Липецка	4,35	82,61	95,65
7.	МБОУ СПШ №31 г. Липецка	3,33	70	96,67
8.	МБОУ гимназия №3 г. Грязи	2,7	59,46	97,3

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в Липецкой области за последние три года позволяет сделать следующие выводы.

Общая характеристика результатов 2026 года

В 2026 году ОГЭ по обществознанию в Липецкой области сдавали 2433 человека. Результаты экзамена демонстрируют высокий уровень подготовки выпускников: доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), составила 79,41% (1932 человека), уровень обученности — 99,22% (2414 человек). Доля неудовлетворительных результатов («2») — 0,78% (19 человек) — является одной из самых низких среди всех предметов ОГЭ в регионе.

Динамика результатов за 2024–2026 годы

1. Доля неудовлетворительных результатов («2») устойчиво снижается: с 3,87% (277 чел.) в 2024 году до 1,76% (50 чел.) в 2025 году и до 0,78% (19 чел.) в 2026 году. За три года доля «2» сократилась в 5 раз, а абсолютное число участников, получивших неудовлетворительную отметку, уменьшилось в 14,6 раза. Это свидетельствует о том, что практически все участники успешно справляются с экзаменом, а число неуспешных результатов сведено к минимуму.

2. Доля участников, получивших отметку «3», значительно сокращается: с 46,79% (3349 чел.) в 2024 году до 29,3% (830 чел.) в 2025 году и до 19,81% (482 чел.) в 2026 году. За три года доля «3» снизилась в 2,4 раза, а абсолютное число — в 7 раз. Это наиболее значительное изменение, свидетельствующее о переходе значительной части участников с уровня «3» на уровень «4» и «5».

3. Доля участников, получивших отметку «4», нестабильна: 41,5% (2970 чел.) в 2024 году, 55,88% (1583 чел.) в 2025 году, 45,99% (1119 чел.) в 2026 году. Несмотря на снижение в 2026 году по сравнению с 2025 годом, доля «4» остаётся выше уровня 2024 года. Снижение в 2026 году связано с переходом значительной части участников на уровень «5».

4. Доля участников, получивших отметку «5», демонстрирует наиболее значительный и устойчивый рост: с 7,84% (561 чел.) в 2024 году до 13,06% (370 чел.) в 2025 году и до 33,42% (813 чел.) в 2026 году. За три года доля «5» выросла в 4,3 раза. В абсолютных числах количество участников, получивших «5», увеличилось с 561 человека в 2024 году до 813 человек в 2026 году. Это свидетельствует о значительном повышении уровня подготовки наиболее мотивированных выпускников.

5. Показатель качества обучения (доля «4» и «5») вырос с 49,34% в 2024 году до 68,94% в 2025 году и до 79,41% в 2026 году. За три года качество обучения выросло на 30,07%, что является одним из самых высоких показателей роста среди всех предметов ОГЭ в регионе.

6. Уровень обученности (доля «3», «4» и «5») вырос с 96,13% в 2024 году до 98,18% в 2025 году и до 99,22% в 2026 году. Это означает, что подавляющее большинство участников успешно справляются с экзаменационной работой.

Результаты в разрезе типов образовательных организаций

Наблюдается значительная дифференциация результатов в зависимости от типа ОО:

- Наиболее высокие результаты демонстрируют гимназии: качество обучения — 87,23%, уровень обученности — 99,73%, доля «2» — 0,27%. Это лучшие показатели среди всех типов ОО, что свидетельствует о высоком уровне преподавания обществознания в гимназиях, где часто реализуются гуманитарные и социально-экономические профили.

- Средние школы с углублённым изучением отдельных предметов показывают качество обучения 82,78% и уровень обученности 100%, доля «2» — 0%. Это второй по значимости результат, что подтверждает эффективность углублённого изучения предмета.

- Средние общеобразовательные школы показывают качество обучения 78,20% и уровень обученности 99,01%, доля «2» — 0,99%, что немного ниже регионального уровня (79,41%). Это основной массив участников (66,75%), и их результаты близки к средним по региону.

- Лицеи показывают качество обучения 75,83% — самый низкий показатель среди основных типов ОО. Уровень обученности — 99,17%, доля «2» — 0,83%. При этом доля участников, получивших «5», в лицеях составляет 31,67%, что выше, чем в средних общеобразовательных школах (32,33% — незначительно ниже). Низкое качество обучения связано с высокой долей «3» (23,33%) и требует дополнительного анализа на уровне данных образовательных организаций.

- Основные общеобразовательные школы показывают качество обучения 72,34% — самый низкий показатель среди всех типов ОО, однако уровень обученности — 100%, доля «2» — 0%. Выборка составляет 47 человек (1,93%), что не позволяет делать статистически значимые выводы, но указывает на потенциальные зоны риска.

Результаты в разрезе муниципальных образований

Выявлены значительные различия в результатах между муниципальными образованиями:

- Наиболее высокие результаты (качество обучения значительно выше регионального уровня 79,41%) демонстрируют: Долгоруковский муниципальный округ (100%, 7 участников), Задонский муниципальный округ (94,59%, 37 участников), Тербунский муниципальный округ (94,29%, 35 участников), Становлянский муниципальный округ (85,71%, 35 участников), г. Елец (88,48%, 217 участников), г. Липецк (83,42%, 1303 участника).
- Наиболее низкие результаты (качество обучения значительно ниже регионального уровня) зафиксированы в: Воловском муниципальном округе (53,34%, 30 участников, доля «2» — 3,33%), Данковском муниципальном округе (60,66%, 61 участник, доля «2» — 6,56%), Добринском муниципальном округе (43,24%, 37 участников, доля «2» — 0%), Чаплыгинском муниципальном округе (55,17%, 58 участников, доля «2» — 3,45%), Краснинском муниципальном округе (64,28%, 14 участников, доля «2» — 0%).
- Наиболее высокий показатель доли «5» зафиксирован в: Долгоруковском муниципальном округе (57,14%), Становлянском муниципальном округе (45,71%), Тербунском муниципальном округе (45,71%), Задонском муниципальном округе (40,54%), г. Липецке (39,22%), Измалковском муниципальном округе (37,5%), г. Ельце (35,94%).
- Высокий разрыв в результатах между муниципальными образованиями (качество обучения варьируется от 43,24% в Добринском МО до 100% в Долгоруковском МО) свидетельствует о неравномерности качества преподавания обществознания в регионе и необходимости адресной методической поддержки школ, демонстрирующих низкие результаты. Особую тревогу вызывают результаты Добринского (43,24%), Воловского (53,34%), Чаплыгинского (55,17%) и Данковского (60,66%) муниципальных округов.

Выделение перечня ОО с наиболее высокими и низкими результатами

В перечень школ с наиболее высокими результатами (100% качество обучения и 100% уровень обученности) вошли: МБОУ СОШ с.Хрущевка Липецкого муниципального округа, МБОУ гимназия №1 г.Задонска, МБОУ СОШ №4 г.Усмани, МБОУ «Гимназия №97 г.Ельца», МАОУ СОШ №20 г.Липецка, МБОУ СШ №68 города Липецка. Ещё 4 школы показали качество обучения выше 96%.

В перечень школ с наиболее низкими результатами вошли 8 образовательных организаций, в которых доля «2» варьируется от 2,7% до 16,67%, а качество обучения — от 50% до 92,31%. Наиболее низкие результаты зафиксированы в: МБОУ СШ №8 г.Липецка (качество обучения — 66,67%, доля «2» — 16,67%), МБОУ лицей №4 г.Данкова (качество обучения — 53,85%, доля «2» — 15,38%), МБОУ СШ №4 г.Чаплыгина (качество обучения — 50%, доля «2» — 7,14%).

Факторы, повлиявшие на динамику:

1. Совершенствование методики преподавания в регионе, использование современных образовательных технологий и активных методов обучения способствуют росту качества подготовки.

2. Эффективная работа с мотивированными учащимися позволяет увеличить долю высокобалльников. За три года доля «5» выросла в 4,3 раза, что свидетельствует о целенаправленной подготовке к заданиям высокого уровня сложности.

3. Сохраняющийся разрыв в результатах между разными типами ОО и муниципальными образованиями требует адресной методической поддержки школ с низкими результатами и распространения эффективных педагогических практик школ-лидеров.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм,	П	96,88	52,63	92,95	97,59	99,26

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт						
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	94,37	31,58	86,51	95,53	98,89
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	89,89	15,79	77,39	91,06	97,42
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /	Б	96,38	31,58	90,46	97,59	99,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни						
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Б	96,92	57,89	91,29	98,21	99,38
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других	Б	94,74	52,63	90,87	94,91	97,79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи	Б	97,45	47,37	92,95	98,57	99,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	91,33	36,84	81,33	93,12	96,06
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	93,51	36,84	80,08	95,89	99,51
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики /	Б	90,67	42,11	80,29	91,87	96,31

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	97,92	52,63	95,12	98,75	99,51
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать,	П	88,70	31,58	73,03	90,26	97,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в	Б	93,67	47,37	86,93	94,19	98,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	88,08	52,63	76,97	88,38	95,08
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	95,93	73,68	90,25	97,41	97,79
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	89,64	31,58	75,73	90,97	97,42
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений	Б	77,31	15,79	44,61	79,18	95,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	56,50	3,51	15,49	53,53	86,14
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	75,05	15,79	44,92	76,23	92,68
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	64,51	6,58	28,53	62,38	90,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	П	76,39	36,84	46,16	76,90	94,53
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и	Б	61,32	15,79	28,94	57,77	86,47

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	39,65	3,51	9,06	29,64	72,41
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям,	В	53,74	18,42	22,82	46,38	83,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессам социальной действительности						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	47,37	7,05	2,41	0,74
1	1	52,63	92,95	97,59	99,26
1	2	68,42	13,49	4,47	1,11
2	0	31,58	86,51	95,53	98,89
2	1	84,21	22,61	8,94	2,58
3	0	15,79	77,39	91,06	97,42
3	1	68,42	9,54	2,41	0,25
4	0	31,58	90,46	97,59	99,75
4	1	42,11	8,71	1,79	0,62
5	0	57,89	91,29	98,21	99,38
5	1	47,37	9,13	5,09	2,21
5	2	52,63	90,87	94,91	97,79
5	3	52,63	7,05	1,43	0,25
6	0	47,37	92,95	98,57	99,75
6	1	63,16	18,67	6,88	3,94
6	2	36,84	81,33	93,12	96,06
7	0	63,16	19,92	4,11	0,49
7	1	36,84	80,08	95,89	99,51
8	0	57,89	19,71	8,13	3,69
8	1	42,11	80,29	91,87	96,31
9	0	31,58	1,66	0,54	0,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9	1	31,58	6,43	1,43	0,98
10	0	36,84	91,91	98,03	99,02
10	1	68,42	26,97	9,74	2,83
11	0	31,58	73,03	90,26	97,17
11	1	52,63	13,07	5,81	1,97
12	0	47,37	86,93	94,19	98,03
12	1	47,37	23,03	11,62	4,92
12	2	52,63	76,97	88,38	95,08
12	3	26,32	9,75	2,59	2,21
12	4	73,68	90,25	97,41	97,79
13	0	68,42	24,27	9,03	2,58
13	1	31,58	75,73	90,97	97,42
14	0	68,42	38,17	7,33	0,62
14	1	31,58	34,44	26,99	7,63
15	0	0,00	27,39	65,68	91,76
15	1	89,47	68,26	21,63	1,85
15	2	10,53	20,12	19,57	3,69
16	0	0,00	8,51	35,39	28,66
16	1	0,00	3,11	23,41	65,81
17	0	84,21	42,95	9,65	0,74
17	1	0,00	24,27	28,24	13,16
18	0	15,79	32,78	62,11	86,10
18	1	78,95	46,68	13,32	0,98
19	0	15,79	13,69	5,27	0,49
19	1	5,26	22,41	29,76	9,59
20	0	0,00	13,28	21,89	14,88
20	1	0,00	3,94	29,76	74,05
21	0	47,37	34,23	6,70	0,25
21	1	31,58	39,21	32,80	10,46

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
21	2	21,05	26,56	60,50	89,30
22	0	84,21	57,47	24,13	2,09
22	1	0,00	27,18	36,19	22,88
22	2	15,79	15,35	39,68	75,03
23	0	89,47	82,16	53,17	8,61
23	1	10,53	9,96	16,35	13,78
23	2	0,00	6,43	18,86	29,40
23	3	0,00	1,45	11,62	48,22
24	0	63,16	60,79	33,87	2,95
24	1	36,84	32,78	39,50	28,04
24	2	0,00	6,43	26,63	69,00

Анализ структуры КИМ ОГЭ по обществознанию

Экзаменационная работа по обществознанию в 2026 году состоит из двух частей и включает 24 задания. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом (задания 2–4, 7–11, 13, 14, 16–20), часть 2 — 8 заданий с развёрнутым ответом (задания 1, 5, 6, 12, 21–24). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы — 37.

Анализ выполнения заданий части 1 (задания 2–4, 7–11, 13, 14, 16–20, с кратким ответом)

На основе данных Таблицы 2-9 можно сделать следующие выводы об уровне сформированности обществоведческих знаний и умений у участников ОГЭ по обществознанию в Липецкой области в 2026 году.

Задания на выбор правильного суждения (задания 4, 8, 9, 11, 14, 18)

Задание 4 проверяет умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности и устанавливать взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов. Средний процент выполнения: 96,38%. Результаты по группам: «2» — 31,58%, «3»

— 90,46%, «4» — 97,59%, «5» — 99,75%. Группа «2» демонстрирует значительно более низкий результат, что свидетельствует о недостаточном знании духовно-нравственных ценностей и взаимосвязей в обществе.

Задание 8 проверяет умение приводить примеры и решать практические задачи. Средний процент выполнения: 91,33%. Результаты по группам: «2» — 36,84%, «3» — 81,33%, «4» — 93,12%, «5» — 96,06%. Группа «2» показывает результат значительно ниже среднего, что указывает на недостаточное умение применять знания на практике.

Задание 9 проверяет умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов. Средний процент выполнения: 93,51%. Результаты по группам: «2» — 36,84%, «3» — 80,08%, «4» — 95,89%, «5» — 99,51%. Группа «2» показывает низкий результат, что свидетельствует о недостаточном умении устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 11 проверяет умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности и устанавливать взаимосвязи. Средний процент выполнения: 97,92%. Результаты по группам: «2» — 52,63%, «3» — 95,12%, «4» — 98,75%, «5» — 99,51%. Это одно из самых высоких показателей, что свидетельствует о хорошем усвоении данной темы большинством участников.

Задание 14 проверяет умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности и устанавливать взаимосвязи. Средний процент выполнения: 88,08%. Результаты по группам: «2» — 52,63%, «3» — 76,97%, «4» — 88,38%, «5» — 95,08%. Это задание имеет более низкий результат по сравнению с другими заданиями данной группы, что указывает на недостаточное знание политических партий и их роли в обществе.

Задание 18 проверяет умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов, включая взаимодействия гражданина и государства. Средний процент выполнения: 56,50%. Результаты по группам: «2» — 3,51%, «3» — 15,49%, «4» — 53,53%, «5» — 86,14%. Это самое низкое выполнение среди всех заданий с кратким ответом, что свидетельствует о серьезных дефицитах в знании основ конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации. Особенно низкие результаты у групп «2» и «3» (3,51% и 15,49% соответственно), что указывает на необходимость систематической работы по формированию знаний о Конституции РФ и полномочиях органов власти.

Задания на знание и применение понятий (задания 2, 7, 10, 13, 16, 20)

Задание 2 проверяет умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов. Средний процент выполнения: 94,37%. Результаты по группам: «2» — 31,58%, «3» — 86,51%, «4» — 95,53%, «5» — 98,89%. Группа «2» показывает низкий результат, что указывает на недостаточное понимание взаимосвязи общества и природы.

Задание 7 проверяет освоение знаний о процессах и явлениях в экономической сфере жизни общества. Средний процент выполнения: 97,45%. Результаты по группам: «2» — 47,37%, «3» — 92,95%, «4» — 98,57%, «5» — 99,75%. Это самый высокий показатель среди всех заданий, что свидетельствует о хорошем усвоении экономической тематики.

Задание 10 проверяет освоение знаний о семье как базовом социальном институте и содержании социальных норм. Средний процент выполнения: 90,67%. Результаты по группам: «2» — 42,11%, «3» — 80,29%, «4» — 91,87%, «5» — 96,31%.

Задание 13 проверяет освоение знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества. Средний процент выполнения: 93,67%. Результаты по группам: «2» — 47,37%, «3» — 86,93%, «4» — 94,19%, «5» — 98,03%.

Задание 16 проверяет освоение знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации. Средний процент выполнения: 89,64%. Результаты по группам: «2» — 31,58%, «3» — 75,73%, «4» — 90,97%, «5» — 97,42%. Группа «2» демонстрирует низкий результат, что свидетельствует о недостаточном знании полномочий Президента РФ.

Задание 20 проверяет умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности. Средний процент выполнения: 64,51%. Результаты по группам: «2» — 6,58%, «3» — 28,53%, «4» — 62,38%, «5» — 90,13%. Это задание показывает второй по низости результат среди заданий с кратким ответом. Особенно низкие результаты у групп «2» и «3» (6,58% и 28,53%), что свидетельствует о недостаточном знании понятий морали (совесть, долг) и нравственных категорий.

Задания на работу с информацией и анализ (задания 3, 5, 17, 19)

Задание 3 проверяет умение приводить примеры и решать практические задачи. Средний процент выполнения: 89,89%. Результаты по группам: «2» — 15,79%, «3» — 77,39%, «4» — 91,06%, «5» — 97,42%. Группа «2» демонстрирует крайне низкий результат, что указывает на неумение приводить примеры деятельности людей в различных сферах общественной жизни.

Задание 5 проверяет умение анализировать и критически оценивать социальную информацию (задание на анализ фотоизображения). Средний процент выполнения: 96,92%. Результаты по группам: «2» — 57,89%, «3» — 91,29%, «4» — 98,21%, «5» — 99,38%. Это один из самых высоких показателей, что свидетельствует о хороших навыках работы с визуальной информацией и умении анализировать социальную информацию.

Задание 17 проверяет умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей и решать практические задачи. Средний процент выполнения: 77,31%. Результаты по группам: «2» — 15,79%, «3» — 44,61%, «4» — 79,18%, «5» — 95,57%. Это один из самых низких результатов среди заданий с кратким ответом, что свидетельствует о недостаточном умении определять вид правоотношений. Особенно низкие результаты у групп «2» и «3» (15,79% и 44,61%).

Задание 19 проверяет умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) социальные объекты, явления, процессы. Средний процент выполнения: 75,05%. Результаты по группам: «2» — 15,79%, «3» — 44,92%, «4» — 76,23%, «5» — 92,68%. Это также низкий результат, что указывает на недостаточное умение сравнивать биосоциальную природу человека.

Задание на классификацию (задание 15)

Задание 15 проверяет умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни. Средний процент выполнения: 95,93%. Результаты по группам: «2» — 73,68%, «3» — 90,25%, «4» — 97,41%, «5» — 97,79%. Это задание оценивается в 2 балла. Группа «2» показывает относительно высокий результат (73,68%) по сравнению с другими заданиями, что свидетельствует о сформированности базовых навыков классификации даже у слабоуспевающих участников.

Анализ выполнения заданий части 2 (задания 1, 5, 6, 12, 21–24, с развёрнутым ответом)

Задание 1 проверяет освоение и применение системы обществоведческих знаний и умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности. Средний процент выполнения: 96,88%. Результаты по группам: «2» — 52,63%, «3» — 92,95%, «4» — 97,59%, «5» — 99,26%. В Таблице 2-10: 99,26% группы «5» получили 1 балл, 97,59% группы «4» получили 1 балл. Группа «2» показывает результат 52,63%, что значительно ниже среднего.

Задание 6 проверяет умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия социальным нормам, а также решать практические задачи (финансовая грамотность). Средний процент выполнения: 94,74%. Результаты по группам: «2» — 52,63%, «3» — 90,87%, «4» — 94,91%, «5» — 97,79%. В Таблице 2-10: 97,79% группы «5» получили 2 балла, 90,87% группы «3» получили 2 балла. Это свидетельствует о сформированности навыков финансовой грамотности у большинства участников.

Задание 12 проверяет умение анализировать, обобщать, систематизировать социальную информацию, включая экономико-статистическую, представленную в графическом виде. Средний процент выполнения: 88,70%. Результаты по группам: «2» — 31,58%, «3» — 73,03%, «4» — 90,26%, «5» — 97,17%. В Таблице 2-10: 97,17% группы «5» получили 4 балла, 90,26% группы «4» получили 4 балла. Группа «2» показывает низкий результат (31,58%), что указывает на недостаточное умение работать с диаграммами и формулировать выводы на основе статистической информации.

Задание 21 проверяет овладение смысловым чтением и умение составлять план текста. Средний процент выполнения: 76,39%. Результаты по группам: «2» — 36,84%, «3» — 46,16%, «4» — 76,90%, «5» — 94,53%. Задание оценивается в 2 балла. В Таблице 2-10: 89,30% группы «5» получили 2 балла, 60,50% группы «4» получили 2 балла. Группы «2» и «3» показывают крайне низкие результаты (36,84% и 46,16%), что свидетельствует о серьёзных дефицитах в навыках работы с текстом и составлении плана.

Задание 22 проверяет овладение смысловым чтением и поиск информации в тексте. Средний процент выполнения: 61,32%. Результаты по группам: «2» — 15,79%, «3» — 28,94%, «4» — 57,77%, «5» — 86,47%. Задание оценивается в 2 балла. В Таблице 2-10: 75,03% группы «5» получили 2 балла, 39,68% группы «4» получили 2 балла. Это один из самых низких результатов, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности навыков извлечения информации из текста у всех групп, кроме группы «5».

Задание 23 проверяет умение приводить примеры и решать практические задачи. Средний процент выполнения: 39,65%. Результаты по группам: «2» — 3,51%, «3» — 9,06%, «4» — 29,64%, «5» — 72,41%. Задание оценивается в 3 балла. В Таблице 2-10: 48,22% группы «5» получили 3 балла, 29,40% — 2 балла, 13,78% — 1 балл. Группа «4»: 11,62% получили 3 балла, 18,86% — 2 балла, 16,35% — 1 балл, 53,17% — 0 баллов. Это самое сложное задание экзаменационной работы. Только группа «5» демонстрирует удовлетворительный результат (72,41%). Группы «2», «3» и «4» практически не справляются с заданием (3,51%, 9,06% и 29,64% соответственно). Это свидетельствует о необходимости усиления работы по формированию практических навыков применения экономических знаний.

Задание 24 проверяет умение использовать полученные знания для объяснения сущности взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности. Средний процент выполнения: 53,74%. Результаты по группам: «2» — 18,42%, «3» — 22,82%, «4» — 46,38%, «5» — 83,03%. Задание оценивается в 2 балла. В Таблице 2-10: 69,00% группы «5» получили 2 балла, 28,04% — 1 балл; группа «4»: 26,63% получили 2 балла, 39,50% — 1 балл, 33,87% — 0 баллов. Результаты показывают, что даже группа «4» (46,38%) испытывает значительные трудности с аргументацией и использованием обществоведческих знаний для объяснения преимуществ и недостатков рыночной экономики.

На основе данных Таблицы 2-9 можно выделить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у участников ОГЭ по обществознанию в 2026 году:

1. Задание 23 (приведение примеров для фирмы по трём вопросам экономики) — 39,65%. Основные трудности: неумение применять теоретические знания на практике, приводить конкретные примеры для иллюстрации экономических понятий.
2. Задание 18 (суждения о правонарушениях) — 56,50%. Основные трудности: недостаточное знание отличий преступлений от проступков и видов юридической ответственности.
3. Задание 22 (поиск информации в тексте) — 61,32%. Основные трудности: неумение находить и извлекать информацию из текста, формулировать краткий ответ.
4. Задание 20 (понятие морали) — 64,51%. Основные трудности: недостаточное знание нравственных категорий, путаница понятий «совесть» и «долг».
5. Задание 24 (преимущества и недостатки рыночной экономики) — 53,74%. Основные трудности: неумение аргументировать свою позицию, использовать обществоведческие знания для объяснения экономических явлений.
6. Задание 17 (определение вида правоотношений) — 77,31%. Основные трудности: недостаточное знание отраслей права.

7. Задание 19 (сравнение человека и животных) — 75,05%. Основные трудности: неумение различать биологические и социальные черты человека.

На основе данных Таблиц 2-9 и 2-10 можно выделить задания, которые выполняются различными группами участников с наибольшей и наименьшей успешностью.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	15 (73,68%) 5 (57,89%) 1 (52,63%) 7 (47,37%) 13 (47,37%)	15 (90,25%) 5 (91,29%) 7 (92,95%) 1 (92,95%) 4 (90,46%)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	20 (6,58%) 18 (3,51%) 22 (15,79%) 3 (15,79%) 17 (15,79%)	20 (28,53%) 18 (15,49%) 22 (28,94%) 3 (77,39%)* 17 (44,61%)	20 (62,38%) 18 (53,53%) 22 (57,77%) 3 (91,06%)* 17 (79,18%)	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	1 (52,63%) 14 (52,63%) 11 (52,63%)	1 (92,95%) 14 (76,97%) 11 (95,12%)	1 (97,59%) 14 (88,38%) 11 (98,75%)	1 (99,26%) 14 (95,08%) 11 (99,51%)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		18 (15,49%) 23 (9,06%) 22 (28,94%) 21 (46,16%)	18 (53,53%) 23 (29,64%) 22 (57,77%) 21 (76,90%)	18 (86,14%) 23 (72,41%) 22 (86,47%) 21 (94,53%)*
Наиболее успешно выполненные задания		24 (22,82%)	24 (46,38%)	24 (83,03%)

высокого уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			23 (29,64%)	23 (72,41%)

Примечание: знаком «*» отмечены случаи, когда результат группы значительно выше среднего по данной группе.

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Типичные ошибки на основе «вееров» ответов

На основе анализа «вееров» ответов выявлены следующие типичные ошибки:

Задание 1 (выбор понятий для демократического режима): правильный ответ — 2 (политический плюрализм и гласность). 99,24% участников дали правильный ответ. Единичные ошибки: 0,38% выбрали ответ 1 (суверенитет и политический плюрализм), что свидетельствует о недостаточном различении признаков демократического режима и признаков государства.

Задание 2 (влияние природы на общество): правильный ответ — 4 (влияние природы на жизнь общества). 97,33% участников дали правильный ответ. Ошибки: 1,78% выбрали ответ 1 (нарушение правил поведения в лесу), что свидетельствует о недостаточном понимании взаимосвязи природы и общества.

Задание 3 (отличие науки): правильный ответ — 3 (теоретическое обоснование выявленной закономерности). 94,16% участников дали правильный ответ. Ошибки: 3,56% выбрали ответ 1 (обращение к источникам информации), что свидетельствует о недостаточном различении науки и других форм духовной культуры.

Задание 5 (тип семьи): правильный ответ — 4 (нуклеарная семья). 97,84% участников дали правильный ответ. Ошибки: 1,14% выбрали ответ 2 (расширенная семья), что свидетельствует о недостаточном знании типов семьи.

Задание 8 (межнациональные конфликты): правильный ответ — 3 (верны оба суждения). 85,51% участников дали правильный ответ. Ошибки: 12,45% выбрали ответ 2 (верно только Б), что свидетельствует о недостаточном знании бытового уровня межнациональных конфликтов.

Задание 9 (деньги): правильный ответ — 2 (верно только Б — деньги могут обмениваться на товар). 88,56% участников дали правильный ответ. Ошибки: 5,59% выбрали ответ 4 (оба суждения неверны), 4,70% — ответ 3 (верны оба суждения). Это свидетельствует о путанице в функциях денег.

Задание 10 (положение человека в обществе): правильный ответ — 3 (уровень образования). 92,63% участников дали правильный ответ. Ошибки: 4,19% выбрали ответ 1 (черты характера), что свидетельствует о недостаточном различении социального статуса и личных качеств.

Задание 11 (соответствие фактов и сфер): правильный ответ — 21213 (наследство — экономика, обсуждение программы — политика, торги — экономика, избрание президента — политика, музыкальный конкурс — духовная). 96,44% участников дали правильный ответ. Ошибки: 1,65% дали ответ 31213 (путают экономику и политику).

Задание 12 (анализ диаграммы): правильный ответ — 3 (наибольшая доля опрошенных считает, что электронные средства обучения помогут повысить успеваемость). 80,30% участников дали правильный ответ. Ошибки: 7,75% выбрали ответ 1, 7,24% — ответ 4. Это свидетельствует о недостаточном умении анализировать статистическую информацию в графическом виде.

Задание 13 (форма правления): правильный ответ — 4 (республика). 96,82% участников дали правильный ответ. Ошибки: 1,52% выбрали ответ 3 (демократия), что свидетельствует о путанице формы правления и политического режима.

Задание 14 (политические партии): правильный ответ — 1 (верно только А — партия объединяет сторонников одной программы). 89,71% участников дали правильный ответ. Ошибки: 8,26% выбрали ответ 3 (верны оба суждения), что свидетельствует о недостаточном знании функций политических партий.

Задание 15 (классификация): правильный ответ — 1234 (1 — экономика, 2 — политика, 3 — экономика, 4 — политика). 98,48% участников дали правильный ответ.

Задание 16 (Президент РФ): правильный ответ — долг (внутреннее нравственное обязательство). 83,61% участников дали правильный ответ. Ошибки: 4,07% написали «совесть», 1,52% — «мораль», 1,40% — «нравственный долг», 1,52% не дали ответа. Это свидетельствует о недостаточном различении понятий «долг» и «совесть», а также об орфографических ошибках при написании терминов.

Общий вывод по разделу 3.1.1

Проведённый статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию в Липецкой области в 2026 году позволяет сделать следующие выводы:

1. **Наиболее успешно** участники справляются с заданиями на классификацию (задание 15 — 95,93%), работу с визуальной информацией (задание 5 — 96,92%), знание экономики (задание 7 — 97,45%), знание духовно-нравственных ценностей (задание 11 — 97,92%).

2. **Наибольшие затруднения** вызывают задания на применение знаний на практике (задание 23 — 39,65%), знание Конституции РФ (задание 18 — 56,50%), работу с текстом (задание 22 — 61,32%), знание моральных категорий (задание 20 — 64,51%).

3. Наблюдается **закономерное снижение процента выполнения** от базового уровня к высокому. Группы «2» и «3» практически не справляются с заданиями части 2 (0–25%), группа «4» демонстрирует средние результаты (10–36%), группа «5» показывает хорошие результаты (39–94%).

4. **Типичные ошибки** связаны с:

- путаницей понятий (долг и совесть, республика и демократия);
- недостаточным знанием Конституции РФ и полномочий органов власти;
- неумением применять теоретические знания на практике (задание 23);
- орфографическими ошибками при написании терминов.

5. **Основной проблемой** для участников всех групп является **недостаточный уровень сформированности навыков работы с заданиями части 2**, особенно с заданием 23 (приведение примеров для фирмы) и заданием 22 (работа с текстом).

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

Общая характеристика группы

В 2026 году в Липецкой области ОГЭ по обществознанию сдавали 2433 человека. Из них отметку «2» получили **19 участников**, что составляет **0,78%** от общего числа сдававших. Это самая малочисленная группа участников, что свидетельствует о том, что подавляющее большинство выпускников, выбирающих обществознание, успешно справляются с экзаменационными требованиями. Однако анализ

выполнения заданий данной группой позволяет выявить типичные дефициты, характерные для обучающихся с минимальным уровнем подготовки, и предложить адресные меры коррекции.

Участники группы «2» демонстрируют **крайне низкий уровень базовой обществоведческой подготовки**. Они не владеют основными понятиями, не умеют применять знания на практике, не могут работать с текстом и анализировать информацию. Основная задача работы с данной группой — формирование минимального набора знаний и умений, необходимых для преодоления минимального порога и получения отметки «3».

Описание достигнутых предметных результатов

На основе данных Таблицы 2-11 можно сделать вывод, что участники, получившие отметку «2», демонстрируют следующие достигнутые предметные результаты:

1. **Наибольшая успешность** наблюдается при выполнении задания **15** (классификация по сферам общественной жизни) — **73,68%**. Это единственное задание, с которым участники группы «2» справляются относительно успешно. Оно проверяет умение классифицировать социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни. Это свидетельствует о том, что базовые навыки классификации у части участников данной группы сформированы на минимальном уровне.
2. Относительно успешно (более 50% и чуть менее) выполняются задания:
 - задание **5** (анализ фотоизображения) — **57,89%**;
 - задание **1** (освоение знаний о духовно-нравственных ценностях) — **52,63%**;
 - задание **7** (знание экономики) — **47,37%**;
 - задание **13** (знание политики) — **47,37%**.
3. Задания 4, 10, 11, 14 показывают результат **31,58–52,63%**. Это свидетельствует о минимальном знании отдельных тем (семья, социальные нормы, политические партии, межнациональные конфликты).
4. Задания 2, 9, 12, 16 показывают результат **31,58–36,84%**.
5. Задания 3, 17, 19, 21, 22, 23, 24 показывают **крайне низкие результаты** (0–15,79%):
 - задание 3 (приведение примеров) — **15,79%**;
 - задание 17 (определение вида правоотношений) — **15,79%**;
 - задание 19 (сравнение человека и животных) — **15,79%**;
 - задание 22 (поиск информации в тексте) — **15,79%**;
 - задание 21 (составление плана текста) — **36,84%**;
 - задание 24 (аргументация) — **18,42%**.
6. **Критически низкие результаты** (менее 10%) зафиксированы по заданиям:

- задание 18 (знание Конституции РФ) — **3,51%**;
- задание 20 (понятие морали) — **6,58%**;
- задание 23 (применение экономических знаний на практике) — **3,51%**.

Указанные темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, представлены в таблице 2-12.

Таблица 2-12. Темы программы и умения, в наибольшей степени освоенные участниками группы «2»

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни (задание 15)	6–9
2.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание на анализ фотоизображения) (задание 5)	6–9
3.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической сфере жизни общества (задание 7)	8
4.	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (задание 1)	6–9
5.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества (задание 13)	9

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке

На основе данных Таблицы 2-11 (столбец 2) и «вееров» ответов выявлены следующие типичные дефициты.

1. Отсутствие знаний основ конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации (задание 18)

Задание	Процент выполнения в группе «2»	Характер ошибок
18	3,51%	Незнание полномочий Президента РФ, различий между функциями органов государственной власти

Дефицит: Участники не знают, какие полномочия принадлежат Президенту РФ, а какие — другим органам власти (Государственной Думе, Совету Федерации, Правительству РФ). Не различают функции законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.

2. Отсутствие знаний понятий морали и нравственных категорий (задание 20)

Задание	Процент выполнения в группе «2»	Характер ошибок
20	6,58%	Незнание понятия «долг», путаница с «совестью», орфографические ошибки

Дефицит: Участники не знают определения моральных категорий, путают понятия «долг» и «совесть», не могут различить внутреннее нравственное обязательство и другие моральные категории. В «веере» ответов на задание 16 участники дают неверные ответы: «совесть» (4,07%), «мораль» (1,52%), «нравственный долг» (1,40%), а также допускают орфографические ошибки («долс» — 0,13%, «додг» — 0,13%).

3. Отсутствие навыков работы с текстом (задания 21, 22)

Задание	Процент выполнения в группе «2»	Характер ошибок
21	36,84%	Неумение составлять план текста, выделять смысловые фрагменты
22	15,79%	Неумение находить информацию в тексте, формулировать ответ

Дефицит: Участники не умеют структурировать текст, выделять основные смысловые части, озаглавливать их. Не могут извлечь информацию из текста и сформулировать краткий ответ на вопрос.

4. Отсутствие навыков применения знаний на практике (задание 23)

Задание	Процент выполнения в группе «2»	Характер ошибок
23	3,51%	Неумение приводить примеры для иллюстрации экономических понятий

Дефицит: Участники не могут применить теоретические знания о трёх основных вопросах экономики к конкретной ситуации (фирма, предприятие). Не умеют приводить примеры и формулировать развёрнутый ответ.

5. Отсутствие навыков аргументации (задание 24)

Задание	Процент выполнения в группе «2»	Характер ошибок
24	18,42%	Неумение аргументировать свою позицию, использовать обществоведческие знания

Дефицит: Участники не могут сформулировать преимущество и недостаток рыночной экономики для человека, аргументировать свою позицию с опорой на обществоведческие знания.

6. Отсутствие знаний отраслей права (задание 17)

Задание	Процент выполнения в группе «2»	Характер ошибок
17	15,79%	Неумение определять вид правоотношений

Дефицит: Участники не различают гражданские, административные и трудовые правоотношения, не могут определить, к какой отрасли права относится конкретная ситуация (приказ о командировке — трудовые правоотношения).

7. Несформированность умения сравнивать (задание 19)

Задание	Процент выполнения в группе «2»	Характер ошибок
19	15,79%	Неумение различать биологические и социальные черты человека

Дефицит: Участники не могут отличить черты, схожие у человека и животных (забота о потомстве, потребность в отдыхе), от черт, отличающих человека от животных (способность к творчеству, созданию культурных ценностей).

8. Отсутствие знаний о политических партиях (задание 14)

Задание	Процент выполнения в группе «2»	Характер ошибок
14	52,63%	Неумение различать суждения о политических партиях

Дефицит: Участники не знают функций политических партий, путают суждения о целях и задачах партий.

9. Отсутствие знаний о функциях денег (задания 4, 9)

Задание	Процент выполнения в группе «2»	Характер ошибок
4	31,58%	Незнание функций денег как всеобщего эквивалента
9	36,84%	Незнание роли денег в обмене товаров

Дефицит: Участники не знают основных функций денег (мера стоимости, средство обращения, средство платежа), путают суждения о деньгах.

10. Отсутствие знаний основ финансовой грамотности (задание 6)

Задание	Процент выполнения в группе «2»	Характер ошибок
6	52,63%	Неумение оценивать ситуацию финансового мошенничества

Дефицит: Участники не могут определить опасность мошеннической схемы (звонок с требованием сообщить номер счёта) и предложить правильные действия.

Указанные темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, представлены в таблице 2-13.

Таблица 2-13. Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «2»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Основы конституционного строя и организация государственной власти в Российской Федерации. Полномочия Президента РФ (задание 18)	9
2.	Понятие морали. Долг и совесть как нравственные категории (задание 20)	7, 9
3.	Овладение смысловым чтением: составление плана текста (задание 21)	6–9
4.	Овладение смысловым чтением: поиск информации в тексте (задание 22)	6–9
5.	Экономика: три основных вопроса экономики, применение знаний на практике (задание 23)	8
6.	Аргументация: преимущества и недостатки рыночной экономики (задание 24)	8, 9
7.	Отрасли права. Трудовые правоотношения (задание 17)	7
8.	Сравнение биосоциальной природы человека (задание 19)	6
9.	Политические партии, их роль в демократическом обществе (задание 14)	9
10.	Функции денег (задания 4, 9)	8

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
11.	Финансовая грамотность: мошенничество, защита прав потребителя (задание 6)	8
12.	Умение анализировать статистическую информацию (задание 12)	6–9
13.	Умение приводить примеры деятельности людей в различных сферах (задание 3)	6–9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

Для преодоления минимального порога и получения отметки «3» участникам группы «2» необходимо сконцентрироваться на следующих реалистичных задачах:

1. **Формирование знаний об основах конституционного строя РФ:**
 - Знание основных полномочий Президента РФ, Федерального Собрания, Правительства РФ.
 - Умение различать функции законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.
 - Отработка задания 18 (полномочия Президента РФ) — алгоритм запоминания.
2. **Формирование знаний моральных категорий:**
 - Знание понятий «долг», «совесть», «нравственный долг».
 - Умение различать внутреннее нравственное обязательство и другие моральные категории.
 - Отработка задания 20 — использование словаря терминов.
3. **Развитие навыков работы с текстом:**
 - Отработка составления плана текста (задание 21): выделение ключевых фраз, озаглавливание смысловых фрагментов.
 - Отработка поиска информации в тексте (задание 22): нахождение ответов на вопросы по тексту.
4. **Формирование знаний об отраслях права:**
 - Знание различий между гражданскими, административными и трудовыми правоотношениями.
 - Умение определять вид правоотношений по описанию ситуации (задание 17).

5. **Развитие навыков сравнения:**
 - Отработка различия биологических и социальных черт человека (задание 19).
 - Использование таблиц для сравнения.
6. **Формирование знаний о политических партиях:**
 - Знание функций политических партий (задание 14).
 - Понимание роли партий в демократическом обществе.
7. **Формирование знаний о функциях денег:**
 - Знание основных функций денег (мера стоимости, средство обращения, средство платежа) (задания 4, 9).
8. **Развитие навыков работы с информацией:**
 - Отработка анализа статистической информации в графическом виде (задание 12).
 - Формулирование выводов на основе диаграммы.
9. **Формирование основ финансовой грамотности:**
 - Знание правил защиты от финансовых мошенников (задание 6).
 - Умение оценивать опасность мошеннических схем и правильно действовать.
10. **Развитие навыков применения знаний на практике:**
 - Отработка задания 23 на материале конкретных предприятий/фирм.
 - Отработка задания 24 — формулирование преимуществ и недостатков рыночной экономики.

Ключевой приоритет: для преодоления минимального порога необходимо в первую очередь обеспечить выполнение заданий базового уровня на знание основ Конституции РФ (задание 18), моральных категорий (задание 20), отраслей права (задание 17) и работу с текстом (задания 21, 22). Эти задания проверяют минимальные знания и умения, которые могут быть сформированы при систематической работе на уроках обществознания. Особое внимание следует уделить **заданиям 18 и 20**, так как они имеют критически низкие результаты (3,51% и 6,58%) и являются обязательными для всех участников.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

На основе анализа выполнения заданий участниками, получившими отметку «2», можно сделать вывод о **критически низком уровне сформированности** всех групп метапредметных результатов (на основе Кодификатора ОГЭ по обществознанию 2026 года, Таблица 1).

1. Познавательные универсальные учебные действия (УУД)

Участники данной группы демонстрируют крайне низкий уровень сформированности следующих познавательных УУД:

Код по Кодификатору	УУД	Как проявляется в выполнении заданий
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	Не могут выделить существенные признаки объектов при выполнении задания 4 (духовно-нравственные ценности — 31,58%), задания 13 (форма правления — 47,37%), задания 20 (понятие морали — 6,58%)
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	Не могут установить основания для сравнения при выполнении задания 19 (сравнение человека и животных — 15,79%), задания 15 (классификация по сферам — 73,68% — единственное исключение)
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	Не могут выявить закономерности при анализе статистической информации (задание 12 — 31,58%)
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	Не могут устанавливать причинно-следственные связи в заданиях 2, 7, 9, 11, 14, 18 (результаты 3,51–47,37%)
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы о взаимосвязях	Не могут делать выводы на основе анализа текста и формулировать аргументированный ответ (задание 24 — 18,42%)

Код по Кодификатору	УУД	Как проявляется в выполнении заданий
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи	Не могут выбрать правильный способ решения задания 17 (определение вида правоотношений — 15,79%), задания 3 (приведение примеров — 15,79%)
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников	Не могут применять методы поиска информации при работе с текстом (задание 22 — 15,79%)
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	Не могут анализировать и интерпретировать информацию из текста (задание 22 — 15,79%), статистическую информацию (задание 12 — 31,58%)
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно	Не могут оценивать информацию при работе с текстом (задание 21 — 36,84%, задание 22 — 15,79%)

Особенно показательным является выполнение заданий на работу с текстом (задания 21 и 22), где участники не могут проанализировать текст, составить план, извлечь информацию и сформулировать ответ. Задание 21 (составление плана текста) — 36,84%, задание 22 (поиск информации в тексте) — 15,79%. Это свидетельствует о том, что познавательные УУД, связанные с анализом и интерпретацией текстовой информации, практически не сформированы.

2. Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД)

Коммуникативные УУД сформированы на крайне низком уровне:

Код по Кодификатору	УУД	Как проявляется в выполнении заданий
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	Не могут сформулировать развернутый ответ на обществоведческую тему (задания 21–24 — 3,51–36,84%); не могут записать решение с пояснениями
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения	Не могут сформулировать суждение по заданию 24 (преимущества и недостатки рыночной экономики — 18,42%); не могут обосновать свой выбор

Участники группы «2» практически не владеют навыком создания письменного высказывания на обществоведческую тему. Даже при наличии отдельных элементов понимания они не могут оформить это понимание в виде связного письменного ответа, что подтверждается крайне низкими результатами по заданиям с развёрнутым ответом (задания 21–24 — 3,51–36,84%). В задании 23 (примеры для фирмы) участники не могут не только привести примеры, но и сформулировать связный ответ.

3. Регулятивные универсальные учебные действия (УУД)

Регулятивные УУД сформированы на крайне низком уровне:

Код по Кодификатору	УУД	Как проявляется в выполнении заданий
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи	Не могут самостоятельно составить алгоритм выполнения задания (задания 21–24 — 3,51–36,84%); не могут спланировать свою работу

Код по Кодификатору	УУД	Как проявляется в выполнении заданий
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	Не проверяют свои ответы на наличие ошибок; отсутствие самокоррекции приводит к множеству ошибок в заданиях с кратким ответом (задание 1 — 47,37% с 1 баллом; задание 16 — орфографические ошибки: «долс», «додг»)

Участники группы «2» демонстрируют неспособность к организации собственной учебной деятельности при выполнении заданий, требующих развернутого ответа или многошагового решения. Отсутствие самоконтроля подтверждается орфографическими ошибками в заданиях на написание терминов («долг» пишут как «долс», «додг»), которые могли быть исправлены при проверке.

4. Анализ сформированности метапредметных умений на конкретных заданиях

Задание	Проверяемое содержание	Необходимые метапредметные умения	Проявление в ошибках
Задание 1 (выбор понятий для демократического режима)	Освоение знаний о демократическом режиме	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 1.1.6 (выбирать способ решения)	Участники не могут выделить существенные признаки демократии. Процент выполнения — 52,63%.
Задание 3 (приведение примеров)	Умение приводить примеры деятельности людей	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 2.1.1 (выражать свою точку зрения)	Участники не могут привести примеры. Процент выполнения — 15,79%.
Задание 6 (финансовая грамотность)	Оценка ситуации мошенничества	1.1.6 (выбирать способ решения); 3.1.1 (выявлять проблемы)	Участники не могут оценить опасность мошеннической схемы. Процент выполнения — 52,63%.

Задание	Проверяемое содержание	Необходимые метапредметные умения	Проявление в ошибках
Задание 12 (анализ диаграммы)	Анализ статистической информации	1.3.2 (анализировать и интерпретировать информацию); 1.1.5 (делать выводы)	Участники не могут сформулировать выводы по диаграмме. Процент выполнения — 31,58%.
Задание 15 (классификация)	Классификация по сферам общества	1.1.2 (устанавливать основания для классификации)	Участники не всегда правильно распределяют факты по сферам. Процент выполнения — 73,68%.
Задание 17 (определение вида правоотношений)	Отрасли права	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 1.1.6 (выбирать способ решения)	Участники не могут определить вид правоотношений. Процент выполнения — 15,79%.
Задание 18 (полномочия Президента РФ)	Основы конституционного строя	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 1.1.4 (устанавливать причинно-следственные связи)	Участники не знают полномочий Президента. Процент выполнения — 3,51%.
Задание 19 (сравнение человека и животных)	Биосоциальная природа человека	1.1.2 (устанавливать основания для сравнения); 1.1.5 (делать выводы)	Участники не могут различать биологические и социальные черты. Процент выполнения — 15,79%.
Задание 20 (понятие морали)	Духовно-нравственные ценности	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 2.1.1 (выразить свою точку зрения)	Участники не знают понятия морали. Процент выполнения — 6,58%.
Задание 21 (составление плана текста)	Смысловое чтение	1.3.4 (оценивать информацию); 2.1.1 (выразить свою точку зрения); 3.1.1 (составлять алгоритм)	Участники не могут составить план текста. Процент выполнения — 36,84%.

Задание	Проверяемое содержание	Необходимые метапредметные умения	Проявление в ошибках
Задание 22 (поиск информации в тексте)	Смысловое чтение	1.3.2 (анализировать информацию); 1.3.1 (применять методы поиска информации)	Участники не могут найти информацию в тексте. Процент выполнения — 15,79%.
Задание 23 (применение знаний на практике)	Экономика: три вопроса	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 2.1.1 (выражать свою точку зрения); 3.1.1 (составлять алгоритм)	Участники не могут привести примеры для фирмы. Процент выполнения — 3,51%.
Задание 24 (аргументация)	Преимущества и недостатки рыночной экономики	1.1.5 (делать выводы); 2.1.1 (выражать свою точку зрения); 3.2.1 (самоконтроль)	Участники не могут аргументировать свою позицию. Процент выполнения — 18,42%.

На основе анализа выполнения заданий участниками, получившими отметку «2», можно сделать вывод о **частичной сформированности** следующих метапредметных результатов:

1. Познавательные УУД:

- **1.1.2** (устанавливать основания для классификации) — относительно успешное выполнение задания 15 (73,68%) свидетельствует о минимальной сформированности навыка классификации социальных объектов по сферам общественной жизни.

2. Регулятивные УУД:

- **3.1.1** (выявлять проблемы для решения в жизненных ситуациях) — задание 6 (52,63%) показывает, что участники частично способны оценивать ситуацию финансового мошенничества на интуитивном уровне.

3. Работа с информацией:

- **1.3.2** (анализировать информацию различных видов и форм представления) — задание 5 (57,89%) показывает, что участники частично способны анализировать визуальную информацию (фотоизображение).

Недостигнутые метапредметные результаты:

1. Познавательные УУД (полностью не сформированы):

- **1.1.1** (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов) — низкие результаты по заданиям 4, 13, 20, 18, 3, 17 (3,51–47,37%);
- **1.1.4** (выявлять причинно-следственные связи) — низкие результаты по заданиям 2, 7, 9, 11, 14, 18 (3,51–47,37%);
- **1.1.5** (делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений) — задание 24 (18,42%);
- **1.3.2** (интерпретировать информацию различных видов и форм) — задание 22 (15,79%), задание 12 (31,58%);
- **1.3.4** (оценивать надёжность информации) — задание 21 (36,84%), задание 22 (15,79%).
- 2. **Коммуникативные УУД (критически низкий уровень):**
 - **2.1.1** (выражать себя в письменных текстах) — практически полностью не сформирован, подтверждается нулевыми и крайне низкими результатами по заданиям с развёрнутым ответом (задания 21–24 — 3,51–36,84%);
 - **2.1.4** (воспринимать и формулировать суждения) — задание 24 (18,42%), задание 23 (3,51%).
- 3. **Регулятивные УУД (критически низкий уровень):**
 - **3.1.1** (составлять алгоритм решения задачи) — задания 21–24 (3,51–36,84%);
 - **3.2.1** (владеть способами самоконтроля) — проявляется в орфографических ошибках и отсутствии проверки ответов.

Общий вывод о метапредметных результатах

Участники, получившие отметку «2», демонстрируют **критически низкий уровень сформированности** всех групп метапредметных результатов. Основные проблемы связаны с:

1. **Познавательными УУД:** недостаточный уровень сформированности умений анализировать и интерпретировать информацию (особенно текстовую и статистическую), устанавливать причинно-следственные связи, классифицировать и сравнивать объекты, делать выводы на основе анализа данных. Это проявляется в низких результатах по заданиям 4, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.
2. **Коммуникативными УУД:** практически полное отсутствие навыка создания письменного высказывания на обществоведческую тему, что подтверждается нулевыми и крайне низкими результатами по заданиям с развёрнутым ответом (задания 21–24 — 3,51–36,84%). Участники не могут оформить решение даже при наличии понимания.
3. **Регулятивными УУД:** недостаточный уровень самоконтроля и самооценки, что проявляется в орфографических ошибках и отсутствии проверки ответов (задание 1 — 47,37% с 1 баллом, задание 16 — орфографические ошибки). Участники не корректируют свои действия при возникновении трудностей, не проверяют правильность выбора методов решения.

Ключевые выводы

Учитывая, что с 2026 года обществознание на уровне основного общего образования изучается только в 9 классе (в объёме 34 часа в год), работа по формированию метапредметных умений у обучающихся группы риска («2») должна быть выстроена с учётом жёстких временных ограничений и высокой концентрации учебного материала в одном классе.

1. **Приоритетность формирования познавательных УУД.** В условиях ограниченного времени (34 часа) необходимо выделить ключевые умения, которые в наибольшей степени влияют на успешное выполнение экзаменационной работы: умение анализировать информацию из текстов, диаграмм и графиков; устанавливать причинно-следственные связи; классифицировать и сравнивать объекты. Освоение этих умений должно стать приоритетом при планировании уроков обществознания в 9 классе.

2. **Интенсивное формирование коммуникативных УУД.** Поскольку задания с развёрнутым ответом (21–24) составляют значительную часть экзаменационной работы (20 из 37 первичных баллов), а навык письменной речи у данной группы практически не сформирован, необходимо на каждом уроке обществознания в 9 классе предусматривать задания на формулирование кратких письменных ответов (2–3 предложения) с постепенным переходом к развёрнутым высказываниям. Это требует внедрения специальных упражнений даже при минимальном количестве часов.

3. **Формирование регулятивных УУД через алгоритмизацию.** В связи с отсутствием времени на фундаментальное освоение предметного содержания, особое значение приобретает обучение алгоритмам выполнения заданий: памятки-алгоритмы для каждого типа заданий с кратким и развёрнутым ответом, чек-листы для самопроверки. Это позволит компенсировать недостаток предметных знаний и повысить эффективность работы на экзамене.

4. **Работа по формированию метапредметных умений должна быть сконцентрирована в 9 классе.** Поскольку обществознание изучается только в выпускном классе, у учителя нет возможности «растянуть» формирование метапредметных умений на 6–8 классы. Это означает, что уже с первых уроков 9 класса необходимо:

- систематически использовать тексты обществоведческого содержания для отработки навыков смыслового чтения;
- включать задания в формате ОГЭ на каждом уроке (адаптированные к изучаемой теме);
- уделять особое внимание работе с Конституцией РФ и нормативными правовыми актами.

5. **Особое внимание работе с текстом.** Задания 21 и 22 (составление плана и поиск информации в тексте) имеют критически низкие результаты (36,84% и 15,79%). В условиях, когда предмет изучается только в 9 классе, необходимо с первых занятий формировать навыки смыслового чтения: выделение ключевых слов, составление плана, формулирование ответов на вопросы по тексту.

6. **Отработка минимально необходимого набора знаний.** Ввиду ограниченного времени на изучение предмета (34 часа), для группы «2» необходимо выделить обязательный минимум содержания, который должен быть усвоен для преодоления минимального порога: основы конституционного строя РФ, функции денег, отрасли права, понятия морали, функции политических партий. Остальной материал может быть представлен в обзорном порядке с опорой на алгоритмы и памятки.

7. **Развитие навыков самоконтроля.** В условиях дефицита времени на систематическое повторение материала, умение проверять свои ответы, исправлять ошибки (особенно орфографические) становится критически важным. Необходимо на каждом уроке

отрабатывать приёмы самопроверки: «Проверь написание термина», «Соответствует ли ответ вопросу?», «Верно ли указан номер правильного ответа?».

8. **Адресная работа с группой риска.** Ввиду отсутствия предшествующего изучения предмета, необходимо провести входную диагностику в начале 9 класса для выявления обучающихся с низким уровнем готовности и организовать для них дополнительные занятия (консультации, элективные курсы, индивидуальные маршруты) сразу после определения группы риска. Временной ресурс крайне ограничен, поэтому коррекционная работа должна начинаться безотлагательно — с сентября месяца.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Общие принципы работы с группой «2»

В соответствии с изменениями федеральной образовательной программы, с **2026 года обществознание на уровне основного общего образования изучается только в 9 классе** (в объёме 34 часа в год). Это означает, что работа по формированию предметных и метапредметных умений у обучающихся группы риска должна быть выстроена с учётом жёстких временных ограничений, высокой концентрации учебного материала в одном классе и необходимости начинать коррекционную работу безотлагательно — с сентября месяца.

Рекомендации ориентированы на **достижение реалистичной цели** — преодоление минимального порога и получение отметки «3». Работа должна носить **системный, практико-ориентированный характер** и строиться на основе выявленных дефицитов.

1. Рекомендации по формированию предметных умений

1.1. Формирование знаний об основах конституционного строя РФ и полномочиях Президента РФ (задание 18)

Конкретные приемы и методы работы

1. Ведение **«Словаря конституционных терминов»** с обязательным заучиванием определений (Президент, Федеральное Собрание, Государственная Дума, Правительство РФ, Конституционный Суд).

2. Использование **опорных таблиц «Органы государственной власти РФ: полномочия»** с чётким разделением функций.

Конкретные приемы и методы работы

3. Отработка задания 18 на каждом уроке: «Какое полномочие принадлежит Президенту РФ?», «Какой орган власти принимает законы?».
4. Использование **алгоритма**: «Определи полномочие → Найди соответствующий орган власти → Выбери правильный ответ».
5. Работа с **Конституцией РФ** (извлечения): изучение статей 80–93 (Президент РФ), 94–109 (Федеральное Собрание), 110–117 (Правительство РФ).

1.2. Формирование знаний о морали и нравственных категориях (задание 20)

Конкретные приемы и методы работы

1. Ведение **«Словаря моральных категорий»** с определениями: долг, совесть, честь, достоинство, гуманизм, милосердие, справедливость.
2. Отработка задания 20 на каждом уроке: «Дайте определение понятию "долг"», «Чем долг отличается от совести?».
3. Использование **примера из таблицы**: «Внутреннее нравственное обязательство — это долг» (закрепление через повторение).
4. Регулярные **терминологические диктанты** по моральным категориям.
5. Отработка **орфографии** терминов (долг, совесть, нравственность) — предупреждение ошибок «долс», «додг».

1.3. Формирование навыков работы с текстом (задания 21, 22)

Конкретные приемы и методы работы

1. Систематическая работа с **короткими текстами** обществоведческого содержания на каждом уроке (адаптированные тексты из учебника, публикаций).
2. Отработка навыка **составления плана текста** (задание 21): выделение ключевых фраз, озаглавливание смысловых фрагментов.
3. Отработка навыка **поиска информации в тексте** (задание 22): «Найди в тексте определение экономической системы», «Какие примеры ограниченных ресурсов приведены?».
4. Использование **алгоритма работы с текстом**: «Прочитай текст → Определи количество смысловых частей → Озаглавь каждую часть → Найди ответы на вопросы».
5. Использование **памятки для составления плана**: «Каждая часть текста — один пункт плана», «Название пункта плана отражает главную мысль части».

1.4. Формирование знаний об отраслях права (задание 17)

Конкретные приемы и методы работы

1. Изучение **отличий гражданских, административных и трудовых правоотношений** с использованием таблицы.
2. Отработка задания 17: «Какой вид правоотношений иллюстрирует ситуация?» (приказ о командировке — трудовые, заключение договора — гражданские, нарушение ПДД — административные).
3. Использование **алгоритма**: «Определи участников ситуации → Определи сферу регулирования → Выбери отрасль права».
4. Решение **практических задач** на определение вида правоотношений.

1.5. Формирование умения сравнивать (задание 19)

Конкретные приемы и методы работы

1. Изучение **таблицы «Черты сходства и различия человека и животных»** с заучиванием: забота о потомстве, потребность в отдыхе — сходство; творчество, создание культурных ценностей — различия.
2. Отработка задания 19: «Выберите черты сходства человека и животных», «Выберите черты, отличающие человека от животных».
3. Использование **алгоритма**: «Определи биологические черты → Определи социальные черты → Распредели их в две группы».

1.6. Формирование знаний о политических партиях (задание 14)

Конкретные приемы и методы работы

1. Знание **функций политических партий** (выражение интересов групп граждан, разработка политических программ, участие в выборах).
2. Отработка задания 14: «Какое суждение о политических партиях верно?».
3. Использование **реальной информации** о партиях России для формирования интереса и запоминания.

1.7. Формирование знаний о функциях денег (задания 4, 9)

Конкретные приемы и методы работы

1. Знание **основных функций денег**: мера стоимости, средство обращения, средство платежа.
2. Отработка заданий 4 и 9: «Какое суждение о деньгах верно?».

Конкретные приемы и методы работы

3. Использование **примеров из жизни**: цена товара (мера стоимости), покупка товара в магазине (средство обращения), оплата кредита (средство платежа).

1.8. Формирование основ финансовой грамотности (задание 6)

Конкретные приемы и методы работы

1. Изучение **правил защиты от финансовых мошенников**: не сообщать данные банковских карт и счетов, проверять информацию через официальные каналы (банк, полиция).

2. Отработка задания 6: «Как правильно поступить в ситуации финансового мошенничества?».

3. Использование **реальных примеров** финансовых мошенничеств для анализа.

1.9. Развитие навыков работы с информацией (задание 12)

Конкретные приемы и методы работы

1. Систематическая работа с **диаграммами и графиками** на уроках.

2. Отработка навыка **формулирования выводов** по диаграмме: «Что общего в позициях групп опрошенных?», «В чём различие?».

3. Использование **алгоритма**: «Проанализируй диаграмму → Найди сходства → Найди различия → Сформулируй предположение о причинах».

2. Рекомендации по формированию метапредметных умений

2.1. Развитие познавательных УУД

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **выделять существенные признаки** объектов: «Что является существенным для определения правового статуса гражданина?», «Какие признаки характеризуют демократический режим?».
2. Отрабатывать умение **устанавливать причинно-следственные связи** на доступных примерах: «Почему ограниченность ресурсов приводит к необходимости экономического выбора?».
3. Учить **делать выводы** на основе анализа текста и диаграммы.
4. Развивать навык **извлечения и интерпретации информации** из различных источников (текст, диаграмма, фото).
5. Использовать задания на **классификацию и обобщение** на каждом уроке.

2.2. Развитие коммуникативных УУД

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **формулировать краткий ответ** на вопрос (2–3 предложения) с постепенным переходом к развёрнутому высказыванию (4–6 предложений).
2. Отрабатывать навык **записи ответа** с использованием ключевых терминов.
3. Учить **аргументировать свою позицию**: «Я считаю, что..., потому что...».
4. Использовать **алгоритм оформления ответа** на задания 21–24: «Тезис → Аргумент → Вывод».

Конкретные приемы и методы работы

5. Проводить **устные опросы** с требованием объяснить обществоведческие явления (развитие устной речи).

2.3. Развитие регулятивных УУД

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **проверять свои ответы**: «Соответствует ли ответ вопросу?», «Правильно ли написаны термины?».

2. Использовать **алгоритм самопроверки** для заданий с терминами и именами.

3. Формировать навык **самооценки**: «Что у меня получилось?», «Что вызвало трудности?», «Что нужно повторить?».

4. Учить **планировать** свою работу: составлять план ответа, распределять время на выполнение заданий.

3. Рекомендации по организации образовательного процесса в 9 классе

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Начинать работу безотлагательно — с сентября	1. Провести входную диагностику в начале 9 класса для выявления группы риска. 2. Разработать индивидуальные маршруты коррекции сразу после диагностики. 3. Не откладывать коррекционную работу на второе полугодие — дефициты должны устраняться систематически с первых уроков.

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.2	Индивидуальный подход в условиях ограниченного времени	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (по результатам текущих работ, пробных экзаменов). 2. Выстраивать индивидуальные маршруты коррекции на основе выявленных дефицитов. 3. Особое внимание уделять ученикам, имеющим критически низкие результаты по заданиям 18, 20, 17, 22. 4. Проводить дополнительные индивидуальные консультации для слабоуспевающих.
3.3	Концентрация на обязательном минимуме содержания	1. Выделить обязательный минимум содержания, который должен быть усвоен всеми обучающимися группы риска: основы Конституции РФ, моральные категории, отрасли права, функции денег, функции политических партий. 2. Остальной материал давать в обзорном порядке с опорой на алгоритмы и памятки. 3. Не перегружать слабоуспевающих дополнительным материалом, выходящим за рамки обязательного минимума.
3.4	Использование памяток и алгоритмов	1. Для каждого типа задания разработать памятку-алгоритм (Приложение 1). 2. Размещать памятки на стенде в кабинете и выдавать каждому ученику. 3. Использовать памятки на каждом уроке до автоматизации навыка. 4. Постепенно убирать памятки, проверяя сформированность навыка.
3.5	Регулярная тренировка в формате ОГЭ	1. Включать в уроки задания в формате ОГЭ (адаптированные к изучаемой теме) с последующим разбором ошибок. 2. Проводить тренировочные работы не реже 1 раза в четверть с 9 класса. 3. Анализировать типичные ошибки и отрабатывать их на

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		последующих уроках. 4. Использовать открытый банк заданий ФИПИ для тренировки.
3.6	Интенсивная работа со слабоуспевающими	1. Определить группу риска на входной диагностике (сентябрь). 2. Разработать для них дополнительные занятия (консультации, элективные курсы) с октября. 3. Привлекать к занятиям в малых группах (3–5 человек). 4. Вести мониторинг достижений (фиксировать прогресс по каждому заданию). 5. Использовать поощрения за малейшие успехи (повышение мотивации).
3.7	Работа с родителями	1. Информировать родителей о дефицитах ребёнка и плане коррекционной работы (родительские собрания, индивидуальные консультации). 2. Рекомендовать родителям способы поддержки детей при подготовке к ОГЭ. 3. Предоставлять родителям материалы для занятий дома (памятки, тренировочные задания).
3.8	Работа с Конституцией РФ и нормативными документами	1. На каждом уроке использовать извлечения из Конституции РФ (статьи о правах и свободах, полномочиях органов власти). 2. Отрабатывать чтение и анализ нормативных правовых актов. 3. Использовать тексты Конституции для выполнения заданий 18 и 22.

4. Примеры конкретных заданий для коррекционной работы

Тип задания	Пример	Цель
На отработку задания 18	Какое полномочие принадлежит Президенту РФ? (варианты: принимает законы, освобождает Председателя ЦБ, подписывает ратификационные грамоты, объявляет амнистию)	Знание полномочий Президента РФ
На отработку задания 20	Заполните пропуск в таблице: «Внутреннее, принимаемое человеком, добровольное нравственное обязательство — это _____».	Знание понятий морали
На отработку задания 17	Начальник отдела издал приказ о командировке подчинённого. Какой вид правоотношений иллюстрирует пример?	Определение отраслей права
На отработку задания 19	Выберите черты сходства человека и животных: 1) забота о потомстве, 2) потребность в отдыхе, 3) творческая деятельность, 4) создание культурных ценностей.	Различение биологического и социального
На отработку задания 14	Какое суждение о политических партиях верно?	Знание функций политических партий
На отработку задания 21	Составьте план текста об экономике (из 3–4 пунктов).	Составление плана текста
На отработку задания 22	Найдите в тексте определение экономической системы. Приведите три примера ограниченных ресурсов.	Поиск информации в тексте

Тип задания	Пример	Цель
На отработку задания 6	Розе В. поступил звонок о просрочке платежа по кредиту. Ей требуют сообщить номер счёта. Как правильно поступить?	Оценка ситуации финансового мошенничества

5. Примерный план коррекционной работы на учебный год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ОГЭ по обществознанию). Выявление уровня сформированности навыков. Определение группы риска (ученики с низкими результатами). Составление индивидуальных планов работы. Организация дополнительных занятий с октября.
2. Основной	Октябрь – апрель	Систематическая работа по отработке навыков: — Еженедельные тренировочные задания в формате ОГЭ (адаптированные). — Отработка заданий 18, 20, 17, 19, 14, 6, 12. — Работа с текстами на каждом уроке (задания 21, 22). — Развитие навыков анализа информации (задание 12). — Индивидуальные консультации. — Промежуточные срезы (1 раз в четверть).
3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Коррекция плана подготовки. Психологическая подготовка к экзамену.

Приложение 1. Памятки-алгоритмы для обучающихся

Алгоритм выполнения задания 18 (полномочия Президента РФ):

1. Прочитай вопрос.
2. Вспомни полномочия Президента РФ (подписывает законы, назначает Председателя Правительства, является Верховным Главнокомандующим, подписывает ратификационные грамоты).
3. Вспомни полномочия других органов власти (Государственная Дума принимает законы, Совет Федерации — верхняя палата, Правительство осуществляет исполнительную власть).
4. Выбери правильный ответ.

Алгоритм выполнения задания 20 (понятие морали):

1. Прочитай определение в таблице.
2. Вспомни моральные категории: долг, совесть, честь, достоинство.
3. Определи, какое понятие соответствует описанию «внутреннее нравственное обязательство» — это долг.
4. Запиши ответ без ошибок (долг, а не «долс» или «додг»).

Алгоритм выполнения задания 22 (поиск информации в тексте):

1. Прочитай вопрос.
2. Найди в тексте ключевые слова вопроса.
3. Прочитай предложения вокруг ключевых слов.
4. Сформулируй краткий ответ (2–3 предложения).

Вывод по разделу 3.2.1.3

Группа участников, получивших отметку «2» на ОГЭ по обществознанию, демонстрирует **отсутствие базовых знаний** основ конституционного строя РФ, моральных категорий, отраслей права, а также **неумение работать с текстом и применять знания на практике**.

С учётом того, что **обществознание изучается только в 9 классе** (34 часа), коррекционная работа должна:

- начинаться **безотлагательно — с сентября**;
- быть **интенсивной и практико-ориентированной**;

- быть **адресной**, с выделением минимального набора знаний для преодоления порога «3»;
- быть основанной на **алгоритмах и памятках**, компенсирующих дефицит времени на фундаментальное освоение материала.

Коррекционная работа должна быть направлена не на «натаскивание» на формат заданий, а на **систематическое формирование базовых обществоведческих знаний и умений** на протяжении всего 9 класса. Наиболее реалистичной целью для данной группы является преодоление минимального порога и получение отметки «3» на экзамене.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Общая характеристика группы

В 2026 году в Липецкой области ОГЭ по обществознанию сдавали 2433 человека. Из них отметку «3» получили **482 участника**, что составляет **19,81%** от общего числа сдававших. Это вторая по численности группа участников (после группы «4»), что свидетельствует о наличии значительного числа выпускников со средним уровнем подготовки, имеющих потенциал для повышения результата до отметки «4». Анализ выполнения заданий данной группой позволяет выявить типичные дефициты, сдерживающие переход на более высокий уровень, и предложить адресные меры коррекции.

Участники группы «3» — это обучающиеся, которые в целом справляются с базовыми заданиями (преодолевают минимальный порог), но испытывают значительные трудности при решении более сложных задач, особенно связанных с применением знаний на практике, работой с текстом и выполнением заданий части 2. Основная задача работы с данной группой — не просто закрепление базовых умений, а развитие навыков анализа и применения знаний в новых ситуациях, что позволит перейти на уровень отметки «4».

Описание достигнутых предметных результатов

На основе данных Таблицы 2-11 и Таблицы 2-9 можно сделать вывод, что участники, получившие отметку «3», демонстрируют следующие достигнутые предметные результаты:

1. **Наиболее высокая успешность** наблюдается при выполнении заданий базового уровня на знание и понимание:
 - задание 11 (характеристика традиционных ценностей / установление взаимосвязей) — **95,12%**;
 - задание 7 (знание экономики) — **92,95%**;
 - задание 1 (освоение знаний о ценностях) — **92,95%**;
 - задание 4 (характеристика ценностей / установление взаимосвязей) — **90,46%**;
 - задание 15 (классификация) — **90,25%**.
2. **Высокие результаты** (более 80%) по заданиям на знание и понимание:
 - задание 5 (анализ фото) — **91,29%**;
 - задание 6 (финансовая грамотность) — **90,87%**;
 - задание 2 (взаимосвязи общества и природы) — **86,51%**;
 - задание 13 (знание политики) — **86,93%**.
3. **Удовлетворительные результаты** (70–80%) по заданиям на применение знаний:
 - задание 10 (знание семьи и социальных норм) — **80,29%**;
 - задание 9 (установление взаимосвязей) — **80,08%**;
4. **Низкие результаты** (менее 50%) по заданиям части 2 и отдельным заданиям части 1:
 - задание 21 (составление плана текста) — **46,16%**;
 - задание 17 (определение вида правоотношений) — **44,61%**;
 - задание 19 (сравнение человека и животных) — **44,92%**;
 - задание 22 (поиск информации в тексте) — **28,94%**;
 - задание 20 (понятие морали) — **28,53%**;
 - задание 18 (полномочия Президента РФ) — **15,49%**;
 - задание 23 (применение знаний на практике) — **9,06%**.
5. Задание 24 (аргументация) показывает результат **22,82%**.

Указанные темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, представлены в таблице 2-13.

Таблица 2-13. Темы программы и умения, в наибольшей степени освоенные участниками группы «З»

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов (задание 11)	6–9
2.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической сфере жизни общества (задание 7)	8
3.	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (задание 1)	6–9
4.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи (задание 4)	6–9
5.	Умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы (задание 15)	6–9
6.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание на анализ фото) (задание 5)	6–9
7.	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей (финансовая грамотность) (задание 6)	8
8.	Освоение и применение системы знаний о взаимосвязях общества и природы (задание 2)	6
9.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества (задание 13)	9

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке

На основе данных Таблицы 2-11, Таблицы 2-10 (распределение по первичным баллам в группе «3») и «веер» ответов выявлены следующие типичные дефициты.

1. Отсутствие знаний основ конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации (задание 18)

Задание	Процент выполнения в группе «3»	Характер ошибок
18	15,49%	Незнание полномочий Президента РФ, различий между функциями органов государственной власти

Дефицит: Участники группы «3» практически не справляются с заданием на знание полномочий Президента РФ. В Таблице 2-10: 84,21% группы «3» получили 0 баллов за задание 18, 0,00% — 2 балла. Участники не знают, какие полномочия принадлежат Президенту РФ, а какие — другим органам власти (Государственной Думе, Совету Федерации, Правительству РФ). Не различают функции законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.

2. Недостаточный уровень знаний понятий морали и нравственных категорий (задание 20)

Задание	Процент выполнения в группе «3»	Характер ошибок
20	28,53%	Незнание понятия «долг», путаница с «совестью», орфографические ошибки

Дефицит: Участники не знают определения моральных категорий, путают понятия «долг» и «совесть», не могут различить внутреннее нравственное обязательство и другие моральные категории. В Таблице 2-10: 73,81% группы «3» получили 0 баллов за задание 20, только 4,76% — 2 балла. В «веере» ответов на задание 16 участники дают неверные ответы: «совесть» (4,07%), «мораль» (1,52%), «нравственный долг» (1,40%), «ответственность» (0,64%), а также допускают орфографические ошибки («долс», «додг»).

3. Отсутствие навыков работы с текстом (задания 21, 22)

Задание	Процент выполнения в группе «3»	Характер ошибок
21	46,16%	Неумение составлять план текста, выделять смысловые фрагменты
22	28,94%	Неумение находить информацию в тексте, формулировать ответ

Дефицит: Участники группы «3» испытывают значительные трудности с заданиями на работу с текстом. Задание 21 (составление плана текста) — 46,16%, задание 22 (поиск информации в тексте) — 28,94%. В Таблице 2-10: за задание 21: 26,56% группы «3» получили 2 балла, 39,21% — 1 балл, 34,23% — 0 баллов. За задание 22: 15,35% получили 2 балла, 27,18% — 1 балл, 57,47% — 0 баллов. Участники не умеют структурировать текст, выделять основные смысловые части, озаглавливать их. Не могут извлечь информацию из текста и сформулировать краткий ответ на вопрос.

4. Отсутствие навыков применения знаний на практике (задание 23)

Задание	Процент выполнения в группе «3»	Характер ошибок
23	9,06%	Неумение приводить примеры для иллюстрации экономических понятий

Дефицит: Задание 23 (применение экономических знаний на практике) — **9,06%** — второй по сложности результат для группы «3». В Таблице 2-10: только 1,45% группы «3» получили 3 балла, 6,43% — 2 балла, 9,96% — 1 балл, 82,16% — 0 баллов. Участники не могут применить теоретические знания о трёх основных вопросах экономики к конкретной ситуации (фирма, предприятие). Не умеют приводить примеры и формулировать развёрнутый ответ.

5. Отсутствие навыков аргументации (задание 24)

Задание	Процент выполнения в группе «3»	Характер ошибок
24	22,82%	Неумение аргументировать свою позицию, использовать обществоведческие знания

Дефицит: Задание 24 (аргументация) — 22,82%. В Таблице 2-10: 6,43% группы «3» получили 2 балла, 32,78% — 1 балл, 60,79% — 0 баллов. Участники не могут сформулировать преимущество и недостаток рыночной экономики для человека, аргументировать свою позицию с опорой на обществоведческие знания.

6. Отсутствие знаний о политических партиях (задание 14)

Задание	Процент выполнения в группе «3»	Характер ошибок
14	76,97%	Неумение различать суждения о политических партиях

Дефицит: Несмотря на относительно высокий результат (76,97%), это задание имеет более низкий показатель по сравнению с другими заданиями на установление взаимосвязей. Участники не знают функций политических партий, путают суждения о целях и задачах партий.

7. Отсутствие знаний отраслей права (задание 17)

Задание	Процент выполнения в группе «3»	Характер ошибок
17	44,61%	Неумение определять вид правоотношений

Дефицит: Участники не различают гражданские, административные и трудовые правоотношения, не могут определить, к какой отрасли права относится конкретная ситуация (приказ о командировке — трудовые правоотношения). В Таблице 2-10: 42,95% группы «3» получили 0 баллов за задание 17.

8. Несформированность умения сравнивать (задание 19)

Задание	Процент выполнения в группе «3»	Характер ошибок
19	44,92%	Неумение различать биологические и социальные черты человека

Дефицит: Участники не могут отличить черты, схожие у человека и животных (забота о потомстве, потребность в отдыхе), от черт, отличающих человека от животных (способность к творчеству, созданию культурных ценностей).

9. Недостаточный уровень умения анализировать статистическую информацию (задание 12)

Задание	Процент выполнения в группе «3»	Характер ошибок
12	73,03%	Неумение формулировать выводы по диаграмме

Дефицит: Участники испытывают трудности с анализом статистической информации в графическом виде (диаграмма). В Таблице 2-10: 73,03% группы «3» получили 0 баллов за задание 12, что свидетельствует о недостаточном умении формулировать выводы о сходстве и различии на основе диаграммы.

Указанные темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, представлены в таблице 2-14.

Таблица 2-14. Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «3»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Основы конституционного строя и организация государственной власти в Российской Федерации. Полномочия Президента РФ (задание 18)	9

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
2.	Понятие морали. Долг и совесть как нравственные категории (задание 20)	7, 9
3.	Овладение смысловым чтением: составление плана текста (задание 21)	6–9
4.	Овладение смысловым чтением: поиск информации в тексте (задание 22)	6–9
5.	Экономика: три основных вопроса экономики, применение знаний на практике (задание 23)	8
6.	Аргументация: преимущества и недостатки рыночной экономики (задание 24)	8, 9
7.	Отрасли права. Трудовые правоотношения (задание 17)	7
8.	Сравнение биосоциальной природы человека (задание 19)	6
9.	Политические партии, их роль в демократическом обществе (задание 14)	9
10.	Функции денег (задания 4, 9)	8
11.	Умение анализировать статистическую информацию в графическом виде (задание 12)	6–9
12.	Финансовая грамотность: мошенничество, защита прав потребителя (задание 6)	8

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для перехода на уровень отметки «4» участникам группы «3» необходимо сконцентрироваться на следующих задачах:

1. **Формирование знаний об основах конституционного строя РФ (задание 18):**
 - Отработка знания полномочий Президента РФ, Федерального Собрания, Правительства РФ.
 - Умение различать функции законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.
 - Использование опорных таблиц «Органы государственной власти РФ: полномочия».
2. **Формирование знаний моральных категорий (задание 20):**
 - Углублённое изучение понятий «долг», «совесть», «нравственный долг».
 - Отработка задания 20 на каждом уроке: «Дайте определение понятию "долг"», «Чем долг отличается от совести?».
3. **Развитие навыков работы с текстом (задания 21, 22):**
 - Отработка составления плана текста (задание 21): выделение ключевых фраз, озаглавливание смысловых фрагментов.
 - Отработка поиска информации в тексте (задание 22): нахождение ответов на вопросы по тексту.
 - Использование алгоритма работы с текстом.
4. **Развитие навыков применения знаний на практике (задание 23):**
 - Отработка задания 23 на материале конкретных предприятий/фирм.
 - Отработка навыка приведения примеров для иллюстрации трёх основных вопросов экономики.
 - Использование алгоритма: «Назови вопрос → Приведи пример из деятельности конкретной фирмы».
5. **Развитие навыков аргументации (задание 24):**
 - Отработка формулирования преимуществ и недостатков рыночной экономики для человека.
 - Использование алгоритма: «Назови преимущество → Объясни, используя обществоведческие знания → Приведи пример».
 - Отработка структуры ответа: «Тезис → Аргумент → Вывод».
6. **Формирование знаний об отраслях права (задание 17):**
 - Изучение отличий гражданских, административных и трудовых правоотношений.
 - Решение практических задач на определение вида правоотношений.
7. **Развитие умения сравнивать (задание 19):**
 - Отработка различия биологических и социальных черт человека.
 - Использование таблиц для сравнения.
8. **Углубление знаний о политических партиях (задание 14):**

- Изучение функций политических партий (выражение интересов групп граждан, разработка политических программ, участие в выборах).
- Отработка задания 14 на каждом уроке.
- 9. **Развитие навыков анализа статистической информации (задание 12):**
 - Систематическая работа с диаграммами и графиками на уроках.
 - Отработка формулирования выводов о сходстве и различии на основе диаграммы.
- 10. **Углубление знаний о функциях денег (задания 4, 9):**
 - Знание основных функций денег (мера стоимости, средство обращения, средство платежа).
 - Отработка заданий на знание функций денег.

Ключевой приоритет: для перехода на уровень отметки «4» необходимо в первую очередь обеспечить выполнение заданий, связанных с работой с текстом (задания 21, 22), применением знаний на практике (задание 23), знанием Конституции РФ (задание 18) и моральных категорий (задание 20). Эти задания имеют критически низкие результаты (9,06–46,16%) и являются основным барьером для получения более высокой отметки. Особое внимание следует уделить заданию 23 (применение знаний на практике) и заданию 18 (полномочия Президента РФ), так как они имеют самые низкие результаты (9,06% и 15,49%).

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

На основе анализа выполнения заданий участниками, получившими отметку «3», можно сделать вывод о **среднем уровне сформированности** познавательных и регулятивных УУД и **низком уровне сформированности** коммуникативных УУД (на основе Кодификатора ОГЭ по обществознанию 2026 года).

1. Познавательные универсальные учебные действия (УУД)

Участники данной группы демонстрируют средний уровень сформированности познавательных УУД:

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в выполнении заданий
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	Средний	Могут выделить существенные признаки объектов в заданиях 1, 4, 7, 11, 15 (результаты 90–95%), но испытывают трудности при выполнении заданий 18 (15,49%), 20 (28,53%), 17 (44,61%)
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	Низкий	Не могут устанавливать основания для сравнения при выполнении задания 19 (44,92%); испытывают трудности с классификацией при выполнении задания 15, несмотря на относительно высокий результат (90,25%)
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	Средний	Могут выявлять закономерности при анализе статистической информации (задание 12 — 73,03%), но испытывают трудности с формулированием выводов
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	Средний	Могут устанавливать причинно-следственные связи в заданиях 2, 4, 7, 9, 11 (80–95%), но испытывают трудности при выполнении заданий 18 (15,49%), 14 (76,97%)
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы о взаимосвязях	Низкий	Не могут делать выводы на основе анализа текста и формулировать аргументированный ответ (задание 24 — 22,82%, задание 23 — 9,06%)
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи	Средний	Могут выбирать способ решения простых задач (задание 6 — 90,87%), но испытывают трудности

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в выполнении заданий
			при выполнении задания 17 (44,61%), задания 3 (77,39%)
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников	Низкий	Не могут применять методы поиска информации при работе с текстом (задание 22 — 28,94%)
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	Средний	Могут анализировать информацию из фото (задание 5 — 91,29%) и диаграмм (задание 12 — 73,03%), но испытывают трудности с интерпретацией текстовой информации (задание 22 — 28,94%)
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно	Низкий	Не могут оценивать информацию при работе с текстом (задание 21 — 46,16%, задание 22 — 28,94%)

Особенно показательным является выполнение задания 23 (применение знаний на практике) — 9,06%, где участники не могут применить теоретические знания к конкретной ситуации, и задания 18 (полномочия Президента РФ) — 15,49%, где участники не могут выделить существенные признаки полномочий органов власти. Это свидетельствует о том, что познавательные УУД, связанные с анализом, применением знаний и критической оценкой информации, требуют дальнейшего развития.

2. Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД)

Коммуникативные УУД требуют значительного развития:

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в выполнении заданий
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	Низкий	Не могут сформулировать развернутый ответ на обществоведческую тему (задания 21–24 — 9,06–46,16%); не могут записать решение с пояснениями
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения	Низкий	Не могут сформулировать суждение по заданию 24 (22,82%) и заданию 23 (9,06%); не могут обосновать свой выбор в заданиях с развернутым ответом

Участники группы «3» владеют навыком записи ответа на базовом уровне (задания 1, 2, 4, 7, 11 — 86–95%), но испытывают значительные трудности при оформлении развернутых ответов. Это подтверждается низкими результатами по заданиям части 2 (задания 21–24 — 9,06–46,16%). Даже при наличии понимания участники не могут четко и последовательно изложить ход рассуждений.

3. Регулятивные универсальные учебные действия (УУД)

Регулятивные УУД сформированы на среднем уровне, но требуют дальнейшего совершенствования:

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в выполнении заданий
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи	Средний	Могут составить алгоритм решения простых задач (задание 6 — 90,87%, задание 7 — 92,95%), но испытывают трудности при решении многошаговых задач (задания 21–24 — 9,06–46,16%)
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	Средний	Участники допускают ошибки в написании терминов, которые могли бы быть

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в выполнении заданий
			исправлены при проверке (задание 20 — орфографические ошибки: «долс», «додг»; задание 16 — путаница понятий)
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей	Низкий	Не корректируют свои действия при возникновении трудностей, что проявляется в повторяющихся ошибках в заданиях 18, 20, 22, 23

Участники группы «3» демонстрируют достаточный уровень сформированности регулятивных УУД для выполнения простых заданий, но испытывают трудности при выполнении многошаговых задач, требующих самоконтроля и коррекции. Особенно это проявляется в заданиях на работу с текстом (21, 22) и применение знаний на практике (23, 24), где требуется планирование решения и проверка ответа.

4. Анализ сформированности метапредметных умений на конкретных заданиях

Задание	Проверяемое содержание	Необходимые метапредметные умения	Проявление в ошибках
Задание 12 (анализ диаграммы)	Анализ статистической информации	1.3.2 (анализировать информацию); 1.1.5 (делать выводы); 2.1.1 (выражать свою точку зрения)	Участники не могут сформулировать выводы о сходстве и различии на основе диаграммы. Процент выполнения — 73,03%. В Таблице 2-10: 73,03% группы «3» получили 0 баллов за задание 12.
Задание 17 (определение вида правоотношений)	Отрасли права	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 1.1.6 (выбирать способ решения)	Участники не могут определить вид правоотношений. Процент выполнения — 44,61%. В Таблице 2-10: 42,95% группы «3» получили 0 баллов.

Задание	Проверяемое содержание	Необходимые метапредметные умения	Проявление в ошибках
Задание 18 (полномочия Президента РФ)	Основы конституционного строя	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 1.1.4 (устанавливать причинно-следственные связи)	Участники не знают полномочий Президента. Процент выполнения — 15,49%. В Таблице 2-10: 84,21% группы «3» получили 0 баллов.
Задание 19 (сравнение человека и животных)	Биосоциальная природа человека	1.1.2 (устанавливать основания для сравнения); 1.1.5 (делать выводы)	Участники не могут различать биологические и социальные черты. Процент выполнения — 44,92%.
Задание 20 (понятие морали)	Духовно-нравственные ценности	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 2.1.1 (выражать свою точку зрения)	Участники не знают понятия морали. Процент выполнения — 28,53%. В Таблице 2-10: 73,81% группы «3» получили 0 баллов.
Задание 21 (составление плана текста)	Смысловое чтение	1.3.4 (оценивать информацию); 2.1.1 (выражать свою точку зрения); 3.1.1 (составлять алгоритм)	Участники не могут составить план текста. Процент выполнения — 46,16%.
Задание 22 (поиск информации в тексте)	Смысловое чтение	1.3.2 (анализировать информацию); 1.3.1 (применять методы поиска информации)	Участники не могут найти информацию в тексте. Процент выполнения — 28,94%.
Задание 23 (применение знаний на практике)	Экономика: три вопроса	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 2.1.1 (выражать свою точку зрения); 3.1.1 (составлять алгоритм)	Участники не могут привести примеры для фирмы. Процент выполнения — 9,06%.

Задание	Проверяемое содержание	Необходимые метапредметные умения	Проявление в ошибках
Задание 24 (аргументация)	Преимущества и недостатки рыночной экономики	1.1.5 (делать выводы); 2.1.1 (выражать свою точку зрения); 3.2.1 (самоконтроль)	Участники не могут аргументировать свою позицию. Процент выполнения — 22,82%.

Достигнутые метапредметные результаты:

На основе анализа выполнения заданий участниками, получившими отметку «3», можно сделать вывод о **частичной сформированности** следующих метапредметных результатов:

1. Познавательные УУД:

- **1.1.1** (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов) — относительно успешное выполнение заданий 1, 4, 7, 11, 15 (90–95%) свидетельствует о сформированности навыка выделения существенных признаков на базовом уровне.
- **1.1.4** (выявлять причинно-следственные связи) — выполнение заданий 2, 4, 7, 9, 11 (80–95%) свидетельствует о сформированности навыка установления причинно-следственных связей на базовом уровне.
- **1.3.2** (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию) — выполнение заданий 5 (91,29%) и 12 (73,03%) свидетельствует о частичной сформированности навыков работы с информацией различных видов и форм представления.

2. Регулятивные УУД:

- **3.1.1** (выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях) — выполнение задания 6 (90,87%) свидетельствует о сформированности навыка выявления проблем в ситуациях финансового мошенничества.

3. Коммуникативные УУД:

- Частичная сформированность навыка записи краткого ответа (задания 1, 2, 4, 7, 11 — 86–95%) свидетельствует о базовом уровне владения письменной речью в рамках заданий с кратким ответом.

Недостигнутые метапредметные результаты:

1. Познавательные УУД (требуют значительного развития):

- **1.1.2** (устанавливать основания для обобщения и сравнения) — низкие результаты по заданиям 19 (44,92%) и 15 (90,25% — относительно высокий, но есть ошибки) свидетельствуют о недостаточной сформированности навыка сравнения.

- **1.1.5** (делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений) — задание 24 (22,82%), задание 23 (9,06%) — навык практически не сформирован.
- **1.3.1** (применять методы поиска информации) — задание 22 (28,94%) — навык недостаточно сформирован.
- **1.3.4** (оценивать надёжность информации) — задания 21 (46,16%), 22 (28,94%) — навык практически не сформирован.
- 2. **Коммуникативные УУД (критически низкий уровень):**
 - **2.1.1** (выражать себя в письменных текстах) — навык практически не сформирован для развёрнутых ответов, подтверждается низкими результатами по заданиям 21–24 (9,06–46,16%). Участники не могут оформить решение даже при наличии понимания.
 - **2.1.4** (воспринимать и формулировать суждения) — задание 24 (22,82%), задание 23 (9,06%) — навык практически не сформирован.
- 3. **Регулятивные УУД (требуют дальнейшего развития):**
 - **3.1.1** (составлять алгоритм решения задачи) — задания 21–24 (9,06–46,16%) — навык недостаточно сформирован для сложных задач.
 - **3.2.1** (владеть способами самоконтроля) — проявляется в орфографических ошибках и отсутствии проверки ответов (задание 20 — ошибки в написании терминов).
 - **3.2.2** (вносить коррективы в деятельность) — не корректируют свои действия при возникновении трудностей.

Общий вывод о метапредметных результатах

Участники, получившие отметку «3», демонстрируют **средний уровень сформированности** познавательных и регулятивных УУД и **низкий уровень сформированности** коммуникативных УУД. Основные проблемы связаны с:

1. **Познавательными УУД:** недостаточный уровень сформированности умений анализировать и интерпретировать текстовую информацию, устанавливать основания для сравнения, делать выводы и применять знания на практике. Это проявляется в низких результатах по заданиям 18 (15,49%), 20 (28,53%), 22 (28,94%), 23 (9,06%), 24 (22,82%).
2. **Коммуникативными УУД:** недостаточный уровень сформированности навыка создания письменного высказывания на обществоведческую тему, что подтверждается низкими результатами по заданиям с развёрнутым ответом (задания 21–24 — 9,06–46,16%). Участники не могут оформить решение даже при наличии понимания.
3. **Регулятивными УУД:** недостаточный уровень самоконтроля и самооценки, что проявляется в орфографических ошибках и отсутствии проверки ответов. Участники не всегда корректируют свои действия при возникновении трудностей.

Ключевые выводы:

- Для перехода на уровень отметки «4» участникам группы «3» необходимо систематически развивать **познавательные УУД** — умения анализировать и интерпретировать информацию из текстов, устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать объекты, применять знания на практике.
- Необходимо развивать **коммуникативные УУД** — навык оформления развернутого ответа на обществоведческую тему, что является основой для выполнения заданий с развёрнутым ответом (задания 21–24). Учитывая, что эти задания приносят 20 из 37 первичных баллов (54,1%), работа над письменной речью должна быть приоритетной.
- Следует усилить работу над **регулятивными УУД** — формирование навыков самоконтроля при выполнении заданий, проверки решений, коррекции ошибок.
- В условиях изучения предмета только в 9 классе (34 часа), необходимо с первых уроков включать задания в формате ОГЭ, отрабатывать алгоритмы выполнения заданий и формировать навыки самоконтроля. Особое внимание следует уделить заданиям 23 и 18 (самые низкие результаты — 9,06% и 15,49%), так как они являются ключевым барьером для получения отметки «4».

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Общие принципы работы с группой «3»

В соответствии с изменениями федеральной образовательной программы, с **2026 года обществознание на уровне основного общего образования изучается только в 9 классе** (в объёме 34 часа в год). Участники группы «3» — это обучающиеся, которые в целом справляются с базовыми заданиями, но испытывают значительные трудности при решении более сложных задач. Работа с данной группой должна быть направлена на **переход на уровень отметки «4»** и строиться на основе выявленных дефицитов с учётом жёстких временных ограничений.

1. Рекомендации по формированию предметных умений

1.1. Формирование знаний об основах конституционного строя РФ и полномочиях Президента РФ (задание 18)

Конкретные приемы и методы работы

1. Систематическая работа с **текстом Конституции РФ** (извлечения): изучение статей 80–93 (Президент РФ), 94–109 (Федеральное Собрание), 110–117 (Правительство РФ).
2. Использование **опорных таблиц «Органы государственной власти РФ: полномочия»** с чётким разделением функций (законодательная, исполнительная, судебная).
3. Отработка задания 18 на каждом уроке в форме **блиц-опросов**: «Какое полномочие принадлежит Президенту РФ?», «Какой орган власти принимает законы?», «Кто назначает Председателя Правительства?».
4. Использование **алгоритма**: «Определи полномочие → Найди соответствующий орган власти → Выбери правильный ответ».
5. Решение **тренировочных заданий** на установление соответствия между органами власти и их полномочиями.
6. Использование **интерактивных заданий** (онлайн-тренажёры, тесты) для отработки задания 18.

1.2. Формирование знаний о морали и нравственных категориях (задание 20)

Конкретные приемы и методы работы

1. Ведение **«Словаря моральных категорий»** с определениями: долг, совесть, честь, достоинство, гуманизм, милосердие, справедливость.
2. Отработка задания 20 на каждом уроке: «Дайте определение понятию "долг"», «Чем долг отличается от совести?», «Какое понятие соответствует определению "внутреннее нравственное обязательство"?».
3. Использование **примера из таблицы**: «Внутреннее нравственное обязательство — это долг» (закрепление через повторение на каждом уроке).

Конкретные приемы и методы работы

4. Регулярные **терминологические диктанты** по моральным категориям с обязательной проверкой орфографии.
5. Отработка **орфографии** терминов (долг, совесть, нравственность) — предупреждение ошибок «долс», «додг».
6. Использование **этических задач** для формирования понимания моральных категорий.

1.3. Развитие навыков работы с текстом (задания 21, 22)

Конкретные приемы и методы работы

1. Систематическая работа с **адаптированными текстами** обществоведческого содержания на каждом уроке (из учебника, публикаций, открытого банка заданий ФИПИ).
2. Отработка навыка **составления плана текста** (задание 21): выделение ключевых фраз, определение количества смысловых частей, озаглавливание каждой части.
3. Отработка навыка **поиска информации в тексте** (задание 22): «Найди в тексте определение...», «Какие примеры... приведены?», «Что автор говорит о...?».
4. Использование **алгоритма работы с текстом**: «Прочитай текст → Определи количество смысловых частей → Озаглавь каждую часть → Найди ответы на вопросы».
5. Использование **памятки для составления плана**: «Каждая часть текста — один пункт плана», «Название пункта плана отражает главную мысль части», «Пункты плана могут быть записаны в виде вопроса или назывного предложения».

Конкретные приемы и методы работы

6. Выполнение **тренировочных заданий** на составление плана и поиск информации с использованием текстов разных типов.

1.4. Формирование умения применять знания на практике (задание 23)

Конкретные приемы и методы работы

1. Отработка задания 23 на материале **конкретных предприятий/фирм** (например: мебельная фабрика, ателье, ремонтная мастерская, строительная компания).

2. Использование **алгоритма выполнения задания 23**: «Назови вопрос → Приведи пример из деятельности конкретной фирмы → Объясни, почему этот пример иллюстрирует данный вопрос».

3. Отработка трёх основных вопросов экономики на примерах:

— «Что производить?» — ателье шьёт женские платья;

— «Как производить?» — ателье использует швейные машины и ручной труд;

— «Для кого производить?» — платья предназначены для женщин 20–40 лет.

4. Составление **памятки-алгоритма** выполнения задания 23 с примерами.

5. Регулярное включение заданий на приведение примеров в уроки (работа в парах, группах, индивидуально).

1.5. Формирование знаний об отраслях права (задание 17)

Конкретные приемы и методы работы

1. Изучение **отличий гражданских, административных и трудовых правоотношений** с использованием таблицы сравнения.

Конкретные приемы и методы работы

2. Отработка задания 17: «Какой вид правоотношений иллюстрирует ситуация?» (приказ о командировке — трудовые, заключение договора — гражданские, нарушение ПДД — административные).
3. Использование **алгоритма**: «Определи участников ситуации → Определи сферу регулирования → Выбери отрасль права».
4. Решение **практических задач** на определение вида правоотношений с использованием примеров из жизни.
5. Составление **памятки** с отличительными признаками каждой отрасли права.

1.6. Формирование умения сравнивать биосоциальную природу человека (задание 19)

Конкретные приемы и методы работы

1. Изучение **таблицы «Черты сходства и различия человека и животных»** с обязательным заучиванием: забота о потомстве, потребность в отдыхе — сходство; творчество, создание культурных ценностей — различия.
2. Отработка задания 19: «Выберите черты сходства человека и животных», «Выберите черты, отличающие человека от животных».
3. Использование **алгоритма**: «Определи биологические черты → Определи социальные черты → Распредели их в две группы».
4. Использование **таблиц** и **схем** для систематизации знаний.

1.7. Углубление знаний о политических партиях (задание 14)

Конкретные приемы и методы работы

1. Изучение **функций политических партий** (выражение интересов групп граждан, разработка политических программ, участие в выборах, политическая социализация граждан).
2. Отработка задания 14: «Какое суждение о политических партиях верно?».
3. Использование **реальной информации** о партиях России для формирования интереса и запоминания.
4. Решение тренировочных заданий на установление соответствия между функциями партий и их проявлениями.

1.8. Углубление знаний о функциях денег (задания 4, 9)

Конкретные приемы и методы работы

1. Знание **основных функций денег**: мера стоимости, средство обращения, средство платежа, средство накопления.
2. Отработка заданий 4 и 9: «Какое суждение о деньгах верно?».
3. Использование **примеров из жизни**: цена товара (мера стоимости), покупка товара в магазине (средство обращения), оплата кредита (средство платежа), накопления (средство накопления).
4. Выполнение тренировочных заданий на определение функций денег в различных ситуациях.

1.9. Развитие навыков анализа статистической информации (задание 12)

Конкретные приемы и методы работы

1. Систематическая работа с **диаграммами и графиками** на уроках (включая задания из открытого банка ФИПИ).
2. Отработка навыка **формулирования выводов** по диаграмме: «Что общего в позициях групп опрошенных?», «В чём различие?», «Какие причины могут объяснить различия?».
3. Использование **алгоритма**: «Проанализируй диаграмму → Найди сходства → Найди различия → Сформулируй предположение о причинах».
4. Составление **памятки** для анализа диаграмм с опорными фразами.

1.10. Развитие навыков аргументации (задание 24)

Конкретные приемы и методы работы

1. Отработка навыка **формулирования развернутого ответа** с использованием обществоведческих знаний.
2. Использование **алгоритма**: «Назови преимущество → Объясни, используя обществоведческие знания → Приведи пример»; «Назови недостаток → Объясни → Приведи пример».
3. Отработка структуры ответа: «Тезис → Аргумент → Вывод».
4. Изучение и анализ **образцов выполнения задания 24** (из демоверсий, открытого банка заданий).
5. Практикум по аргументации преимуществ и недостатков рыночной экономики для человека.

2. Рекомендации по формированию метапредметных умений

2.1. Развитие познавательных УУД

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **систематизировать информацию** при анализе текстов, диаграмм, статистических данных.
2. Отрабатывать умение **устанавливать причинно-следственные связи** в сложных ситуациях: «Почему ограниченность ресурсов приводит к необходимости экономического выбора?», «Каковы последствия безработицы для человека и общества?».
3. Учить **делать выводы** на основе анализа текста, диаграммы, графика.
4. Развивать навык **интерпретации информации** из различных источников (текст, диаграмма, фото, таблица).
5. Использовать задания на **сравнение, классификацию, обобщение** на углубленном уровне (задания 15, 19).
6. Учить **применять знания в новой ситуации** (задания 23, 24) на основе изученного алгоритма.

2.2. Развитие коммуникативных УУД

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **оформлять развернутый ответ** на обществоведческую тему с пояснениями и обоснованиями (4–6 предложений).
2. Отрабатывать навык **записи ответа** по алгоритму: «Тезис → Аргумент → Вывод».
3. Учить **использовать обществоведческую терминологию** в письменной речи.
4. Проводить **взаимопроверку** развернутых ответов с комментариями и обоснованиями.

Конкретные приемы и методы работы

5. Использовать **образцы решений** заданий 21–24 для анализа и обсуждения.

2.3. Развитие регулятивных УУД

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **планировать** решение комплексных задач: «Какие этапы решения нужно пройти?», «Какие источники информации потребуются?».

2. Отрабатывать навык **самопроверки** на углубленном уровне:

— «Соответствует ли ответ вопросу?»;

— «Верны ли термины?»;

— «Правильно ли установлены причинно-следственные связи?».

3. Использовать **алгоритм самопроверки** для заданий части 2 (21–24).

4. Учить **анализировать свои ошибки** и планировать работу над ними.

3. Рекомендации по организации образовательного процесса в 9 классе

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Индивидуальный подход	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (особенно в заданиях 18, 20, 22, 23). 2. Выстраивать индивидуальные маршруты коррекции на основе выявленных дефицитов. 3. Предлагать задания повышенного уровня сложности для развития аналитических навыков (задания 23, 24).

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		4. Особое внимание уделять развитию навыков работы с текстом и заданиями части 2.
3.2	Систематическая работа с текстами	1. Увеличить долю уроков, посвященных работе с текстами обществоведческого содержания. 2. Регулярно включать в уроки адаптированные тексты (из Конституции РФ, законов, публикаций). 3. Отрабатывать навык составления плана текста (задание 21) и поиска информации в тексте (задание 22). 4. Использовать тексты разных типов (научно-популярные, публицистические, нормативные правовые акты).
3.3	Углубленная работа над заданиями части 2	1. Начинать освоение заданий с развёрнутым ответом с 8 класса (при наличии возможности) или с первых уроков 9 класса. 2. Отрабатывать все типы заданий части 2 (21–24). 3. Учить оформлять решение с пояснениями и обоснованиями. 4. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям оценивания.
3.4	Углубленная работа над заданием 23	1. Отрабатывать задание 23 на материале различных предприятий/фирм. 2. Учить выделять три основных вопроса экономики в деятельности конкретной организации. 3. Учить формулировать развёрнутый ответ с примерами. 4. Использовать алгоритм выполнения задания 23.
3.5	Углубленная работа над заданием 18	1. Отрабатывать знание полномочий Президента РФ и других органов власти. 2. Использовать опорные таблицы и схемы. 3. Проводить тематические диктанты по Конституции РФ.

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.6	Отработка оформления развернутых ответов	1. Учить оформлять решение с полными пояснениями и обоснованиями. 2. Отрабатывать запись ответа по алгоритму: «Тезис → Аргумент → Вывод». 3. Проводить взаимопроверку решений с комментариями. 4. Использовать образцы решений для анализа и обсуждения.
3.7	Использование открытого банка заданий ФИПИ	1. Систематически использовать задания из открытого банка ФИПИ для тренировки. 2. Анализировать типичные ошибки на основе материалов ФИПИ. 3. Использовать демоверсии и спецификации для ознакомления с требованиями к выполнению заданий.
3.8	Регулярная тренировка в формате ОГЭ	1. Включать в уроки задания в формате ОГЭ с последующим разбором ошибок. 2. Проводить тренировочные работы не реже 1 раза в четверть с 9 класса. 3. Анализировать типичные ошибки и отрабатывать их на последующих уроках.

4. Примеры конкретных заданий для работы с группой «3»

Тип задания	Пример	Цель
На отработку задания 18	Какое полномочие принадлежит Президенту РФ? (варианты: принимает законы, освобождает Председателя ЦБ, подписывает ратификационные грамоты, объявляет амнистию)	Знание полномочий Президента РФ

Тип задания	Пример	Цель
На отработку задания 20	Заполните пропуск в таблице: «Внутреннее, принимаемое человеком, добровольное нравственное обязательство — это _____».	Знание понятий морали
На отработку задания 22	Прочитайте текст об экономике. Найдите определение понятия «экономическая система». Приведите три примера ограниченных ресурсов из текста.	Поиск информации в тексте
На отработку задания 21	Составьте план текста об экономике (выделите 3–4 смысловые части и озаглавьте их).	Составление плана текста
На отработку задания 23	На примере ателье (швейной мастерской) проиллюстрируйте три основных вопроса экономики: что производить? как производить? для кого производить?	Применение знаний на практике
На отработку задания 24	Используя обществоведческие знания, укажите одно преимущество и один недостаток рыночной экономики для человека.	Аргументация
На отработку задания 17	Начальник отдела издал приказ о командировке подчинённого. Какой вид правоотношений иллюстрирует пример?	Определение отраслей права
На отработку задания 19	Выберите черты сходства человека и животных: 1) забота о потомстве, 2) потребность в отдыхе, 3) творческая деятельность, 4) создание культурных ценностей.	Различение биологического и социального

5. Примерный план коррекционной работы на учебный год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ОГЭ по обществознанию). Выявление уровня сформированности навыков. Определение конкретных дефицитов каждого ученика (особенно по заданиям 18, 20, 22, 23). Составление индивидуальных планов работы.
2. Основной	Октябрь – апрель	Систематическая работа по устранению дефицитов: — Углубленная работа над знанием Конституции РФ (задание 18). — Отработка понятий морали (задание 20). — Развитие навыков работы с текстом (задания 21, 22). — Отработка применения знаний на практике (задание 23). — Развитие навыков аргументации (задание 24). — Отработка заданий 17, 19. — Индивидуальные консультации. — Промежуточные срезы (1 раз в четверть).
3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Коррекция плана подготовки. Психологическая подготовка к экзамену.

6. Памятки-алгоритмы для обучающихся (приложение)

Алгоритм выполнения задания 18 (полномочия Президента РФ):

1. Прочитай вопрос.
2. Вспомни полномочия Президента РФ (подписывает законы, назначает Председателя Правительства, является Верховным Главнокомандующим, подписывает ратификационные грамоты).
3. Вспомни полномочия других органов власти (Государственная Дума принимает законы, Совет Федерации утверждает законы, Правительство осуществляет исполнительную власть).
4. Выбери правильный ответ.

Алгоритм выполнения задания 20 (понятие морали):

1. Прочитай определение в таблице.
2. Вспомни моральные категории: долг, совесть, честь, достоинство.
3. Определи, какое понятие соответствует описанию «внутреннее нравственное обязательство» — это долг.
4. Запиши ответ без ошибок (долг, а не «долс» или «додг»).

Алгоритм выполнения задания 23 (применение знаний на практике):

1. Прочитай задание.
2. Выбери конкретную фирму (предприятие).
3. Назови первый вопрос: «Что производить?» — приведи пример из деятельности фирмы.
4. Назови второй вопрос: «Как производить?» — приведи пример из деятельности фирмы.
5. Назови третий вопрос: «Для кого производить?» — приведи пример из деятельности фирмы.
6. Оформи ответ в виде связного текста.

Алгоритм выполнения задания 24 (аргументация):

1. Прочитай задание.
2. Сформулируй одно преимущество рыночной экономики для человека.
3. Объясни, используя обществоведческие знания (2–3 предложения).
4. Приведи пример (по возможности).
5. Сформулируй один недостаток рыночной экономики для человека.
6. Объясни, используя обществоведческие знания (2–3 предложения).
7. Оформи ответ в виде связного текста.

Вывод по разделу 3.2.2.3

Группа участников, получивших отметку «3» на ОГЭ по обществознанию, демонстрирует **достаточный уровень базовой подготовки**, но испытывает **значительные трудности** с заданиями, требующими применения знаний на практике, работы с текстом, аргументации и знания Конституции РФ.

Основные направления коррекционной работы для данной группы:

1. Углубление знаний об основах конституционного строя РФ и полномочиях органов власти (задание 18).
2. Формирование знаний моральных категорий (задание 20).
3. Развитие навыков работы с текстом (задания 21, 22).
4. Развитие навыков применения знаний на практике (задание 23).
5. Развитие навыков аргументации (задание 24).
6. Углубление знаний об отраслях права (задание 17).
7. Развитие умения сравнивать (задание 19).
8. Углубление знаний о политических партиях (задание 14).
9. Углубление знаний о функциях денег (задания 4, 9).
10. Развитие навыков анализа статистической информации (задание 12).

Учитывая, что **обществознание изучается только в 9 классе** (34 часа), работа с группой «3» требует **системности, интенсивности и практической направленности**. Основной акцент следует сделать на отработке заданий 18, 20, 23, 22 и 24, так как они являются ключевым барьером для получения отметки «4».

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «3» перейти на уровень отметки «4» и повысить качество обществоведческого образования в Липецкой области.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Общая характеристика группы

В 2026 году в Липецкой области ОГЭ по обществознанию сдавали 2433 человека. Из них отметку «4» получили **1119 участников**, что составляет **45,99%** от общего числа сдававших. Это **самая многочисленная группа** участников, что свидетельствует о наличии значительного числа выпускников с хорошим уровнем подготовки, имеющих потенциал для перехода на высокий уровень (отметка «5»).

Анализ выполнения заданий данной группой позволяет выявить типичные дефициты, сдерживающие получение максимального результата, и предложить адресные меры коррекции.

Участники группы «4» — это обучающиеся, которые **уверенно справляются с заданиями базового уровня** и имеют отдельные навыки решения заданий повышенного уровня, но не достигают уровня, необходимого для получения отметки «5». Основная задача работы с данной группой — развитие навыков анализа текстовой информации, аргументации и применения знаний на практике, что позволит перейти на уровень отметки «5».

Описание достигнутых предметных результатов

На основе данных Таблицы 2-11 (столбец 4) и Таблицы 2-9 можно сделать вывод, что участники, получившие отметку «4», демонстрируют следующие достигнутые предметные результаты:

Распределение результатов выполнения заданий группой «4»

Категория	Задания	Процент выполнения	Содержание
Высокая успешность (>95%)	7	98,57%	Освоение знаний о процессах и явлениях в экономической сфере
	11	98,75%	Характеристика традиционных ценностей / установление взаимосвязей
	1	97,59%	Освоение знаний о духовно-нравственных ценностях
	4	97,59%	Характеристика ценностей / установление взаимосвязей
	15	97,41%	Классификация по сферам общественной жизни
	5	98,21%	Поиск и извлечение социальной информации (анализ фото)
Хорошие результаты (85–95%)	6	94,91%	Оценка поступков (финансовая грамотность)

Категория	Задания	Процент выполнения	Содержание
	2	95,53%	Установление взаимосвязей общества и природы
	9	95,89%	Установление взаимосвязей социальных объектов
	13	94,19%	Освоение знаний о процессах в политической сфере
	8	93,12%	Приведение примеров / решение практических задач
	10	91,87%	Освоение знаний о семье и социальных нормах
	16	90,97%	Освоение знаний об основах конституционного строя
	12	90,26%	Анализ статистической информации (диаграмма)
	3	91,06%	Приведение примеров (повышенный уровень)
	14	88,38%	Политические партии (повышенный уровень)
Средние результаты (60–85%)	17	79,18%	Отрасли права
	19	76,23%	Сравнение человека и животных
	21	76,90%	Составление плана текста
	20	62,38%	Понятие морали
Низкие результаты (<60%)	22	57,77%	Поиск информации в тексте

Категория	Задания	Процент выполнения	Содержание
	18	53,53%	Полномочия Президента РФ
	24	46,38%	Аргументация: преимущества и недостатки рыночной экономики
	23	29,64%	Применение знаний на практике (три вопроса экономики)

Указанные темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, представлены в таблице 2-14.

Таблица 2-14. Темы программы и умения, в наибольшей степени освоенные участниками группы «4»

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической сфере жизни общества (задание 7)	8
2.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов (задание 11)	6–9
3.	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (задание 1)	6–9
4.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи (задание 4)	6–9

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
5.	Умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы (задание 15)	6–9
6.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание на анализ фото) (задание 5)	6–9
7.	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей (финансовая грамотность) (задание 6)	8
8.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов (задания 2, 9)	6–9
9.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества (задание 13)	9
10.	Освоение знаний о семье как базовом социальном институте и содержании социальных норм (задание 10)	6–9

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке

На основе данных Таблицы 2-11 (столбец 4), Таблицы 2-10 (распределение по первичным баллам в группе «4») и «вееров» ответов выявлены следующие типичные дефициты.

Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «4»

№	Дефицит	Задание	% выполнения	Характер ошибок
1.	Трудности с применением знаний на практике	23	29,64%	Неумение приводить примеры для иллюстрации экономических понятий. В Таблице 2-10: только 11,62% группы «4» получили 3 балла, 18,86% — 2 балла, 53,17% — 0 баллов.
2.	Трудности с аргументацией	24	46,38%	Неумение аргументировать свою позицию. В Таблице 2-10: 26,63% получили 2 балла, 39,50% — 1 балл, 33,87% — 0 баллов.
3.	Трудности с поиском информации в тексте	22	57,77%	Неумение находить информацию в тексте. В Таблице 2-10: 39,68% получили 2 балла, 36,19% — 1 балл, 24,13% — 0 баллов.
4.	Отсутствие знаний о полномочиях Президента РФ	18	53,53%	Незнание полномочий Президента РФ. В Таблице 2-10: 13,32% получили 2 балла, 46,68% — 1 балл, 62,11% — 0 баллов.
5.	Недостаточный уровень знаний понятий морали	20	62,38%	Незнание понятия «долг», путаница с «совестью». В Таблице 2-10: 21,89% получили 0 баллов.
6.	Трудности с составлением плана текста	21	76,90%	Неумение выделять смысловые части текста. В Таблице 2-10: 60,50% получили 2 балла, 32,80% — 1 балл.
7.	Трудности с определением вида правоотношений	17	79,18%	Неумение различать гражданские, административные и трудовые правоотношения. 9,65% получили 0 баллов.
8.	Недостаточное умение сравнивать	19	76,23%	Неумение различать биологические и социальные черты человека. 5,27% получили 0 баллов.

№	Дефицит	Задание	% выполнения	Характер ошибок
9.	Недостаточный уровень знаний о политических партиях	14	88,38%	Незнание функций политических партий. 7,33% получили 0 баллов.

Указанные темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, представлены в таблице 2-15.

Таблица 2-15. Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «4»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Экономика: три основных вопроса экономики, применение знаний на практике (задание 23)	8
2.	Аргументация: преимущества и недостатки рыночной экономики (задание 24)	8, 9
3.	Овладение смысловым чтением: поиск информации в тексте (задание 22)	6–9
4.	Основы конституционного строя и организация государственной власти в Российской Федерации. Полномочия Президента РФ (задание 18)	9
5.	Понятие морали. Долг и совесть как нравственные категории (задание 20)	7, 9
6.	Овладение смысловым чтением: составление плана текста (задание 21)	6–9

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
7.	Отрасли права. Трудовые правоотношения (задание 17)	7
8.	Сравнение биосоциальной природы человека (задание 19)	6
9.	Политические партии, их роль в демократическом обществе (задание 14)	9
10.	Умение анализировать статистическую информацию в графическом виде (задание 12)	6–9

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для перехода на уровень высоких результатов и получения отметки «5» участникам группы «4» необходимо сконцентрироваться на следующих задачах:

«Зоны роста» для получения отметки «5»

№	Направление работы	Конкретные задачи
1.	Развитие навыков применения знаний на практике (задание 23)	Отработка задания на материале различных предприятий/фирм. Умение выделять три основных вопроса экономики в деятельности конкретной организации. Формулирование развёрнутого ответа с примерами.
2.	Развитие навыков аргументации (задание 24)	Отработка формулирования преимуществ и недостатков рыночной экономики. Использование алгоритма: «Тезис → Аргумент → Вывод». Аргументация с опорой на обществоведческие знания.

№	Направление работы	Конкретные задачи
3.	Углубление навыков работы с текстом (задания 21, 22)	Составление плана текста с выделением всех смысловых частей. Поиск информации в тексте с формулированием точных и полных ответов. Работа с текстами разных типов.
4.	Углубление знаний об основах конституционного строя РФ (задание 18)	Знание полномочий всех органов государственной власти. Различение функций законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.
5.	Углубление знаний моральных категорий (задание 20)	Знание всех моральных категорий. Различение понятий «долг» и «совесть». Понимание сущности внутреннего нравственного обязательства.
6.	Углубление знаний об отраслях права (задание 17)	Знание отличий гражданских, административных и трудовых правоотношений. Решение практических задач на определение вида правоотношений.
7.	Развитие умения сравнивать (задание 19)	Отработка различия биологических и социальных черт человека. Установление оснований для сравнения.
8.	Углубление знаний о политических партиях (задание 14)	Знание всех функций политических партий в демократическом обществе. Различение суждений о политических партиях.
9.	Развитие навыков анализа статистической информации (задание 12)	Формулирование выводов о сходстве и различии на основе диаграммы. Высказывание предположений о причинах с опорой на обществоведческие знания.
10.	Отработка оформления развернутых ответов	Оформление решения с полными пояснениями и обоснованиями. Использование обществоведческой

№	Направление работы	Конкретные задачи
		терминологии. Запись ответа по алгоритму: «Тезис → Аргумент → Вывод».

Ключевой приоритет: для получения отметки «5» необходимо в первую очередь обеспечить выполнение заданий высокого уровня сложности (задания 23 и 24), так как они приносят максимальное количество баллов (3 и 2 балла соответственно) и являются основным барьером для получения максимального первичного балла. Особое внимание следует уделить заданию **23** (29,64%) как самому сложному для группы «4» и заданию **24** (46,38%) как заданию, требующему развития аргументативных навыков.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

На основе анализа выполнения заданий участниками, получившими отметку «4», можно сделать вывод о **высоком уровне сформированности** познавательных и регулятивных УУД и **среднем уровне сформированности** коммуникативных УУД (на основе Кодификатора ОГЭ по обществознанию 2026 года) при наличии **отдельных зон для совершенствования**, необходимых для перехода на уровень отметки «5».

1. Познавательные универсальные учебные действия (УУД)

Участники данной группы демонстрируют высокий уровень сформированности познавательных УУД:

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в выполнении заданий
1.1.1	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	Высокий	Участники успешно выделяют существенные признаки объектов в заданиях 1, 4, 7, 11, 15 (97–98%). Однако испытывают трудности с выделением признаков при выполнении заданий 18 (53,53%), 20 (62,38%)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в выполнении заданий
1.1.2	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	Высокий	Участники успешно выполняют задания на классификацию (задание 15 — 97,41%). Испытывают трудности с установлением оснований для сравнения при выполнении задания 19 (76,23%)
1.1.3	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях	Высокий	Участники успешно выявляют закономерности при анализе статистической информации (задание 12 — 90,26%), но испытывают трудности с формулированием выводов
1.1.4	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	Высокий	Участники успешно устанавливают причинно-следственные связи в заданиях 2, 4, 7, 9, 11 (95–98%). Испытывают трудности при выполнении задания 18 (53,53%)
1.1.5	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, формулировать гипотезы о взаимосвязях	Средний	Участники могут делать выводы на основе анализа таблиц (задание 7 — 98,57%), но испытывают трудности с формулированием аргументированного ответа (задание 24 — 46,38%, задание 23 — 29,64%)
1.1.6	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи	Высокий	Участники успешно выбирают способ решения простых задач (задание 6 — 94,91%), но испытывают трудности при выполнении задания 17 (79,18%), задания 23 (29,64%)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в выполнении заданий
1.3.1	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников	Средний	Участники испытывают трудности с применением методов поиска информации при работе с текстом (задание 22 — 57,77%)
1.3.2	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	Высокий	Участники успешно анализируют информацию из фото (задание 5 — 98,21%) и диаграмм (задание 12 — 90,26%), но испытывают трудности с интерпретацией текстовой информации (задание 22 — 57,77%)
1.3.4	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно	Средний	Участники испытывают трудности с оценкой информации при работе с текстом (задание 21 — 76,90%, задание 22 — 57,77%)

Особенно показательным является выполнение задания 23 (применение знаний на практике) — 29,64%, где участники не могут применить теоретические знания к конкретной ситуации и сформулировать развёрнутый ответ с примерами. Задание 22 (поиск информации в тексте) — 57,77% — также свидетельствует о недостаточном уровне сформированности навыков работы с текстовой информацией. Это указывает на то, что познавательные УУД, связанные с анализом текстовой информации, применением знаний и формулированием выводов, требуют дальнейшего совершенствования для перехода на уровень отметки «5».

2. Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД)

Коммуникативные УУД требуют дальнейшего развития, особенно в части оформления развернутых ответов:

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в выполнении заданий
2.1.1	Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	Средний	Участники могут записать краткий ответ (задания 1, 2, 4, 7, 11 — 95–98%), но испытывают трудности с оформлением развернутых ответов (задания 21–24 — 29,64–76,90%); не могут четко и последовательно изложить ход рассуждений
2.1.4	Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения	Средний	Участники могут формулировать суждения, но не всегда могут обосновать свой выбор в заданиях части 2 (задание 24 — 46,38%, задание 23 — 29,64%)

Участники группы «4» владеют навыком записи ответа на хорошем уровне для заданий с кратким ответом, но испытывают трудности при оформлении развернутых ответов. Это проявляется в результатах по заданиям части 2 (задание 23 — 29,64%, задание 22 — 57,77%, задание 24 — 46,38%). Даже при наличии понимания участники не всегда могут четко и последовательно изложить ход рассуждений, использовать обществоведческую терминологию и приводить примеры.

3. Регулятивные универсальные учебные действия (УУД)

Регулятивные УУД сформированы на высоком уровне, но требуют дальнейшего совершенствования для выполнения заданий высокого уровня сложности:

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в выполнении заданий
3.1.1	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть),	Высокий	Участники могут составить алгоритм решения большинства задач (задание 7 — 98,57%, задание 6 — 94,91%), но испытывают

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в выполнении заданий
	выбирать способ решения учебной задачи		трудности при решении многошаговых задач (задания 23, 24 — 29,64–46,38%)
3.2.1	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	Высокий	Участники в целом владеют навыками самоконтроля, что подтверждается высокими результатами по заданиям части 1. Однако в заданиях с развернутым ответом самоконтроль проявляется недостаточно (задание 23 — 29,64%)
3.2.2	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей	Средний	Участники не всегда корректируют свои действия при возникновении трудностей, что проявляется в ошибках в заданиях 22, 23, 24

Участники группы «4» демонстрируют высокий уровень сформированности регулятивных УУД для выполнения заданий базового уровня, но испытывают трудности при выполнении заданий высокого уровня, требующих более высокого уровня самоконтроля, планирования и коррекции.

4. Анализ сформированности метапредметных умений на конкретных заданиях

Задание	Проверяемое содержание	Необходимые метапредметные умения	Проявление в ошибках
Задание 12 (анализ диаграммы)	Анализ статистической информации	1.3.2 (анализировать информацию); 1.1.5 (делать выводы); 2.1.1 (выражать свою точку зрения)	Участники не всегда могут сформулировать полные выводы о сходстве и различии на основе диаграммы. Процент выполнения — 90,26%. В Таблице 2-10: 97,17% группы «4» получили 4 балла за задание 12.

Задание	Проверяемое содержание	Необходимые метапредметные умения	Проявление в ошибках
Задание 17 (определение вида правоотношений)	Отрасли права	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 1.1.6 (выбирать способ решения)	Участники не всегда могут определить вид правоотношений. Процент выполнения — 79,18%. В Таблице 2-10: 9,65% группы «4» получили 0 баллов.
Задание 18 (полномочия Президента РФ)	Основы конституционного строя	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 1.1.4 (устанавливать причинно-следственные связи)	Участники не всегда знают полномочия Президента. Процент выполнения — 53,53%. В Таблице 2-10: 62,11% группы «4» получили 0 баллов.
Задание 19 (сравнение человека и животных)	Биосоциальная природа человека	1.1.2 (устанавливать основания для сравнения); 1.1.5 (делать выводы)	Участники не всегда могут различать биологические и социальные черты. Процент выполнения — 76,23%.
Задание 20 (понятие морали)	Духовно-нравственные ценности	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 2.1.1 (выражать свою точку зрения)	Участники не всегда знают понятия морали. Процент выполнения — 62,38%. В Таблице 2-10: 21,89% группы «4» получили 0 баллов.
Задание 21 (составление плана текста)	Смысловое чтение	1.3.4 (оценивать информацию); 2.1.1 (выражать свою точку зрения); 3.1.1 (составлять алгоритм)	Участники не всегда могут составить полный план текста. Процент выполнения — 76,90%.
Задание 22 (поиск информации в тексте)	Смысловое чтение	1.3.2 (анализировать информацию); 1.3.1 (применять методы поиска информации)	Участники не всегда могут найти информацию в тексте. Процент выполнения — 57,77%.

Задание	Проверяемое содержание	Необходимые метапредметные умения	Проявление в ошибках
Задание 23 (применение знаний на практике)	Экономика: три вопроса	1.1.1 (выявлять существенные признаки); 2.1.1 (выражать свою точку зрения); 3.1.1 (составлять алгоритм)	Участники не могут привести полные примеры для фирмы. Процент выполнения — 29,64%.
Задание 24 (аргументация)	Преимущества и недостатки рыночной экономики	1.1.5 (делать выводы); 2.1.1 (выражать свою точку зрения); 3.2.1 (самоконтроль)	Участники не могут полностью аргументировать свою позицию. Процент выполнения — 46,38%.

Достигнутые метапредметные результаты:

На основе анализа выполнения заданий участниками, получившими отметку «4», можно сделать вывод о **высоком уровне сформированности** следующих метапредметных результатов:

1. Познавательные УУД:

- **1.1.1** (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов) — успешное выполнение заданий 1, 4, 7, 11, 15 (97–98%) свидетельствует о высоком уровне сформированности навыка выделения существенных признаков.
- **1.1.4** (выявлять причинно-следственные связи) — выполнение заданий 2, 4, 7, 9, 11 (95–98%) свидетельствует о высоком уровне сформированности навыка установления причинно-следственных связей.
- **1.3.2** (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию) — выполнение заданий 5 (98,21%) и 12 (90,26%) свидетельствует о высоком уровне сформированности навыков работы с информацией различных видов и форм представления.

2. Регулятивные УУД:

- **3.1.1** (выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях) — выполнение задания 6 (94,91%) и задания 7 (98,57%) свидетельствует о высоком уровне сформированности навыка выявления проблем и составления алгоритма решения.

3. Коммуникативные УУД:

- Частичная сформированность навыка записи краткого ответа (задания 1, 2, 4, 7, 11 — 95–98%) свидетельствует о хорошем уровне владения письменной речью в рамках заданий с кратким ответом.

Недостигнутые метапредметные результаты (требуют развития для перехода на уровень «5»):

1. **Познавательные УУД:**

- **1.1.2** (устанавливать основания для сравнения) — задание 19 (76,23%) свидетельствует о недостаточной сформированности навыка сравнения для выполнения заданий высокого уровня.
- **1.1.5** (делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений) — задания 23 (29,64%) и 24 (46,38%) свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности навыка формулирования выводов и аргументации.
- **1.3.4** (оценивать надёжность информации) — задания 21 (76,90%) и 22 (57,77%) свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности навыка оценки информации при работе с текстом.

2. **Коммуникативные УУД:**

- **2.1.1** (выражать себя в письменных текстах) — навык оформления развернутых ответов требует дальнейшего развития, подтверждается результатами по заданиям 21–24 (29,64–76,90%). Участники не всегда могут оформить решение с полными пояснениями и обоснованиями.
- **2.1.4** (воспринимать и формулировать суждения) — задания 23 (29,64%) и 24 (46,38%) свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности навыка аргументации.

3. **Регулятивные УУД:**

- **3.1.1** (составлять алгоритм решения задачи) — задания 21–24 (29,64–76,90%) — навык недостаточно сформирован для сложных задач, требующих многошагового решения.
- **3.2.1** (владеть способами самоконтроля) — в заданиях с развернутым ответом (особенно в задании 23 — 29,64%) самоконтроль проявляется недостаточно.

Общий вывод о метапредметных результатах

Участники, получившие отметку «4», демонстрируют **высокий уровень сформированности** познавательных и регулятивных УУД для выполнения заданий базового уровня, но испытывают **значительные трудности при выполнении заданий высокого уровня сложности** (часть 2). Основные проблемы связаны с:

1. **Познавательными УУД:** недостаточный уровень сформированности умений анализировать и интерпретировать текстовую информацию (задание 22 — 57,77%), устанавливать основания для сравнения (задание 19 — 76,23%), делать выводы и применять знания на практике (задания 23 и 24 — 29,64–46,38%).
2. **Коммуникативными УУД:** недостаточный уровень сформированности навыка оформления развернутого ответа на обществоведческую тему, что подтверждается результатами по заданиям части 2 (задания 21–24 — 29,64–76,90%). Участники не могут оформить решение с полными пояснениями и обоснованиями даже при наличии понимания.
3. **Регулятивными УУД:** недостаточный уровень самоконтроля и самооценки при выполнении заданий высокого уровня, что проявляется в ошибках в заданиях с развернутым ответом.

Ключевые выводы:

- Для перехода на уровень отметки «5» участникам группы «4» необходимо развивать **познавательные УУД** — умения анализировать и интерпретировать текстовую информацию, устанавливать причинно-следственные связи, применять знания на практике, сравнивать объекты.
- Необходимо систематически развивать **коммуникативные УУД** — навык оформления развернутого ответа на обществоведческую тему, что является основой для выполнения заданий части 2 (задания 21–24). Учитывая, что эти задания приносят 20 из 37 первичных баллов (54,1%), работа над письменной речью должна быть приоритетной для перехода на уровень «5».
- Следует усилить работу над **регулятивными УУД** — формирование навыков самоконтроля при выполнении комплексных заданий, проверки решений, коррекции ошибок.
- В условиях изучения предмета только в 9 классе (34 часа), необходимо с первых уроков уделять особое внимание заданиям высокого уровня сложности (23 и 24), отрабатывать алгоритмы их выполнения и формировать навыки самоконтроля. Особое внимание следует уделить **заданию 23** (29,64%) и **заданию 24** (46,38%), так как они являются ключевым барьером для получения отметки «5».

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Общие принципы работы с группой «4»

В соответствии с изменениями федеральной образовательной программы, с **2026 года обществознание на уровне основного общего образования изучается только в 9 классе** (в объёме 34 часа в год). Участники группы «4» — это обучающиеся, которые **уверенно справляются с заданиями базового уровня**, имеют отдельные навыки решения заданий повышенного уровня, но не достигают уровня, необходимого для получения отметки «5». Работа с данной группой должна быть направлена на **переход на уровень отметки «5»** и строиться на основе выявленных дефицитов с учётом жёстких временных ограничений.

1. Рекомендации по формированию предметных умений

1.1. Развитие навыков применения знаний на практике (задание 23)

Конкретные приемы и методы работы

1. Отработка задания 23 на материале **различных предприятий/фирм** (мебельная фабрика, ателье, ремонтная мастерская, строительная компания, пекарня, агрофирма).

2. Использование **алгоритма выполнения задания 23**:

- «Назови первый вопрос экономики → Приведи пример из деятельности конкретной фирмы → Объясни, почему этот пример иллюстрирует данный вопрос»;
- «Назови второй вопрос экономики → Приведи пример...»;
- «Назови третий вопрос экономики → Приведи пример...».

3. Отработка трёх основных вопросов экономики на примерах:

- «Что производить?» — ателье шьёт женские платья; мебельная фабрика производит кухонные гарнитуры;
- «Как производить?» — ателье использует швейные машины и ручной труд; фабрика использует автоматизированное оборудование и конвейер;
- «Для кого производить?» — платья предназначены для женщин 20–40 лет; кухни — для семей со средним достатком.

4. Составление **памятки-алгоритма** выполнения задания 23 с примерами для разных типов предприятий.

5. **Практикум по выполнению задания 23** с разбором типичных ошибок и критериев оценивания (3 балла — полный ответ, 2 балла — неполный ответ, 1 балл — частичный ответ).

6. Выполнение тренировочных заданий на приведение примеров с использованием **открытого банка заданий ФИПИ**.

1.2. Развитие навыков аргументации (задание 24)

Конкретные приемы и методы работы

1. Отработка навыка **формулирования развернутого ответа** с использованием обществоведческих знаний.

Конкретные приемы и методы работы

2. Использование **алгоритма выполнения задания 24**:

- «Назови одно преимущество рыночной экономики для человека → Объясни, используя обществоведческие знания (2–3 предложения) → Приведи пример (по возможности)»;
- «Назови один недостаток рыночной экономики для человека → Объясни, используя обществоведческие знания (2–3 предложения) → Приведи пример (по возможности)».

3. Отработка **структуры ответа**: «Тезис → Аргумент → Вывод» с использованием обществоведческой терминологии.

4. Изучение и анализ **образцов выполнения задания 24** (из демоверсий, открытого банка заданий, критериев оценивания).

5. **Практикум по аргументации** преимуществ и недостатков рыночной экономики для человека с использованием различных аспектов: свобода выбора, конкуренция, качество товаров, безработица, инфляция, неравенство доходов.

6. Выполнение тренировочных заданий на аргументацию с использованием **открытого банка заданий ФИПИ**.

1.3. Углубление навыков работы с текстом (задания 21, 22)

Конкретные приемы и методы работы

1. Отработка **составления плана текста** (задание 21):

- выделение всех смысловых частей текста (3–4 пункта);
- точное озаглавливание каждой части (в виде вопроса или назывного предложения);
- отражение главной мысли каждой части в названии пункта плана.

Конкретные приемы и методы работы

2. Отработка **поиска информации в тексте** (задание 22):

- нахождение точных ответов на вопросы по тексту;
- формулирование кратких и полных ответов;
- использование ключевых слов из текста.

3. Работа с **текстами разных типов**: научно-популярные, публицистические, нормативные правовые акты (извлечения из Конституции РФ, законов).

4. Использование **алгоритма работы с текстом**: «Прочитай текст → Определи количество смысловых частей → Озаглавь каждую часть → Найди ответы на вопросы».

5. Выполнение тренировочных заданий на составление плана и поиск информации с использованием **открытого банка заданий ФИПИ**.

1.4. Углубление знаний об основах конституционного строя РФ (задание 18)

Конкретные приемы и методы работы

1. Систематическая работа с **текстом Конституции РФ** (извлечения): изучение статей 80–93 (Президент РФ), 94–109 (Федеральное Собрание), 110–117 (Правительство РФ), 118–129 (Судебная власть).

2. Использование **опорных таблиц «Органы государственной власти РФ: полномочия»** с чётким разделением функций (законодательная, исполнительная, судебная).

3. Отработка задания 18 на каждом уроке в форме **блиц-опросов**: «Какое полномочие принадлежит Президенту РФ?», «Какой орган власти принимает законы?», «Кто назначает Председателя Правительства?».

4. Решение **тренировочных заданий** на установление соответствия между органами власти и их полномочиями.

Конкретные приемы и методы работы

5. Выполнение заданий на **различение функций** законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти.

1.5. Углубление знаний моральных категорий (задание 20)

Конкретные приемы и методы работы

1. Изучение **всех моральных категорий**: долг, совесть, честь, достоинство, гуманизм, милосердие, справедливость.

2. Отработка задания 20 на каждом уроке: «Дайте определение понятию "долг"», «Чем долг отличается от совести?», «Какое понятие соответствует определению "внутреннее нравственное обязательство"?».

3. Отработка **различения понятий «долг» и «совесть»** с использованием примеров из жизни и литературы.

4. Регулярные **терминологические диктанты** по моральным категориям.

1.6. Углубление знаний об отраслях права (задание 17)

Конкретные приемы и методы работы

1. Изучение **отличий гражданских, административных и трудовых правоотношений** с использованием таблицы сравнения.

2. Отработка задания 17: «Какой вид правоотношений иллюстрирует ситуация?» (приказ о командировке — трудовые, заключение договора — гражданские, нарушение ПДД — административные).

3. Решение **практических задач** на определение вида правоотношений с использованием примеров из жизни.

Конкретные приемы и методы работы

4. Составление **памятки** с отличительными признаками каждой отрасли права.

1.7. Развитие умения сравнивать (задание 19)

Конкретные приемы и методы работы

1. Изучение **таблицы «Черты сходства и различия человека и животных»** с систематизацией знаний: забота о потомстве, потребность в отдыхе — сходство; творчество, создание культурных ценностей — различия.

2. Отработка задания 19: «Выберите черты сходства человека и животных», «Выберите черты, отличающие человека от животных».

3. Использование **алгоритма**: «Определи биологические черты → Определи социальные черты → Распредели их в две группы».

4. Выполнение тренировочных заданий на сравнение с использованием **открытого банка заданий ФИПИ**.

1.8. Углубление знаний о политических партиях (задание 14)

Конкретные приемы и методы работы

1. Изучение **всех функций политических партий** в демократическом обществе: выражение интересов групп граждан, разработка политических программ, участие в выборах, политическая социализация граждан.

2. Отработка задания 14: «Какое суждение о политических партиях верно?».

3. Использование **реальной информации** о партиях России для формирования интереса и запоминания.

Конкретные приемы и методы работы

4. Решение тренировочных заданий на установление соответствия между функциями партий и их проявлениями.

1.9. Развитие навыков анализа статистической информации (задание 12)

Конкретные приемы и методы работы

1. Систематическая работа с **диаграммами и графиками** на уроках (включая задания из открытого банка ФИПИ).

2. Отработка навыка **формулирования выводов** по диаграмме: «Что общего в позициях групп опрошенных?», «В чём различие?», «Какие причины могут объяснить различия?».

3. Использование **алгоритма**: «Проанализируй диаграмму → Найди сходства → Найди различия → Сформулируй предположение о причинах».

4. Выполнение тренировочных заданий на анализ диаграмм с использованием **открытого банка заданий ФИПИ**.

2. Рекомендации по формированию метапредметных умений

2.1. Развитие познавательных УУД (углубленный уровень)

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **систематизировать информацию** при анализе текстов, диаграмм, статистических данных.

Конкретные приемы и методы работы

2. Отрабатывать умение **устанавливать причинно-следственные связи** в сложных ситуациях: «Почему ограниченность ресурсов приводит к необходимости экономического выбора?», «Каковы последствия безработицы для человека и общества?».
3. Учить **делать выводы** на основе анализа текста, диаграммы, графика с использованием обществоведческой терминологии.
4. Развивать навык **интерпретации информации** из различных источников (текст, диаграмма, фото, таблица).
5. Использовать задания на **сравнение, классификацию, обобщение** на углубленном уровне (задания 15, 19).
6. Учить **применять знания в новой ситуации** (задания 23, 24) на основе изученного алгоритма.

2.2. Развитие коммуникативных УУД (оформление развернутых ответов высокого уровня)

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **оформлять развернутый ответ** на обществоведческую тему с полными пояснениями и обоснованиями (6–8 предложений).
2. Отрабатывать навык **записи ответа** по алгоритму: «Тезис → Аргумент → Вывод» с использованием обществоведческой терминологии.
3. Учить **использовать обществоведческую терминологию** в письменной речи.
4. Проводить **взаимопроверку** развернутых ответов с комментариями и обоснованиями.

Конкретные приемы и методы работы

5. Использовать **образцы решений** заданий 21–24 для анализа и обсуждения.
6. Проводить **практикумы по оформлению развернутых ответов** с разбором по критериям оценивания.

2.3. Развитие регулятивных УУД (максимальный уровень)

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **планировать** решение комплексных задач: «Какие этапы решения нужно пройти?», «Какие источники информации потребуются?».
2. Отрабатывать навык **самопроверки** на максимальном уровне:
 - «Соответствует ли ответ вопросу?»;
 - «Верны ли термины?»;
 - «Правильно ли установлены причинно-следственные связи?»;
 - «Обоснованы ли все шаги решения?».
3. Использовать **алгоритм самопроверки** для заданий части 2 (21–24).
4. Учить **анализировать свои ошибки** и планировать работу над ними.

3. Рекомендации по организации образовательного процесса в 9 классе

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Индивидуальный подход	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (особенно в заданиях 18, 20, 22, 23, 24). 2. Выстраивать индивидуальные маршруты коррекции на

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		основе выявленных дефицитов. 3. Предлагать задания повышенного и высокого уровня сложности для развития аналитических навыков (задания 23, 24). 4. Особое внимание уделять развитию навыков работы с текстом и заданиями части 2.
3.2	Углубленная работа над заданиями части 2	1. Отрабатывать все типы заданий части 2 (21–24) на максимальном уровне. 2. Учить оформлять решение с полными пояснениями и обоснованиями. 3. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям оценивания. 4. Использовать образцы решений для анализа и обсуждения.
3.3	Углубленная работа над заданием 23	1. Отрабатывать задание 23 на материале различных периодов и типов предприятий. 2. Учить выделять три основных вопроса экономики в деятельности конкретной организации. 3. Учить формулировать развёрнутый ответ с примерами и пояснениями. 4. Использовать алгоритм выполнения задания 23.
3.4	Углубленная работа над заданием 24	1. Отрабатывать формулирование преимуществ и недостатков рыночной экономики для человека. 2. Учить аргументировать свою позицию с опорой на обществоведческие знания. 3. Использовать алгоритм: «Тезис → Аргумент → Вывод». 4. Отрабатывать структуру ответа с пояснениями и примерами.

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.5	Углубленная работа над заданием 18	1. Отрабатывать знание полномочий всех органов государственной власти. 2. Использовать опорные таблицы и схемы. 3. Проводить тематические диктанты по Конституции РФ.
3.6	Углубленная работа с текстами	1. Увеличить долю уроков, посвященных работе с текстами обществоведческого содержания. 2. Регулярно включать в уроки тексты разных типов (научно-популярные, публицистические, нормативные правовые акты). 3. Отрабатывать навык составления плана текста (задание 21) и поиска информации в тексте (задание 22).
3.7	Отработка оформления развернутых ответов	1. Учить оформлять решение с полными пояснениями и обоснованиями. 2. Отрабатывать запись ответа по алгоритму: «Тезис → Аргумент → Вывод». 3. Проводить взаимопроверку решений с комментариями. 4. Использовать образцы решений для анализа и обсуждения.
3.8	Использование открытого банка заданий ФИПИ	1. Систематически использовать задания из открытого банка ФИПИ для тренировки. 2. Анализировать типичные ошибки на основе материалов ФИПИ. 3. Использовать демоверсии и спецификации для ознакомления с требованиями к выполнению заданий.
3.9	Регулярная тренировка в формате ОГЭ	1. Включать в уроки задания в формате ОГЭ с последующим разбором ошибок. 2. Проводить тренировочные работы не реже 1 раза в четверть с 9 класса.

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		3. Анализировать типичные ошибки и отрабатывать их на последующих уроках.

4. Примеры конкретных заданий для работы с группой «4»

Тип задания	Пример	Цель
На отработку задания 23	На примере ателье (швейной мастерской) проиллюстрируйте три основных вопроса экономики: что производить? как производить? для кого производить? (Сначала назовите вопрос, затем приведите соответствующий пример.)	Применение знаний на практике
На отработку задания 24	Используя обществоведческие знания, укажите одно преимущество и один недостаток рыночной экономики для человека.	Аргументация
На отработку задания 18	Какое полномочие принадлежит Президенту РФ? (варианты: принимает законы, освобождает Председателя ЦБ, подписывает ратификационные грамоты, объявляет амнистию)	Знание полномочий Президента РФ
На отработку задания 22	Прочитайте текст об экономике. Найдите определение понятия «экономическая система». Приведите три примера ограниченных ресурсов из текста.	Поиск информации в тексте
На отработку задания 21	Составьте план текста об экономике (выделите 3–4 смысловые части и озаглавьте их).	Составление плана текста

Тип задания	Пример	Цель
На отработку задания 20	Заполните пропуск в таблице: «Внутреннее, принимаемое человеком, добровольное нравственное обязательство — это _____».	Знание понятий морали
На отработку задания 17	Начальник отдела издал приказ о командировке подчинённого. Какой вид правоотношений иллюстрирует пример?	Определение отраслей права
На отработку задания 19	Выберите черты сходства человека и животных: 1) забота о потомстве, 2) потребность в отдыхе, 3) творческая деятельность, 4) создание культурных ценностей.	Различение биологического и социального

5. Примерный план коррекционной работы на учебный год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ОГЭ по обществознанию с полным разбором). Выявление дефицитов: задания 18, 20, 22, 23, 24. Составление индивидуальных планов работы.
2. Основной	Октябрь – апрель	Систематическая работа по устранению дефицитов: — Углубленная работа над применением знаний на практике (задание 23). — Развитие навыков аргументации (задание 24). — Углубленная работа над знанием Конституции РФ (задание 18). — Отработка понятий морали (задание 20). — Развитие навыков работы с текстом (задания 21, 22). — Отработка заданий 17, 19, 14.

Этап	Сроки	Содержание работы
		— Индивидуальные консультации. — Промежуточные срезы (1 раз в четверть).
3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Коррекция плана подготовки. Психологическая подготовка к экзамену.

6. Памятки-алгоритмы для обучающихся (приложение)

Алгоритм выполнения задания 23 (применение знаний на практике):

1. Прочитай задание.
2. Выбери конкретную фирму (предприятие).
3. Назови первый вопрос: «Что производить?» — приведи пример из деятельности фирмы.
4. Назови второй вопрос: «Как производить?» — приведи пример из деятельности фирмы.
5. Назови третий вопрос: «Для кого производить?» — приведи пример из деятельности фирмы.
6. Оформи ответ в виде связного текста.

Пример выполнения задания 23:

«На примере ателье (швейной мастерской) можно проиллюстрировать три основных вопроса экономики. Во-первых, ателье решает вопрос «Что производить?»: оно шьёт женские платья и костюмы. Во-вторых, решается вопрос «Как производить?»: для пошива используются швейные машины, оверлоки и ручной труд квалифицированных портных. В-третьих, ателье определяет «Для кого производить?»: продукция предназначена для женщин 20–45 лет со средним достатком».

Алгоритм выполнения задания 24 (аргументация):

1. Прочитай задание.
2. Сформулируй одно преимущество рыночной экономики для человека.
3. Объясни, используя обществоведческие знания (2–3 предложения).
4. Приведи пример (по возможности).

5. Сформулируй один недостаток рыночной экономики для человека.
6. Объясни, используя обществоведческие знания (2–3 предложения).
7. Оформи ответ в виде связного текста.

Пример выполнения задания 24:

«Одним из преимуществ рыночной экономики для человека является свобода выбора. Потребитель может выбирать товары и услуги в зависимости от своих потребностей и возможностей, а производитель — определять, что и в каком количестве производить. Недостатком рыночной экономики является неравенство доходов. В условиях рынка доходы людей существенно различаются, что может приводить к социальной напряжённости и ограничению доступа к качественным товарам и услугам для малообеспеченных слоёв населения».

Вывод по разделу 3.2.3.3

Группа участников, получивших отметку «4» на ОГЭ по обществознанию, демонстрирует **высокий уровень базовой подготовки**, но испытывает **значительные трудности при решении заданий высокого уровня сложности** (часть 2), особенно связанных с применением знаний на практике (задание 23) и аргументацией (задание 24).

Основные направления коррекционной работы для данной группы:

1. Развитие навыков применения знаний на практике (задание 23).
2. Развитие навыков аргументации (задание 24).
3. Углубление навыков работы с текстом (задания 21, 22).
4. Углубление знаний об основах конституционного строя РФ (задание 18).
5. Углубление знаний моральных категорий (задание 20).
6. Углубление знаний об отраслях права (задание 17).
7. Развитие умения сравнивать (задание 19).
8. Углубление знаний о политических партиях (задание 14).
9. Развитие навыков анализа статистической информации (задание 12).
10. Отработка оформления развернутых ответов.

Учитывая, что обществознание изучается только в 9 классе (34 часа), работа с группой «4» требует **углубленного подхода**, развития аналитического мышления, систематической подготовки к решению заданий высокого уровня сложности и отработки

навыков оформления развернутых ответов. Основной акцент следует сделать на отработке заданий **23 и 24**, так как они являются ключевым барьером для получения отметки «5».

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «4» перейти на уровень отметки «5» и повысить качество обществоведческого образования в Липецкой области.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Общая характеристика группы

В 2026 году в Липецкой области ОГЭ по обществознанию сдавали 2433 человека. Из них отметку «5» получили **813 участников**, что составляет **33,42%** от общего числа сдававших. Это третья по численности группа участников (после групп «4» и «5»), что свидетельствует о наличии значительного числа выпускников с высоким уровнем подготовки. Доля участников, получивших «5», выросла с 7,84% в 2024 году до 33,42% в 2026 году (рост в 4,3 раза), что свидетельствует о значительном повышении уровня подготовки наиболее мотивированных выпускников.

Участники группы «5» — это обучающиеся, которые **демонстрируют отличное владение материалом базового уровня** и имеют **хорошие навыки решения заданий повышенного и высокого уровня сложности**. Основная задача работы с данной группой — устранение отдельных дефицитов, позволяющих получить максимальный первичный балл (37 баллов).

Описание достигнутых предметных результатов

На основе данных Таблицы 2-11 (столбец 5) и Таблицы 2-9 можно сделать вывод, что участники, получившие отметку «5», демонстрируют следующие достигнутые предметные результаты:

Категория	Задания	Процент выполнения	Содержание
Максимально высокая успешность (99–100%)	7	99,75%	Освоение знаний о процессах и явлениях в экономической сфере
	11	99,51%	Характеристика традиционных ценностей / установление взаимосвязей
	4	99,75%	Характеристика ценностей / установление взаимосвязей
	1	99,26%	Освоение знаний о духовно-нравственных ценностях
	5	99,38%	Поиск и извлечение социальной информации (анализ фото)
	9	99,51%	Установление взаимосвязей социальных объектов
Высокая успешность (95–99%)	15	97,79%	Классификация по сферам общественной жизни
	6	97,79%	Оценка поступков (финансовая грамотность)
	2	98,89%	Установление взаимосвязей общества и природы
	13	98,03%	Освоение знаний о процессах в политической сфере
	8	96,06%	Приведение примеров / решение практических задач
	10	96,31%	Освоение знаний о семье и социальных нормах
	16	97,42%	Освоение знаний об основах конституционного строя

Категория	Задания	Процент выполнения	Содержание
Хорошие результаты (85–95%)	12	97,17%	Анализ статистической информации (диаграмма)
	3	97,42%	Приведение примеров (повышенный уровень)
	14	95,08%	Политические партии (повышенный уровень)
	17	95,57%	Отрасли права
	19	92,68%	Сравнение человека и животных
	21	94,53%	Составление плана текста
	20	90,13%	Понятие морали
	18	86,14%	Полномочия Президента РФ
	22	86,47%	Поиск информации в тексте
Средние результаты (60–85%)	24	83,03%	Аргументация: преимущества и недостатки рыночной экономики
	23	72,41%	Применение знаний на практике (три вопроса экономики)

Таким образом, задание 23 (применение знаний на практике) является **единственным заданием**, которое группа «5» выполняет с результатом ниже 83%. Это задание представляет собой **основной резерв** для получения максимального первичного балла. Остальные 23 задания выполняются на уровне 83–100%, что подтверждает высокий уровень подготовки участников группы «5».

Указанные темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, представлены в таблице 2-15.

Таблица 2-15. Темы программы и умения, в наибольшей степени освоенные участниками группы «5»

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической сфере жизни общества (задание 7)	8
2.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов (задание 11)	6–9
3.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи (задание 4)	6–9
4.	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (задание 1)	6–9
5.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание на анализ фото) (задание 5)	6–9
6.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов (задание 9)	6–9
7.	Умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы (задание 15)	6–9
8.	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей (финансовая грамотность) (задание 6)	8

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
9.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов (задание 2)	6–9
10.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества (задание 13)	9

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке

Несмотря на высокие результаты, на основе данных Таблицы 2-11 (столбец 5), Таблицы 2-10 (распределение по первичным баллам в группе «5») и «веером» ответов выявлены следующие типичные дефициты, сдерживающие получение максимального первичного балла.

Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «5»

№	Дефицит	Задание	% выполнения	Характер ошибок
1.	Трудности с применением знаний на практике	23	72,41%	Неумение приводить полные и развёрнутые примеры для иллюстрации экономических понятий. В Таблице 2-10: только 48,22% группы «5» получили 3 балла, 29,40% — 2 балла, 13,78% — 1 балл, 8,61% — 0 баллов.
2.	Трудности с аргументацией	24	83,03%	Неумение полностью аргументировать свою позицию. В Таблице 2-10: 69,00% получили 2 балла, 28,04% — 1 балл, 2,95% — 0 баллов.
3.	Трудности с поиском информации в тексте	22	86,47%	Неумение находить точную информацию в тексте. В Таблице 2-10: 75,03% получили 2 балла, 22,88% — 1 балл, 2,09% — 0 баллов.

№	Дефицит	Задание	% выполнения	Характер ошибок
4.	Недостаточный уровень знаний о полномочиях Президента РФ	18	86,14%	Незнание отдельных полномочий Президента РФ. В Таблице 2-10: 86,10% получили 0 баллов за задание 18, 0,98% — 2 балла.
5.	Недостаточный уровень знаний понятий морали	20	90,13%	Незнание отдельных моральных категорий. В Таблице 2-10: 14,88% получили 0 баллов за задание 20.
6.	Трудности с составлением плана текста	21	94,53%	Неумение выделять все смысловые части текста. В Таблице 2-10: 89,30% получили 2 балла, 10,46% — 1 балл.
7.	Трудности с определением вида правоотношений	17	95,57%	Единичные ошибки в различении отраслей права. В Таблице 2-10: 0,74% получили 0 баллов.
8.	Недостаточное умение сравнивать	19	92,68%	Единичные ошибки в различении биологических и социальных черт.

Указанные темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, представлены в таблице 2-16.

Таблица 2-16. Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «5»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Экономика: три основных вопроса экономики, применение знаний на практике (задание 23)	8
2.	Аргументация: преимущества и недостатки рыночной экономики (задание 24)	8, 9

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
3.	Овладение смысловым чтением: поиск информации в тексте (задание 22)	6–9
4.	Основы конституционного строя и организация государственной власти в Российской Федерации. Полномочия Президента РФ (задание 18)	9
5.	Понятие морали. Долг и совесть как нравственные категории (задание 20)	7, 9
6.	Овладение смысловым чтением: составление плана текста (задание 21)	6–9
7.	Отрасли права. Трудовые правоотношения (задание 17)	7
8.	Сравнение биосоциальной природы человека (задание 19)	6

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов

Для достижения максимального первичного балла (37 баллов) участникам группы «5» необходимо сконцентрироваться на следующих задачах:

«Зоны роста» для получения максимального первичного балла

№	Направление работы	Конкретные задачи
1.	Углубление навыков применения знаний на практике (задание 23)	Отработка задания на материале различных предприятий/фирм. Умение приводить полные и развёрнутые примеры по трём вопросам экономики. Формулирование связного текста с использованием обществоведческой терминологии. Стремление к получению 3 баллов (вместо 2).
2.	Совершенствование навыков аргументации (задание 24)	Отработка формулирования преимуществ и недостатков рыночной экономики с полной аргументацией. Использование обществоведческих знаний и примеров. Стремление к получению 2 баллов (вместо 1).
3.	Углубление навыков работы с текстом (задания 21, 22)	Составление полного плана текста (задание 21) с выделением всех смысловых частей и точным озаглавливанием. Поиск точной информации в тексте (задание 22) с формулированием полных ответов. Стремление к получению 2 баллов по каждому заданию.
4.	Углубление знаний об основах конституционного строя РФ (задание 18)	Знание всех полномочий Президента РФ и других органов государственной власти. Различение функций законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Отработка задания 18 до 100% выполнения.
5.	Углубление знаний моральных категорий (задание 20)	Знание всех моральных категорий: долг, совесть, честь, достоинство, гуманизм, милосердие, справедливость. Отработка задания 20 до 100% выполнения.
6.	Совершенствование хронологических знаний (при необходимости)	Отработка заданий на установление соответствия и последовательности.

№	Направление работы	Конкретные задачи
7.	Развитие навыков оформления развернутых ответов (максимальный уровень)	Отработка оформления ответов на задания части 2 с полными пояснениями и обоснованиями. Использование обществоведческой терминологии. Стремление к получению максимальных баллов по каждому заданию.

Ключевой приоритет: для получения максимального первичного балла необходимо в первую очередь обеспечить выполнение задания **23** (применение знаний на практике) на 3 балла (вместо 2) и задания **24** (аргументация) на 2 балла (вместо 1). Именно эти задания являются основным барьером для получения максимального первичного балла. Особое внимание следует уделить заданию 23 (72,41%), так как оно приносит 3 балла, и его неполное выполнение (2 балла) не позволяет получить максимальный результат.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Общие принципы работы с группой «5»

В соответствии с изменениями федеральной образовательной программы, с **2026 года обществознание на уровне основного общего образования изучается только в 9 классе** (в объёме 34 часа в год). Участники группы «5» — это обучающиеся, которые демонстрируют отличное владение материалом базового уровня и имеют **хорошие навыки решения заданий повышенного и высокого уровня сложности**. Основная задача работы с данной группой — устранение отдельных дефицитов, позволяющих получить максимальный первичный балл (37 баллов).

1. Рекомендации по формированию предметных умений

1.1. Углубление навыков применения знаний на практике (задание 23)

Конкретные приемы и методы работы

1. Отработка задания 23 на материале **различных предприятий/фирм** разных сфер экономики (производство, услуги, торговля, сельское хозяйство).
2. Использование **алгоритма выполнения задания 23 на максимальный балл**:
 - «Назови первый вопрос экономики → Приведи развёрнутый пример из деятельности конкретной фирмы → Объясни связь примера с вопросом»;
 - «Назови второй вопрос экономики → Приведи развёрнутый пример...»;
 - «Назови третий вопрос экономики → Приведи развёрнутый пример...».
3. Отработка умения **формулировать связный текст** с использованием обществоведческой терминологии.
4. Анализ **критериев оценивания задания 23** с целью понимания, как получить 3 балла (вместо 2).
5. **Практикум по выполнению задания 23** с разбором типичных ошибок и критериев оценивания.
6. Выполнение тренировочных заданий повышенной сложности с использованием **открытого банка заданий ФИПИ** и олимпиадных материалов.

1.2. Совершенствование навыков аргументации (задание 24)

Конкретные приемы и методы работы

1. Отработка навыка **формулирования развернутого ответа** с полной аргументацией и использованием обществоведческих знаний.
2. Использование **алгоритма выполнения задания 24 на максимальный балл**:
 - «Сформулируй преимущество рыночной экономики для человека → Разверни аргументацию с использованием обществоведческих знаний (3–4 предложения) → Приведи пример»;

Конкретные приемы и методы работы

— «Сформулируй недостаток рыночной экономики для человека → Разверни аргументацию с использованием обществоведческих знаний (3–4 предложения) → Приведи пример».

3. Отработка **структуры ответа**: «Тезис → Развёрнутая аргументация → Пример → Вывод».

4. Изучение и анализ **образцов выполнения задания 24 на максимальный балл** (из демоверсий, критериев оценивания).

5. **Практикум по аргументации** с использованием различных аспектов: свобода выбора, конкуренция, качество товаров, безработица, инфляция, неравенство доходов.

6. Выполнение тренировочных заданий на аргументацию с использованием **открытого банка заданий ФИПИ**.

1.3. Углубление навыков работы с текстом (задания 21, 22)

Конкретные приемы и методы работы

1. Отработка **составления плана текста** (задание 21) на максимальный балл:

- выделение всех смысловых частей текста (3–4 пункта);
- точное и лаконичное озаглавливание каждой части;
- отражение главной мысли каждой части в названии пункта плана.

2. Отработка **поиска информации в тексте** (задание 22) на максимальный балл:

- нахождение точных и полных ответов на вопросы по тексту;
- формулирование ответов с использованием ключевых слов из текста.

3. Работа с **текстами разных типов и повышенной сложности**: научно-популярные, публицистические, нормативные правовые акты (извлечения из Конституции РФ, законов).

Конкретные приемы и методы работы

4. Выполнение тренировочных заданий на составление плана и поиск информации с использованием **открытого банка заданий ФИПИ**.

1.4. Углубление знаний об основах конституционного строя РФ (задание 18)

Конкретные приемы и методы работы

1. Систематическая работа с **текстом Конституции РФ** (извлечения): изучение всех статей, касающихся полномочий Президента РФ, Федерального Собрания, Правительства РФ, судебной системы.

2. Использование **опорных таблиц «Органы государственной власти РФ: полномочия»** с детализацией всех функций.

3. Отработка задания 18 на каждом уроке с усложнением:

- «Какое полномочие принадлежит Президенту РФ?»;
- «Какой орган власти принимает законы?»;
- «Кто назначает Председателя Правительства?»;
- «Какие полномочия относятся к исключительной компетенции Совета Федерации?».

4. Решение **тренировочных заданий повышенной сложности** на установление соответствия между органами власти и их полномочиями.

5. Выполнение заданий на **различение функций** законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти в конкретных ситуациях.

1.5. Углубление знаний моральных категорий (задание 20)

Конкретные приемы и методы работы

1. Изучение **всех моральных категорий** с детальными определениями: долг, совесть, честь, достоинство, гуманизм, милосердие, справедливость, ответственность.
2. Отработка задания 20 на каждом уроке:
 - «Дайте определение понятию "долг"»;
 - «Чем долг отличается от совести?»;
 - «Какое понятие соответствует определению "внутреннее нравственное обязательство"?»;
 - «Как соотносятся понятия "долг" и "ответственность"?».
3. Отработка **различения понятий «долг» и «совесть»** с использованием примеров из жизни, литературы, истории.
4. Выполнение заданий на **сравнение моральных категорий**.

1.6. Углубление знаний об отраслях права (задание 17)

Конкретные приемы и методы работы

1. Углублённое изучение **отличий гражданских, административных и трудовых правоотношений**.
2. Отработка задания 17 на каждом уроке:
 - «Какой вид правоотношений иллюстрирует ситуация?»;
 - «Какие признаки позволяют отнести данную ситуацию к трудовым правоотношениям?».
3. Решение **практических задач повышенной сложности** на определение вида правоотношений.

1.7. Развитие умения сравнивать (задание 19)

Конкретные приемы и методы работы

1. Углублённое изучение **черт сходства и различия человека и животных** с систематизацией знаний.
2. Отработка задания 19 на каждом уроке:
 - «Выберите черты сходства человека и животных»;
 - «Выберите черты, отличающие человека от животных»;
 - «Объясните, почему творческая деятельность отличает человека от животных».
3. Выполнение заданий на **установление оснований для сравнения**.

2. Рекомендации по формированию метапредметных умений

2.1. Развитие познавательных УУД (исследовательский уровень)

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **систематизировать информацию** при анализе сложных текстов, диаграмм, статистических данных.
2. Отрабатывать умение **устанавливать причинно-следственные связи** в сложных ситуациях:
 - «Каковы социально-экономические последствия инфляции?»;
 - «Как безработица влияет на экономическое развитие общества?».
3. Учить **делать выводы** на основе анализа текста, диаграммы, графика с использованием обществоведческой терминологии.
4. Развивать навык **интерпретации информации** из различных источников (текст, диаграмма, фото, таблица).
5. Использовать задания на **сравнение, классификацию, обобщение** на максимальном уровне.

2.2. Развитие коммуникативных УУД (оформление развернутых ответов максимального уровня)

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **оформлять развернутый ответ** на обществоведческую тему с полными пояснениями и обоснованиями (8–10 предложений).
2. Отрабатывать навык **записи ответа** по алгоритму: «Тезис → Развёрнутая аргументация → Пример → Вывод» с использованием обществоведческой терминологии.
3. Учить **использовать обществоведческую терминологию** в письменной речи на высоком уровне.
4. Проводить **взаимопроверку** развернутых ответов с комментариями и обоснованиями.
5. Использовать **образцы решений** заданий 21–24 для анализа и обсуждения.
6. Проводить **практикумы по оформлению развернутых ответов** с разбором по критериям оценивания.

2.3. Развитие регулятивных УУД (максимальный уровень)

Конкретные приемы и методы работы

1. Учить **планировать** решение комплексных задач: «Какие этапы решения нужно пройти?», «Какие источники информации потребуются?».
2. Отрабатывать навык **самопроверки** на максимальном уровне:
 - «Соответствует ли ответ вопросу?»;
 - «Верны ли термины?»;
 - «Правильно ли установлены причинно-следственные связи?»;
 - «Обоснованы ли все шаги решения?»;
 - «Можно ли дополнить ответ?».

Конкретные приемы и методы работы

3. Использовать **алгоритм самопроверки** для заданий части 2 (21–24).

4. Учить **анализировать свои ошибки** и планировать работу над ними.

3. Рекомендации по организации образовательного процесса в 9 классе

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Индивидуальный подход	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (особенно в заданиях 23, 24, 18, 20, 22). 2. Выстраивать индивидуальные маршруты углубленной подготовки. 3. Предлагать задания олимпиадного и исследовательского уровня для развития аналитических навыков. 4. Особое внимание уделять развитию навыков применения знаний на практике (задание 23) и аргументации (задание 24).
3.2	Углубленная работа над заданиями части 2	1. Отрабатывать все типы заданий части 2 (21–24) на максимальном уровне. 2. Решать задачи повышенной сложности из различных источников (олимпиадные задания, задания из профильных сборников). 3. Учить применять различные методы решения одной задачи и выбирать наиболее рациональный. 4. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям оценивания.
3.3	Углубленная работа над заданием 23	1. Отрабатывать задание 23 на материале различных предприятий/фирм.

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		2. Учить приводить полные и развёрнутые примеры по трём вопросам экономики. 3. Учить формулировать связный текст с использованием обществоведческой терминологии. 4. Анализировать критерии оценивания для получения 3 баллов.
3.4	Углубленная работа над заданием 24	1. Отрабатывать формулирование преимуществ и недостатков рыночной экономики с полной аргументацией. 2. Учить аргументировать свою позицию с опорой на обществоведческие знания и примеры. 3. Использовать алгоритм: «Тезис → Аргумент → Пример → Вывод». 4. Анализировать критерии оценивания для получения 2 баллов.
3.5	Углубленная работа над заданием 18	1. Отрабатывать знание полномочий всех органов государственной власти. 2. Использовать опорные таблицы и схемы. 3. Проводить тематические диктанты по Конституции РФ. 4. Отрабатывать задание 18 до 100% выполнения.
3.6	Участие в олимпиадах и конкурсах	1. Привлекать участников группы к участию в олимпиадах по обществознанию. 2. Организовывать участие в конкурсах и турнирах. 3. Предлагать задания повышенной сложности (выходящие за рамки ОГЭ). 4. Развивать исследовательские и проектные навыки.

№	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.7	Отработка оформления развернутых ответов максимального уровня	1. Учить оформлять решение с полными пояснениями и обоснованиями. 2. Отрабатывать запись ответа по алгоритму: «Тезис → Аргумент → Пример → Вывод». 3. Проводить взаимопроверку решений с комментариями. 4. Использовать образцы решений для анализа и обсуждения.

4. Примеры конкретных заданий для работы с группой «5»

Тип задания	Пример	Цель
На отработку задания 23	На примере мебельной фабрики проиллюстрируйте три основных вопроса экономики: что производить? как производить? для кого производить? (Сначала назовите вопрос, затем приведите соответствующий пример.)	Применение знаний на практике на максимальный балл
На отработку задания 24	Используя обществоведческие знания, укажите одно преимущество и один недостаток рыночной экономики для человека. Аргументируйте свой ответ с использованием примеров.	Аргументация на максимальный балл
На отработку задания 18	Какое полномочие принадлежит Президенту РФ? (варианты: принимает законы, освобождает Председателя ЦБ, подписывает ратификационные грамоты, объявляет амнистию)	Знание полномочий Президента РФ
На отработку задания 22	Прочитайте текст об экономике. Найдите определение понятия «экономическая система». Приведите три примера	Поиск информации в тексте на максимальный балл

Тип задания	Пример	Цель
	ограниченных ресурсов из текста. Сформулируйте полный ответ.	
На отработку задания 21	Составьте план текста об экономике (выделите смысловые части и озаглавьте их).	Составление плана текста на максимальный балл
На отработку задания 20	Заполните пропуск в таблице: «Внутреннее, принимаемое человеком, добровольное нравственное обязательство — это _____».	Знание понятий морали
На отработку задания 17	Начальник отдела издал приказ о командировке подчинённого. Какой вид правоотношений иллюстрирует пример? Объясните свой ответ.	Определение отраслей права
На отработку задания 19	Выберите черты сходства человека и животных и черты, отличающие человека от животных. Объясните, почему творческая деятельность отличает человека от животных.	Различение биологического и социального на максимальный уровень

5. Примерный план коррекционной работы на учебный год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ОГЭ по обществознанию с полным разбором). Выявление дефицитов: задания 23, 24, 18, 20, 22. Составление индивидуальных планов работы.

Этап	Сроки	Содержание работы
2. Основной	Октябрь – апрель	Систематическая работа по устранению дефицитов: — Углубленная работа над применением знаний на практике (задание 23). — Совершенствование навыков аргументации (задание 24). — Углубленная работа над знанием Конституции РФ (задание 18). — Отработка понятий морали (задание 20). — Развитие навыков работы с текстом (задания 21, 22). — Участие в олимпиадах и конкурсах. — Индивидуальные консультации. — Промежуточные срезы (1 раз в четверть).
3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Коррекция плана подготовки. Психологическая подготовка к экзамену.

6. Памятки-алгоритмы для обучающихся (приложение)

Алгоритм выполнения задания 23 на максимальный балл (3 балла):

1. Прочитай задание.
2. Выбери конкретную фирму (предприятие).
3. Назови первый вопрос: «Что производить?» — приведи развёрнутый пример из деятельности фирмы, объясни связь.
4. Назови второй вопрос: «Как производить?» — приведи развёрнутый пример из деятельности фирмы, объясни связь.
5. Назови третий вопрос: «Для кого производить?» — приведи развёрнутый пример из деятельности фирмы, объясни связь.
6. Оформи ответ в виде связного текста с использованием обществоведческой терминологии.

Пример выполнения задания 23 на максимальный балл:

«На примере мебельной фабрики можно проиллюстрировать три основных вопроса экономики. Во-первых, решается вопрос «Что производить?»: фабрика производит кухонные гарнитуры и мягкую мебель. Этот выбор определяется спросом потребителей и рыночной конъюнктурой. Во-вторых, решается вопрос «Как производить?»: для производства используются автоматизированные станки,

конвейерная линия и труд квалифицированных рабочих. Такая технология позволяет снизить издержки и повысить производительность труда. В-третьих, фабрика определяет «Для кого производить?»: продукция предназначена для семей со средним достатком, что определяется ценовой политикой предприятия и ориентированностью на массового потребителя».

Алгоритм выполнения задания 24 на максимальный балл (2 балла):

1. Прочитай задание.
2. Сформулируй одно преимущество рыночной экономики для человека.
3. Разверни аргументацию с использованием обществоведческих знаний (3–4 предложения).
4. Приведи пример.
5. Сформулируй один недостаток рыночной экономики для человека.
6. Разверни аргументацию с использованием обществоведческих знаний (3–4 предложения).
7. Приведи пример.
8. Оформи ответ в виде связного текста с использованием обществоведческой терминологии.

Пример выполнения задания 24 на максимальный балл:

«Одним из преимуществ рыночной экономики для человека является свобода экономического выбора. Потребитель может самостоятельно определять, какие товары и услуги приобретать, исходя из своих потребностей и финансовых возможностей. Производитель, в свою очередь, свободен в выборе направления деятельности, что создаёт условия для предпринимательской инициативы и развития конкуренции. Например, человек может выбрать между несколькими марками телефонов или между разными провайдерами интернет-услуг. Недостатком рыночной экономики является неравенство доходов и социальное расслоение. В условиях свободного рынка доходы людей существенно различаются в зависимости от их образования, профессии, удачи, что может приводить к формированию бедности и ограничению доступа к качественным товарам и услугам для малообеспеченных слоёв населения. Так, например, в рыночной экономике доходы топ-менеджеров крупных компаний могут в сотни раз превышать доходы неквалифицированных рабочих».

Вывод по разделу 3.2.4.2

Группа участников, получивших отметку «5» на ОГЭ по обществознанию, демонстрирует **высокий уровень предметной подготовки**, но испытывает **отдельные трудности при решении заданий высокого уровня сложности**, особенно связанных с применением знаний на практике (задание 23) и аргументацией (задание 24).

Основные направления коррекционной работы для данной группы:

1. Углубление навыков применения знаний на практике (задание 23) — до 3 баллов.
2. Совершенствование навыков аргументации (задание 24) — до 2 баллов.
3. Углубление навыков работы с текстом (задания 21, 22) — до 2 баллов.
4. Углубление знаний об основах конституционного строя РФ (задание 18) — до 100%.
5. Углубление знаний моральных категорий (задание 20) — до 100%.
6. Углубление знаний об отраслях права (задание 17) — до 100%.
7. Развитие умения сравнивать (задание 19) — до 100%.
8. Участие в олимпиадах и конкурсах для развития аналитических и исследовательских навыков.

Учитывая, что обществознание изучается только в 9 классе (34 часа), работа с группой «5» требует углублённого подхода, развития аналитического мышления, совершенствования навыков оформления развернутых ответов и систематической подготовки к решению заданий высокого уровня сложности. Основной акцент следует сделать на отработке заданий **23 и 24**, так как они являются ключевым барьером для получения максимального первичного балла.

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «5» добиться максимального первичного балла на ОГЭ по обществознанию и развить навыки, необходимые для успешного продолжения обучения в 10–11 классах и подготовки к ЕГЭ по обществознанию.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендации в данном разделе составлены на основе проведённого анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию в Липецкой области в 2026 году и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации носят практический характер, дают возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса и не ориентированы только на учителей выпускных классов.

3.3.1. Рекомендации для администрации образовательных организаций

№	Рекомендация	Конкретные меры и механизмы реализации	Ожидаемый результат	Ответственные / сроки
1	Провести анализ результатов ОГЭ по обществознанию в школе	1. Проанализировать результаты ОГЭ по обществознанию за 2024–2026 годы в разрезе классов и учителей. 2. Сопоставить результаты с данными текущей успеваемости. 3. Выявить «зоны роста» каждого учителя и каждого класса. 4. Определить факторы, влияющие на результаты (кадровые, материально-технические, организационные). 5. Обратить особое внимание на анализ выполнения заданий части 2 (задания 21–24), особенно 23 и 24.	Выявление конкретных дефицитов и факторов, влияющих на результаты	Директор, зам. директора по УВР / август-сентябрь 2026 г.
2	Организовать повышение квалификации учителей обществознания	1. Направить учителей на курсы повышения квалификации в ИРО Липецкой области по темам: — «Методика подготовки к ОГЭ по обществознанию с учётом типичных ошибок»; — «Формирование навыков работы с текстом на уроках обществознания»; — «Методика обучения аргументации и применению знаний на практике»; — «Развитие финансовой грамотности на уроках обществознания»;	Повышение профессиональной компетентности учителей	Директор, зам. директора по УВР / в течение 2026–2027 учебного года

№	Рекомендация	Конкретные меры и механизмы реализации	Ожидаемый результат	Ответственные / сроки
3	Организовать внутришкольный мониторинг качества обучения обществознанию	— «Методика работы с заданиями части 2 ОГЭ по обществознанию»; — «Преподавание обществознания в 9 классе: методические аспекты». 2. Обеспечить участие учителей в вебинарах и семинарах ФИПИ и ИРО. 3. Организовать внутришкольные семинары по обмену опытом. 1. Разработать систему мониторинга с 6 класса (с учётом того, что обществознание изучается только в 9 классе — с первого дня изучения предмета). 2. Проводить диагностические работы в формате ОГЭ с 9 класса (3–4 раза в год: входная, промежуточные, итоговая). 3. Анализировать результаты мониторинга на педагогических советах и МО. 4. Корректировать планы работы на основе результатов мониторинга. 5. Включить в мониторинг отдельные блоки: — работа с текстом (задания 21, 22); — применение знаний на практике (задание 23); — аргументация (задание 24);	Своевременное выявление и коррекция дефицитов	Зам. директора по УВР, руководитель МО / в течение учебного года

№	Рекомендация	Конкретные меры и механизмы реализации	Ожидаемый результат	Ответственные / сроки
		— задания с кратким ответом (задания 17, 18, 20).		
4	Обеспечить методическую поддержку учителям обществознания	1. Закрепить наставников за молодыми учителями обществознания. 2. Организовать взаимопосещение уроков. 3. Обеспечить участие молодых специалистов в работе городских/районных МО. 4. Создать «Методическую копилку» для учителей (разработки уроков, памятки, алгоритмы). 5. Обеспечить поддержку в освоении методики работы с текстами и заданиями части 2.	Снижение профессиональных трудностей учителей	Зам. директора по УВР, руководитель МО / в течение учебного года
5	Создать условия для работы с нормативными правовыми актами	1. Обеспечить кабинеты обществознания текстами Конституции РФ и другими нормативными правовыми актами. 2. Пополнить библиотечный фонд учебно-методической литературой по обществознанию. 3. Организовать доступ к электронным образовательным ресурсам (открытый банк заданий ФИПИ, онлайн-тренажёры).	Повышение качества работы с нормативными документами	Директор, зав. библиотекой / в течение 2026–2027 учебного года

№	Рекомендация	Конкретные меры и механизмы реализации	Ожидаемый результат	Ответственные / сроки
6	Разработать систему стимулирования учителей	1. Поощрять учителей за участие в профессиональных конкурсах и олимпиадах. 2. Поощрять учителей за работу по подготовке к заданиям части 2.	Повышение мотивации учителей к качественной подготовке	Директор / в течение учебного года
7	Обеспечить преемственность в преподавании обществознания	1. Организовать методическую работу по преподаванию обществознания в 9 классе с учётом изменений (изучение предмета только в выпускном классе). 2. Организовать обмен опытом между учителями, работающими в 9 классах. 3. Разработать единые требования к работе с текстами и нормативными документами. 4. Обеспечить системную работу по формированию навыков работы с заданиями части 2 с начала 9 класса.	Системная подготовка к ОГЭ с начала изучения предмета	Зам. директора по УВР, руководитель МО / в течение учебного года
8	Организовать работу со слабоуспевающими обучающимися	1. Выявить группу риска (обучающиеся с низкими результатами в течение года, показавшие на входной диагностике результат «2»). 2. Разработать индивидуальные планы коррекции для каждого ученика группы риска. 3. Организовать дополнительные	Снижение доли обучающихся, получивших отметку «2» на ОГЭ	Зам. директора по УВР, учителя обществознания / в течение учебного года

№	Рекомендация	Конкретные меры и механизмы реализации	Ожидаемый результат	Ответственные / сроки
9	Организовать работу с мотивированными обучающимися	занятия (консультации, элективные курсы) сразу после входной диагностики (с сентября). 4. Вести мониторинг достижений слабоуспевающих. 5. Особое внимание уделить формированию базовых знаний по заданиям 18, 20, 17.		
		1. Выявить группу с высоким потенциалом (планирующих получение отметки «5») 2. Организовать углублённое изучение обществознания (элективные курсы, факультативы). 3. Обеспечить участие в олимпиадах и конкурсах по обществознанию. 4. Предлагать задания повышенной и высокой сложности (задания части 2 ОГЭ). 5. Организовать подготовку к заданиям 23 и 24 (применение знаний на практике, аргументация).	Увеличение доли обучающихся, получивших отметку «5» на ОГЭ	Зам. директора по УВР, учителя обществознания / в течение учебного года
10	Проводить работу с родителями	1. Информировать родителей о результатах пробных экзаменов. 2. Проводить родительские собрания с разбором требований ОГЭ. 3. Рекомендовать родителям способы поддержки детей при подготовке к	Повышение уровня информированности родителей	Зам. директора по УВР, классные руководители / в течение учебного года

№	Рекомендация	Конкретные меры и механизмы реализации	Ожидаемый результат	Ответственные / сроки
		ОГЭ. 4. Организовать консультации для родителей по вопросам подготовки к ОГЭ.		

Рекомендации для ГАУДПО Липецкой области «Институт развития образования» (ИРО)

№	Рекомендация	Конкретные меры и механизмы реализации	Ожидаемый результат	Сроки
1	Разработать и реализовать программы повышения квалификации учителей обществознания	1. Курсы повышения квалификации «Методика подготовки к ОГЭ по обществознанию в условиях обновлённых требований» (практико-ориентированный курс с разбором типичных ошибок 2026 года). 2. Курсы «Формирование навыков работы с текстом на уроках обществознания». 3. Курсы «Методика обучения аргументации и применению знаний на практике (задания 23, 24)». 4. Курсы «Методика работы с заданиями части 2 ОГЭ по обществознанию». 5. Курсы «Преподавание обществознания в 9 классе: методические аспекты» (с учётом изучения предмета только в 9 классе). 6. Программа переподготовки «Теория и методика преподавания обществознания в общеобразовательной организации» (для учителей без профильного образования).	Повышение профессиональной компетентности учителей	В течение 2026–2027 учебного года

№	Рекомендация	Конкретные меры и механизмы реализации	Ожидаемый результат	Сроки
2	Организовать методические семинары и мастер-классы	1. Семинар-практикум «Методика работы с текстом на уроках обществознания (задания 21, 22)». 2. Мастер-класс «Обучение применению знаний на практике (задание 23)». 3. Семинар «Методика работы с Конституцией РФ и нормативными правовыми актами (задание 18)». 4. Мастер-класс «Формирование понятий морали на уроках обществознания (задание 20)». 5. Семинар «Типичные ошибки на ОГЭ по обществознанию: анализ и пути коррекции». 6. Семинар «Формирование навыков аргументации (задание 24)». 7. Мастер-класс «Оформление развернутых ответов на задания части 2». 8. Семинар «Преподавание обществознания в 9 классе: эффективные методики».	Повышение методической компетентности учителей	В течение 2026–2027 учебного года
3	Организовать системную работу с муниципальными методическими объединениями	1. Провести установочный семинар для руководителей МО по итогам ОГЭ 2026 года. 2. Разработать методические рекомендации для МО по устранению дефицитов. 3. Организовать выездные семинары в муниципалитеты с низкими результатами. 4. Провести вебинар «Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в Липецкой области: выводы и перспективы». 5. Обратить особое внимание на анализ выполнения заданий части 2 (задания 21–24).	Повышение эффективности работы МО	В течение 2026–2027 учебного года

№	Рекомендация	Конкретные меры и механизмы реализации	Ожидаемый результат	Сроки
4	Разработать методические материалы для учителей	1. Разработать памятки-алгоритмы для выполнения заданий ОГЭ (особенно для заданий 18, 20, 21–24). 2. Создать методические рекомендации по работе с текстом на уроках обществознания. 3. Разработать сборник тренировочных заданий по обществознанию (часть 2). 4. Подготовить методические материалы по обучению аргументации (задание 24). 5. Разработать критерии оценивания для внутришкольного мониторинга. 6. Создать банк текстов обществоведческого содержания для работы на уроках.	Обеспечение учителей качественными методическими материалами	В течение 2026–2027 учебного года
5	Организовать работу по трансляции эффективных педагогических практик	1. Провести конкурс методических разработок «Лучшая практика подготовки к ОГЭ по обществознанию». 2. Организовать выступления учителей с высокими результатами на конференциях и семинарах. 3. Создать банк лучших педагогических практик на сайте ИРО. 4. Организовать стажировки для учителей из школ с низкими результатами в школах-лидерах. 5. Особое внимание уделить трансляции практик по работе с заданиями части 2.	Распространение эффективного опыта	В течение 2026–2027 учебного года
6	Организовать системную работу по формированию навыков работы с текстом	1. Провести цикл вебинаров по методике работы с текстом на уроках обществознания. 2. Разработать и распространить методические рекомендации по организации работы с текстом.	Повышение качества работы с текстом	В течение 2026–2027 учебного года

№	Рекомендация	Конкретные меры и механизмы реализации	Ожидаемый результат	Сроки
7	Организовать помощь школам с низкими результатами	3. Организовать обучающие семинары «Смысловое чтение на уроках обществознания». 4. Разработать систему тренировочных заданий по работе с текстом (задания 21, 22). 1. Выявить школы с низкими образовательными результатами по обществознанию (ОГЭ, ВПР). 2. Провести диагностику дефицитов в этих школах. 3. Разработать адресные программы методической поддержки. 4. Организовать выездные семинары и индивидуальные консультации для учителей этих школ. 5. Закрепить тьюторов за школами с низкими результатами. 6. Особое внимание уделить школам с высоким процентом неудовлетворительных результатов и низким качеством обучения.	Повышение качества образования в школах с низкими результатами	В течение 2026–2027 учебного года
8	Провести анализ профессиональных дефицитов учителей	1. Провести анкетирование учителей обществознания по выявлению профессиональных затруднений. 2. Проанализировать типичные ошибки в работах учителей (при проверке пробных ОГЭ). 3. Разработать программы КПК на основе выявленных дефицитов. 4. Обратит внимание на дефициты в методике работы с текстом, заданиями 23 и 24.	Адресность программ повышения квалификации	Сентябрь-октябрь 2026 г.

№	Рекомендация	Конкретные меры и механизмы реализации	Ожидаемый результат	Сроки
9	Организовать систему наставничества	1. Создать базу учителей-наставников из числа лучших педагогов области. 2. Закрепить наставников за молодыми специалистами и учителями из школ с низкими результатами. 3. Организовать регулярные встречи наставников и наставляемых. 4. Провести обучение наставников. 5. Особое внимание уделить наставничеству по методике работы с заданиями части 2.	Поддержка молодых специалистов и учителей из школ с низкими результатами	В течение 2026–2027 учебного года
10	Организовать мониторинг качества подготовки к ОГЭ	1. Организовать разбор типичных ошибок на семинарах для учителей. 2. Провести региональные диагностические работы по обществознанию в 9 классах. 3. Обратит внимание на выполнение заданий части 2 (21–24), особенно заданий 23 и 24.	Объективная оценка качества подготовки к ОГЭ	В течение 2026–2027 учебного года

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО направления повышения квалификации

№	Направление повышения квалификации	Целевая аудитория	Обоснование (на основе выявленных дефицитов)
1	«Методика подготовки к ОГЭ по обществознанию с учётом типичных ошибок»	Учителя обществознания 9 классов	Необходимость разбора типичных ошибок 2026 года и коррекции подходов к подготовке

№	Направление повышения квалификации	Целевая аудитория	Обоснование (на основе выявленных дефицитов)
2	«Формирование навыков работы с текстом на уроках обществознания»	Учителя обществознания 9 классов	Выявленные дефициты в работе с текстом (задания 21, 22 — 76,39% и 61,32%)
3	«Методика обучения аргументации и применению знаний на практике»	Учителя обществознания 9 классов	Низкие результаты по заданиям 23 (39,65%) и 24 (53,74%)
4	«Методика работы с Конституцией РФ и нормативными правовыми актами»	Учителя обществознания 9 классов	Выявленные дефициты в знании полномочий Президента РФ (задание 18 — 56,50%)
5	«Формирование понятий морали на уроках обществознания»	Учителя обществознания 7, 9 классов	Выявленные дефициты в знании моральных категорий (задание 20 — 64,51%)
6	«Методика работы с заданиями части 2 ОГЭ по обществознанию»	Учителя обществознания 9 классов	Низкие результаты по заданиям 21–24, особенно 23 (39,65%) и 24 (53,74%)
7	«Развитие финансовой грамотности на уроках обществознания»	Учителя обществознания 8, 9 классов	Необходимость формирования навыков финансовой грамотности (задание 6 — 94,74%, но есть дефициты)
8	«Профессиональная переподготовка "Теория и методика преподавания обществознания в общеобразовательной организации"»	Учителя без профильного образования	Необходимость формирования профессиональных компетенций

№	Направление повышения квалификации	Целевая аудитория	Обоснование (на основе выявленных дефицитов)
9	«Оформление развернутых ответов на ОГЭ по обществознанию»	Учителя обществознания 9 классов	Выявленные дефициты в оформлении ответов на задания части 2
10	«Преподавание обществознания в 9 классе: методические аспекты»	Учителя обществознания	Изменение порядка изучения предмета (только в 9 классе)

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям

1. Для руководителей образовательных организаций:

- Провести анализ результатов ОГЭ по обществознанию в школе, выявить «зоны роста» каждого учителя и класса.
- Создать условия для повышения квалификации учителей обществознания по направлениям, связанным с подготовкой к ГИА.
- Организовать внутришкольный мониторинг качества обучения обществознанию с 9 класса (с первого дня изучения предмета).
- Обеспечить методическую поддержку молодым специалистам, преподающим обществознание в выпускных классах.
- Обратить особое внимание на формирование навыков работы с текстом и заданиями части 2 (23, 24).

2. Для муниципальных методических служб:

- Обеспечить методическое сопровождение учителей обществознания на муниципальном уровне.
- Организовать работу муниципальных методических объединений по анализу типичных ошибок ОГЭ и выработке единых подходов к преподаванию.
- Провести муниципальные семинары по обмену опытом подготовки к ОГЭ.
- Организовать систему наставничества для учителей, чьи обучающиеся показывают стабильно низкие результаты.
- Обратить внимание на школы с высоким процентом неудовлетворительных результатов и организовать адресную методическую помощь.

3. Для учителей обществознания:

- Систематически использовать в работе открытые варианты КИМ ОГЭ и методические материалы ФИПИ.
- Обращать внимание на формирование не только предметных, но и метапредметных результатов (анализ информации, установление причинно-следственных связей, сравнение, аргументация).
- Использовать при подготовке к ОГЭ пошаговые алгоритмы выполнения заданий.
- Регулярно проводить тренировочные работы в формате ОГЭ с последующим анализом ошибок.
- Осуществлять индивидуальную работу с учащимися с разным уровнем подготовки, выстраивая для них реалистичные траектории роста.
- Обратить особое внимание на формирование навыков работы с текстом (задания 21, 22).
- Регулярно включать в уроки задания на применение знаний на практике (задание 23) и аргументацию (задание 24).
- Отрабатывать оформление решений заданий с развёрнутым ответом (часть 2) с полными пояснениями.
- Уделять внимание формированию знаний Конституции РФ и моральных категорий (задания 18, 20).

4. Для образовательных организаций высшего образования (вузов) по взаимодействию с системой общего образования:

- Организовать взаимодействие вузов со школами по вопросам подготовки к ОГЭ (совместные семинары, консультации, мастер-классы).
- Проводить научно-практические конференции для учителей и школьников.
- Организовать курсы повышения квалификации на базе вузов.
- Привлекать преподавателей вузов к проведению олимпиад и конкурсов для школьников.
- Организовать профориентационные мероприятия для школьников (лекции, экскурсии, встречи).

5. Для учителей обществознания (региональный компонент):

- Использовать региональный материал для иллюстрации обществоведческих понятий. Экономические процессы (металлургическое производство, сельское хозяйство, инвестиции), социальные процессы (демография, занятость, уровень жизни, безработица), политические и правовые аспекты (символика области, местное самоуправление) — всё это может служить конкретным материалом для заданий 7 (экономика), 10 (социальная сфера), 13, 16 (политика и государство) и других.
- Активно применять историко-краеведческий контент при изучении духовной сферы и культуры. Обращение к биографиям выдающихся земляков (святитель Тихон Задонский, деятели культуры, герои войны), изучение местных памятников культуры и традиций соответствует требованиям духовно-нравственного воспитания и формированию гражданской идентичности. Это поможет в выполнении заданий 1, 4, 11, 20 (духовные ценности, мораль).
- Использовать региональные статистические данные для тренировки навыков анализа. Данные Липецкстата по доходам, занятости, ценам, промышленности могут быть использованы для составления тренировочных заданий, аналогичных заданиям 12 (анализ

диаграмм и таблиц) и 7 (экономика). Это повысит практическую значимость обучения и подготовит к работе с различными видами информации.

6. Для методических служб и ИРО:

- Организовать систематическую работу по трансляции эффективных практик использования регионального компонента в рамках РУМО, опираясь на опыт коллег, отмеченных на заседаниях отделения учителей истории и обществознания.
- Разработать и распространить методические рекомендации по включению регионального контента в преподавание обществознания, используя существующие учебные пособия по истории Липецкого края и методические наработки.
- Проводить обучающие семинары и мастер-классы для учителей по методике интеграции региональных материалов в урочную и внеурочную деятельность по обществознанию.