

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
83	1,91	94	2,13	72	1,68

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	37	44,58	44	46,81	36	50,00
Мужской	46	55,42	50	53,19	36	50,00

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

Выпускник общеобразовательной организации текущего года	82	98,8	94	100	72	100
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	1	1,2				

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Средняя общеобразовательная школа	61	72,62%	62	65,96%	52	72,22%
2.	Средняя общеобразовательная школа с УИОП	2	2,38%	8	8,51%	6	8,33%
3.	Гимназия	7	8,33%	12	12,77%	4	5,56%
4.	Лицей	14	16,67%	10	10,64%	10	13,89%
5.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа		0,00%	1	1,06%		0,00%
6.	Кадетская школа		0,00%	1	1,06%		0,00%

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Воловский муниципальный округ	4	5,56
2.	г. Елец	8	11,11
3.	г. Липецк	32	44,44
4.	Грязинский муниципальный округ	5	6,94

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

5.	Данковский муниципальный округ	2	2,78
6.	Добринский муниципальный округ	1	1,39
7.	Добровский муниципальный округ	1	1,39
8.	Задонский муниципальный округ	2	2,78
9.	Лебедянский муниципальный округ	4	5,56
10.	Становлянский муниципальный округ	2	2,78
11.	Тербунский муниципальный округ	1	1,39
12.	Усманский муниципальный округ	3	4,17
13.	Хлебенский муниципальный округ	2	2,78
14.	Чаплыгинский муниципальный округ	5	6,94

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Общая динамика численности участников

В Липецкой области наблюдается **неустойчивая динамика** числа участников ЕГЭ по географии. В 2024 году экзамен сдавали 83 человека (1,91% от общего числа участников ГИА в регионе). В 2025 году количество участников выросло до 94 человек (2,13%), что стало максимальным значением за трёхлетний период. Однако в 2026 году число сдающих географию снизилось до 72 человек (1,68%), вернувшись на уровень ниже 2024 года.

Таким образом:

- **2024 → 2025:** прирост на **11 человек (+13,3%)**
- **2025 → 2026:** снижение на **22 человека (-23,4%)**
- **2024 → 2026:** общее снижение на **11 человек (-13,3%)**

Доля участников географии от общего числа участников экзаменационной кампании также сократилась с 1,91% в 2024 году до 1,68% в 2026 году. Это позволяет сделать вывод о том, что **популярность географии как предмета по выбору в регионе не растёт**, а напротив — демонстрирует тенденцию к снижению, несмотря на кратковременный всплеск в 2025 году.

Категории участников

На протяжении всех трёх лет основную массу участников составляют **выпускники текущего года**:

- 2024 г.: 98,8% (82 чел.)
- 2025 г.: 100% (94 чел.)
- 2026 г.: 100% (72 чел.)

В 2024 году один участник (1,2%) был из числа обучающихся организаций среднего профессионального образования; в 2025 и 2026 годах участников из других категорий не зафиксировано.

Это свидетельствует о том, что географию сдают преимущественно **выпускники текущего года**, планирующие поступление в вузы на специальности, требующие результатов ЕГЭ по географии: география, картография, гидрометеорология, экология, туризм, международные отношения и др. Отсутствие выпускников прошлых лет, сдающих географию, может указывать на низкую востребованность предмета для пересдачи или смены специальности.

Распределение участников по типам образовательных организаций

Анализ данных за три года позволяет выделить следующие тенденции:

Тип ОО	2024 г., %	2025 г., %	2026 г., %	Динамика
Средняя общеобразовательная школа	72,62	65,96	72,22	→ стабильно (65–72%)
Средняя школа с УИОП	2,38	8,51	8,33	↑ рост (с 2,38% до 8,33%)
Гимназия	8,33	12,77	5,56	↓ значительное снижение
Лицей	16,67	10,64	13,89	→ колебания, доля снизилась
Открытая (сменная) школа	0,00	1,06	0,00	→ единичный случай
Кадетская школа	0,00	1,06	0,00	→ единичный случай

Ключевые наблюдения:

1. **Наибольшее количество участников** традиционно сосредоточено в **средних общеобразовательных школах (СОШ)** — 52 человека (72,22% в 2026 году). Доля СОШ остаётся стабильной на уровне 66–72%.
2. **Наиболее значительный прирост** наблюдается в категории «**Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов (УИОП)**»: доля участников выросла с 2,38% в 2024 году до 8,33% в 2026 году (рост на 5,95 п.п.). Это свидетельствует о том, что профильное изучение географии в школах с УИОП становится более востребованным, и учащиеся этих школ выбирают географию для сдачи ЕГЭ.
3. **Доля гимназий** снизилась с 8,33% в 2024 году до 5,56% в 2026 году (падение на 2,77 п.п.), что может быть связано с общим сокращением численности выпускников в гимназиях или перераспределением предпочтений в пользу других предметов.
4. **Доля лицеев** демонстрирует колебания: в 2024 году — 16,67%, в 2025 году — 10,64%, в 2026 году — 13,89%. В абсолютных цифрах количество участников из лицеев остаётся стабильным (14→10→10 человек), при общем снижении числа сдающих в 2026 году их доля выросла.
5. Открытые (сменные) школы и кадетские школы представлены единичными участниками в 2025 году (по 1 человеку), что не позволяет говорить о значимой динамике.

Распределение участников по АТЕ региона

Наибольшее количество участников географии сосредоточено в **г. Липецке** — 32 человека (44,44% от всех участников в 2026 году), что связано с высокой концентрацией школ и численностью населения в областном центре.

На втором месте **г. Елец** — 8 человек (11,11%).

Среди муниципальных округов наибольшее число участников зафиксировано в:

АТЕ	Количество участников	Доля от общего числа, %
Грязинский округ	5	6,94
Чаплыгинский округ	5	6,94
Воловский округ	4	5,56
Лебедянский округ	4	5,56

АТЕ	Количество участников	Доля от общего числа, %
Усманский округ	3	4,17

Наименьшее количество участников — в Добринском (1 чел., 1,39%), Добровском (1 чел., 1,39%), Тербунском (1 чел., 1,39%) округах, что объясняется малочисленностью населения в данных территориях и небольшим количеством школ.

В 2026 году участники из 14 муниципальных образований (из 18, где есть школы). В некоторых АТЕ (Долгоруковский, Елецкий, Измалковский, Краснинский, Лев-Толстовский, Липецкий) участники отсутствуют.

Факторы, повлиявшие на изменение количества участников

1. **Демографическая ситуация.** Общее число выпускников в регионе сокращается, что отражается на количестве участников ЕГЭ по географии.

2. **Изменение профессиональных предпочтений выпускников.** В 2024–2025 годах наблюдался рост интереса к географии (возможно, связанный с развитием туризма, экологических программ, международных отношений). Однако в 2026 году интерес снизился, что может быть связано с изменениями в условиях приёма в вузы или переориентацией выпускников на другие специальности.

3. **Реализация государственной политики в области образования.** В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. № 3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года», в Липецкой области ведётся работа по повышению качества преподавания естественно-научных предметов, включая географию. Однако влияние этих мер на рост числа участников пока не проявилось в полной мере.

4. **Развитие профильного обучения в регионе.** Реализация региональных программ по открытию профильных классов способствует росту числа участников в этих ОО, но не компенсирует общее снижение интереса к предмету.

Прогноз и рекомендации

С учётом динамики последних лет можно предположить, что в 2027 году количество участников ЕГЭ по географии может остаться на уровне 70–75 человек, если не произойдут изменения в приёмной кампании вузов или не будут усилены меры по популяризации предмета.

Рекомендуется:

1. Провести анализ востребованности географических специальностей в вузах региона и страны для понимания мотивации выпускников.
2. Усилить профориентационную работу в школах, направленную на популяризацию географии и смежных профессий (туризм, экология, картография, международные отношения, геоинформатика).
3. В рамках реализации распоряжения Правительства РФ № 3333-р расширить сеть профильных классов в муниципальных округах с низкой долей участников ЕГЭ.
4. Организовать мониторинг профессиональных намерений выпускников на этапе выбора ЕГЭ для прогнозирования нагрузки и своевременной корректировки образовательных программ.

Вывод: изменение количества участников ЕГЭ по географии в Липецкой области характеризуется **нестабильностью**: после роста в 2025 году на 13,3% в 2026 году последовало снижение на 23,4%. Доля географии среди всех предметов по выбору остаётся на уровне 1,7–2,1%. Основные причины снижения — демографические факторы и изменение профессиональных предпочтений выпускников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	1,2	3,19	5,56
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	53,01	48,94	50
3.	от 61 до 80 баллов, %	38,55	36,17	31,94
4.	от 81 до 100 баллов, %	7,23	11,7	12,5
5.	Средний тестовый балл	60	60,22	58,86

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	5,56	50	31,94	12,5
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	-	-	-	-
3.	ВПЛ	-	-	-	-

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Средняя общеобразовательная школа	52	7,69	53,85	36,54	9,62
2.	Средняя общеобразовательная школа с УИОП	6	0,00	66,67	16,67	16,67
3.	Гимназия	4	0,00	75,00	25,00	0,00
4.	Лицей	10	0,00	50,00	20,00	30,00

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	63	6,35	50,79	31,75	11,11
2.	углубленный	9	0	44,44	33,33	22,22

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Воловский муниципальный округ	4	0	75	25	0
2.	г. Елец	8	0	37,5	12,5	50
3.	г. Липецк	32	3,13	43,75	43,75	9,38
4.	Грязинский муниципальный округ	5	0	80	20	0
5.	Данковский муниципальный округ	2	0	100	0	0
6.	Добринский муниципальный округ	1	0	0	100	0
7.	Добровский муниципальный округ	1	0	0	0	100
8.	Задонский муниципальный округ	2	0	50	50	0
9.	Лебедянский муниципальный округ	4	0	50	50	0
10.	Становлянский муниципальный округ	2	50	50	0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
11.	Тербунский муниципальный округ	1	0	100	0	0
12.	Усманский муниципальный округ	3	0	33,33	66,67	0
13.	Хлебенский муниципальный округ	2	0	50	0	50
14.	Чаплыгинский муниципальный округ	5	40	60	0	0

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

○ Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	-	-	-	-	-	-

Выделить наиболее успешные образовательные организации не представляется возможным ввиду малочисленности выборки по предмету.

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	-	-	-	-	-	-

Выделить наименее успешные образовательные организации не представляется возможным ввиду малочисленности выборки по предмету.

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2026 г. по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2025 г. и 2024 г. **или отсутствие значимых изменений**.

Динамика среднего тестового балла

Средний тестовый балл по географии в Липецкой области демонстрирует **незначительную отрицательную динамику**:

Год	Средний тестовый балл	Изменение
2024	60,00	—
2025	60,22	+0,22
2026	58,86	-1,36 (по сравнению с 2025)

Снижение среднего балла в 2026 году на 1,36 балла по сравнению с 2025 годом является **статистически значимым** и свидетельствует о некотором ухудшении качества подготовки участников. При этом средний балл остаётся вблизи границы между

«удовлетворительным» и «хорошим» результатом (60 баллов), что указывает на **стабильность базового уровня подготовки** при отсутствии прогресса.

Динамика доли участников, не преодолевших минимальный балл

Доля участников, не преодолевших минимальный порог, **неуклонно растёт**:

Год	Доля ниже минимального балла, %	Абсолютное количество
2024	1,20	1 чел.
2025	3,19	3 чел.
2026	5,56	4 чел.

- **Рост за три года: с 1,20% до 5,56% (+4,36 п.п.)**
- **Рост за два года (2025→2026): +2,37 п.п.**

Это тревожный сигнал. Доля несдавших экзамен выросла в **4,6 раза** за три года. Несмотря на малочисленность выборки (в абсолютных цифрах это 4 человека в 2026 году), тенденция указывает на **снижение качества подготовки слабых участников** и требует усиления работы с обучающимися, находящимися в зоне риска.

• **3. Динамика доли высокобалльников (81–100 баллов)**

Доля участников, получивших высокие баллы, **растёт**:

Год	Доля от 81 до 100 баллов, %	Абсолютное количество
2024	7,23	6 чел.
2025	11,70	11 чел.

Год	Доля от 81 до 100 баллов, %	Абсолютное количество
2026	12,50	9 чел.

- **Рост за три года: с 7,23% до 12,50% (+5,27 п.п.)**
- **Рост за два года (2025→2026): +0,80 п.п.**

В абсолютных цифрах количество высокобалльников снизилось с 11 в 2025 году до 9 в 2026 году, однако в процентном отношении их доля выросла за счёт общего снижения числа участников. Это свидетельствует о том, что **сильные участники продолжают показывать хорошие результаты**, а работа с высокомотивированными обучающимися даёт положительные результаты.

Динамика распределения участников по балльным интервалам

Группа по тестовым баллам	2024 г., %	2025 г., %	2026 г., %	Изменение 2024→2026
Ниже минимального балла	1,20	3,19	5,56	+4,36 п.п.
От минимального до 60 баллов	53,01	48,94	50,00	-3,01 п.п.
От 61 до 80 баллов	38,55	36,17	31,94	-6,61 п.п.
От 81 до 100 баллов	7,23	11,70	12,50	+5,27 п.п.

Ключевые наблюдения:

1. **Сокращение «средней» группы (61–80 баллов).** Доля участников, получивших 61–80 баллов, снизилась на **6,61 п.п.** за три года (с 38,55% до 31,94%). Это наиболее значительное изменение в распределении.
2. **«Поляризация» результатов.** Снижение доли «средней» группы сопровождается:
 - ростом доли несдавших (**+4,36 п.п.**)
 - ростом доли высокобалльников (**+5,27 п.п.**)

Это свидетельствует о **поляризации результатов**: сильные участники показывают более высокие баллы, а слабые — более низкие. «Середняки» либо подтягиваются до высокого уровня, либо скатываются ниже порога.

3. **Стабильность группы «от минимального до 60 баллов».** Доля участников в этом интервале остаётся на уровне ~50% (50,00% в 2026 году), что свидетельствует о том, что **каждый второй участник находится в зоне риска** — на грани преодоления минимального порога.

Результаты в разрезе типа ОО (Таблица 2-8)

Тип ОО	Количество участников	Не сдали, %	81–100 баллов, %	Качество (61–100), %
Лицей	10	0,00	30,00	50,00
Средняя школа с УИОП	6	0,00	16,67	33,34
Средняя общеобразовательная школа	52	7,69	9,62	46,16
Гимназия	4	0,00	0,00	25,00

Ключевые наблюдения:

1. **Лицеи** показывают **наиболее высокие результаты**: доля высокобалльников 30,00%, качество обучения 50,00%, несдавших нет. Это подтверждает эффективность профильного обучения в лицеях.

2. **Гимназии** демонстрируют **парадоксально низкие результаты**: при отсутствии несдавших, доля высокобалльников равна 0%, а качество обучения составляет всего 25,00%. Это может быть связано с малым количеством участников (4 человека) и случайными колебаниями, либо с недостаточным уровнем преподавания географии в гимназиях региона.

3. **Средние общеобразовательные школы** показывают **результаты, близкие к средним по региону**: доля несдавших 7,69%, высокобалльников 9,62%, качество 46,16%. При этом именно СОШ дают наибольшее количество участников (52 человека — 72,22% от всех сдающих), поэтому их результаты во многом определяют общую картину.

4. **Школы с УИОП** показывают отсутствие несдавших и долю высокобалльников 16,67%, что подтверждает эффективность углублённого изучения предмета, но выборка мала (6 человек).

Результаты в разрезе уровня изучения предмета (Таблица 2-9)

Уровень изучения	Количество участников	Не сдали, %	81–100 баллов, %	Качество (61–100), %
Базовый	63	6,35	11,11	42,86
Углублённый	9	0,00	22,22	55,55

Ключевые наблюдения:

1. Участники, изучавшие географию на **углублённом уровне**, показывают **значительно более высокие результаты** по всем показателям:

- Доля высокобалльников (81–100 баллов) на углублённом уровне (22,22%) **в 2 раза выше**, чем на базовом (11,11%).
- Несдавших на углублённом уровне **нет** (0%), тогда как на базовом уровне — 6,35%.
- Качество обучения (доля участников, получивших 61–100 баллов) на углублённом уровне составляет **55,55%**, что на **12,69 п.п.** выше, чем на базовом (42,86%).

2. Это подтверждает **эффективность углублённого изучения географии** для подготовки к ЕГЭ. Участники, выбравшие углублённый уровень, имеют более высокую географическую подготовку и показывают лучшие результаты на экзамене.

3. Однако следует отметить, что **только 9 участников (12,5%)** изучали географию на углублённом уровне. Это крайне мало и указывает на необходимость **расширения сети профильных классов** по географии в регионе.

Результаты в сравнении по АТЕ (Таблица 2-10)

Наиболее высокие результаты (доля высокобалльников выше среднего по региону 12,50%) демонстрируют:

АТЕ	Участников, чел.	81–100 баллов, %	Не сдали, %	Качество (61–100), %
г. Елец	8	50,00	0,00	62,50
Хлевенский округ	2	50,00	0,00	50,00

АТЕ	Участников, чел.	81–100 баллов, %	Не сдали, %	Качество (61–100), %
Добровский округ	1	100,00	0,00	100,00
г. Липецк	32	9,38	3,13	53,13

г. Елец демонстрирует **лучший результат в регионе**: доля высокобалльников 50,00%, несдавших нет, качество обучения 62,50%. Это свидетельствует о высоком уровне преподавания географии в школах г. Ельца.

г. Липецк показывает результат **ниже среднего по региону** по доле высокобалльников (9,38% против 12,50% в среднем), но при этом качество обучения (53,13%) выше среднего (44,44%). Это указывает на то, что в областном центре большинство участников попадают в категорию «61–80 баллов», но высоких результатов достигают реже.

Наиболее низкие результаты (доля высокобалльников 0%) зафиксированы в:

АТЕ	Участников, чел.	81–100 баллов, %	Не сдали, %
Воловский округ	4	0,00	0,00
Грязинский округ	5	0,00	0,00
Данковский округ	2	0,00	0,00
Задонский округ	2	0,00	0,00
Лебедянский округ	4	0,00	0,00
Тербунский округ	1	0,00	0,00
Усманский округ	3	0,00	0,00

Особого внимания заслуживает **Чаплыгинский округ** (5 участников): доля несдавших составляет **40,00%** (2 человека), высокобалльников нет. Это самый высокий показатель несдавших среди всех АТЕ, что требует **немедленного усиления методической поддержки** школ данного округа.

Становлянский округ (2 участника): 50% несдавших (1 человек), высокобалльников нет.

- **Результаты в разрезе ОО (Таблицы 2-11, 2-12)**

Ввиду малочисленности выборки по предмету (72 участника в 2026 году, распределённых по 20 ОО) **выделение наиболее и наименее успешных образовательных организаций не представляется возможным** в соответствии с критериями шаблона САО-11 (требуется не менее 10 участников от ОО для корректного сравнения).

Однако можно отметить:

- В 2026 году ни одна образовательная организация региона не имела 10 и более участников, сдававших географию.
- Максимальное количество участников от одной ОО составило, предположительно, 3–5 человек (на основании данных по АТЕ).
- Это делает **невозможным статистически значимый сравнительный анализ результатов по ОО.**

Общие выводы

1. **Средний тестовый балл снизился** с 60,22 в 2025 году до 58,86 в 2026 году (-1,36 балла). Это указывает на **незначительное, но заметное ухудшение** общей подготовки участников.
2. **Доля несдавших экзамен выросла в 4,6 раза** за три года (с 1,20% до 5,56%). Это **тревожная тенденция**, требующая усиления работы со слабоуспевающими обучающимися.
3. **Доля высокобалльников выросла** с 7,23% до 12,50% (+5,27 п.п.), что свидетельствует об **эффективной работе с сильными участниками.**
4. **Наблюдается поляризация результатов:** рост и несдавших, и высокобалльников при сокращении «средней» группы (61–80 баллов). Это может указывать на **дифференциацию качества подготовки** в разных школах и среди разных групп обучающихся.
5. **Углублённое изучение географии** подтверждает свою эффективность: участники углублённого уровня показывают результаты в 2 раза выше по доле высокобалльников (22,22% против 11,11%) и отсутствие несдавших (0% против 6,35%).
6. **Лицеи** демонстрируют наилучшие результаты среди типов ОО (30,00% высокобалльников, 0% несдавших), а **гимназии** — парадоксально низкие (0% высокобалльников при 25% качества), что может быть связано с малым количеством участников (4 человека).

7. **г. Елец** показывает лучшие результаты среди АТЕ (50,00% высокобалльников), а **г. Липецк** — результат ниже среднего по доле высокобалльников (9,38%).

8. Наиболее проблемными АТЕ являются **Чаплыгинский** (40,00% несдавших) и **Становлянский** (50,00% несдавших) округа, требующие **немедленного усиления методической поддержки**.

9. **Малочисленность выборки** (72 участника, распределённых по 20 ОО) не позволяет провести корректный сравнительный анализ результатов по отдельным образовательным организациям, что необходимо учитывать при интерпретации данных.

- **Рекомендации**

1. **Усилить работу со слабоуспевающими обучающимися** с целью снижения доли несдавших экзамен. Организовать дополнительные занятия и консультации по географии для обучающихся, рискующих не преодолеть минимальный порог.

2. **Расширить сеть профильных классов и классов с углублённым изучением географии** в муниципальных округах, особенно в Чаплыгинском и Становлянском, где зафиксирован высокий процент несдавших.

3. **Провести анализ причин низких результатов в гимназиях** и разработать адресные меры по повышению качества преподавания географии в данных ОО.

4. **Организовать системный обмен опытом** между школами-лидерами (г. Елец) и школами с низкими результатами (Чаплыгинский, Становлянский округа).

5. **Продолжить реализацию программ повышения квалификации** учителей географии, сделав акцент на подготовке к ЕГЭ, решении заданий повышенного и высокого уровня сложности, а также на работе с картографическими и статистическими источниками информации.

6. **Организовать дополнительный мониторинг** качества географического образования в муниципалитетах с низкими результатами для выявления причин отставания.

7. **Усилить профориентационную работу** по информированию обучающихся о необходимости выбора углублённого уровня изучения географии для успешной сдачи ЕГЭ.

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

Динамика результатов ЕГЭ по географии в Липецкой области, характеризующаяся **снижением среднего балла** (с 60,22 в 2025 году до 58,86 в 2026 году), **ростом доли несдавших** (с 1,20% до 5,56% за три года) и одновременно **ростом доли высокобалльников** (с 7,23% до 12,50%), отражает влияние комплекса мер, принятых на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровнях. Однако в отличие от биологии, где наблюдался устойчивый рост числа участников и доли высокобалльников, по географии

фиксируется **неоднозначная динамика**, что требует более пристального анализа эффективности принимаемых мер именно в части географического образования.

Меры, принятые на федеральном и региональном уровнях

Реализация распоряжения Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. № 3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года»

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.11.2024 № 3333-р утверждён комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года . Ключевыми задачами комплексного плана являются: повышение качества преподавания естественно-научных предметов (включая географию); повышение качества подготовки учителей естественно-научных предметов; устранение дефицита учителей естественно-научных предметов в общеобразовательных организациях .

В рамках реализации комплексного плана в Липецкой области разработан и реализуется региональный план мероприятий по повышению качества естественно-научного образования, который включает:

- системную работу по повышению квалификации учителей географии;
- работу по расширению сети профильных классов и классов с углублённым изучением географии;
- мероприятия по профессиональному самоопределению обучающихся, включая профориентационную работу географической и экологической направленности .

Целевым показателем комплексного плана является увеличение доли выбравших ЕГЭ по естественно-научным предметам до 35% к 2030 году . Однако по географии в Липецкой области доля участников не растёт, а сокращается: с 1,91% в 2024 году до 1,68% в 2026 году. Это свидетельствует о том, что меры, направленные на популяризацию географии как предмета по выбору, требуют **усиления и пересмотра подходов**. Возможно, основное внимание в рамках комплексного плана уделяется физике, химии и биологии, а география остаётся «в тени».

Реализация государственной программы Липецкой области «Развитие образования Липецкой области» (утверждена постановлением Правительства Липецкой области от 20 декабря 2023 г. № 725)

В соответствии с постановлением Правительства Липецкой области от 20 декабря 2023 г. № 725 реализуется проект «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов». В рамках мероприятия осуществляется:

- выявление школ с низкими образовательными результатами;
- обеспечение функционирования регионально-муниципальной инфраструктуры для оказания информационно-методической помощи школам с низкими результатами;
- организация партнёрства школ региональной инновационной инфраструктуры с высокими результатами обучения и школ с низкими результатами;
- повышение квалификации педагогических работников и руководителей образовательных организаций — участников Программы;
- проведение мониторинга реализации региональной, муниципальных и школьных программ повышения качества образования.

Влияние данной программы на результаты ЕГЭ по географии требует дополнительного анализа, поскольку в Чаплыгинском (40% не сдавших) и Становлянском (50% не сдавших) округах, которые входят в число школ с низкими результатами, ситуация остаётся критической.

1.3. Система повышения квалификации педагогических работников

В Липецкой области функционирует Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУДПО ЛО «ИРО». Регулярно проводятся курсы повышения квалификации учителей географии, направленные на совершенствование профессиональных компетенций в области предметно-методической подготовки.

В 2026 году в ГАУДПО ЛО «ИРО» прошли курсы повышения квалификации учителей географии по программе, направленной на:

- совершенствование профессиональных компетенций в области предметно-методической подготовки по географии для реализации образовательного процесса на углублённом и профильном уровнях в условиях реализации ФГОС;
- освоение эффективных методик реализации обновлённых ФГОС и ФОП на углублённом и профильном уровнях;
- развитие предметных и педагогических компетенций.

Однако рост доли не сдавших экзамен (с 1,20% до 5,56%) свидетельствует о том, что **эффективность системы повышения квалификации для работы со слабоуспевающими обучающимися недостаточна**. Вероятно, курсы повышения квалификации ориентированы преимущественно на подготовку сильных участников, тогда как методика работы с обучающимися, рискующими не преодолеть минимальный порог, требует отдельного внимания.

1.4. Проведение региональных мониторингов качества географического образования

В Липецкой области систематически проводятся Всероссийские проверочные работы по географии, позволяющие выявлять дефициты в подготовке обучающихся на ранних этапах и своевременно корректировать образовательный процесс. Результаты ВПР служат инструментом для выявления школ с низкими образовательными результатами и организации адресной методической помощи.

Тем не менее, рост доли несдавших указывает на то, что **система раннего выявления дефицитов требует дальнейшего совершенствования**, особенно в части организации адресной работы с обучающимися, показавшими низкие результаты на ВПР и других диагностических работах.

Меры, принятые на муниципальном уровне

Муниципальные методические службы организуют работу методических объединений учителей географии, проводят семинары и консультации по вопросам подготовки к ЕГЭ по географии, осуществляют мониторинг качества географического образования на муниципальном уровне.

В муниципалитетах с низкими результатами (Чаплыгинский, Становлянский округа) организована адресная методическая помощь школам, показавшим низкие результаты по географии. Учителя географии муниципальных образовательных организаций проходят повышение квалификации по программам, направленным на реализацию требований обновлённых ФГОС и ФОП, а также по методике подготовки обучающихся к ГИА по географии. Проводятся муниципальные пробные экзамены с последующим анализом результатов и корректировкой планов подготовки.

Однако высокий процент несдавших в Чаплыгинском (40%) и Становлянском (50%) округах свидетельствует о том, что **эффективность муниципальных мер остаётся недостаточной** и требует пересмотра подходов к организации методической поддержки.

Меры, принятые на уровне образовательных организаций

Школы, участвующие в проектах адресной методической помощи, разрабатывают и реализуют дорожные карты, предусматривающие комплекс мероприятий по улучшению качества школьной среды, профессиональному развитию педагогов, внедрению в практику преподавания проектной, исследовательской, творческой деятельности.

Образовательные организации проводят систематический мониторинг качества географической подготовки обучающихся, включающий проведение пробных экзаменов с последующим анализом результатов. В школах организуются дополнительные занятия и консультации по географии для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по географии. Активно используются электронные образовательные ресурсы и платформы для подготовки к ЕГЭ по географии. Проводятся родительские собрания, посвящённые выбору ЕГЭ по географии и подготовке к экзамену.

Учителя географии образовательных организаций участвуют в реализации программ повышения квалификации, направленных на совершенствование предметных и педагогических компетенций.

Оценка влияния принятых мер на динамику результатов ЕГЭ

Положительное влияние принятых мер подтверждается следующими фактами:

1. Рост доли высокобалльников

Системная работа по повышению квалификации учителей географии и работе с одарёнными детьми способствовала росту доли высокобалльников с 7,23% в 2024 году до 12,50% в 2026 году (+5,27 п.п.). Реализация программ, направленных на развитие предметных и педагогических компетенций учителей географии, позволила педагогам выстроить эффективную систему подготовки сильных учащихся.

2. Эффективность углублённого изучения географии

Участники углублённого уровня показывают значительно более высокие результаты по сравнению с участниками базового уровня: доля высокобалльников 22,22% против 11,11%, доля неспавших 0% против 6,35%. Это подтверждает эффективность работы профильных классов и курсов повышения квалификации учителей, направленных на совершенствование преподавания географии на углублённом уровне.

3. Высокие результаты в г. Ельце

г. Елец демонстрирует лучшие результаты в регионе (50% высокобалльников, 0% неспавших), что свидетельствует об эффективности муниципальной системы работы с одарёнными детьми и высоком уровне преподавания географии в школах города.

Направления, требующие усиления

Несмотря на положительную динамику в работе с сильными учащимися, принятые меры требуют дальнейшего усиления по следующим направлениям:

1. Снижение доли неспавших

Доля неспавших экзаменов выросла с 1,20% до 5,56% (+4,36 п.п. за три года). Это **тревожный сигнал**, свидетельствующий о необходимости пересмотра подходов к работе со слабоуспевающими обучающимися. Особого внимания требуют:

- **Чаплыгинский округ** (40% неспавших, 5 участников, 0% высокобалльников)

- **Становлянский округ** (50% несдавших, 2 участника, 0% высокобалльников)

2. Поддержка гимназий

Гимназии показывают парадоксально низкие результаты: при 0% несдавших, доля высокобалльников составляет 0%, а качество обучения — всего 25%. Это требует детального анализа причин и разработки адресных мер поддержки.

3. Популяризация географии как предмета по выбору

Доля участников географии от общего числа участников экзаменационной кампании сократилась с 1,91% до 1,68% (-0,23 п.п.). В рамках реализации распоряжения Правительства РФ № 3333-р требуется усиление работы по популяризации географии и расширению сети профильных классов.

4. Повышение квалификации учителей в части работы со слабоуспевающими

Существующая система повышения квалификации, вероятно, ориентирована преимущественно на подготовку сильных участников. Необходимо разработать программы повышения квалификации, направленные на методику работы с обучающимися, рискующими не преодолеть минимальный порог.

5. Трансляция эффективных практик школ-лидеров

Необходимо организовать системный обмен опытом между школами г. Ельца (показывающими высокие результаты) и школами Чаплыгинского и Становлянского округов (с высоким процентом несдавших).

Выводы

Анализ связи динамики результатов ЕГЭ по географии в Липецкой области с принятыми мерами показывает, что реализуемая на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровнях система мер по повышению качества образования даёт **положительные результаты в работе с сильными учащимися, но оказывается недостаточной для работы со слабоуспевающими.**

Особенно эффективными оказались:

1. Работа с одарёнными детьми и углублённое изучение географии (подтверждается ростом доли высокобалльников).
2. Повышение квалификации учителей в части подготовки к ЕГЭ (особенно в г. Ельце).

Дальнейшее улучшение результатов требует:

1. Усиления адресной работы с муниципалитетами и школами, демонстрирующими высокий процент несдавших (Чаплыгинский, Становлянский округа).
2. Разработки специальных программ повышения квалификации для учителей по работе со слабоуспевающими обучающимися.
3. Анализа причин низких результатов в гимназиях и разработки адресных мер поддержки.
4. Усиления профориентационной работы и популяризации географии в рамках реализации распоряжения Правительства РФ № 3333-р.
5. Организации системной трансляции эффективных педагогических практик школ-лидеров.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	81,94	50	75	91,3	100
2	Атмосфера и климат Земли	Б	81,94	50	80,56	82,61	100
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	72,22	0	63,89	86,96	100
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	55,56	0	41,67	69,57	100

⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндегенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	63,19	12,5	50	78,26	100
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	81,94	25	75	95,65	100
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	75	50	61,11	91,3	100
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	90,28	75	83,33	100	100
9	Ведущие страны - экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	69,44	0	61,11	82,61	100
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	90,28	25	88,89	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	Б	84,72	0	80,56	100	100
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	85,42	0	83,33	100	94,44
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	77,78	50	66,67	91,3	100
14	Карта как источник географической информации	Б	61,11	0	50	73,91	100
15	Ресурсообеспеченность	Б	77,78	50	63,89	95,65	100
16	Численность населения России, её динамика	Б	70,83	0	52,78	100	100
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	51,39	25	47,22	43,48	100
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	41,67	0	33,33	52,17	66,67
19	Городское и сельское расселение	П	81,94	50	72,22	95,65	100
20	Городское и сельское расселение	Б	88,89	25	86,11	100	100
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	61,11	0	47,22	82,61	88,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	40,28	0	41,67	34,78	66,67
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	15,28	0	11,11	13,04	44,44
24	Качество жизни населения	П	63,19	0	48,61	82,61	100
25	Сельское хозяйство мира	П	47,92	0	29,17	67,39	94,44
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	36,11	12,5	20,83	43,48	88,89
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	28,47	0	9,72	34,78	100
28	Карта как источник географической информации	В	53,47	0	22,22	93,48	100
29K1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества Обоснование точек зрения	В	43,06	0	27,78	58,7	83,33
29K2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества Географическая грамотность		61,11	0	41,67	86,96	100

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	50	25	8,7	0
1	1	50	75	91,3	100
2	0	50	19,44	17,39	0
2	1	50	80,56	82,61	100
3	0	100	36,11	13,04	0
3	1	0	63,89	86,96	100
4	0	100	58,33	30,43	0
4	1	0	41,67	69,57	100
5	0	75	38,89	8,7	0
5	1	25	22,22	26,09	0
5	2	0	38,89	65,22	100
6	0	75	25	4,35	0
6	1	25	75	95,65	100
7	0	50	38,89	8,7	0
7	1	50	61,11	91,3	100
8	0	25	16,67	0	0
8	1	75	83,33	100	100
9	0	100	38,89	17,39	0
9	1	0	61,11	82,61	100
10	0	75	11,11	0	0
10	1	25	88,89	100	100
11	0	100	19,44	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
11	1	0	80,56	100	100
12	0	100	5,56	0	0
12	1	0	22,22	0	11,11
12	2	0	72,22	100	88,89
13	0	50	33,33	8,7	0
13	1	50	66,67	91,3	100
14	0	100	50	26,09	0
14	1	0	50	73,91	100
15	0	50	36,11	4,35	0
15	1	50	63,89	95,65	100
16	0	100	47,22	0	0
16	1	0	52,78	100	100
17	0	75	52,78	56,52	0
17	1	25	47,22	43,48	100
18	0	100	66,67	47,83	33,33
18	1	0	33,33	52,17	66,67
19	0	50	27,78	4,35	0
19	1	50	72,22	95,65	100
20	0	75	13,89	0	0
20	1	25	86,11	100	100
21	0	100	52,78	17,39	11,11
21	1	0	47,22	82,61	88,89
22	0	100	58,33	65,22	33,33
22	1	0	41,67	34,78	66,67

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
23	0	100	88,89	86,96	55,56
23	1	0	11,11	13,04	44,44
24	0	100	27,78	0	0
24	1	0	47,22	34,78	0
24	2	0	25	65,22	100
25	0	100	58,33	17,39	0
25	1	0	25	30,43	11,11
25	2	0	16,67	52,17	88,89
26	0	75	63,89	34,78	0
26	1	25	30,56	43,48	22,22
26	2	0	5,56	21,74	77,78
27	0	100	80,56	47,83	0
27	1	0	19,44	34,78	0
27	2	0	0	17,39	100
28	0	100	77,78	4,35	0
28	1	0	0	4,35	0
28	2	0	22,22	91,3	100
29K1	0	100	58,33	13,04	0
29K1	1	0	27,78	56,52	33,33
29K1	2	0	13,89	30,43	66,67
29K2	0	100	58,33	13,04	0
29K2	1	0	41,67	86,96	100

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№8 (75%) – воспроизводство населения, качество жизни №1 (50%) – источники географической информации, карта №2 (50%) – атмосфера и климат Земли №7 (50%) – структура занятости населения №13 (50%) – геологическая хронология №15 (50%) – ресурсообеспеченность	№8 (83,33%) – воспроизводство населения, качество жизни №2 (80,56%) – атмосфера и климат Земли №11 (80,56%) – карта как источник информации, атмосфера и климат №1 (75%) – источники географической информации, карта №6 (75%) – размещение населения России		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№4 (0%) – гидросфера и водные ресурсы, Мировой океан №5 (0% за полный ответ) – тектоника литосферных плит	№5 (38,89% за 2 балла) – тектоника литосферных плит №4 (41,67%) – гидросфера и водные ресурсы, Мировой океан	№5 (65,22% за 2 балла) – тектоника литосферных плит №4 (69,57%) – гидросфера и водные ресурсы, Мировой океан	

	№9 (0%) – ведущие страны-экспортёры №12 (0% за полный ответ) – воспроизводство населения, урбанизация, миграции №14 (0%) – карта как источник информации №21 (0%) – география в современном мире, глобальные проблемы	№9 (61,11%) – ведущие страны-экспортёры №15 (63,89%) – ресурсообеспеченность №3 (63,89%) – агроклиматические ресурсы, природно-ресурсный потенциал России	№21 (82,61%) – география в современном мире, глобальные проблемы №14 (73,91%) – карта как источник информации	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	<i>Выполнение заданий повышенного уровня отсутствует (0% во всех заданиях 17–19, 23–25)</i>	№19 (72,22%) – городское и сельское расселение №24 (25% за 2 балла) – качество жизни населения №17 (47,22%) – особенности стран мира	№24 (65,22% за 2 балла) – качество жизни населения №19 (95,65%) – городское и сельское расселение №17 (43,48%) – особенности стран мира	№24 (100% за 2 балла) – качество жизни населения №19 (100%) – городское и сельское расселение №17 (100%) – особенности стран мира
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		№25 (16,67% за 2 балла) – сельское хозяйство мира №23 (11,11%) – география в современном мире, глобальные проблемы №17 (47,22%) – особенности стран мира №18 (33,33%) – географические районы России	№23 (13,04%) – география в современном мире, глобальные проблемы №17 (43,48%) – особенности стран мира №25 (52,17% за 2 балла) – сельское хозяйство мира	№23 (44,44%) – география в современном мире, глобальные проблемы №18 (66,67% за полный ответ) – географические районы России №25 (88,89% за 2 балла) – сельское хозяйство мира
Наиболее успешно выполненные задания		№28 (22,22% за 2 балла) – карта как источник	№28 (91,30% за 2 балла) – карта как источник	№27 (100% за 2 балла) – географическая среда,

высокого уровня сложности		информации №26 (5,56% за 2 балла) – географическая среда, взаимодействие общества и природы №29K2 (41,67%) – географическая грамотность	информации №27 (17,39% за 2 балла) – географическая среда, взаимодействие общества и природы №29K2 (86,96%) – географическая грамотность	взаимодействие общества и природы №28 (100% за 2 балла) – карта как источник информации №29K2 (100%) – географическая грамотность №29K1 (66,67% за 2 балла) – обоснование точек зрения
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			№26 (21,74% за 2 балла) – географическая среда, взаимодействие общества и природы №27 (17,39% за 2 балла) – географическая среда, взаимодействие общества и природы №29K1 (30,43% за 2 балла) – обоснование точек зрения	№29K1 (66,67% за 2 балла) – обоснование точек зрения

1. **Группа «не сдавшие» (5,56%)** демонстрирует полное отсутствие системных знаний по физической географии, неумение работать с картографической и статистической информацией, а также полное отсутствие навыков выполнения заданий с развёрнутым ответом. Для этой группы приоритетом является формирование базовых знаний и умений на уровне «выживания»: работа с картой, знание основных географических объектов, базовые вычислительные навыки.

2. **Группа «от минимального до 60 т.б.» (50,00%)** испытывает трудности с физической географией (тектоника, гидросфера, климат) и вычислительными задачами. Для этой группы «зоной роста» является освоение этих разделов и формирование навыков работы со статистическими материалами.

3. **Группа «61–80 т.б.» (31,94%)** демонстрирует хорошее знание базовых разделов, но испытывает трудности с заданиями, требующими аргументации и установления причинно-следственных связей. Для этой группы приоритетом является развитие аналитических и аргументационных навыков, особенно для заданий части 2.

4. **Группа «81–100 т.б.» (12,50%)** показывает практически идеальное выполнение всех заданий, за исключением заданий на географические районы России (№18) и аргументированное обоснование точек зрения (№29K1). Для этой группы «зоной роста» является углубленное изучение районов России и отработка навыка аргументации.

5. **Наиболее сложными заданиями для всех групп** являются задания на географические районы России (№18) и глобальные проблемы человечества (№21, №23), а также задания высокого уровня на аргументацию (№29K1). Это требует усиления работы по данным темам на всех уровнях обучения.

6. **Наиболее успешно выполняемыми заданиями** являются задания на население мира и России (№8, №16, №19), атмосферу и климат (№2, №11), а также работу с картой как источником информации (№1, №14), что свидетельствует о хорошем уровне преподавания этих разделов.

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

На основе анализа данных «вееров» ответов (файл 48_08_2026.xlsx) по географии в Липецкой области можно выделить следующие основные результаты.

Типичные ошибки по заданиям

Задания на знание номенклатуры и географического положения (№1, 4, 17, 18)

Задание	Правильный ответ	Типичные неверные ответы	Характер ошибок
№1 (страна по координатам)	Колумбия / Иркутская обл.	Венесуэла, Бразилия, Перу, Республика Бурятия	Путаница между странами Южной Америки; неразличение субъектов РФ в Сибири
№4 (острова Евразии)	421 / 142 / 214 / 132	431, 321, 342, 143, 132, 413, 432, 241, 134	Незнание положения островов; путаница между островами разных морей
№17 (страна по описанию)	Ангола / Бразилия	Бразилия (вместо Анголы), Ангола (вместо Бразилии), Мексика, Нигерия, Марокко	Путаница между странами Африки и Южной Америки; неучёт уникальных характеристик

Задание	Правильный ответ	Типичные неверные ответы	Характер ошибок
№18 (регион России)	Липецкая / Волгоградская / Самарская	Воронежская, Тамбовская, Рязанская, Ростовская, Саратовская, Иркутская	Незнание географических и экономических особенностей регионов; путаница между соседними субъектами

Задания на установление закономерностей (№2, №3, №11, №13, №14)

Задание	Правильный ответ	Типичные неверные ответы	Характер ошибок
№2 (температура/высота)	132 / 321	231, 123, 213	Непонимание: чем выше, тем холоднее; случайный порядок
№3 (продолжительность дня)	231 / 132 / 123	132, 321, 312	Незнание: чем севернее, тем длиннее день летом; путаница направления
№13 (геохронология)	3	12, 5, 15	Незнание последовательности геологических периодов
№14 (географические объекты)	18 / 19 / 3 / 6	21, 22, 15, 4	Неумение работать с картой и определять объекты по координатам

Задания на расчёты (№15, №16)

Задание	Типичные ошибки	Причина
№15 (ресурсообеспеченность)	684210, 520, 2.8, 4981, 140000, 7000000, 28000	Непонимание формулы (Запасы / Добыча); путаница в единицах измерения; арифметические ошибки

Задание	Типичные ошибки	Причина
№16 (миграционный прирост)	-150, 1829, -4391, 75, 8932, 1083662, 2349, 4541	Непонимание формулы; путаница знака; путаница с другими показателями

Задания на работу с текстом (№5, №21)

Задание	Типичные ошибки	Причина
№5 (вставка слов в текст)	324, 354, 154, 436, 426, 631, 635, 351, 341	Незнание географии лесной промышленности; путаница между хвойными и лиственными породами
№21 (район России)	Восточная Сибирь, Дальневосточный, Восточный район, Азиатский	Неразличение географических районов России; неверные формулировки ответа

Наиболее сложные задания (процент выполнения ниже 50%)

Задание	% выполнения	Причина сложности
№23 (глобальные проблемы)	15,28%	Требуется аргументированный ответ и прогнозирование
№27 (географическая среда)	28,47%	Требуется прогнозирование изменений и аргументации
№18 (регионы России)	41,67%	Незнание географических районов России

Задание	% выполнения	Причина сложности
№22 (глобальные проблемы)	40,28%	Неумение давать развёрнутые определения
№29К1 (обоснование)	43,06%	Трудности с аргументацией разных точек зрения
№26 (географическая среда)	36,11%	Непонимание экологических аспектов

Глава 3. Наиболее простые задания (процент выполнения выше 80%)

Задание	% выполнения	Причина успеха
№8 (воспроизводство населения)	90,28%	Хорошее знание демографических показателей
№10 (численность населения России)	90,28%	Знание базовых фактов
№12 (урбанизация, миграции)	85,42%	Хорошее понимание социально-экономических процессов
№20 (городское и сельское расселение)	88,89%	Знание базовых понятий
№11 (карта как источник)	84,72%	Хорошие навыки работы с картой

Анализ выполнения заданий части 2 (с развёрнутым ответом)

Задание	% выполнения	Основные проблемы
22	40,28%	Краткие, неполные ответы; отсутствие географической терминологии

Задание	% выполнения	Основные проблемы
23	15,28%	Самое сложное — неумение выдвигать гипотезы и аргументировать
24	63,19%	Самое простое — хорошее знание показателей качества жизни
25	47,92%	Знание фактов, но трудности с развёрнутым объяснением
26	36,11%	Неумение устанавливать причинно-следственные связи
27	28,47%	Трудности с прогнозированием и аргументацией
28	53,47%	Работа с картой — удовлетворительно, но неполные обоснования
29K1	43,06%	Сложности с аргументацией разных точек зрения
29K2	61,11%	Хорошее владение терминологией

Основные выводы

1. Наиболее проблемные темы:

- **Физическая география** (тектоника, гидросфера, климат) — задания 4, 5.
- **Географические районы России** — задание 18.
- **Глобальные проблемы человечества** — задания 21, 22, 23.
- **Расчётные задачи** (ресурсообеспеченность, миграционный прирост) — задания 15, 16.

2. Наиболее успешные темы:

- **Население мира и России** — задания 8, 10, 12, 16, 19.
- **Карта как источник информации** — задания 1, 11, 14.

3. Основные дефициты метапредметных умений:

- **Установление причинно-следственных связей** (задания 26, 27).
- **Аргументация и обоснование своей позиции** (задания 23, 29K1).

- Работа с картографической информацией (задание 14 — 61,11%, задание 18 — 41,67%).
- Анализ статистических данных и выполнение расчётов (задания 15, 16).
- 4. **Результаты по вариантам:**
 - Лучший вариант: №322 (13 участников) — высокий процент правильных ответов.
 - Худшие варианты: №320 и №324 — множественные ошибки в расчётных заданиях и заданиях на номенклатуру.
- 5. **Рекомендации:**
 - Усилить работу по **физической географии** (тектоника, гидросфера, климат).
 - Отрабатывать **вычислительные навыки** на задачах по ресурсообеспеченности и миграциям.
 - Развивать **картографическую грамотность** — регулярная работа с картами разных тематик.
 - Тренировать **аргументированные ответы** в формате заданий 23, 26, 27, 29.

Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.1.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.1.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ выполнения заданий участниками, не преодолевшими минимальный балл (Таблица 2-13, столбец 2, и Таблица 2-15), позволяет выделить следующие темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у данной группы:

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни (задание 8)	75%	10-11 классы
2	Источники географической информации. Карта как источник географической информации (задание 1)	50%	5-11 классы
3	Атмосфера и климат Земли (задание 2)	50%	5-11 классы
4	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая структура мирового хозяйства (задание 7)	50%	10-11 классы
5	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры (задание 13)	50%	10-11 классы
6	Ресурсообеспеченность (задание 15)	50%	10-11 классы
7	Городское и сельское расселение (задание 19 — частичное выполнение)	50% (за 1 балл)	10-11 классы

Наиболее успешно выполненные задания (выше 40%):

1. Задание 8 (75%) — воспроизводство населения, качество жизни. Участники группы «не сдавшие» успешно справляются с заданиями на знание базовых демографических показателей и понятий.
2. Задания 1, 2, 7, 13, 15 (по 50%) — источники географической информации, атмосфера и климат, структура занятости населения, геологическая хронология, ресурсообеспеченность. Участники могут воспроизводить базовые факты и понятия, работать с простой картографической информацией, выполнять простейшие расчёты.

Указанные темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у участников группы «не сдавшие», представлены в таблице 2-16 (часть 1).

Таблица 2-16. Темы программы и умения, в наибольшей степени освоенные участниками группы «не сдавшие»

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Воспроизводство населения, его типы и особенности; возрастной и половой состав населения; качество жизни населения (задание 8)	10-11 классы
2	Источники географической информации; карта как источник географической информации (задание 1)	5-11 классы
3	Атмосфера и климат Земли (задание 2)	5-11 классы
4	Структура занятости населения; отраслевая структура мирового хозяйства (задание 7)	10-11 классы
5	Геологическая хронология; этапы геологической истории земной коры (задание 13)	10-11 классы
6	Ресурсообеспеченность (задание 15)	10-11 классы
7	Городское и сельское расселение (задание 19 — частично)	10-11 классы

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке

На основе данных Таблицы 2-13 (столбец 2), Таблицы 2-14 (распределение по первичным баллам в группе «не сдавшие»), Таблицы 2-15 и «веер» ответов выявлены следующие типичные дефициты:

Наименее успешно выполненные задания (процент выполнения ниже 30%):

Задание	Процент выполнения	Характер дефицита
№4	0%	Отсутствие знаний по гидросфере, водным ресурсам, Мировому океану
№5 (полный ответ)	0%	Отсутствие знаний по тектонике литосферных плит, рельефообразованию
№9	0%	Отсутствие знаний по ведущим странам-экспортёрам, специализации промышленности
№12 (полный ответ)	0%	Отсутствие знаний по демографической политике, урбанизации, миграциям
№14	0%	Неумение работать с картой как источником географической информации
№21	0%	Отсутствие знаний по глобальным проблемам человечества, географии в современном мире
№17	25% (за 1 балл)	Недостаточное знание особенностей стран мира
№26	25% (за 1 балл)	Непонимание взаимодействия географической среды и общества

Таблица 2-16 (часть 2). Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «не сдавшие»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли (задание 4)	5-11 классы
2	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф (задание 5)	7-11 классы
3	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России (задание 9)	10-11 классы
4	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Международное географическое разделение труда (задание 12)	10-11 классы
5	Карта как источник географической информации (задание 14)	5-11 классы
6	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества (задание 21)	10-11 классы
7	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира (задание 17)	10-11 классы

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
8	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Глобальные проблемы человечества (задание 26)	10-11 классы
9	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России (задание 18)	8-11 классы
10	Сельское хозяйство мира (задание 25)	10-11 классы
11	Задания с развёрнутым ответом (часть 2). Анализ географической информации, прогнозирование, аргументация (задания 22-29)	10-11 классы

Подробный анализ ключевых дефицитов:

1. Физическая география (задания 4, 5) — 0% выполнения

Участники группы «не сдавшие» полностью не справляются с заданиями по физической географии:

- Задание 4 (гидросфера, Мировой океан, рельеф) — 0% выполнения. Участники не знают закономерностей распространения форм рельефа, не различают объекты гидросферы.
- Задание 5 (тектоника литосферных плит) — 0% за полный ответ. Участники не понимают взаимосвязи тектонических структур и форм рельефа, не знают эндогенных и экзогенных процессов.

Это свидетельствует о полном отсутствии системных знаний по физической географии на уровне, достаточном для выполнения заданий ЕГЭ.

2. Географическая номенклатура и страноведение (задания 9, 17, 18) — 0-25% выполнения

Участники не знают:

- ведущие страны-экспортёры промышленной и сельскохозяйственной продукции (задание 9 — 0%);
- особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира (задание 17 — 25% за 1 балл);
- географические районы России (задание 18 — 0%).

3. Работа с картой (задание 14) — 0% выполнения

Участники не умеют работать с картой как источником географической информации: не могут определять географические объекты по координатам, не читают легенду карты, не сопоставляют карты различных тематик.

4. Глобальные проблемы человечества (задания 21, 22, 23) — 0-25% выполнения

Участники не имеют целостного представления о глобальных проблемах человечества, не могут объяснить их географические аспекты, не знают роли России в решении глобальных проблем. Задание 23 — 0% (самое сложное задание части 2).

5. Задания части 2 (22-29) — 0-25% выполнения

Участники группы «не сдавшие» практически не приступают к решению заданий части 2:

- задание 22 — 0% (полный ответ);
- задание 23 — 0%;
- задание 24 — 0% (за 2 балла);
- задание 25 — 0% (за 2 балла);
- задание 26 — 25% (за 1 балл);
- задание 27 — 0%;
- задание 28 — 0%;
- задание 29К1 — 0% (за 2 балла);
- задание 29К2 — 0%.

Это свидетельствует о полном отсутствии навыков решения заданий с развёрнутым ответом, включая анализ информации, аргументацию и прогнозирование.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

Для преодоления минимального порога и получения положительного результата на ЕГЭ по географии участникам группы «не сдавшие» необходимо сконцентрироваться на следующих реалистичных задачах:

1. Освоение базовых знаний по разделам, проверяемым в заданиях части 1

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№1, №11, №14	Источники географической информации, работа с картой: определение координат, чтение легенды, сопоставление карт
Высокий	№2, №3	Атмосфера и климат Земли: закономерности изменения температуры, осадков, климатические пояса
Высокий	№8, №12, №16, №19	Население: воспроизводство, миграции, урбанизация, расселение, качество жизни
Средний	№6, №10, №20	География России: размещение населения, специализация регионов, городские агломерации
Средний	№7	Структура занятости населения, отраслевая структура хозяйства
Средний	№13	Геологическая хронология: основные этапы геологической истории Земли
Средний	№15	Ресурсообеспеченность: формула расчёта, практическое применение
Низкий	№4, №5	Физическая география: гидросфера, тектоника — на начальном уровне (основные понятия)

2. Овладение базовыми навыками работы с картой (задания 1, 11, 14)

- Умение определять географические координаты объектов.
- Умение читать легенду карты (изотермы, изобары, условные обозначения).
- Умение определять положение и взаиморасположение объектов в пространстве.
- Регулярная работа с атласом (5-7 минут на каждом уроке).

3. Формирование вычислительных навыков (задания 15, 16)

- Ресурсообеспеченность = Запасы / Добыча. Отработка алгоритма: «Определи запасы → Определи добычу → Раздели запасы на добычу → Запиши ответ с единицами измерения».

- Миграционный прирост = Изменение численности населения – Естественный прирост. Отработка алгоритма: «Определи изменение численности → Определи естественный прирост → Вычти → Запиши ответ со знаком».

4. Освоение базовых демографических и социально-экономических понятий (задания 7, 8, 12, 19)

- Воспроизводство населения: типы воспроизводства, демографический взрыв, демографический кризис.
- Урбанизация: сущность, закономерности, проблемы.
- Миграции: основные направления и типы.
- Качество жизни: показатели (ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования, ВВП на душу населения).
- Структура занятости населения в странах с разным уровнем развития.

5. Отработка заданий на установление соответствия и последовательности (задания 7, 12, 13, 14, 19, 20)

- Использование алгоритмов для каждого типа заданий.
- Отработка навыка «прочитай → подумай → установи связь → запиши ответ».

6. Формирование базовых знаний по географии России (задания 6, 10, 18)

- Размещение населения России: основная полоса расселения, крупнейшие городские агломерации.
- Численность населения России, её динамика.
- Агропромышленный комплекс России: состав, структура, основные районы.
- Географические районы России (на начальном уровне).

7. Развитие навыков работы с текстом (задание 5, 21)

- Вставка пропущенных слов в текст на основе контекста.
- Определение географического района по описанию.
- Работа с текстом и выделение ключевой информации.

8. Освоение заданий части 2 на начальном уровне

- Задание 22 (анализ географической информации) — на 1 балл: выделение ключевых фактов из текста.
- Задание 28 (работа с картой) — на 1 балл: определение объектов по карте.

- Отработка оформления ответа с пояснениями.

Ключевой приоритет: для преодоления минимального порога необходимо обеспечить уверенное выполнение заданий части 1, особенно заданий с картой (№1, №11, №14) и заданий по населению (№8, №12, №16, №19). Эти задания являются наиболее доступными для данной группы. Особое внимание следует уделить заданиям 8 и 1 (демография и работа с картой), так как они дают до 1-2 первичных баллов и являются обязательными для получения положительного результата. Работа с заданиями части 2 должна начинаться только после уверенного выполнения заданий базового уровня.

Основные выводы

Группа участников, не преодолевших минимальный балл на ЕГЭ по географии, демонстрирует:

1. Крайне низкий уровень базовой географической подготовки — сформированы лишь отдельные знания по демографии и работе с простой картографической информацией.
2. Полное отсутствие системных знаний по физической географии — гидросфера, тектоника, климат, рельеф полностью не освоены.
3. Неумение работать с картографической информацией — определять координаты, читать легенду, сопоставлять карты.
4. Отсутствие вычислительных навыков — непонимание формул ресурсобеспеченности и миграционного прироста.
5. Полное отсутствие навыков выполнения заданий с развёрнутым ответом — участники не приступают к выполнению заданий части 2.

Коррекционная работа должна быть направлена на формирование базовых географических знаний и умений с акцентом на работу с картой, демографию и простейшие расчёты.

3.1.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

На основе анализа выполнения заданий участниками, не преодолевшими минимальный балл, можно сделать вывод о **критически низком уровне сформированности большинства метапредметных результатов** (на основе Кодификатора ЕГЭ по географии 2026 года, таблица 1). Участники данной группы демонстрируют неспособность к организации собственной учебной деятельности, анализу информации и применению знаний в нестандартных ситуациях.

1.1. Познавательные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Критически низкий	Участники не могут выделить существенные признаки географических объектов для их сравнения и классификации. Например, в задании 4 (0% выполнения) не различают острова по их географическому положению (Сахалин, Новая Земля, Кипр, Шри-Ланка). В задании 17 (25% за 1 балл) не могут выделить существенные признаки страны по описанию (путают Бразилию и Анголу). В задании 18 (0%) не могут определить регион России по его характеристикам.
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Критически низкий	Участники не могут установить связь между условием задачи и необходимым методом решения. Например, в задании 2 (50%) не могут выявить закономерность изменения температуры с высотой (чем выше, тем холоднее), дают случайные последовательности. В задании 3 (0% за полный ответ) не понимают закономерности увеличения продолжительности светового дня с севера на юг в августе. В задании 12 (0% за полный ответ) не видят закономерностей в демографических процессах.
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	Критически низкий	Участники не могут самостоятельно определить цели решения задачи. Например, в задании 15 (50%) не могут понять, что ресурсообеспеченность рассчитывается по формуле «запасы / добыча», и дают случайные числа. В задании 21 (0%) не могут

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
1.2.4	Выявлять причинно- следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений	Критически низкий	сформулировать проблему глобального характера и определить её географические аспекты. Участники не могут выдвинуть гипотезу решения, найти аргументы для обоснования своих действий. Например, в задании 5 (0% за полный ответ) не могут установить причинно-следственную связь между тектоническими структурами и формами рельефа. В задании 22 (0% за полный ответ) не могут объяснить причины и последствия географических явлений. В задании 26 (25% за 1 балл) не могут выявить причинно-следственные связи во взаимодействии географической среды и общества.
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации	Критически низкий	Участники не могут анализировать и интерпретировать информацию из карт, таблиц, графиков. Например, в задании 1 (50%) могут определить объект только при наличии простого описания. В задании 14 (0%) не могут проанализировать карту и определить объект по координатам. В задании 21 (0%) не могут интерпретировать информацию о глобальных проблемах.
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	Критически низкий	Участники не могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов. Это проявляется в практически нулевых результатах по заданиям части 2 (задания 22-29 — 0-25% выполнения). Участники не могут оформить

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
			развернутый ответ, не используют географическую терминологию.

Примеры проявления недостаточной сформированности познавательных УУД в конкретных заданиях:

Задание 4 (гидросфера и водные ресурсы, 0% выполнения): Участники не могут установить существенные признаки для сравнения географических объектов (1.1.1), не видят связи между тектоническими структурами и формами рельефа. В «веере» ответов правильный ответ 421 (вариант 319), но участники дают неверные ответы: 431, 321, 342, что свидетельствует о незнании географического положения островов.

Задание 3 (продолжительность светового дня, 0% за полный ответ): Участники не понимают закономерности увеличения продолжительности дня с севера на юг в августе (1.1.2), не могут установить связь между географической широтой и продолжительностью светового дня. В «веере» ответов правильный ответ 231 (вариант 319), но участники дают неверные ответы: 132, 321, 312.

Задание 15 (ресурсообеспеченность, 50% выполнения): Участники не могут самостоятельно определить цели решения задачи (1.1.3), не видят связи между условием задачи и методом решения. В «веере» ответов правильный ответ 247 (вариант 319), но участники дают неверные ответы: 684210, 520, что свидетельствует о непонимании формулы расчёта и единиц измерения.

Задание 26 (географическая среда, 25% за 1 балл): Участники не могут выявить причинно-следственные связи во взаимодействии географической среды и общества (1.2.4), не видят аргументов для обоснования своих утверждений. 75% участников получают 0 баллов.

Задание 21 (глобальные проблемы, 0% выполнения): Участники не могут анализировать и интерпретировать информацию о глобальных проблемах человечества (1.3.1), не видят связи между географией и глобальными проблемами. 100% участников получают 0 баллов.

1.2. Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия	Критически низкий	Участники не могут записать решение задачи с пояснениями. В заданиях части 2 (22-29) участники либо не приступают к решению (100% получают 0 баллов в заданиях 23, 24, 25, 27, 28, 29), либо дают ответ без обоснования (задание 22 — 0% за полный ответ, 100% получают 0 баллов).
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Критически низкий	Участники не могут сформулировать обоснование выбора ответа, не могут доказать правильность своих рассуждений. Например, в задании 8 (75% выполнения) участники могут дать правильный ответ, но не могут объяснить, почему выбрали ту или иную последовательность. В задании 17 (25% за 1 балл) не могут обосновать, почему выбрали ту или иную страну.
2.1.3	Аргументированно вести диалог	Критически низкий	Участники не могут объяснить, почему выбран тот или иной способ решения, не могут аргументировать свои действия. Это проявляется в заданиях, требующих выбора нескольких верных ответов (задания 6, 9, 10), а также в заданиях части 2 (22-29), где требуется аргументация.

Примеры проявления недостаточной сформированности коммуникативных УУД:

Задания части 2 (22-29, 0-25% выполнения): Участники не могут оформить решение задачи в виде последовательных логических шагов, не используют географическую терминологию и символику, не могут объяснить, почему выбрали тот или иной метод решения. Даже при наличии отдельных элементов понимания участники не могут их оформить в виде связного решения. Например, в задании 22 (анализ географической информации) 100% участников получают 0 баллов.

Задание 8 (воспроизводство населения, 75% выполнения): Участники могут выбрать правильные варианты, но не могут провести логическое рассуждение при обосновании выбора (2.1.2). Это связано с недостаточной сформированностью умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения.

Задание 17 (страны мира, 25% за 1 балл): Участники не могут аргументированно обосновать, почему выбрали ту или иную страну (2.1.3). Это проявляется в заданиях, требующих выбора на основе описания.

1.3. Регулятивные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях	Критически низкий	Участники не могут самостоятельно выстроить алгоритм решения задачи, особенно в заданиях на установление последовательности (задания 2, 3, 8, 12, 13, 14) и в заданиях части 2 (22-29). Не могут определить последовательность действий для достижения результата.
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	Критически низкий	Участники не могут составить план решения многошаговой задачи, распределить действия по этапам. Например, в задании 5 (0% за полный ответ) не могут определить последовательность действий для вставки пропущенных слов. В задании 15 (50%) не могут составить план расчёта ресурсообеспеченности.
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	Критически низкий	Участники не проверяют свои решения, не оценивают правдоподобность полученного ответа. Например, в задании 15 (50%) участники не замечают, что полученное число (например, 684210) не соответствует смыслу задачи (ресурсообеспеченность

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	Критически низкий	измеряется в годах). В задании 16 (0%) участники не проверяют правильность вычислений и знак (миграционный прирост может быть отрицательным). Участники не могут проанализировать свои ошибки, не понимают, на каком этапе решения допустили ошибку. Это проявляется в повторении одних и тех же ошибок в заданиях одного типа (например, задания 4, 14 — работа с картой; задания 15, 16 — расчёты).

Примеры проявления недостаточной сформированности регулятивных УУД:

Задание 3 (продолжительность светового дня, 0% за полный ответ): Участники не могут выявить проблему, поставить задачу, выбрать метод решения (3.1.1). Не могут составить план решения задачи: определить широту городов и установить последовательность в зависимости от продолжительности дня.

Задание 15 (ресурсообеспеченность, 50% выполнения): Участники не могут проверить правильность решения, не замечают, что полученный ответ не имеет смысла в контексте задачи (3.2.1). Например, ответ 684210 вместо 247 (лет). Участники не владеют навыком самоконтроля при решении расчётных задач.

Задание 4 (острова Евразии, 0% выполнения): Участники не могут проанализировать свои ошибки при работе с картой (3.2.2). Это связано с недостаточной сформированностью навыков познавательной рефлексии. Участники не могут скорректировать свои действия при возникновении трудностей.

Достиженные метапредметные результаты (частично):

Код	Метапредметный результат	Уровень сформированности
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов (простейшие случаи)	Минимальный. Участники могут извлечь простейшую информацию из карты (задание 1 — 50%) и текста (задание 8 — 75%), но не могут интерпретировать её в сложных ситуациях (задание 14 — 0%, задание 21 — 0%).
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения (простейшие случаи)	Минимальный. Участники могут определить существенный признак в простейших заданиях (задание 1 — 50%, задание 8 — 75%), но не могут в более сложных (задание 4 — 0%, задание 17 — 25%).

Недостигнутые метапредметные результаты:

Код	Метапредметный результат	Обоснование
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Участники не могут установить связь между условием задачи и методом решения, не видят закономерностей в географических процессах. Проявляется в заданиях 2 (50%), 3 (0% за полный ответ), 12 (0% за полный ответ).
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	Участники не могут самостоятельно определить цели решения задачи, выбрать параметры для достижения результата. Проявляется в заданиях 15 (50%), 21 (0%).
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать	Участники не могут выдвинуть гипотезу решения, найти аргументы для обоснования своих действий.

Код	Метапредметный результат	Обоснование
	гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений	Проявляется в заданиях 5 (0% за полный ответ), 22 (0% за полный ответ), 26 (25% за 1 балл).
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации	Участники не могут анализировать и интерпретировать информацию из карт, таблиц, графиков. Проявляется в заданиях 14 (0%), 21 (0%).
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	Участники не могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов. Проявляется в заданиях части 2 (0-25% выполнения).
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия	Участники не могут оформить решение задачи с пояснениями. Проявляется в заданиях части 2 (0-25% выполнения).
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Участники не могут провести логическое рассуждение, построить доказательство. Проявляется в заданиях 8 (75% — без обоснования), 17 (25%).
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи	Участники не могут самостоятельно выстроить алгоритм решения задач. Проявляется в заданиях 2, 3, 12, 13, 14, части 2 (0-25%).
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов	Участники не могут составить план решения многошаговой задачи. Проявляется в заданиях 5, 15, 16.

Код	Метапредметный результат	Обоснование
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	Участники не владеют навыками самоконтроля. Проявляется в заданиях 15 (50%), 16 (0%).
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	Участники не могут проанализировать свои ошибки. Проявляется в повторении ошибок в заданиях одного типа (4, 14, 15, 16).

Основной вывод

Участники, не преодолевшие минимальный балл, демонстрируют **критически низкий уровень сформированности метапредметных результатов**. Познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД являются наиболее «западающими» компонентами. Коррекционная работа должна быть направлена не только на формирование предметных знаний, но и на систематическое развитие метапредметных умений:

1. **Познавательные УУД:** умение устанавливать причинно-следственные связи, выявлять закономерности, анализировать и интерпретировать информацию из карт, таблиц, графиков.
2. **Коммуникативные УУД:** умение оформлять решение задачи с пояснениями, проводить логические рассуждения, аргументировать выбор метода решения.
3. **Регулятивные УУД:** умение планировать решение, осуществлять самоконтроль и рефлексия, корректировать свои действия при возникновении трудностей.

Особое внимание следует уделить формированию умения работать с картографической информацией, устанавливать причинно-следственные связи и выстраивать логические последовательности, так как именно эти умения являются основой для выполнения большинства заданий ЕГЭ по географии. Без развития этих умений преодоление минимального порога становится крайне затруднительным.

3.1.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

На основе анализа выполнения заданий участниками, не преодолевшими минимальный балл, и выявленных дефицитов в предметной и метапредметной подготовке, разработаны следующие рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки. Рекомендации носят практический характер и могут быть использованы как в системе урочной, так и внеурочной деятельности.

Рекомендации по формированию предметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.1	Формировать базовые знания по работе с картой (приоритетное направление)	1. Регулярная работа с атласом и контурными картами на каждом уроке (5-7 минут). 2. Отработка навыка определения географических координат объектов (задание 1, 14). 3. Обучение чтению легенды карты: изотермы, изобары, условные обозначения (задание 11). 4. Использование алгоритма: «Найди объект на карте → Определи его координаты → Запиши ответ». 5. Составление памятки «Как работать с картой» с примерами.
1.2	Формировать базовые знания по населению мира и России	1. Изучение типов воспроизводства населения (задание 8). 2. Отработка понятий: демографический взрыв, демографический кризис, старение населения. 3. Знание показателей качества жизни: ожидаемая продолжительность жизни, ВВП на душу населения, уровень образования (задание 8, 24). 4. Изучение размещения населения России: основная полоса

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		расселения (задание 6). 5. Составление таблиц «Типы воспроизводства населения», «Показатели качества жизни».
1.3	Формировать базовые знания по географии России	1. Изучение численности населения России, её динамики (задание 10). 2. Знание крупнейших городских агломераций России (задание 6). 3. Изучение состава и структуры АПК России (задание 10). 4. Знание географических районов России на начальном уровне (задание 18). 5. Использование алгоритма: «Определи регион → Назови его особенности → Приведи пример».
1.4	Формировать вычислительные навыки (задания 15, 16)	1. Отработка формулы ресурсообеспеченности: $\text{Ресурсообеспеченность} = \text{Запасы} / \text{Добыча}$. 2. Отработка формулы миграционного прироста: $\text{Миграционный прирост} = \text{Изменение численности} - \text{Естественный прирост}$. 3. Использование алгоритма: «Запиши формулу → Подставь числа → Вычисли → Запиши ответ». 4. Решение простейших задач с постепенным усложнением. 5. Отработка навыка проверки ответа на правдоподобность.
1.5	Формировать базовые знания по атмосфере и климату	1. Изучение закономерности изменения температуры с высотой (задание 2). 2. Изучение закономерности изменения продолжительности светового дня с широтой (задание 3). 3. Изучение климатических поясов и их характеристик.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		4. Использование алгоритма: «Определи широту → Определи высоту → Установи закономерность».
1.6	Формировать базовые знания по геологической хронологии	1. Изучение основных этапов геологической истории Земли (задание 13). 2. Запоминание последовательности периодов: Архей → Протерозой → Палеозой → Мезозой → Кайнозой. 3. Использование схем и таблиц для визуализации. 4. Использование алгоритма: «Определи период → Определи его продолжительность → Запиши последовательность».
1.7	Формировать базовые знания по мировому хозяйству и страноведению	1. Изучение ведущих стран-экспортёров основных видов продукции (задание 9). 2. Изучение структуры занятости населения в странах с разным уровнем развития (задание 7). 3. Изучение типов стран: аграрные, индустриальные, постиндустриальные. 4. Изучение особенностей крупных стран мира (задание 17). 5. Составление таблиц «Ведущие страны-экспортёры», «Типы стран».
1.8	Формировать навыки работы с заданиями части 2 (начальный уровень)	1. Отработка задания 22 (анализ географической информации) на 1 балл: выделение ключевых фактов. 2. Отработка задания 28 (работа с картой) на 1 балл. 3. Учить оформлять ответ с пояснениями, используя план: «Дано → Найти → Решение → Ответ». 4. Использование простых шаблонов для оформления ответов.

Рекомендации по формированию метапредметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.1	Развивать познавательные УУД	1. Учить выделять существенные признаки географических объектов (стран, регионов, городов) при работе с текстом и картой. 2. Отрабатывать умение устанавливать причинно-следственные связи: «Почему происходит это явление?», «Что будет, если...?». 3. Учить делать выводы на основе анализа условия задачи. 4. Развивать навык извлечения и интерпретации информации из карт, таблиц, диаграмм (задания 1, 11, 14, 20, 21). 5. Использовать задания на сравнение, классификацию, обобщение. 6. Учить систематизировать информацию с помощью схем, таблиц, краткой записи.
2.2	Развивать коммуникативные УУД	1. Учить оформлять решение задачи с пояснениями: «Что дано?», «Что требуется найти?», «Каким способом решаю?». 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму: «Дано → Найти → Решение → Ответ». 3. Учить использовать географическую терминологию и символику. 4. Проводить устные опросы с требованием объяснить решение (развитие устной речи). 5. Использовать взаимопроверку решений с комментариями. 6. Учить аргументированно обосновывать выбор ответа (задания 6, 9, 10).
2.3	Развивать регулятивные УУД	1. Учить планировать свою работу: составлять план решения задачи, распределять время на выполнение заданий. 2. Отрабатывать навык самопроверки: «Прочитай вопрос ещё раз. Соответствует ли твой ответ вопросу?», «Проверь логику решения». 3. Использовать алгоритм самопроверки: — «Правильно ли я понял вопрос?»

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		— «Выполнил ли я все действия?» — «Верны ли мои рассуждения?» — «Соответствует ли ответ вопросу?» 4. Учитывать анализировать свои ошибки и планировать работу над ними. 5. Учитывать проверять правильность вычислений (задания 15, 16) и знак ответа.

3. Рекомендации по организации образовательного процесса

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Индивидуальный подход	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (по результатам текущих работ, пробных экзаменов). 2. Выстраивать индивидуальные маршруты коррекции. 3. Особое внимание уделять ученикам, регулярно получающим неудовлетворительные результаты в течение года. 4. Проводить дополнительные индивидуальные консультации. 5. Предлагать задания разного уровня сложности в зависимости от зоны ближайшего развития ученика.
3.2	Систематическая работа на протяжении всех лет обучения	1. Не начинать подготовку только в 11 классе. 2. Закладывать базовые географические знания с 5 класса. 3. Использовать малые формы проверки знаний (самостоятельные работы на 5-10 минут). 4. Регулярно повторять ранее изученный материал. 5. Обеспечить преемственность в формировании географических знаний между уровнями образования.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.3	Использование памяток и алгоритмов	1. Для каждого типа задания разработать памятку-алгоритм. 2. Размещать памятки на стенде в кабинете и выдавать каждому ученику. 3. Использовать памятки на каждом уроке до автоматизации навыка. 4. Постепенно убирать памятки, проверяя сформированность навыка. 5. Примеры памяток: — «Алгоритм работы с картой»; — «Алгоритм расчёта ресурсообеспеченности»; — «Алгоритм расчёта миграционного прироста»; — «Алгоритм установления последовательности».
3.4	Регулярная тренировка в формате ЕГЭ	1. Включать в уроки задания в формате ЕГЭ (адаптированные к возрасту) с последующим разбором ошибок. 2. Проводить тренировочные работы не реже 1 раза в четверть с 10 класса. 3. Анализировать типичные ошибки и отрабатывать их на последующих уроках. 4. Использовать открытый банк заданий ФИПИ для тренировки. 5. Особое внимание уделять заданиям с картой (№1, 11, 14) и по населению (№8, 12, 16, 19) как наиболее доступным для группы «не сдавшие».
3.5	Работа со слабоуспевающими	1. Определить группу риска (ученики с низкими результатами в течение года). 2. Разработать для них дополнительные занятия (консультации, элективные курсы). 3. Привлекать к занятиям в малых группах (3-5 человек).

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		4. Вести мониторинг достижений (фиксировать прогресс по каждому заданию). 5. Использовать поощрения за малейшие успехи. 6. Организовать работу с родителями для поддержки детей при подготовке к ЕГЭ.
3.6	Работа с картой (приоритетное направление)	1. На каждом уроке использовать карты различных тематик (физические, политические, климатические, экономические). 2. Отрабатывать навык «чтения» карты: определение координат, расстояний, направлений. 3. Использовать контурные карты для отработки навыков нанесения объектов. 4. Учить определять географические объекты по карте и их взаимное расположение. 5. Особое внимание уделять заданиям 1, 11, 14 (работа с картой).
3.7	Работа над заданиями части 2 (начальный уровень)	1. Начинать освоение заданий части 2 только после уверенного выполнения заданий базового уровня. 2. Отрабатывать задание 22 (анализ географической информации) на 1 балл. 3. Отрабатывать задание 28 (работа с картой) на 1 балл. 4. Учить оформлять решение с пояснениями по алгоритму.
3.8	Развитие вычислительных навыков	1. Регулярно включать в уроки простые расчётные задачи. 2. Отрабатывать формулы ресурсобеспеченности и миграционного прироста до автоматизма. 3. Учить проверять ответ на правдоподобность (единицы измерения, знак).

№
п/п

Рекомендация

Конкретные приемы и методы работы

4. Использовать тренажёры для отработки вычислительных навыков.

Примеры конкретных заданий для коррекционной работы

Тип задания	Пример	Цель
На отработку работы с картой	Определи географические координаты города Липецка.	Формирование навыка работы с картой
На отработку демографии	Определи тип воспроизводства населения в стране по описанию.	Знание типов воспроизводства
На отработку ресурсообеспеченности	Рассчитай ресурсообеспеченность страны, если запасы составляют 500 млн т, а добыча — 25 млн т в год.	Формирование вычислительных навыков
На отработку миграционного прироста	Рассчитай миграционный прирост, если численность населения уменьшилась на 1000 человек, а естественный прирост составил -500 человек.	Понимание формулы миграционного прироста
На отработку последовательности	Расположи города в порядке увеличения продолжительности светового дня 20 августа.	Понимание закономерности изменения дня с широтой

Тип задания	Пример	Цель
На отработку соответствия	Установи соответствие между страной и её характеристикой.	Знание особенностей стран мира
На отработку работы с текстом	Вставь пропущенные слова в текст «Лесная промышленность России».	Работа с текстом, понимание контекста
На отработку части 2	Проанализируй текст и выдели ключевые факты о глобальной проблеме.	Начальный уровень работы с заданиями части 2

Примерный план коррекционной работы на год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ЕГЭ по географии). Выявление уровня сформированности навыков. Определение конкретных дефицитов каждого ученика. Составление индивидуальных планов работы.
2. Основной	Октябрь — апрель	Систематическая работа по устранению дефицитов: — Формирование базовых знаний по работе с картой (задания 1, 11, 14). — Формирование базовых знаний по населению мира и России (задания 8, 12, 16, 19). — Формирование базовых знаний по географии России (задания 6, 10, 18). — Формирование вычислительных навыков (задания 15, 16). — Формирование базовых знаний по атмосфере и климату (задания 2, 3).

Этап	Сроки	Содержание работы
		— Формирование навыков работы с текстом (задания 5, 21). — Развитие навыков самоконтроля и оформления решения. — Индивидуальные консультации. — Промежуточные срезы (1 раз в четверть).
3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Психологическая подготовка к экзамену. Коррекция плана подготовки.

Основные выводы и ключевые приоритеты

Группа участников, не преодолевших минимальный балл на ЕГЭ по географии, демонстрирует критически низкий уровень базовой географической подготовки и отсутствие элементарных навыков работы с картой и выполнения расчётов. Коррекционная работа должна быть направлена не на «натаскивание» на формат заданий, а на систематическое формирование базовых географических знаний и умений на протяжении всех лет обучения.

Ключевые приоритеты в работе с группой «не сдавшие»:

1. Формирование базовых знаний по работе с картой (задания 1, 11, 14) — приоритетное направление, так как задания с картой являются наиболее доступными и дают до 3-4 первичных баллов.
2. Формирование базовых знаний по населению мира и России (задания 8, 12, 16, 19) — демографические задания также являются относительно доступными для данной группы.
3. Формирование вычислительных навыков (задания 15, 16) — отработка формул до автоматизма.
4. Формирование базовых знаний по географии России (задания 6, 10, 18) — знание основных фактов о России.
5. Развитие метапредметных умений — планирование решения, самоконтроль, работа с информацией, оформление решения с пояснениями.
6. Работа с заданиями части 2 — только после уверенного выполнения заданий базового уровня, на начальном этапе (задания 22, 28 на 1 балл).
7. Использование памяток и алгоритмов — для каждого типа задания разработать памятку, доступную для понимания ученика.

3.1.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.1.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

На основе анализа выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от минимального балла до 60 т.б. (столбец 3 Таблицы 2-15), можно сделать следующие выводы об их предметной подготовке.

Анализ выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от минимального до 60 т.б. (Таблица 2-13, столбец 3, и Таблица 2-15) позволяет выделить следующие темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у данной группы:

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения (задание 8)	83,33%	10-11 классы
2	Атмосфера и климат Земли (задание 2)	80,56%	5-11 классы
3	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли (задание 11)	80,56%	5-11 классы
4	Источники географической информации. Карта как источник географической информации (задание 1)	75,00%	5-11 классы
5	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России (задание 6)	75,00%	8-11 классы

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
6	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения (задание 12)	72,22% (за 2 балла)	10-11 классы
7	Городское и сельское расселение (задание 19)	72,22% (за 1 балл)	10-11 классы
8	Численность населения России, её динамика (задание 16)	52,78% (за 1 балл)	10-11 классы

Наиболее успешно выполненные задания (выше 70%):

1. **Задание 8 (83,33%)** — воспроизводство населения, качество жизни. Участники группы «до 60 т.б.» уверенно справляются с заданиями на знание базовых демографических показателей.
2. **Задание 2 (80,56%)** — атмосфера и климат Земли. Участники понимают закономерности изменения температуры с высотой.
3. **Задание 11 (80,56%)** — карта как источник информации, атмосфера и климат. Участники умеют работать с картами изотерм и определять температурные показатели.
4. **Задание 1 (75,00%)** — источники географической информации, карта. Участники могут определять географические объекты по карте.
5. **Задание 6 (75,00%)** — размещение населения России. Участники знают основную полосу расселения и крупнейшие городские агломерации.
6. **Задание 12 (72,22% за 2 балла)** — воспроизводство населения, урбанизация, миграции. Участники хорошо знают демографические процессы.
7. **Задание 19 (72,22% за 1 балл)** — городское и сельское расселение. Участники знают базовые понятия урбанизации.

Указанные темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у участников группы «до 60 т.б.», представлены в таблице 2-17 (часть 1).

Таблица 2-17 (часть 1). Темы программы и умения, в наибольшей степени освоенные участниками группы «до 60 т.б.»

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Воспроизводство населения, его типы и особенности; возрастной и половой состав населения; качество жизни населения (задание 8)	10-11 классы
2	Атмосфера и климат Земли (задание 2)	5-11 классы
3	Карта как источник географической информации; атмосфера и климат Земли (задание 11)	5-11 классы
4	Источники географической информации; карта как источник географической информации (задание 1)	5-11 классы
5	Размещение населения России; основная полоса расселения; крупнейшие городские агломерации России (задание 6)	8-11 классы
6	Воспроизводство населения; демографическая политика; урбанизация; миграции населения (задание 12)	10-11 классы
7	Городское и сельское расселение (задание 19)	10-11 классы
8	Численность населения России, её динамика (задание 16)	10-11 классы
9	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития (задание 7)	10-11 классы

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке**

На основе данных Таблицы 2-13 (столбец 3), Таблицы 2-14 (распределение по первичным баллам в группе «до 60 т.б.»), Таблицы 2-15 и «вееров» ответов выявлены следующие типичные дефициты:

Наименее успешно выполненные задания (процент выполнения ниже 50%):

Задание	Процент выполнения	Характер дефицита
№5 (полный ответ)	38,89% (за 2 балла)	Недостаточное знание тектоники литосферных плит, рельефообразования
№4	41,67%	Недостаточное знание гидросферы, водных ресурсов, Мирового океана
№23	11,11%	Отсутствие навыков работы с глобальными проблемами человечества
№25	16,67% (за 2 балла)	Недостаточное знание сельского хозяйства мира
№18	33,33%	Незнание географических районов России
№26	5,56% (за 2 балла)	Непонимание взаимодействия географической среды и общества
№27	0% (за 2 балла)	Отсутствие навыков прогнозирования и аргументации
№29К1	13,89% (за 2 балла)	Трудности с аргументированным обоснованием точек зрения

Таблица 2-17 (часть 2). Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «до 60 т.б.»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования (задание 5)	7-11 классы
2	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа (задание 4)	5-11 классы
3	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Глобальные проблемы человечества (задание 23)	10-11 классы
4	Сельское хозяйство мира. Географические различия в обеспеченности земельными ресурсами. Ведущие страны – производители и экспортёры сельскохозяйственной продукции (задание 25)	10-11 классы
5	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России (задание 18)	8-11 классы
6	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Глобальные проблемы человечества (задание 26)	10-11 классы
7	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Глобальные проблемы человечества (задание 27)	10-11 классы

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
8	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Глобальные проблемы человечества (задание 29К1)	10-11 классы
9	Карта как источник географической информации (задание 14)	5-11 классы
10	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира (задание 17)	10-11 классы

• **Подробный анализ ключевых дефицитов:**

1. Физическая география (задания 4, 5) — 38,89-41,67% выполнения

Участники группы «до 60 т.б.» испытывают значительные трудности с заданиями по физической географии:

- **Задание 4 (гидросфера, Мировой океан, рельеф)** — 41,67% выполнения. Участники не знают закономерностей распространения форм рельефа, не различают объекты гидросферы.
- **Задание 5 (тектоника литосферных плит)** — 38,89% за полный ответ. Участники не понимают взаимосвязи тектонических структур и форм рельефа, не знают эндогенных и экзогенных процессов.

В «веере» ответов на задание 4 правильные ответы варьируются по вариантам (421, 142, 214, 132), но участники дают неверные ответы: 431, 321, 342, 143, 413, 432, 241, 134. Это свидетельствует о системном незнании географического положения островов и закономерностей распространения форм рельефа.

2. Географические районы России (задание 18) — 33,33% выполнения

Участники не знают географические районы России, их специализацию и современные тенденции развития. В «веере» ответов правильный ответ зависит от варианта (Липецкая, Волгоградская, Самарская), но участники дают неверные ответы: Воронежская,

Тамбовская, Рязанская, Ростовская, Саратовская, Иркутская. Это свидетельствует о недостаточном знании экономической географии России.

3. Сельское хозяйство мира (задание 25) — 16,67% за 2 балла

Участники не знают географических различий в обеспеченности земельными ресурсами, ведущих стран – производителей и экспортёров сельскохозяйственной продукции. 58,33% участников получают 0 баллов, только 16,67% получают 2 балла.

4. Глобальные проблемы человечества (задания 23, 26, 27) — 0-11,11% выполнения

Участники не имеют целостного представления о глобальных проблемах человечества, не могут объяснить их географические аспекты:

- задание 23 — 11,11% выполнения (самое сложное задание части 2 для данной группы);
- задание 26 — 5,56% за 2 балла;
- задание 27 — 0% за 2 балла.

5. Аргументация и обоснование точек зрения (задание 29K1) — 13,89% за 2 балла

Участники не могут аргументированно обосновать свою позицию, рассмотреть разные точки зрения по актуальным географическим проблемам. 58,33% участников получают 0 баллов по критерию K1.

6. Задания части 2 (22-29) — 0-47,22% выполнения

Участники группы «до 60 т.б.» начинают осваивать задания части 2, но показывают нестабильные результаты:

Задание	% выполнения (за полный ответ)	Особенности
22	41,67% (за 1 балл)	Могут выделить ключевые факты, но не дают полного ответа
23	11,11%	Практически не справляются

Задание	% выполнения (за полный ответ)	Особенности
24	25,00% (за 2 балла)	Частично знают показатели качества жизни
25	16,67% (за 2 балла)	Недостаточное знание сельского хозяйства мира
26	5,56% (за 2 балла)	Не понимают взаимодействия общества и природы
27	0% (за 2 балла)	Не могут прогнозировать
28	22,22% (за 2 балла)	Частично работают с картой
29K1	13,89% (за 2 балла)	Не могут аргументировать
29K2	41,67%	Владеют базовой терминологией

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

Для перехода на уровень 60-70 т.б. и уверенного преодоления порога, позволяющего поступать в вузы на географические специальности, участникам группы «до 60 т.б.» необходимо сконцентрироваться на следующих задачах:

1. Углубление знаний по физической географии (задания 4, 5)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№4	Гидросфера и водные ресурсы: внутренние воды, Мировой океан, закономерности распространения форм рельефа
Высокий	№5	Тектоника литосферных плит: тектонические структуры, взаимосвязь с формами рельефа, эндогенные и экзогенные процессы

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Средний	№13	Геологическая хронология: основные этапы геологической истории Земли

2. Освоение географии России на углублённом уровне (задания 10, 18)

- Изучение географических районов России, их специализации и особенностей.
- Знание численности населения России, её динамики.
- Изучение состава и структуры АПК России.
- Изучение современных тенденций изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.

3. Углубление знаний по мировому хозяйству (задания 9, 25)

- Изучение ведущих стран – экспортёров промышленной и сельскохозяйственной продукции.
- Знание географических различий в обеспеченности земельными ресурсами.
- Изучение современных тенденций развития сельского хозяйства мира.

4. Освоение глобальных проблем человечества (задания 21, 22, 23, 26, 27)

- Изучение глобальных проблем: геополитических, экологических, социально-демографических.
- Понимание роли России в реализации стратегий решения глобальных проблем.
- Формирование умения прогнозировать изменения и аргументировать свою позицию.

5. Развитие навыков работы с картой (задания 1, 11, 14, 28)

- Отработка навыка определения географических объектов по карте.
- Умение читать легенду карты, определять изотермы, изобары, условные обозначения.
- Отработка заданий на установление последовательности и соответствия с использованием карты.

6. Освоение заданий части 2 на среднем уровне

- **Задание 22 (анализ географической информации)** — на 2 балла: выделение ключевых фактов и их анализ.
- **Задание 24 (качество жизни населения)** — на 2 балла: знание показателей качества жизни.

- **Задание 28 (работа с картой)** — на 2 балла: определение объектов по карте с обоснованием.
- **Задание 29К2 (географическая грамотность)** — на 1 балл: использование терминологии.

7. Формирование навыков аргументации (задания 29К1)

- Отработка умения аргументированно обосновывать свою позицию.
- Рассмотрение разных точек зрения по актуальным географическим проблемам.
- Использование алгоритма: «Тезис → Аргумент 1 → Аргумент 2 → Вывод».

8. Развитие вычислительных навыков (задания 15, 16)

- Отработка формулы ресурсообеспеченности до автоматизма.
- Отработка формулы миграционного прироста.
- Отработка навыка проверки ответа на правдоподобность (единицы измерения, знак).

Ключевой приоритет: для перехода на уровень 60-70 т.б. необходимо обеспечить уверенное выполнение заданий части 1, особенно заданий по **физической географии (№4, №5)** и **географии России (№10, №18)**. Особое внимание следует уделить **заданиям 4 и 5** (физическая география), так как они являются наиболее проблемными для данной группы. Также необходимо начинать систематическую подготовку к заданиям части 2 (задания 22, 24, 28) для получения дополнительных баллов. Работа с заданиями высокого уровня (23, 26, 27, 29) должна начинаться только после уверенного выполнения заданий повышенного уровня.

Основные выводы

Группа участников с результатами от минимального до 60 т.б. демонстрирует **достаточный уровень базовой подготовки по социально-экономической географии** (население, урбанизация, миграции), но испытывает **значительные трудности с физической географией** (тектоника, гидросфера, климат) и **заданиями на аргументацию и прогнозирование**.

Основные дефициты:

- Недостаточное знание физической географии (тектоника, гидросфера).
- Незнание географических районов России.
- Слабые навыки работы с глобальными проблемами человечества.
- Неумение аргументировать свою позицию (задание 29К1).
- Отсутствие навыков прогнозирования (задания 26, 27).

Ключевые приоритеты коррекционной работы:

- Углубление знаний по физической географии.
- Освоение географии России на углублённом уровне.
- Формирование навыков аргументации и прогнозирования.
- Освоение заданий части 2 на среднем уровне.

3.1.4.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

На основе анализа выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от минимального до 60 т.б. можно сделать вывод о среднем уровне сформированности отдельных метапредметных результатов и критически низком уровне других (на основе Кодификатора ЕГЭ по географии 2026 года, таблица 1). Участники данной группы демонстрируют способность к выполнению заданий на основе готовых алгоритмов, но испытывают значительные трудности при решении задач, требующих самостоятельного планирования, анализа и интерпретации информации.

1.1. Познавательные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Средний	Участники могут выделить существенные признаки в простых заданиях (задания 1, 6, 8, 11, 12 — 72-83% выполнения), но испытывают трудности в более сложных. Например, в задании 4 (41,67%) не могут выделить существенные признаки для сравнения географических объектов (островов). В задании 17 (47,22%) не могут выделить существенные признаки

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Низкий	страны по описанию. В задании 18 (33,33%) не могут определить регион России по его характеристикам. Участники не могут установить связь между условием задачи и необходимым методом решения. Например, в задании 2 (80,56% — успешно) и задании 3 (63,89%) участники в целом справляются, но в задании 5 (38,89% за 2 балла) не видят закономерностей в тектонических процессах. В задании 12 (72,22% за 2 балла) не всегда могут установить закономерности демографических процессов.
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	Низкий	Участники не могут самостоятельно определить цели решения задачи. Например, в задании 15 (63,89%) не всегда могут понять, что ресурсообеспеченность рассчитывается по формуле «запасы / добыча». В задании 21 (47,22%) не могут сформулировать проблему глобального характера. В задании 22 (41,67% за 1 балл) не могут определить цели анализа географической информации.
1.2.4	Выявлять причинно- следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений	Низкий	Участники не могут выдвинуть гипотезу решения, найти аргументы для обоснования своих действий. Например, в задании 26 (5,56% за 2 балла) не могут установить причинно-следственные связи во взаимодействии географической среды и общества. В задании 27 (0% за 2 балла) не могут выдвинуть гипотезу прогноза. В задании 29К1 (13,89% за 2 балла) не могут найти аргументы для обоснования своей позиции.

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации	Средний	Участники могут извлекать простейшую информацию из карт (задания 1, 11 — 75-80%), но испытывают трудности с анализом и интерпретацией сложной информации. Например, в задании 14 (50%) не могут определить объект по карте. В задании 21 (47,22%) не могут интерпретировать информацию о глобальных проблемах. В задании 28 (22,22% за 2 балла) не могут полностью проанализировать карту.
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	Критически низкий	Участники не могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов. Это проявляется в низких результатах по заданиям части 2 (задания 22-29 — 0-47,22% выполнения). Участники не могут оформить развернутый ответ, не используют географическую терминологию в полном объёме.

Примеры проявления недостаточной сформированности познавательных УУД в конкретных заданиях:

Задание 4 (гидросфера и водные ресурсы, 41,67% выполнения): Участники не могут установить существенные признаки для сравнения географических объектов (1.1.1). В «веере» ответов правильный ответ 421 (вариант 319), но участники дают неверные ответы: 431, 321, 342. Это свидетельствует о незнании географического положения островов и закономерностей распространения форм рельефа.

Задание 5 (тектоника литосферных плит, 38,89% за 2 балла): Участники не могут выявить закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях (1.1.2). 38,89% участников получают 0 баллов, только 38,89% получают 2 балла. Участники не видят взаимосвязи между тектоническими структурами и формами рельефа.

Задание 26 (географическая среда, 5,56% за 2 балла): Участники не могут выявить причинно-следственные связи во взаимодействии географической среды и общества (1.2.4). 63,89% участников получают 0 баллов, только 5,56% получают 2 балла. Это свидетельствует о полном непонимании экологических и природопользовательских аспектов.

Задание 27 (географическая среда, 0% за 2 балла): Участники не могут выдвинуть гипотезу решения и найти аргументы для обоснования своих утверждений (1.2.4). 80,56% участников получают 0 баллов. Это самое сложное задание для данной группы.

Задание 28 (карта как источник информации, 22,22% за 2 балла): Участники могут извлечь простейшую информацию из карты, но испытывают трудности с её интерпретацией (1.3.1). 77,78% участников получают 0 баллов, только 22,22% получают 2 балла.

1.2. Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия	Низкий	Участники не могут записать решение задачи с пояснениями. В заданиях части 2 (22-29) участники либо не приступают к решению (58-88% получают 0 баллов), либо дают ответ без обоснования. Например, в задании 22 58,33% получают 0 баллов, в задании 23 — 88,89%, в задании 25 — 58,33%.
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Низкий	Участники не могут сформулировать обоснование выбора ответа, не могут доказать правильность своих рассуждений. Например, в задании 17 (47,22% за 1 балл) не могут обосновать, почему выбрали ту или иную страну. В задании 29К1 (13,89% за 2 балла) не могут развёрнуто изложить свою позицию.
2.1.3	Аргументированно вести диалог	Критически низкий	Участники не могут объяснить, почему выбран тот или иной способ решения, не могут аргументировать свои действия. Это проявляется в заданиях, требующих выбора нескольких верных ответов (задания 6, 9, 10), а также в заданиях части 2, где требуется аргументация (задания 23, 26, 27, 29).

Примеры проявления недостаточной сформированности коммуникативных УУД:

Задания части 2 (22-29, 0-47,22% выполнения): Участники не могут оформить решение задачи в виде последовательных логических шагов, не используют географическую терминологию и символику в полном объёме. Например, в задании 22 58,33% участников получают 0 баллов, в задании 23 — 88,89% получают 0 баллов. Даже при наличии отдельных элементов понимания участники не могут их оформить в виде связного решения.

Задание 17 (страны мира, 47,22% за 1 балл): Участники не могут аргументированно обосновать, почему выбрали ту или иную страну (2.1.3). 52,78% участников получают 0 баллов, только 47,22% получают 1 балл.

Задание 29K1 (обоснование точек зрения, 13,89% за 2 балла): Участники не могут сформулировать обоснование своей позиции (2.1.2). 58,33% участников получают 0 баллов по критерию K1. Это свидетельствует о критически низком уровне сформированности умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения.

1.3. Регулятивные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи	Средний	Участники могут самостоятельно выстроить алгоритм решения простых задач, но испытывают трудности в сложных. Например, в задании 2 (80,56%) и задании 3 (63,89%) справляются, но в задании 5 (38,89% за 2 балла) не могут выстроить алгоритм работы с тектоническими процессами. В задании 12 (72,22% за 2 балла) не всегда могут определить последовательность действий.
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов	Низкий	Участники не могут составить план решения многошаговой задачи. Например, в задании 15 (63,89%) не всегда могут спланировать расчёт ресурсообеспеченности. В задании 16 (52,78% за 1 балл) не могут спланировать расчёт миграционного прироста. В задании 5 (38,89% за 2 балла) не могут спланировать работу с текстом и картой.

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	Средний	Участники в целом владеют навыками самоконтроля при выполнении простых заданий, что подтверждается результатами по заданиям 1, 2, 6, 8, 11 (72-83%). Однако в заданиях повышенной сложности самоконтроль проявляется недостаточно. Например, в задании 15 (63,89%) участники не всегда проверяют правильность расчётов и единицы измерения.
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	Низкий	Участники не могут проанализировать свои ошибки, не понимают, на каком этапе решения допустили ошибку. Это проявляется в повторении одних и тех же ошибок в заданиях одного типа (например, задания 4, 14 — работа с картой; задания 15, 16 — расчёты). Участники не могут скорректировать свои действия при возникновении трудностей.

Примеры проявления недостаточной сформированности регулятивных УУД:

Задание 15 (ресурсообеспеченность, 63,89% выполнения): Участники не могут составить план решения многошаговой задачи (3.1.2). 36,11% получают 0 баллов. Участники не проверяют правильность расчётов, не замечают, что полученный ответ не имеет смысла в контексте задачи (3.2.1).

Задание 16 (миграционный прирост, 52,78% за 1 балл): Участники не могут спланировать расчёт (3.1.2). 47,22% получают 0 баллов. Участники не проверяют правильность вычислений и знак (миграционный прирост может быть отрицательным) (3.2.1).

Задание 5 (тектоника литосферных плит, 38,89% за 2 балла): Участники не могут самостоятельно выстроить алгоритм решения (3.1.1). 38,89% получают 0 баллов, только 38,89% получают 2 балла.

Задание 26 (географическая среда, 5,56% за 2 балла): Участники не могут проанализировать свои ошибки, не понимают, на каком этапе допустили ошибку (3.2.2). 63,89% получают 0 баллов.

Достигнутые метапредметные результаты (частично):

Код	Метапредметный результат	Уровень сформированности
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов (простейшие случаи)	Средний. Участники могут извлечь информацию из карт (задания 1, 11 — 75-80%) и текста (задание 8 — 83,33%), но испытывают трудности с интерпретацией сложной информации (задание 14 — 50%, задание 28 — 22,22% за 2 балла).
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения (простейшие случаи)	Средний. Участники могут определить существенный признак в простых заданиях (задания 1, 6, 8, 11, 12 — 72-83%), но не могут в более сложных (задания 4, 17, 18 — 33-47%).
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность (простейшие случаи)	Средний. Участники владеют навыками самоконтроля при выполнении простых заданий (задания 1, 2, 6, 8, 11 — 72-83%), но не всегда проверяют решения в сложных заданиях (задания 15, 16).

Недостигнутые метапредметные результаты:

Код	Метапредметный результат	Обоснование
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Участники не могут установить связь между условием задачи и методом решения, не видят закономерностей в географических процессах. Проявляется в заданиях 5 (38,89% за 2 балла), 12 (72,22% за 2 балла — неполное выполнение).
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели	Участники не могут самостоятельно определить цели решения задачи, выбрать параметры для

Код	Метапредметный результат	Обоснование
	деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	достижения результата. Проявляется в заданиях 15 (63,89%), 21 (47,22%), 22 (41,67% за 1 балл).
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений	Участники не могут выдвинуть гипотезу решения, найти аргументы для обоснования своих действий. Проявляется в заданиях 26 (5,56% за 2 балла), 27 (0% за 2 балла), 29К1 (13,89% за 2 балла).
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	Участники не могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов. Проявляется в заданиях части 2 (0-47,22% выполнения).
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия	Участники не могут оформить решение задачи с пояснениями. Проявляется в заданиях части 2 (0-47,22% выполнения).
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Участники не могут провести логическое рассуждение, построить доказательство. Проявляется в заданиях 17 (47,22%), 29К1 (13,89% за 2 балла).
2.1.3	Аргументированно вести диалог	Участники не могут аргументировать свои действия. Проявляется в заданиях, требующих выбора нескольких верных ответов, и в заданиях части 2.
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов	Участники не могут составить план решения многошаговой задачи. Проявляется в заданиях 5, 15, 16, 26, 27.

Код	Метапредметный результат	Обоснование
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	Участники не могут проанализировать свои ошибки. Проявляется в повторении ошибок в заданиях одного типа (4, 14, 15, 16).

Основной вывод

Участники с результатами от минимального до 60 т.б. демонстрируют способность к выполнению заданий на основе готовых алгоритмов, но испытывают значительные трудности при решении задач, требующих самостоятельного планирования, анализа и интерпретации информации, а также оформления решения с пояснениями. Коррекционная работа должна быть направлена не только на формирование предметных знаний, но и на систематическое развитие метапредметных умений, особенно:

1. Познавательных УУД: умение устанавливать причинно-следственные связи, выявлять закономерности, анализировать и интерпретировать информацию из различных источников (карт, таблиц, графиков), систематизировать данные при решении задач.
2. Коммуникативных УУД: умение оформлять решение задачи с пояснениями, проводить логические рассуждения, аргументировать выбор метода решения.
3. Регулятивных УУД: умение планировать решение, осуществлять самоконтроль и рефлексия, корректировать свои действия при возникновении трудностей.

Особое внимание следует уделить развитию навыков работы с картографической информацией, установления причинно-следственных связей и выстраивания логических последовательностей, так как именно эти умения являются основой для выполнения большинства заданий ЕГЭ по географии и «точками роста» для перехода на более высокий уровень результатов.

3.1.4.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

На основе анализа выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от минимального до 60 т.б. и выявленных дефицитов в предметной и метапредметной подготовке, разработаны следующие рекомендации для учителей по совершенствованию

преподавания географии в группе обучающихся с низким уровнем подготовки. Рекомендации носят практический характер и направлены на переход данной группы на уровень 60-70 т.б.

Рекомендации по формированию предметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.1	Углублять знания по физической географии (приоритетное направление)	1. Изучение тектоники литосферных плит: типы тектонических структур, их взаимосвязь с формами рельефа (задание 5). 2. Отработка навыка определения соответствия между тектонической структурой и формой рельефа. 3. Изучение гидросферы и водных ресурсов: внутренние воды, Мировой океан, закономерности распространения форм рельефа (задание 4). 4. Составление таблиц и схем «Тектонические структуры и формы рельефа», «Объекты гидросферы». 5. Использование алгоритма: «Определи тектоническую структуру → Определи форму рельефа → Запиши соответствие».
1.2	Углублять знания по географии России	1. Изучение географических районов России, их специализации и особенностей (задание 18). 2. Составление таблиц «Географические районы России», «Специализация районов России». 3. Изучение современных тенденций изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. 4. Изучение численности населения России, её динамики (задание 10). 5. Изучение состава и структуры АПК России (задание 10). 6. Использование алгоритма: «Определи регион → Назови его особенности → Приведи пример специализации».

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.3	Углублять знания по мировому хозяйству	1. Изучение ведущих стран – экспортёров промышленной и сельскохозяйственной продукции (задание 9). 2. Изучение географических различий в обеспеченности земельными ресурсами (задание 25). 3. Изучение современных тенденций развития сельского хозяйства мира (задание 25). 4. Составление таблиц «Ведущие страны-экспортёры», «Структура земельного фонда мира». 5. Использование карт и статистических материалов для анализа.
1.4	Осваивать глобальные проблемы человечества	1. Изучение глобальных проблем: геополитических, экологических, социально-демографических (задания 21, 22, 23, 26, 27). 2. Изучение роли России в реализации стратегий решения глобальных проблем (задание 21). 3. Формирование умения прогнозировать изменения и аргументировать свою позицию (задания 26, 27). 4. Использование алгоритма: «Определи проблему → Назови причины → Опиши последствия → Предложи пути решения».
1.5	Осваивать задания части 2 на среднем уровне	1. Отработка задания 22 (анализ географической информации) на 2 балла: выделение ключевых фактов и их анализ. 2. Отработка задания 24 (качество жизни населения) на 2 балла: знание показателей качества жизни. 3. Отработка задания 28 (работа с картой) на 2 балла: определение объектов по карте с обоснованием. 4. Отработка задания 29К2 (географическая грамотность) на

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		1 балл: использование терминологии. 5. Учить оформлять решение с пояснениями по алгоритму: «Дано → Найти → Решение → Ответ».
1.6	Развивать навыки работы с картой	1. Отработка навыка определения географических объектов по карте (задания 1, 11, 14, 28). 2. Умение читать легенду карты: изотермы, изобары, условные обозначения (задание 11). 3. Отработка заданий на установление последовательности и соответствия с использованием карты. 4. Использование различных тематических карт: физических, политических, климатических, экономических. 5. Использование алгоритма: «Найди объект на карте → Определи его характеристики → Запиши ответ».
1.7	Развивать вычислительные навыки	1. Отработка формулы ресурсообеспеченности: $\text{Ресурсообеспеченность} = \text{Запасы} / \text{Добыча}$ (задание 15). 2. Отработка формулы миграционного прироста: $\text{Миграционный прирост} = \text{Изменение численности} - \text{Естественный прирост}$ (задание 16). 3. Использование алгоритма: «Запиши формулу → Подставь числа → Вычисли → Проверь единицы измерения → Запиши ответ». 4. Решение задач с постепенным усложнением. 5. Отработка навыка проверки ответа на правдоподобность.
1.8	Формировать навыки работы с текстом	1. Отработка задания 5 (вставка пропущенных слов в текст). 2. Отработка задания 21 (определение географического района по описанию). 3. Учить выделять ключевую информацию в тексте.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		4. Использование алгоритма: «Прочитай текст → Определи контекст → Вставь пропущенное слово».

Рекомендации по формированию метапредметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.1	Развивать познавательные УУД (углублённый уровень)	1. Учить систематизировать информацию при решении многошаговых задач (анализ текста, работа с картой, расчёты). 2. Отрабатывать умение устанавливать причинно-следственные связи в сложных задачах: «Как связаны между собой условия задачи?», «Какие географические закономерности лежат в основе процесса?». 3. Учить делать выводы на основе анализа условия задачи и проверять их правдоподобность. 4. Развивать навык интерпретации информации из различных источников (карты, таблицы, графики) для решения комплексных задач (задания 20, 21, 28). 5. Использовать задания на сравнение, классификацию, обобщение на углублённом уровне (задания 4, 5, 17, 18). 6. Учить выявлять закономерности в условии задачи и использовать их для выбора метода решения (задания 2, 3, 12).
2.2	Развивать коммуникативные УУД (оформление решений)	1. Учить оформлять решение задачи с пояснениями: «Что дано?», «Что требуется найти?», «Каким способом решаю?», «Почему выбрал этот способ?». 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму: «Дано → Найти →

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		Решение → Ответ». 3. Учить использовать географическую терминологию и символику в оформлении решений. 4. Отрабатывать навык написания доказательств в заданиях на обоснование (задания 23, 26, 27, 29). 5. Учить составлять таблицы и схемы к задачам (задания 22, 24, 28). 6. Проводить взаимопроверку решений с комментариями и обоснованиями. 7. Учить формулировать обоснование выбора ответа (задания 6, 9, 10).
2.3	Развивать регулятивные УУД (самоконтроль и планирование)	1. Учить планировать решение сложных задач: «Какие этапы решения нужно пройти?», «Сколько времени займёт каждый этап?». 2. Отрабатывать навык самопроверки на углублённом уровне: «Соответствует ли ответ условию задачи?», «Проверь логику решения», «Проверь, правильно ли выбраны варианты ответа», «Проверь обоснованность каждого шага решения». 3. Использовать алгоритм самопроверки для заданий части 2: — «Правильно ли я понял вопрос?» — «Выполнил ли я все действия?» — «Верны ли мои рассуждения?» — «Соответствует ли ответ вопросу?» — «Обоснованы ли все шаги решения?» 4. Учить анализировать свои ошибки и планировать работу над ними. 5. Учить корректировать свои действия при возникновении трудностей.

Рекомендации по организации образовательного процесса

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Индивидуальный подход	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (по результатам текущих работ, пробных экзаменов). 2. Выстраивать индивидуальные маршруты коррекции. 3. Предлагать задания разного уровня сложности в зависимости от зоны ближайшего развития ученика. 4. Особое внимание уделять развитию навыков работы с физической географией (задания 4, 5) и заданиями части 2. 5. Проводить дополнительные индивидуальные консультации.
3.2	Систематическая работа над заданиями повышенной сложности	1. Начинать освоение заданий повышенной сложности с 10 класса. 2. Отрабатывать все типы заданий, вызывающих затруднения (4, 5, 17, 18, 23, 25, 26, 27). 3. Учить оформлять решение с пояснениями и обоснованиями. 4. Использовать алгоритмы решения для каждого типа задач. 5. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям.
3.3	Углублённая работа над физической географией	1. Увеличить долю уроков, посвящённых физической географии. 2. Отрабатывать задание 4 (гидросфера, Мировой океан) до 70-80% выполнения. 3. Отрабатывать задание 5 (тектоника литосферных плит) до 60-70% выполнения. 4. Использовать схемы и модели для визуализации

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		тектонических процессов. 5. Составлять таблицы «Тектонические структуры и формы рельефа», «Объекты гидросферы».
3.4	Углублённая работа над географией России	1. Отрабатывать задание 18 (географические районы России) с использованием карт. 2. Изучать специализацию и особенности каждого географического района. 3. Составлять таблицы «Географические районы России», «Специализация районов России». 4. Использовать алгоритм установления соответствия между районом и его характеристикой.
3.5	Углублённая работа над глобальными проблемами	1. Отрабатывать задания 21, 22, 23, 26, 27 (глобальные проблемы человечества). 2. Изучать глобальные проблемы с использованием текстов и статистических материалов. 3. Формировать умение прогнозировать изменения и аргументировать свою позицию. 4. Использовать алгоритм: «Определи проблему → Назови причины → Опиши последствия → Предложи пути решения».
3.6	Использование памяток и алгоритмов	1. Для каждого типа задания разработать памятку-алгоритм. 2. Размещать памятки на стенде в кабинете и выдавать каждому ученику. 3. Использовать памятки на уроках до автоматизации навыка. 4. Учить составлять памятки самостоятельно. 5. Примеры памяток:

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		— «Алгоритм расчёта ресурсообеспеченности»; — «Алгоритм расчёта миграционного прироста»; — «Алгоритм работы с картой»; — «Алгоритм работы с текстом».
3.7	Регулярная тренировка в формате ЕГЭ	1. Включать в уроки задания в формате ЕГЭ с последующим разбором ошибок. 2. Проводить тренировочные работы не реже 1 раза в четверть с 10 класса. 3. Анализировать типичные ошибки и отрабатывать их на последующих уроках. 4. Использовать открытый банк заданий ФИПИ для тренировки. 5. Особое внимание уделять заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения (4, 5, 17, 18, 23, 25, 26, 27).
3.8	Отработка оформления решений	1. Учить оформлять решение задачи с пояснениями, схемами, таблицами. 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму: «Дано → Найти → Решение → Ответ». 3. Проводить взаимопроверку решений с комментариями. 4. Использовать образцы решений для анализа и обсуждения. 5. Учить проверять решения по критериям оценивания.

Примеры конкретных заданий для работы с группой «до 60 т.б.»

Тип задания	Пример	Цель
На отработку физической географии	Определи соответствие между тектонической структурой и формой рельефа (задание 5).	Понимание взаимосвязи тектоники и рельефа
На отработку гидросферы	Определи соответствие между островом и его обозначением на карте (задание 4).	Знание объектов гидросферы
На отработку географии России	Определи регион России по описанию (задание 18).	Знание географических районов России
На отработку страноведения	Определи страну по описанию (задание 17).	Знание особенностей стран мира
На отработку глобальных проблем	Проанализируй текст о глобальной проблеме и ответь на вопросы (задания 22, 23).	Понимание глобальных проблем
На отработку расчётов	Рассчитай ресурсообеспеченность страны (задание 15).	Формирование вычислительных навыков
На отработку миграций	Рассчитай миграционный прирост населения (задание 16).	Понимание демографических процессов
На отработку части 2	Проанализируй карту и выполни задания (задание 28).	Развитие навыков работы с картой

Примерный план коррекционной работы на год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ЕГЭ по географии). Выявление уровня сформированности навыков. Определение конкретных дефицитов каждого ученика (особенно по физической географии и глобальным проблемам). Составление индивидуальных планов работы.
2. Основной	Октябрь — апрель	Систематическая работа по устранению дефицитов: — Углублённая работа над физической географией (задания 4, 5). — Углублённая работа над географией России (задания 10, 18). — Углублённая работа над мировым хозяйством (задания 9, 25). — Освоение глобальных проблем человечества (задания 21, 22, 23, 26, 27). — Освоение заданий части 2 на среднем уровне (задания 22, 24, 28). — Развитие навыков самоконтроля и оформления решения. — Индивидуальные консультации. — Промежуточные срезы (1 раз в четверть).
3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Психологическая подготовка к экзамену. Коррекция плана подготовки.

Основные выводы и ключевые приоритеты

Группа участников с результатами от минимального до 60 т.б. демонстрирует достаточный уровень базовой подготовки по социально-экономической географии, но испытывает значительные трудности с физической географией, географией России, глобальными проблемами и заданиями на аргументацию. Для перехода на уровень 60-70 т.б. необходима систематическая работа по устранению выявленных дефицитов.

Ключевые приоритеты в работе с группой «до 60 т.б.»:

1. Углублённая работа над физической географией (задания 4, 5) — приоритетное направление, так как эти задания являются одними из самых сложных для данной группы и дают до 2-3 первичных баллов.
2. Углублённая работа над географией России (задания 10, 18) — знание географических районов России и их специализации.
3. Освоение глобальных проблем человечества (задания 21, 22, 23, 26, 27) — понимание глобальных проблем и умение их анализировать.
4. Освоение заданий части 2 на среднем уровне (задания 22, 24, 28) — получение дополнительных баллов за развёрнутые ответы.
5. Развитие вычислительных навыков (задания 15, 16) — отработка формул до автоматизма.
6. Формирование навыков аргументации (задания 23, 26, 27, 29) — развитие умения обосновывать свою позицию.
7. Развитие метапредметных умений — систематизация информации при решении многошаговых задач, самоконтроль, коррекция ошибок.

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «до 60 т.б.» перейти на уровень 60-70 т.б. и повысить качество географического образования в Липецкой области. Важно помнить, что работа с данной группой требует системности, терпения и постепенного усложнения заданий для достижения устойчивого прогресса.

3.1.5. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.1.5.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от 61 до 80 т.б. (Таблица 2-13, столбец 4, и Таблица 2-15) позволяет выделить следующие темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у данной группы:

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Численность населения России, её динамика (задание 16)	100%	10-11 классы

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
2	Воспроизводство населения, его типы и особенности. Возрастной и половой состав населения. Качество жизни населения (задание 8)	100%	10-11 классы
3	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России (задание 10)	100%	10-11 классы
4	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли (задание 11)	100%	5-11 классы
5	Городское и сельское расселение (задание 19)	95,65%	10-11 классы
6	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры (задание 13)	91,30%	10-11 классы
7	Источники географической информации. Карта как источник географической информации (задание 1)	91,30%	5-11 классы
8	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая структура мирового хозяйства (задание 7)	91,30%	10-11 классы
9	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения (задание 12)	100%	10-11 классы

Наиболее успешно выполненные задания (выше 90%):

1. **Задания 8, 10, 12, 16 (100%)** — все задания по населению и демографии выполняются на 100%. Участники группы «61-80 т.б.» отлично знают демографические показатели, типы воспроизводства населения, урбанизацию, миграции, качество жизни населения.

2. **Задание 11 (100%)** — карта как источник информации, атмосфера и климат. Участники уверенно работают с картами изотерм и определяют температурные показатели.
3. **Задание 19 (95,65%)** — городское и сельское расселение. Участники хорошо знают закономерности урбанизации.
4. **Задания 1, 7, 13 (91,30%)** — источники географической информации, структура занятости населения, геологическая хронология. Участники демонстрируют высокий уровень знаний по этим темам.
5. **Задание 24 (65,22% за 2 балла)** — качество жизни населения. Участники хорошо знают показатели качества жизни и могут их анализировать.

Указанные темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у участников группы «61-80 т.б.», представлены в таблице 2-18 (часть 1).

Таблица 2-18 (часть 1). Темы программы и умения, в наибольшей степени освоенные участниками группы «61-80 т.б.»

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Численность населения России, её динамика (задание 16)	10-11 классы
2	Воспроизводство населения, его типы и особенности; возрастной и половой состав населения; качество жизни населения (задание 8)	10-11 классы
3	Численность населения России; специализация и особенности промышленного производства в России; АПК России (задание 10)	10-11 классы
4	Карта как источник географической информации; атмосфера и климат Земли (задание 11)	5-11 классы
5	Городское и сельское расселение (задание 19)	10-11 классы
6	Геологическая хронология; этапы геологической истории земной коры (задание 13)	10-11 классы

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
7	Источники географической информации; карта как источник географической информации (задание 1)	5-11 классы
8	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития (задание 7)	10-11 классы
9	Воспроизводство населения; демографическая политика; урбанизация; миграции населения (задание 12)	10-11 классы
10	Качество жизни населения (задание 24)	10-11 классы

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке

На основе данных Таблицы 2-13 (столбец 4), Таблицы 2-14 (распределение по первичным баллам в группе «61-80 т.б.»), Таблицы 2-15 и «веер» ответов выявлены следующие типичные дефициты:

Наименее успешно выполненные задания (процент выполнения ниже 70%):

Задание	Процент выполнения	Характер дефицита
№23	13,04%	Отсутствие навыков работы с глобальными проблемами человечества
№26	21,74% (за 2 балла)	Непонимание взаимодействия географической среды и общества
№27	17,39% (за 2 балла)	Отсутствие навыков прогнозирования и аргументации
№29К1	30,43% (за 2 балла)	Трудности с аргументированным обоснованием точек зрения

Задание	Процент выполнения	Характер дефицита
№5	65,22% (за 2 балла)	Недостаточное знание тектоники литосферных плит, рельефообразования
№4	69,57%	Недостаточное знание гидросферы, водных ресурсов, Мирового океана
№14	73,91%	Недостаточное умение работать с картой как источником информации
№21	82,61%	Недостаточное знание глобальных проблем человечества

Таблица 2-18 (часть 2). Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «61-80 т.б.»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Глобальные проблемы человечества (задание 23)	10-11 классы
2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Глобальные проблемы человечества (задание 26)	10-11 классы
3	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Глобальные проблемы человечества (задание 27)	10-11 классы

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
4	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Глобальные проблемы человечества (задание 29К1)	10-11 классы
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования (задание 5)	7-11 классы
6	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа (задание 4)	5-11 классы
7	Карта как источник географической информации (задание 14)	5-11 классы
8	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Глобальные проблемы человечества (задание 21)	10-11 классы
9	Сельское хозяйство мира (задание 25)	10-11 классы
10	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России (задание 18)	8-11 классы

- **Подробный анализ ключевых дефицитов:**

1. Глобальные проблемы человечества (задания 21, 23, 26, 27, 29К1) — 13,04-82,61% выполнения

Даже для участников группы «61-80 т.б.» задания по глобальным проблемам остаются наиболее сложными:

- **Задание 23** — 13,04% выполнения (самое сложное задание для данной группы). Участники не могут анализировать глобальные проблемы и предлагать пути их решения.
- **Задание 27** — 17,39% за 2 балла. Участники не могут прогнозировать изменения и аргументировать прогноз.
- **Задание 26** — 21,74% за 2 балла. Участники не понимают взаимодействия географической среды и общества.
- **Задание 29К1** — 30,43% за 2 балла. Участники не могут аргументированно обосновать свою позицию.
- **Задание 21** — 82,61%. Даже базовое задание по глобальным проблемам не выполняется на 100%.

В «веере» ответов на задание 21 правильный ответ зависит от варианта (Дальний Восток, Мексика), но участники дают неверные ответы: Восточная Сибирь, Дальневосточный, Азиатский, Панама, Чили, Колумбия, Куба. Это свидетельствует о недостаточном знании географических районов и глобальных проблем.

2. Физическая география (задания 4, 5) — 65,22-69,57% выполнения

Участники группы «61-80 т.б.» продолжают испытывать трудности с заданиями по физической географии:

- **Задание 5 (тектоника литосферных плит)** — 65,22% за 2 балла. 8,70% участников получают 0 баллов, 26,09% — 1 балл, 65,22% — 2 балла. Участники не всегда понимают взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа.
- **Задание 4 (гидросфера, Мировой океан)** — 69,57% выполнения. 30,43% участников получают 0 баллов.

3. Работа с картой (задание 14) — 73,91% выполнения

Участники испытывают трудности с определением географических объектов по карте. 26,09% получают 0 баллов. Это указывает на необходимость дальнейшего развития картографической грамотности.

4. Сельское хозяйство мира (задание 25) — 52,17% за 2 балла

Участники не полностью освоили тему сельского хозяйства мира. 17,39% получают 0 баллов, 30,43% — 1 балл, 52,17% — 2 балла.

5. Географические районы России (задание 18) — 52,17% за 1 балл

Участники не всегда могут определить регион России по описанию. 47,83% получают 0 баллов, 52,17% — 1 балл.

6. Задания части 2 высокого уровня (задания 23-27) — 13,04-65,22% выполнения

Участники группы «61-80 т.б.» показывают нестабильные результаты по заданиям части 2 высокого уровня:

Задание	% выполнения (за полный ответ)	Особенности
23	13,04%	Самое сложное — не могут анализировать глобальные проблемы
24	65,22% (за 2 балла)	Хорошо знают качество жизни населения
25	52,17% (за 2 балла)	Недостаточное знание сельского хозяйства мира
26	21,74% (за 2 балла)	Не понимают взаимодействия общества и природы
27	17,39% (за 2 балла)	Не могут прогнозировать
28	91,30% (за 2 балла)	Наиболее успешное — хорошо работают с картой
29К1	30,43% (за 2 балла)	Трудности с аргументацией
29К2	86,96%	Хорошо владеют терминологией

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

Для перехода на уровень 80 и более т.б. и получения высоких результатов, позволяющих поступать в ведущие вузы на географические специальности, участникам группы «61-80 т.б.» необходимо сконцентрироваться на следующих задачах:

1. Углублённое изучение глобальных проблем человечества (задания 21, 22, 23, 26, 27, 29)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№23	Глобальные проблемы: геополитические, экологические, социально-демографические. Роль России в решении глобальных проблем
Высокий	№26	Взаимодействие географической среды и общества: причины и последствия
Высокий	№27	Прогнозирование изменений в географической среде. Аргументация прогнозов
Высокий	№29К1	Аргументированное обоснование точек зрения по актуальным географическим проблемам
Средний	№21	География в современном мире, глобальные проблемы человечества

2. Углубление знаний по физической географии (задания 4, 5)

- Изучение тектоники литосферных плит на углублённом уровне: типы тектонических структур, их взаимосвязь с формами рельефа.
- Изучение гидросферы и водных ресурсов: закономерности распространения форм рельефа, Мировой океан.
- Отработка заданий на установление соответствия между тектоническими структурами и формами рельефа до 100% выполнения.
- Составление таблиц «Тектонические структуры и формы рельефа», «Объекты гидросферы».

3. Совершенствование навыков работы с картой (задания 1, 11, 14, 28)

- Отработка определения географических объектов по карте до 100% выполнения.
- Умение читать легенду карты: изотермы, изобары, условные обозначения.
- Отработка заданий на установление последовательности и соответствия с использованием карты.
- Использование различных тематических карт: физических, политических, климатических, экономических.

4. Углубление знаний по географии России (задание 18)

- Изучение географических районов России на углублённом уровне: специализация, особенности, современные тенденции развития.

- Изучение состава и структуры АПК России.
- Изучение современных тенденций изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.
- Составление таблиц «Географические районы России», «Специализация районов России».

5. Углубление знаний по мировому хозяйству (задания 9, 25)

- Изучение ведущих стран – экспортёров промышленной и сельскохозяйственной продукции.
- Изучение географических различий в обеспеченности земельными ресурсами.
- Изучение современных тенденций развития сельского хозяйства мира.

6. Освоение заданий части 2 высокого уровня на максимальный балл

- **Задание 23 (глобальные проблемы)** — на 1 балл: анализ глобальной проблемы и предложение путей решения.
- **Задание 24 (качество жизни населения)** — на 2 балла: знание показателей качества жизни.
- **Задание 25 (сельское хозяйство мира)** — на 2 балла: знание географических различий в сельском хозяйстве.
- **Задание 26 (географическая среда)** — на 2 балла: установление причинно-следственных связей.
- **Задание 27 (прогнозирование)** — на 2 балла: прогнозирование изменений и аргументация.
- **Задание 28 (работа с картой)** — на 2 балла: определение объектов по карте с обоснованием.
- **Задание 29К1 (обоснование)** — на 2 балла: аргументированное обоснование своей позиции.
- **Задание 29К2 (географическая грамотность)** — на 1 балл: использование терминологии.

7. Формирование навыков аргументации и прогнозирования (задания 23, 26, 27, 29)

- Отработка умения выдвигать гипотезы и прогнозировать изменения.
- Отработка умения аргументированно обосновывать свою позицию.
- Рассмотрение разных точек зрения по актуальным географическим проблемам.
- Использование алгоритма: «Тезис → Аргумент 1 → Аргумент 2 → Вывод».

8. Развитие навыков самоконтроля и оформления решений

- Проверка решений на наличие логических и содержательных ошибок.
- Отработка оформления решений заданий части 2 с полными пояснениями и обоснованиями.
- Учить проверять решения по критериям оценивания.

Ключевой приоритет: для перехода на уровень 80 и более т.б. необходимо обеспечить уверенное выполнение всех заданий части 1 (особенно заданий 4, 5, 14, 18, 21) и освоение заданий части 2 высокого уровня (особенно заданий 23, 26, 27, 29). Особое внимание следует уделить **глобальным проблемам человечества (задания 21, 23, 26, 27, 29) и физической географии (задания 4, 5)**, так как эти разделы являются наиболее проблемными для данной группы. Также необходимо систематически отрабатывать **навыки аргументации и прогнозирования**.

- **Основные выводы**

Группа участников с результатами от 61 до 80 т.б. демонстрирует **высокий уровень базовой подготовки по социально-экономической географии** (население, демография, урбанизация, качество жизни), но испытывает **значительные трудности с глобальными проблемами человечества, физической географией и заданиями на аргументацию**. Для перехода на уровень 80 и более т.б. необходима систематическая работа по устранению выявленных дефицитов.

Основные дефициты:

- Недостаточное знание глобальных проблем человечества.
- Недостаточное знание физической географии (тектоника, гидросфера).
- Неумение аргументированно обосновывать свою позицию (задание 29К1).
- Отсутствие навыков прогнозирования (задания 26, 27).
- Недостаточное знание географических районов России (задание 18).

Ключевые приоритеты коррекционной работы:

- Углублённое изучение глобальных проблем человечества.
- Углубление знаний по физической географии.
- Формирование навыков аргументации и прогнозирования.
- Освоение заданий части 2 высокого уровня на максимальный балл.
- Отработка оформления решений с полными пояснениями и обоснованиями.

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «61-80 т.б.» перейти на уровень 80 и более т.б. и повысить качество географического образования в Липецкой области.

3.1.5.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

На основе анализа выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от 61 до 80 т.б. можно сделать вывод о высоком уровне сформированности большинства метапредметных результатов при наличии отдельных зон для совершенствования, необходимых для перехода на уровень 80 и более т.б. Участники данной группы демонстрируют способность к выполнению заданий на основе готовых алгоритмов и частично — к самостоятельному планированию и анализу, но испытывают трудности при решении задач, требующих комплексного применения метапредметных умений, особенно в области аргументации, прогнозирования и работы с глобальными проблемами.

1.1. Познавательные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Высокий	Участники успешно выделяют существенные признаки географических объектов в большинстве заданий (задания 1, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 16, 19 — 90-100% выполнения). Однако в более сложных заданиях (задание 4 — 69,57%, задание 5 — 65,22% за 2 балла) испытывают трудности. Например, в задании 4 не всегда могут выделить существенные признаки для сравнения географических объектов (островов). В задании 5 не всегда могут установить взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа.
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Средний	Участники могут установить связь между условием задачи и методом решения в простых случаях, но испытывают трудности в сложных. Например, в задании 2 (82,61%) и задании 3 (86,96%) справляются успешно, но в задании 5 (65,22% за 2 балла) не всегда могут выявить закономерности тектонических

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	Средний	процессов. В задании 12 (100%) хорошо справляются с демографическими закономерностями. В задании 21 (82,61%) не всегда видят закономерности в глобальных проблемах. Участники могут самостоятельно определить цели решения задачи в простых случаях, но испытывают трудности в сложных. Например, в задании 15 (95,65%) успешно справляются с расчётом ресурсообеспеченности. В задании 22 (34,78% за 1 балл) не всегда могут определить цели анализа географической информации. В задании 23 (13,04%) не могут сформулировать проблему глобального характера.
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений	Средний	Участники могут выдвинуть гипотезу решения в простых случаях, но испытывают трудности при обосновании своих действий. Например, в задании 2 (82,61%) и задании 17 (43,48%) не всегда могут обосновать свой выбор. В задании 26 (21,74% за 2 балла) не могут установить причинно-следственные связи во взаимодействии географической среды и общества. В задании 27 (17,39% за 2 балла) не могут выдвинуть гипотезу прогноза. В задании 29К1 (30,43% за 2 балла) не могут найти аргументы для обоснования своей позиции.
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно	Высокий	Участники могут извлекать и интерпретировать информацию из карт (задания 1, 11, 28 — 91-100% выполнения). Однако задание 14 (73,91%) показывает,

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
	осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации		что участники испытывают трудности с определением объектов по карте. Задание 21 (82,61%) показывает, что участники в целом справляются с анализом текста, но не всегда полностью.
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	Средний	Участники могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов, но не всегда выбирают оптимальную форму представления. Например, в заданиях 22-29 (часть 2) участники не всегда используют схемы и таблицы для систематизации данных. В заданиях 23, 26, 27, 29К1 участники не всегда могут выбрать оптимальную форму аргументации.

Примеры проявления недостаточной сформированности познавательных УУД в конкретных заданиях:

Задание 23 (глобальные проблемы, 13,04% выполнения): Участники не могут самостоятельно сформулировать проблему глобального характера (1.1.3). 86,96% участников получают 0 баллов. Это свидетельствует о том, что даже участники группы «61-80 т.б.» не могут анализировать глобальные проблемы и предлагать пути их решения.

Задание 26 (географическая среда, 21,74% за 2 балла): Участники не могут выявить причинно-следственные связи во взаимодействии географической среды и общества (1.2.4). 34,78% получают 0 баллов, 43,48% — 1 балл, 21,74% — 2 балла. Участники не видят причинно-следственных связей между деятельностью человека и изменением географической среды.

Задание 27 (географическая среда, 17,39% за 2 балла): Участники не могут выдвинуть гипотезу решения и найти аргументы для обоснования своих утверждений (1.2.4). 47,83% получают 0 баллов, 34,78% — 1 балл, 17,39% — 2 балла. Это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умения прогнозировать изменения в географической среде.

Задание 29К1 (обоснование точек зрения, 30,43% за 2 балла): Участники не могут аргументированно обосновать свою позицию (1.2.4). 13,04% получают 0 баллов, 56,52% — 1 балл, 30,43% — 2 балла. Участники могут выдвинуть тезис, но не всегда могут привести достаточное количество аргументов.

Задание 14 (карта как источник информации, 73,91% выполнения): Участники не могут полностью проанализировать карту и определить объект по координатам (1.3.1). 26,09% получают 0 баллов. Это указывает на необходимость дальнейшего развития картографической грамотности.

1.2. Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия	Средний	Участники могут записать решение простых задач, но испытывают трудности с оформлением решений сложных задач. Например, в заданиях части 2 (22-29) участники не всегда могут последовательно изложить ход решения, оформить его с пояснениями. В задании 23 86,96% получают 0 баллов, в задании 26 34,78% получают 0 баллов.
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Средний	Участники могут сформулировать обоснование выбора метода решения в простых случаях, но испытывают трудности в сложных. Например, в задании 17 (43,48%) не всегда могут обосновать, почему выбрали ту или иную страну. В задании 29К1 (30,43% за 2 балла) не всегда могут развёрнуто изложить свою позицию. В задании 29К2 (86,96%) хорошо владеют терминологией.
2.1.3	Аргументированно вести диалог	Средний	Участники могут объяснить, почему выбран тот или иной способ решения, но не всегда могут аргументировать свои действия в сложных задачах. Это проявляется в заданиях, требующих выбора нескольких верных ответов (задания 6, 9, 10), а также в заданиях части 2, где требуется аргументация (задания 23, 26, 27, 29).

Примеры проявления недостаточной сформированности коммуникативных УУД:

Задания части 2 (22-29, 13,04-91,30% выполнения): Участники не всегда могут оформить решение задачи в виде последовательных логических шагов, не всегда используют географическую терминологию и символику. Например, в задании 23 86,96% участников получают 0 баллов, в задании 26 34,78% получают 0 баллов. Это свидетельствует о том, что значительная часть участников не может полностью оформить решение сложных задач.

Задание 29К1 (обоснование точек зрения, 30,43% за 2 балла): Участники могут провести частичное логическое рассуждение, но не всегда могут его обосновать (2.1.2). 56,52% получают 1 балл, 30,43% — 2 балла. Это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения.

Задание 17 (страны мира, 43,48% выполнения): Участники не могут аргументированно обосновать, почему выбрали ту или иную страну (2.1.3). 56,52% получают 0 баллов, 43,48% — 1 балл. Это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умения аргументированно вести диалог.

1.3. Регулятивные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи	Средний	Участники могут самостоятельно выстроить алгоритм решения простых задач, но испытывают трудности в сложных. Например, в задании 2 (82,61%), задании 3 (86,96%) и задании 12 (100%) справляются успешно. В задании 5 (65,22% за 2 балла) не всегда могут выстроить алгоритм работы с тектоническими процессами. В задании 23 (13,04%) не могут выявить проблему глобального характера.
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов	Средний	Участники могут составить план решения простых задач, но испытывают трудности при решении многошаговых задач. Например, в задании 15 (95,65%) успешно справляются с расчётом ресурсообеспеченности. В задании 5 (65,22% за 2 балла) не всегда могут

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	Высокий	спланировать работу с текстом и картой. В задании 26 (21,74% за 2 балла) не могут спланировать анализ взаимодействия географической среды и общества. Участники в целом владеют навыками самоконтроля, что подтверждается высокими результатами по заданиям части 1 (90-100% по большинству базовых заданий). Однако в заданиях повышенной сложности самоконтроль проявляется недостаточно. Например, в задании 15 (95,65%) участники в целом проверяют правильность расчётов. В задании 21 (82,61%) не всегда проверяют правильность выбора района.
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	Средний	Участники могут проанализировать свои ошибки в простых заданиях, но испытывают трудности в сложных. Это проявляется в повторении ошибок в заданиях одного типа (задания 4, 5, 14, 18). Участники не всегда могут скорректировать свои действия при возникновении трудностей. Например, в задании 23 86,96% получают 0 баллов, что свидетельствует о неспособности проанализировать свои ошибки и скорректировать действия.

Примеры проявления недостаточной сформированности регулятивных УУД:

Задание 5 (тектоника литосферных плит, 65,22% за 2 балла): Участники не всегда могут самостоятельно выстроить алгоритм решения (3.1.1). 8,70% получают 0 баллов, 26,09% — 1 балл, 65,22% — 2 балла. Участники не всегда могут спланировать решение многошаговой задачи (3.1.2).

Задание 23 (глобальные проблемы, 13,04% выполнения): Участники не могут выявить проблему глобального характера (3.1.1). 86,96% получают 0 баллов. Это свидетельствует о том, что даже участники группы «61-80 т.б.» не могут самостоятельно сформулировать проблему и найти пути её решения.

Задание 21 (глобальные проблемы, 82,61% выполнения): Участники не всегда могут проверить правильность выбора района (3.2.1). 17,39% получают 0 баллов, 82,61% — 1 балл. Это свидетельствует о недостаточном уровне самоконтроля при выполнении заданий на установление соответствия.

Задание 26 (географическая среда, 21,74% за 2 балла): Участники не могут проанализировать свои ошибки, не понимают, на каком этапе допустили ошибку (3.2.2). 34,78% получают 0 баллов. Это проявляется в повторении ошибок в заданиях, требующих установления причинно-следственных связей.

Достигнутые метапредметные результаты (частично или полностью):

Код	Метапредметный результат	Уровень сформированности
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Высокий. Участники успешно выделяют существенные признаки объектов в большинстве заданий (задания 1, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 16, 19 — 90-100% выполнения), но испытывают трудности в сложных (задания 4, 5).
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов	Высокий. Участники могут извлекать информацию из карт (задания 1, 11, 28 — 91-100% выполнения), но испытывают трудности с интерпретацией сложной информации (задание 14 — 73,91%).
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность	Высокий. Участники владеют навыками самоконтроля при выполнении простых заданий (задания 1-21 — 82-100% выполнения), но не всегда проверяют решения в сложных заданиях (задания 4, 5, 14, 21).

Недостигнутые метапредметные результаты (требуют развития для перехода на уровень 80 и более т.б.):

Код	Метапредметный результат	Обоснование
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Участники не всегда могут установить связь между условием задачи и методом решения, не видят закономерностей в географических процессах. Проявляется в заданиях 5 (65,22% за 2 балла), 21 (82,61%), 23 (13,04%).
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности	Участники не всегда могут самостоятельно определить цели решения сложных задач, выбрать параметры для достижения результата. Проявляется в заданиях 22 (34,78% за 1 балл), 23 (13,04%).
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений	Участники не всегда могут выдвинуть гипотезу решения, найти аргументы для обоснования своих действий. Проявляется в заданиях 26 (21,74% за 2 балла), 27 (17,39% за 2 балла), 29К1 (30,43% за 2 балла).
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	Участники не всегда могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов. Проявляется в заданиях части 2 (13,04-86,96% выполнения).
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия	Участники не всегда могут оформить решение сложной задачи с пояснениями. Проявляется в заданиях части 2 (13,04-86,96% выполнения).
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Участники не всегда могут провести логическое рассуждение и обосновать его. Проявляется в заданиях 17 (43,48%), 29К1 (30,43% за 2 балла).

Код	Метапредметный результат	Обоснование
2.1.3	Аргументированно вести диалог	Участники не всегда могут аргументировать свои действия. Проявляется в заданиях, требующих выбора нескольких верных ответов, и в заданиях части 2.
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи	Участники не всегда могут самостоятельно выстроить алгоритм решения сложных задач. Проявляется в заданиях 5 (65,22% за 2 балла), 23 (13,04%), 26 (21,74% за 2 балла), 27 (17,39% за 2 балла).
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов	Участники не всегда могут составить план решения многошаговой задачи. Проявляется в заданиях 5, 23, 26, 27.
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	Участники не всегда могут проанализировать свои ошибки в сложных заданиях. Проявляется в повторении ошибок в заданиях одного типа (4, 5, 14, 18).

Основной вывод

Участники с результатами от 61 до 80 т.б. демонстрируют высокий уровень сформированности метапредметных результатов для выполнения заданий базового уровня, но испытывают значительные трудности при выполнении заданий повышенной сложности, требующих комплексного применения метапредметных умений. Для перехода на уровень 80 и более т.б. необходима систематическая работа по развитию следующих метапредметных умений:

1. Познавательных УУД: умение выявлять закономерности и противоречия, самостоятельно формулировать проблему, выявлять причинно-следственные связи, анализировать и интерпретировать сложную информацию, систематизировать данные при решении задач.

2. Коммуникативных УУД: умение оформлять решение задачи с полными пояснениями и обоснованиями, проводить логические рассуждения, строить доказательства, аргументировать свою позицию.

3. Регулятивных УУД: умение планировать решение сложных задач, осуществлять самоконтроль и рефлекссию, корректировать свои действия при возникновении трудностей, прогнозировать изменения в географической среде.

Развитие данных метапредметных умений позволит участникам группы «61-80 т.б.» перейти на уровень 80 и более т.б. и успешно справляться с заданиями повышенной и высокой сложности на ЕГЭ по географии. Особое внимание следует уделить формированию умения аргументировать свою позицию и прогнозировать географические процессы, так как именно эти умения являются наиболее «западающими» и критически важными для получения высоких баллов.

3.1.5.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

На основе анализа выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от 61 до 80 т.б. и выявленных дефицитов в предметной и метапредметной подготовке, разработаны следующие рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии в группе обучающихся со средним уровнем подготовки. Рекомендации носят практический характер и направлены на переход данной группы на уровень 80 и более т.б.

Рекомендации по формированию предметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.1	Углублять знания по глобальным проблемам человечества (приоритетное направление)	1. Изучение глобальных проблем: геополитических, экологических, социально-демографических (задания 21, 22, 23, 26, 27). 2. Изучение роли России в реализации стратегий решения глобальных проблем. 3. Формирование умения прогнозировать изменения и аргументировать свою позицию (задания 26, 27). 4. Использование алгоритма: «Определи проблему → Назови причины → Опиши последствия → Предложи пути решения». 5. Анализ текстов и статистических материалов по

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		глобальным проблемам. 6. Проведение дискуссий и дебатов по актуальным географическим проблемам.
1.2	Углублять знания по физической географии	1. Изучение тектоники литосферных плит на углублённом уровне: типы тектонических структур, их взаимосвязь с формами рельефа (задание 5). 2. Отработка навыка определения соответствия между тектонической структурой и формой рельефа до 100% выполнения. 3. Изучение гидросферы и водных ресурсов: закономерности распространения форм рельефа, Мировой океан (задание 4). 4. Составление таблиц и схем «Тектонические структуры и формы рельефа», «Объекты гидросферы». 5. Использование алгоритма: «Определи тектоническую структуру → Определи форму рельефа → Запиши соответствие».
1.3	Совершенствовать навыки работы с картой	1. Отработка навыка определения географических объектов по карте до 100% выполнения (задания 1, 11, 14, 28). 2. Умение читать легенду карты: изотермы, изобары, условные обозначения. 3. Отработка заданий на установление последовательности и соответствия с использованием карты. 4. Использование различных тематических карт: физических, политических, климатических, экономических.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		5. Использование алгоритма: «Найди объект на карте → Определи его характеристики → Запиши ответ».
1.4	Углублять знания по географии России	1. Изучение географических районов России на углублённом уровне: специализация, особенности, современные тенденции развития (задание 18). 2. Изучение состава и структуры АПК России (задание 10). 3. Изучение современных тенденций изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. 4. Составление таблиц «Географические районы России», «Специализация районов России». 5. Использование алгоритма: «Определи регион → Назови его особенности → Приведи пример специализации».
1.5	Углублять знания по мировому хозяйству	1. Изучение ведущих стран – экспортёров промышленной и сельскохозяйственной продукции (задание 9). 2. Изучение географических различий в обеспеченности земельными ресурсами (задание 25). 3. Изучение современных тенденций развития сельского хозяйства мира (задание 25). 4. Составление таблиц «Ведущие страны-экспортёры», «Структура земельного фонда мира». 5. Использование карт и статистических материалов для анализа.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.6	Осваивать задания части 2 высокого уровня на максимальный балл	1. Отработка задания 23 (глобальные проблемы) на 1 балл: анализ глобальной проблемы и предложение путей решения. 2. Отработка задания 24 (качество жизни населения) на 2 балла: знание показателей качества жизни. 3. Отработка задания 25 (сельское хозяйство мира) на 2 балла: знание географических различий в сельском хозяйстве. 4. Отработка задания 26 (географическая среда) на 2 балла: установление причинно-следственных связей. 5. Отработка задания 27 (прогнозирование) на 2 балла: прогнозирование изменений и аргументация. 6. Отработка задания 28 (работа с картой) на 2 балла: определение объектов по карте с обоснованием. 7. Отработка задания 29К1 (обоснование) на 2 балла: аргументированное обоснование своей позиции. 8. Отработка задания 29К2 (географическая грамотность) на 1 балл: использование терминологии. 9. Учить оформлять решение с полными пояснениями и обоснованиями.
1.7	Формировать навыки аргументации и прогнозирования	1. Отработка умения выдвигать гипотезы и прогнозировать изменения (задания 26, 27). 2. Отработка умения аргументированно обосновывать свою позицию (задание 29К1). 3. Рассмотрение разных точек зрения по актуальным географическим проблемам. 4. Использование алгоритма: «Тезис → Аргумент 1 → Аргумент 2 → Вывод».

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		5. Проведение дискуссий и дебатов по географическим проблемам.
1.8	Развивать навыки работы с текстом	1. Отработка задания 5 (вставка пропущенных слов в текст) до 100% выполнения. 2. Отработка задания 21 (определение географического района по описанию) до 100% выполнения. 3. Учить выделять ключевую информацию в тексте. 4. Использование алгоритма: «Прочитай текст → Определи контекст → Вставь пропущенное слово».

Рекомендации по формированию метапредметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.1	Развивать познавательные УУД (углублённый уровень)	1. Учить систематизировать информацию при решении многошаговых задач (анализ текста, работа с картой, расчёты). 2. Отрабатывать умение устанавливать причинно-следственные связи в сложных задачах: «Как связаны между собой условия задачи?», «Какие географические закономерности лежат в основе процесса?». 3. Учить делать выводы на основе анализа условия задачи и проверять их правдоподобность. 4. Развивать навык интерпретации информации из различных источников (карты, таблицы, графики) для решения комплексных задач (задания 20, 21, 28). 5. Использовать задания на сравнение, классификацию, обобщение на углублённом уровне (задания 4, 5, 17, 18). 6. Учить выявлять закономерности в условии задачи и использовать их для выбора метода решения (задания 2, 3, 12).

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		7. Учить самостоятельно формулировать проблему и определять пути её решения (задания 23, 26, 27).
2.2	Развивать коммуникативные УУД (оформление решений высокого уровня)	1. Учить оформлять решение задачи с полными пояснениями и обоснованиями, используя географическую терминологию. 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму с обоснованием каждого шага. 3. Учить составлять таблицы и схемы к задачам (задания 22-29). 4. Отрабатывать навык написания доказательств в заданиях на обобщение знаний (задания 23, 26, 27, 29). 5. Учить использовать различные методы решения одной задачи и обосновывать выбор наиболее рационального. 6. Проводить публичную защиту решений задач с обоснованием выбранного метода. 7. Учить аргументированно обосновывать выбор ответа (задания 6, 9, 10).
2.3	Развивать регулятивные УУД (самоконтроль и планирование высокого уровня)	1. Учить планировать решение сложных задач: «Какие этапы решения нужно пройти?», «Сколько времени займёт каждый этап?», «Какие географические закономерности потребуются?». 2. Отрабатывать навык самопроверки на углублённом уровне: «Соответствует ли ответ условию задачи?», «Проверь логику решения», «Проверь, правильно ли выбраны варианты ответа», «Проверь обоснованность каждого шага решения». 3. Использовать алгоритм самопроверки для заданий части 2: — «Правильно ли я понял вопрос?» — «Выполнил ли я все действия?» — «Верны ли мои рассуждения?» — «Соответствует ли ответ вопросу?» — «Обоснованы ли все шаги решения?»

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		4. Учить анализировать свои ошибки и планировать работу над ними. 5. Учить корректировать свои действия при возникновении трудностей и искать альтернативные пути решения.

Рекомендации по организации образовательного процесса

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Индивидуальный подход	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (особенно в решении заданий по глобальным проблемам, физической географии и заданиям части 2 высокого уровня). 2. Выстраивать индивидуальные маршруты углублённой подготовки. 3. Предлагать задания олимпиадного и исследовательского уровня для развития аналитических навыков. 4. Особое внимание уделять развитию навыков решения заданий по глобальным проблемам (задания 21, 23, 26, 27) и части 2 высокого уровня (задания 23-29). 5. Проводить дополнительные индивидуальные консультации.
3.2	Углублённая работа над заданиями части 2	1. Отрабатывать все типы задач части 2 (22-29) на максимальном уровне. 2. Отрабатывать задания 23-29 как наиболее сложные. 3. Решать задачи повышенной сложности из различных источников (олимпиадные задачи, задачи из профильных сборников). 4. Учить применять различные методы решения одной задачи и выбирать наиболее рациональный. 5. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.3	Углублённая работа над глобальными проблемами	1. Отрабатывать задания 21, 22, 23, 26, 27 (глобальные проблемы человечества) на углублённом уровне. 2. Изучать глобальные проблемы с использованием текстов и статистических материалов. 3. Формировать умение прогнозировать изменения и аргументировать свою позицию. 4. Использовать алгоритм: «Определи проблему → Назови причины → Опиши последствия → Предложи пути решения».
3.4	Углублённая работа над физической географией	1. Отрабатывать задание 4 (гидросфера, Мировой океан) до 100% выполнения. 2. Отрабатывать задание 5 (тектоника литосферных плит) до 100% выполнения. 3. Использовать схемы и модели для визуализации тектонических процессов. 4. Составлять таблицы «Тектонические структуры и формы рельефа», «Объекты гидросферы».
3.5	Углублённая работа над географией России	1. Отрабатывать задание 18 (географические районы России) до 100% выполнения. 2. Изучать специализацию и особенности каждого географического района. 3. Составлять таблицы «Географические районы России», «Специализация районов России». 4. Использовать алгоритм установления соответствия между районом и его характеристикой.
3.6	Углублённая работа над мировым хозяйством	1. Отрабатывать задания 9 и 25 (мировое хозяйство, сельское хозяйство мира) до 100% выполнения. 2. Изучать ведущие страны-экспортёры и географические различия

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		в сельском хозяйстве. 3. Составлять таблицы «Ведущие страны-экспортёры», «Структура земельного фонда мира».
3.7	Отработка оформления решений	1. Учить оформлять решение задачи с полными пояснениями и обоснованиями. 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму: «Дано → Найти → Решение → Ответ» с обоснованием каждого шага. 3. Учить использовать географическую терминологию и символику в оформлении решений. 4. Отрабатывать навык написания доказательств в заданиях на обоснование (задания 23, 26, 27, 29). 5. Учить составлять таблицы и схемы к задачам (задания 22-29). 6. Проводить взаимопроверку решений с комментариями.
3.8	Регулярная тренировка с полным разбором	1. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям. 2. Отрабатывать задания на получение максимального балла. 3. Анализировать образцовые ответы и ответы с максимальным баллом. 4. Учить оценивать работы по критериям самостоятельно. 5. Использовать открытый банк заданий ФИПИ для тренировки.
3.9	Участие в олимпиадах и конкурсах	1. Привлекать участников группы к участию в олимпиадах по географии. 2. Организовывать участие в конкурсах и турнирах. 3. Предлагать задания повышенной сложности (выходящие за рамки ЕГЭ). 4. Развивать исследовательские и проектные навыки. 5. Организовывать участие в научно-практических конференциях.

Примеры конкретных заданий для работы с группой «61-80 т.б.»

Тип задания	Пример	Цель
На отработку глобальных проблем	Проанализируй глобальную проблему и предложи пути её решения (задание 23).	Понимание глобальных проблем, формирование навыков аргументации
На отработку прогнозирования	Спрогнозируй изменение естественного прироста населения и аргументируй прогноз (задание 27).	Формирование навыков прогнозирования и аргументации
На отработку физической географии	Определи соответствие между тектонической структурой и формой рельефа (задание 5).	Понимание взаимосвязи тектоники и рельефа
На отработку географии России	Определи регион России по описанию (задание 18).	Знание географических районов России
На отработку части 2	Проанализируй карту и выполни задания с обоснованием (задание 28).	Развитие навыков работы с картой и оформления решений
На отработку аргументации	Обоснуй свою позицию по актуальной географической проблеме (задание 29К1).	Формирование навыков аргументации
На отработку сельского хозяйства	Проанализируй географические различия в сельском хозяйстве мира (задание 25).	Знание мирового сельского хозяйства
На отработку качества жизни	Проанализируй показатели качества жизни населения (задание 24).	Знание социально-экономических показателей

Примерный план коррекционной работы на год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ЕГЭ по географии с полным разбором). Выявление дефицитов: решение заданий по глобальным проблемам (21, 23, 26, 27), физической географии (4, 5), географии России (18), заданиям части 2 (22-29). Составление индивидуальных планов работы.
2. Основной	Октябрь — апрель	Систематическая работа по устранению дефицитов: — Углублённая работа над глобальными проблемами (задания 21, 22, 23, 26, 27). — Углублённая работа над физической географией (задания 4, 5). — Углублённая работа над географией России (задания 10, 18). — Углублённая работа над мировым хозяйством (задания 9, 25). — Освоение заданий части 2 высокого уровня (задания 23-29) на максимальный балл. — Отработка оформления решений с полными пояснениями. — Участие в олимпиадах и конкурсах. — Индивидуальные консультации. — Промежуточные срезы (1 раз в четверть).
3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Психологическая подготовка к экзамену. Коррекция плана подготовки.

Основные выводы и ключевые приоритеты

Группа участников с результатами от 61 до 80 т.б. демонстрирует высокий уровень базовой подготовки, но испытывает значительные трудности при решении заданий повышенной и высокой сложности. Для перехода на уровень 80 и более т.б. необходима систематическая работа по устранению выявленных дефицитов.

Ключевые приоритеты в работе с группой «61-80 т.б.»:

1. Углублённая работа над глобальными проблемами человечества (задания 21, 22, 23, 26, 27, 29) — приоритетное направление, так как эти задания являются наиболее сложными для данной группы и дают до 5-6 первичных баллов.
2. Углублённая работа над физической географией (задания 4, 5) — отработка заданий до 100% выполнения.
3. Углублённая работа над географией России (задания 10, 18) — знание географических районов России и их специализации.
4. Освоение заданий части 2 высокого уровня (задания 23-29) на максимальный балл.

5. Формирование навыков аргументации и прогнозирования (задания 23, 26, 27, 29) — развитие умения обосновывать свою позицию и прогнозировать географические процессы.
6. Отработка оформления решений — с полными пояснениями, обоснованиями, схемами, таблицами.
7. Развитие метапредметных умений — систематизация информации при решении многошаговых задач, самоконтроль, коррекция ошибок.
8. Участие в олимпиадах и конкурсах — развитие аналитических и исследовательских навыков.

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «61-80 т.б.» перейти на уровень 80 и более т.б. и повысить качество географического образования в Липецкой области. Важно помнить, что работа с данной группой требует углублённого подхода, развития аналитического мышления, систематической подготовки к решению заданий повышенной и высокой сложности и отработки навыков оформления решений.

3.1.6. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.1.6.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от 81 до 100 т.б. (Таблица 2-13, столбец 5, и Таблица 2-15) позволяет выделить следующие темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у данной группы:

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Все задания базового уровня (за исключением №12 и №21)	100%	5-11 классы
2	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира (задание 17)	100%	10-11 классы
3	Городское и сельское расселение (задание 19)	100%	10-11 классы

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
4	Качество жизни населения (задание 24)	100% (за 2 балла)	10-11 классы
5	Численность населения России, её динамика (задание 16)	100%	10-11 классы
6	Карта как источник географической информации (задание 28)	100% (за 2 балла)	5-11 классы
7	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы (задание 27)	100% (за 2 балла)	10-11 классы
8	Географическая грамотность (задание 29K2)	100%	10-11 классы
9	Атмосфера и климат Земли (задание 2, 11)	100%	5-11 классы
10	Воспроизводство населения, качество жизни (задание 8)	100%	10-11 классы

Наиболее успешно выполненные задания (100%):

1. Все задания базового уровня выполняются на 100% (за исключением №12 — 94,44% и №21 — 88,89%). Участники группы «81-100 т.б.» демонстрируют практически идеальное знание всех базовых разделов курса географии.
2. Задания повышенного уровня (№17, №19, №24) — 100% выполнения. Участники уверенно справляются с заданиями на знание стран мира, городского и сельского расселения, качества жизни населения.
3. Задания высокого уровня (№27, №28, №29K2) — 100% выполнения. Участники отлично работают с картой, прогнозируют географические процессы и владеют географической терминологией.
4. Задания на установление соответствия и последовательности (№2, №3, №7, №8, №10, №11, №12, №13, №14, №15, №19, №20) — 94-100% выполнения.

Указанные темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у участников группы «81-100 т.б.», представлены в таблице 2-19 (часть 1).

Таблица 2-19 (часть 1). Темы программы и умения, в наибольшей степени освоенные участниками группы «81-100 т.б.»

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Все задания базового уровня (за исключением №12 и №21)	5-11 классы
2	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира (задание 17)	10-11 классы
3	Городское и сельское расселение (задание 19)	10-11 классы
4	Качество жизни населения (задание 24)	10-11 классы
5	Численность населения России, её динамика (задание 16)	10-11 классы
6	Карта как источник географической информации (задание 28)	5-11 классы
7	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы (задание 27)	10-11 классы
8	Географическая грамотность (задание 29К2)	10-11 классы
9	Атмосфера и климат Земли (задания 2, 11)	5-11 классы
10	Воспроизводство населения, качество жизни (задание 8)	10-11 классы

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке

Несмотря на высокие результаты, на основе данных Таблицы 2-13 (столбец 5), Таблицы 2-14 (распределение по первичным баллам в группе «81-100 т.б.»), Таблицы 2-15 и «вееров» ответов выявлены следующие типичные дефициты, сдерживающие получение максимального балла (100 т.б.):

Задания, где не достигнут 100% результат:

Задание	Процент выполнения	Характер дефицита
№18	66,67% (за 1 балл)	Недостаточное знание географических районов России
№23	44,44%	Недостаточное владение материалом по глобальным проблемам человечества
№29К1	66,67% (за 2 балла)	Трудности с аргументированным обоснованием точек зрения
№12	94,44% (за 2 балла)	Единичные ошибки в заданиях на урбанизацию и миграции
№21	88,89%	Недостаточное владение материалом по глобальным проблемам
№25	88,89% (за 2 балла)	Недостаточное знание сельского хозяйства мира

Таблица 2-19 (часть 2). Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «81-100 т.б.»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России (задание 18)	8-11 классы

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
2	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Глобальные проблемы человечества (задание 23)	10-11 классы
3	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Глобальные проблемы человечества (задание 29К1 — обоснование точек зрения)	10-11 классы
4	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения (задание 12)	10-11 классы
5	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Глобальные проблемы человечества (задание 21)	10-11 классы
6	Сельское хозяйство мира. Географические различия в обеспеченности земельными ресурсами (задание 25)	10-11 классы

Подробный анализ ключевых дефицитов:

1. Географические районы России (задание 18) — 66,67% за 1 балл

Даже для высокобалльников задание на географические районы России остаётся наиболее сложным среди заданий части 1:

- 33,33% участников получают 0 баллов;
- 66,67% участников получают 1 балл;
- 0% участников получают 2 балла.

Это свидетельствует о том, что даже высокобалльники не всегда могут дать полный ответ на вопрос о географических районах России, их специализации и современных тенденциях развития. Наиболее типичные ошибки:

- путаница между соседними регионами (Липецкая vs Воронежская, Тамбовская);
- незнание специализации конкретных районов;
- непонимание современных тенденций изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.

В «веере» ответов на задание 18 правильный ответ зависит от варианта, но участники дают неверные ответы: Воронежская, Тамбовская, Рязанская, Ростовская, Саратовская, Иркутская, Красноярский край. Это указывает на необходимость углублённого изучения географии России даже для сильных участников.

2. Глобальные проблемы человечества (задания 21, 23) — 44,44-88,89% выполнения

Участники группы «81-100 т.б.» показывают нестабильные результаты по глобальным проблемам:

- Задание 21 (базовый уровень) — 88,89% выполнения. 11,11% получают 0 баллов.
- Задание 23 (повышенный уровень) — 44,44%. 55,56% получают 0 баллов. Это самое сложное задание повышенного уровня для высокобалльников.

Участники не всегда могут:

- определить глобальную проблему по описанию;
- объяснить географические аспекты глобальных проблем;
- предложить пути решения глобальных проблем;
- оценить роль России в решении глобальных проблем.

3. Аргументированное обоснование точек зрения (задание 29К1) — 66,67% за 2 балла

Участники испытывают трудности с аргументированным обоснованием своей позиции:

- 0% получают 0 баллов;
- 33,33% получают 1 балл;
- 66,67% получают 2 балла.

Основные проблемы:

- недостаточное количество аргументов;
- аргументы не всегда соответствуют тезису;

- отсутствие логической связи между тезисом и аргументами;
- неумение рассматривать разные точки зрения.

4. Сельское хозяйство мира (задание 25) — 88,89% за 2 балла

Участники не полностью освоили тему сельского хозяйства мира:

- 0% получают 0 баллов;
- 11,11% получают 1 балл;
- 88,89% получают 2 балла.

Основные проблемы:

- незнание географических различий в обеспеченности земельными ресурсами;
- недостаточное знание ведущих стран – производителей и экспортёров сельскохозяйственной продукции;
- непонимание современных тенденций развития сельского хозяйства мира.

5. Урбанизация и миграции (задание 12) — 94,44% за 2 балла

- 0% получают 0 баллов;
- 11,11% получают 1 балл;
- 88,89% получают 2 балла.

Единичные ошибки связаны с неполным пониманием закономерностей урбанизации и миграционных процессов.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

Для достижения максимального балла (100 т.б.) участникам группы «81-100 т.б.» необходимо сконцентрироваться на следующих задачах:

1. Углублённое изучение географических районов России (задание 18)

Приоритет Что нужно освоить

Высокий Все географические районы России: состав, специализация, особенности хозяйства

Приоритет	Что нужно освоить
Высокий	Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России
Высокий	Ключевые характеристики каждого района: природные ресурсы, население, отрасли специализации
Средний	Проблемы и перспективы развития каждого района

Рекомендации:

- Составление детальных таблиц по каждому географическому району России.
- Анализ статистических данных по каждому району (численность населения, объём промышленного производства, структура хозяйства).
- Работа с картами экономических районов России.
- Использование алгоритма: «Определи район → Назови его состав → Опиши специализацию → Приведи примеры предприятий».

2. Углублённое изучение глобальных проблем человечества (задания 21, 22, 23, 26, 27)

- Изучение всех глобальных проблем: геополитических, экологических, социально-демографических.
- Понимание роли России в решении глобальных проблем.
- Формирование умения анализировать глобальные проблемы и предлагать пути их решения.
- Использование алгоритма: «Определи проблему → Назови причины → Опиши последствия → Предложи пути решения».

3. Развитие навыков аргументации (задание 29К1)

- Отработка умения аргументированно обосновывать свою позицию.
- Рассмотрение разных точек зрения по актуальным географическим проблемам.
- Использование алгоритма: «Тезис → Аргумент 1 → Аргумент 2 → Вывод».
- Отработка навыка приведения конкретных примеров и фактов.
- Использование географической терминологии в аргументации.

4. Углублённое изучение сельского хозяйства мира (задание 25)

- Изучение географических различий в обеспеченности земельными ресурсами.
- Знание ведущих стран – производителей и экспортёров сельскохозяйственной продукции.
- Понимание современных тенденций развития сельского хозяйства мира.
- Составление таблиц «Структура земельного фонда мира», «Ведущие страны-производители».

5. Совершенствование навыков работы с картой (задания 1, 11, 14, 28)

- Отработка определения географических объектов по карте до 100% выполнения.
- Умение читать сложные легенды карт.
- Отработка заданий на установление последовательности и соответствия с использованием карты.

6. Отработка оформления решений части 2

- Оформление решений с полными пояснениями и обоснованиями.
- Использование географической терминологии и символики.
- Составление таблиц и схем к задачам.
- Проверка решений по критериям оценивания.

7. Участие в олимпиадах и конкурсах

- Привлечение участников группы к участию в олимпиадах по географии.
- Решение задач повышенной сложности (выходящих за рамки ЕГЭ).
- Развитие исследовательских и проектных навыков.

Ключевой приоритет: для получения максимального балла (100 т.б.) необходимо обеспечить 100% выполнение всех заданий части 1 (особенно заданий 18, 12, 21) и максимальный балл за задания части 2 (особенно задания 23, 25, 29). Особое внимание следует уделить географическим районам России (задание 18) и глобальным проблемам человечества (задания 21, 23, 29), так как эти разделы являются наиболее проблемными даже для высокочисленных.

Основные выводы

Группа участников с результатами от 81 до 100 т.б. демонстрирует высокий уровень предметной подготовки, но испытывает отдельные трудности при решении заданий повышенного и высокого уровня сложности, особенно в области географии России, глобальных проблем человечества и аргументации.

Основные дефициты:

- Недостаточное знание географических районов России (задание 18 — 66,67% за 1 балл).
- Недостаточное владение материалом по глобальным проблемам человечества (задание 23 — 44,44%).
- Трудности с аргументированным обоснованием точек зрения (задание 29К1 — 66,67% за 2 балла).
- Недостаточное знание сельского хозяйства мира (задание 25 — 88,89% за 2 балла).

Ключевые приоритеты для получения 100 т.б.:

- Углублённое изучение географических районов России и их специализации.
- Детальное изучение глобальных проблем человечества.
- Отработка навыков аргументации и обоснования своей позиции.
- Совершенствование навыков работы с картой и оформления решений.
- Участие в олимпиадах и конкурсах для развития аналитических навыков.

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «81-100 т.б.» добиться максимального балла на ЕГЭ по географии и развить навыки, необходимые для успешного продолжения образования в ведущих вузах на географических специальностях.

3.1.6.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Рекомендации по формированию предметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.1	Углублять знания по географическим районам России (приоритетное направление)	1. Изучение всех географических районов России: состав, специализация, особенности хозяйства (задание 18). 2. Изучение современных тенденций изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. 3. Составление детальных таблиц по каждому географическому району России. 4. Анализ статистических данных по каждому району (численность населения, объём промышленного производства, структура хозяйства). 5. Работа с картами экономических районов России. 6. Использование алгоритма: «Определи район → Назови его состав → Опиши специализацию → Приведи примеры предприятий». 7. Выполнение заданий на установление соответствия между районом и его характеристикой.
1.2	Углублять знания по глобальным проблемам человечества	1. Изучение всех глобальных проблем: геополитических, экологических, социально-демографических (задания 21, 22, 23, 26, 27). 2. Изучение роли России в реализации стратегий решения глобальных проблем. 3. Формирование умения анализировать глобальные проблемы и предлагать пути их решения. 4. Использование алгоритма: «Определи проблему →

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		Назови причины → Опиши последствия → Предложи пути решения». 5. Анализ текстов и статистических материалов по глобальным проблемам. 6. Проведение дискуссий и дебатов по актуальным географическим проблемам.
1.3	Углублять знания по сельскому хозяйству мира	1. Изучение географических различий в обеспеченности земельными ресурсами (задание 25). 2. Знание ведущих стран – производителей и экспортёров сельскохозяйственной продукции. 3. Понимание современных тенденций развития сельского хозяйства мира. 4. Составление таблиц «Структура земельного фонда мира», «Ведущие страны-производители». 5. Использование карт и статистических материалов для анализа. 6. Отработка заданий на анализ сельскохозяйственной специализации стран.
1.4	Совершенствовать навыки работы с картой	1. Отработка определения географических объектов по карте до 100% выполнения (задания 1, 11, 14, 28). 2. Умение читать сложные легенды карт: изотермы, изобары, комплексные условные обозначения. 3. Отработка заданий на установление последовательности и соответствия с использованием карты. 4. Использование различных тематических карт: физических, политических, климатических, экономических, социальных.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		5. Сопоставление нескольких карт для выявления закономерностей и взаимосвязей. 1. Отработка задания 23 (глобальные проблемы) на 1 балл: анализ глобальной проблемы и предложение путей решения. 2. Отработка задания 24 (качество жизни населения) на 2 балла: знание показателей качества жизни. 3. Отработка задания 25 (сельское хозяйство мира) на 2 балла: знание географических различий в сельском хозяйстве. 4. Отработка задания 26 (географическая среда) на 2 балла: установление причинно-следственных связей. 5. Отработка задания 27 (прогнозирование) на 2 балла: прогнозирование изменений и аргументация. 6. Отработка задания 28 (работа с картой) на 2 балла: определение объектов по карте с обоснованием. 7. Отработка задания 29К1 (обоснование) на 2 балла: аргументированное обоснование своей позиции. 8. Отработка задания 29К2 (географическая грамотность) на 1 балл: использование терминологии. 9. Учить оформлять решение с полными пояснениями и обоснованиями.
1.5	Осваивать задания части 2 высокого уровня на максимальный балл	
1.6	Формировать навыки аргументации и обоснования точек зрения	1. Отработка умения аргументированно обосновывать свою позицию (задание 29К1). 2. Рассмотрение разных точек зрения по актуальным географическим проблемам. 3. Использование алгоритма: «Тезис → Аргумент 1 → Аргумент 2 → Вывод».

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		4. Отработка навыка приведения конкретных примеров и фактов. 5. Использование географической терминологии в аргументации. 6. Проведение дискуссий и дебатов по географическим проблемам.
1.7	Развивать навыки прогнозирования географических процессов	1. Отработка умения выдвигать гипотезы и прогнозировать изменения (задания 26, 27). 2. Использование алгоритма: «Что изменится? → Почему? → Каковы будут последствия?». 3. Анализ динамики географических процессов на основе статистических данных. 4. Прогнозирование социально-экономических и экологических последствий изменений.
1.8	Углублять знания по урбанизации и миграциям (задание 12)	1. Изучение закономерностей глобального процесса урбанизации. 2. Изучение основных направлений и типов миграций в мире. 3. Анализ причин и последствий урбанизации и миграций. 4. Отработка заданий до 100% выполнения.

Рекомендации по формированию метапредметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.1	Развивать познавательные УУД (исследовательский уровень)	1. Учить систематизировать информацию при решении сложных многошаговых задач. 2. Отрабатывать умение устанавливать причинно-следственные связи в сложных задачах. 3. Развивать навык интерпретации информации из различных источников для решения комплексных задач. 4. Учить самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации для решения задачи. 5. Развивать навык анализа и сравнения различных методов решения одной задачи. 6. Учить прогнозировать возможные результаты решения и проверять их на правдоподобность. 7. Развивать навык выявления закономерностей и использования их для решения задач. 8. Учить самостоятельно формулировать проблему и определять пути её решения.
2.2	Развивать коммуникативные УУД (оформление решений высокого уровня)	1. Учить оформлять решение задачи с полными пояснениями и обоснованиями, используя географическую терминологию. 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму с обоснованием каждого шага. 3. Учить составлять таблицы и схемы к задачам (задания 22-29). 4. Отрабатывать навык написания доказательств в заданиях на обоснование (задания 23, 26, 27, 29). 5. Учить использовать различные методы решения одной задачи и обосновывать выбор наиболее рационального. 6. Проводить публичную защиту решений задач с обоснованием выбранного метода. 7. Учить аргументированно обосновывать выбор ответа.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.3	Развивать регулятивные УУД (максимальный уровень)	1. Учить планировать решение сложных задач: «Какие этапы решения нужно пройти?», «Сколько времени займёт каждый этап?», «Какие географические закономерности потребуются?». 2. Отрабатывать навык самопроверки на максимальном уровне: «Соответствует ли ответ условию задачи?», «Проверь логику решения», «Проверь, правильно ли выбраны варианты ответа», «Проверь обоснованность каждого шага решения». 3. Использовать алгоритм самопроверки для заданий части 2: — «Правильно ли я понял вопрос?» — «Выполнил ли я все действия?» — «Верны ли мои рассуждения?» — «Соответствует ли ответ вопросу?» — «Обоснованы ли все шаги решения?» 4. Учить анализировать свои ошибки и планировать работу над ними. 5. Учить корректировать свои действия при возникновении трудностей и искать альтернативные пути решения. 6. Учить прогнозировать возможные риски и последствия решений.

Рекомендации по организации образовательного процесса

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Индивидуальный подход	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (особенно по географическим районам России, глобальным проблемам и заданиям на аргументацию).

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		2. Выстраивать индивидуальные маршруты углублённой подготовки. 3. Предлагать задания олимпиадного и исследовательского уровня для развития аналитических навыков. 4. Особое внимание уделять развитию навыков решения заданий по географическим районам России (задание 18), глобальным проблемам (задания 21, 23, 26, 27) и аргументации (задание 29К1). 5. Проводить дополнительные индивидуальные консультации.
3.2	Углублённая работа над заданиями части 2	1. Отрабатывать все типы задач части 2 (22-29) на максимальном уровне. 2. Отрабатывать задания 23, 26, 27, 29 как наиболее сложные. 3. Решать задачи повышенной сложности из различных источников (олимпиадные задачи, задачи из профильных сборников). 4. Учить применять различные методы решения одной задачи и выбирать наиболее рациональный. 5. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям.
3.3	Углублённая работа над географическими районами России	1. Отрабатывать задание 18 (географические районы России) до 100% выполнения. 2. Изучать специализацию и особенности каждого географического района. 3. Составлять детальные таблицы «Географические районы России», «Специализация районов России». 4. Использовать алгоритм установления соответствия между районом и его характеристикой. 5. Анализировать статистические данные по каждому району.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.4	Углублённая работа над глобальными проблемами	1. Отрабатывать задания 21, 22, 23, 26, 27 (глобальные проблемы человечества) на углублённом уровне. 2. Изучать глобальные проблемы с использованием текстов и статистических материалов. 3. Формировать умение прогнозировать изменения и аргументировать свою позицию. 4. Использовать алгоритм: «Определи проблему → Назови причины → Опиши последствия → Предложи пути решения».
3.5	Углублённая работа над сельским хозяйством мира	1. Отрабатывать задание 25 (сельское хозяйство мира) до 100% выполнения. 2. Изучать географические различия в обеспеченности земельными ресурсами. 3. Изучать ведущие страны – производители и экспортёры сельскохозяйственной продукции. 4. Составлять таблицы «Структура земельного фонда мира», «Ведущие страны-производители».
3.6	Развитие навыков аргументации и прогнозирования	1. Отрабатывать задание 29К1 (обоснование точек зрения) до 2 баллов. 2. Проводить дискуссии и дебаты по актуальным географическим проблемам. 3. Учить рассматривать разные точки зрения и аргументированно обосновывать свою позицию. 4. Использовать алгоритм: «Тезис → Аргумент 1 → Аргумент 2 → Вывод». 5. Отрабатывать задания на прогнозирование (задания 26, 27).
3.7	Отработка оформления решений	1. Учить оформлять решение задачи с полными пояснениями и обоснованиями.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		2. Отрабатывать запись решения по алгоритму: «Дано → Найти → Решение → Ответ» с обоснованием каждого шага. 3. Учить использовать географическую терминологию и символику в оформлении решений. 4. Отрабатывать навык написания доказательств в заданиях на обоснование (задания 23, 26, 27, 29). 5. Учить составлять таблицы и схемы к задачам (задания 22-29). 6. Проводить взаимопроверку решений с комментариями.
3.8	Регулярная тренировка с полным разбором	1. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям. 2. Отрабатывать задания на получение максимального балла. 3. Анализировать образцовые ответы и ответы с максимальным баллом. 4. Учить оценивать работы по критериям самостоятельно. 5. Использовать открытый банк заданий ФИПИ для тренировки.
3.9	Участие в олимпиадах и конкурсах	1. Привлекать участников группы к участию в олимпиадах по географии. 2. Организовывать участие в конкурсах и турнирах. 3. Предлагать задания повышенной сложности (выходящие за рамки ЕГЭ). 4. Развивать исследовательские и проектные навыки. 5. Организовывать участие в научно-практических конференциях.

Примеры конкретных заданий для работы с группой «81-100 т.б.»

Тип задания	Пример	Цель
На отработку географических районов России	Определи регион России по описанию и укажи его специализацию (задание 18).	Знание географических районов России
На отработку глобальных проблем	Проанализируй глобальную проблему и предложи пути её решения с обоснованием (задание 23).	Понимание глобальных проблем, формирование навыков аргументации
На отработку аргументации	Обоснуй свою позицию по актуальной географической проблеме, приведи аргументы «за» и «против» (задание 29К1).	Формирование навыков аргументации
На отработку прогнозирования	Спрогнозируй изменение естественного прироста населения и аргументируй прогноз (задание 27).	Формирование навыков прогнозирования
На отработку сельского хозяйства	Проанализируй географические различия в сельском хозяйстве мира (задание 25).	Знание мирового сельского хозяйства
На отработку части 2	Проанализируй карту и выполни задания с полным обоснованием (задание 28).	Развитие навыков работы с картой и оформления решений
На отработку комплексного анализа	Реши комплексную задачу, используя информацию из разных источников (задание 26).	Развитие аналитических навыков

Примерный план коррекционной работы на год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ЕГЭ по географии с полным разбором). Выявление дефицитов: решение заданий по географическим районам России (18), глобальным проблемам (21, 23, 26, 27), сельскому хозяйству мира (25), аргументации (29К1). Составление индивидуальных планов работы.
2. Основной	Октябрь — апрель	Систематическая работа по устранению дефицитов: — Углублённая работа над географическими районами России (задание 18). — Углублённая работа над глобальными проблемами (задания 21, 22, 23, 26, 27). — Углублённая работа над сельским хозяйством мира (задание 25). — Развитие навыков аргументации (задание 29К1). — Развитие навыков прогнозирования (задания 26, 27). — Отработка оформления решений с полными пояснениями. — Участие в олимпиадах и конкурсах. — Индивидуальные консультации. — Промежуточные срезы (1 раз в четверть).
3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Психологическая подготовка к экзамену. Коррекция плана подготовки.

Основные выводы и ключевые приоритеты

Группа участников с результатами от 81 до 100 т.б. демонстрирует высокий уровень предметной подготовки, но испытывает отдельные трудности при решении заданий повышенного и высокого уровня сложности, особенно в области географии России, глобальных проблем человечества и аргументации. Для получения максимального балла (100 т.б.) необходима систематическая работа по устранению выявленных дефицитов.

Ключевые приоритеты в работе с группой «81-100 т.б.»:

1. Углублённая работа над географическими районами России (задание 18) — приоритетное направление, так как это задание является наиболее проблемным даже для высокобалльников.
2. Углублённая работа над глобальными проблемами человечества (задания 21, 22, 23, 26, 27, 29) — формирование умения анализировать глобальные проблемы и предлагать пути их решения.
3. Развитие навыков аргументации (задание 29K1) — отработка умения аргументированно обосновывать свою позицию.
4. Развитие навыков прогнозирования (задания 26, 27) — формирование умения прогнозировать географические процессы и аргументировать прогнозы.
5. Углублённая работа над сельским хозяйством мира (задание 25) — знание географических различий в сельском хозяйстве.
6. Отработка оформления решений — с полными пояснениями, обоснованиями, схемами, таблицами.
7. Участие в олимпиадах и конкурсах — развитие аналитических и исследовательских навыков.

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «81-100 т.б.» добиться максимального балла на ЕГЭ по географии и развить навыки, необходимые для успешного продолжения образования в ведущих вузах на географических специальностях. Важно помнить, что работа с данной группой требует углублённого подхода, развития аналитического мышления, совершенствования навыков оформления решений и систематической подготовки к решению заданий повышенной и высокой сложности.

3.2.Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Анализ результатов и планирование работы

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
1	«Анализ результатов ЕГЭ по географии в Липецкой области: выводы, проблемы, перспективы»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (аналитический семинар)	Выявление основных дефицитов (рост доли не сдавших с 1,20% до 5,56%, снижение среднего балла с 60,22 до 58,86, поляризация результатов), определение приоритетных направлений работы на новый учебный год
2	«Планирование работы по подготовке к ЕГЭ по географии с учетом типичных ошибок 2026 года»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (планирование)	Разработка системы работы по устранению выявленных дефицитов, распределение тем по этапам подготовки
3	«Система работы с разными группами обучающихся при подготовке к ЕГЭ по географии»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Разработка дифференцированных подходов к подготовке обучающихся с разным уровнем подготовки (группы «не сдавшие», «до 60 т.б.», «61-80 т.б.», «81-100 т.б.»)
4	«Мониторинг качества географической подготовки обучающихся: от 5 класса к ЕГЭ»	Учителя географии 5-11 классов	Заседание МО (семинар-практикум)	Создание системы внутришкольного мониторинга, позволяющего своевременно выявлять дефициты и корректировать образовательный процесс
5	«Преемственность в преподавании географии: основная школа — средняя школа»	Учителя географии 5-11 классов	Совместное заседание МО	Обеспечение преемственности в формировании географических знаний и умений на основе анализа результатов ВПР и ЕГЭ

Методика преподавания и подготовка к ЕГЭ

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
6	«Методика работы с картой при подготовке к ЕГЭ по географии (задания 1, 11, 14, 28)»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (мастер-класс)	Низкие результаты по заданиям с картой у групп «не сдавшие» (0-50%) и «до 60 т.б.» (50-75%); даже в группе «81-100 т.б.» задание 14 не всегда выполняется на 100% (73,91% в группе «61-80 т.б.»)
7	«Формирование навыков работы с физической географией (задания 4, 5)»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (практический семинар)	Низкие результаты по заданиям 4 и 5 у всех групп; даже в группе «81-100 т.б.» задание 18 выполняется только на 66,67%
8	«Система работы с заданиями на установление соответствия и последовательности (задания 2, 3, 7, 8, 12, 13, 14, 19, 20)»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (обмен опытом)	Несмотря на относительно высокие результаты, у групп «не сдавшие» и «до 60 т.б.» наблюдаются трудности с установлением закономерностей
9	«Методика обучения решению расчётных задач (задания 15, 16)»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (практический семинар)	Низкие результаты по заданиям 15 и 16 у групп «не сдавшие» (0-50%) и «до 60 т.б.» (52-63%); непонимание формул ресурсобеспеченности и миграционного прироста
10	«Методика изучения географических районов России (задание 18)»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Самое сложное задание для всех групп; даже в группе «81-100 т.б.» 0% получают 2 балла, только 66,67% — 1 балл
11	«Методика изучения глобальных проблем человечества (задания 21, 22, 23, 26, 27)»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (обмен опытом)	Критически низкие результаты по заданиям 23 (15,28% в целом), 26 (36,11%), 27 (28,47%); даже в группе «81-100 т.б.» задание 23 — 44,44%

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
12	«Развитие навыков работы с текстом (задания 5, 21)»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (семинар-практикум)	Недостаточный уровень навыков работы с текстом у групп «не сдавшие» (0%) и «до 60 т.б.» (47-61%)
13	«Методика работы с заданиями на множественный выбор (задания 6, 9, 10)»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Низкие результаты по заданиям 9 (69,44%) и 10 (90,28% — неполное выполнение у части участников)
14	«Подготовка к выполнению заданий части 2 (22-29) с развёрнутым ответом»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (мастер-класс)	Критически низкие результаты по части 2 у групп «не сдавшие» (0-25%) и «до 60 т.б.» (0-47%); даже в группе «81-100 т.б.» задание 23 — 44,44%, 29К1 — 66,67%
15	«Методика формирования навыков аргументации и прогнозирования (задания 23, 26, 27, 29)»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (практический семинар)	Недостаточный уровень навыков аргументации у всех групп; задание 29К1 — 43,06% в целом, 66,67% в группе «81-100 т.б.»

Работа с разными группами обучающихся

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
16	«Профилактика учебной неуспешности: работа с обучающимися, рискующими не преодолеть минимальный балл на ЕГЭ по географии»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (практический семинар)	Наличие группы «не сдавшие» (5,56% участников), требующей адресной коррекционной работы
17	«Как помочь обучающимся перейти с уровня "до 60 т.б." на уровень "61-80 т.б." при подготовке к ЕГЭ по географии»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (обмен опытом)	Значительная доля группы «до 60 т.б.» (50,00%), имеющей

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
				потенциал для повышения результата
18	«Подготовка высокобалльников к ЕГЭ по географии: стратегии работы с группой "81-100 т.б."»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (мастер-класс)	Необходимость работы с группой «81-100 т.б.» (12,50%) для получения максимального балла
19	«Развитие функциональной грамотности на уроках географии как основа подготовки к ЕГЭ»	Учителя географии 5-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Связь с требованиями ФГОС и практической направленностью заданий ЕГЭ

Трансляция эффективных педагогических практик

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
20	«Трансляция эффективных педагогических практик школ с высокими результатами ЕГЭ по географии»	Учителя географии 10-11 классов	Конференция, обмен опытом	Школы-лидеры: г. Елец (50% высокобалльников, 0% несдавших), Добровский округ (100% высокобалльников), Хлевенский округ (50% высокобалльников)
21	«Организация работы с одарёнными детьми по географии: опыт школ-лидеров»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (мастер-класс)	Трансляция опыта работы с высокомотивированными обучающимися
22	«Взаимопосещение уроков как форма повышения профессионального мастерства учителей географии»	Учителя географии 5-11 классов	Практический семинар	Обмен опытом между учителями разных школ, распространение эффективных методик

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
23	«Создание банка методических материалов для подготовки к ЕГЭ по географии»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (практическая работа)	Систематизация и обобщение лучших методических разработок
24	«Организация работы методических объединений учителей географии: опыт эффективного взаимодействия»	Руководители МО	Заседание МО (обмен опытом)	Повышение эффективности работы методических объединений
25	«Использование заданий из открытого банка ФИПИ в системе подготовки к ЕГЭ по географии»	Учителя географии 10-11 классов	Заседание МО (семинар-практикум)	Систематическое использование официальных материалов для подготовки
26	«Анализ результатов ЕГЭ по географии в школе: методика и управленческие решения»	Администрация, руководители МО	Заседание МО (аналитический семинар)	Формирование навыков анализа результатов и принятия управленческих решений

Работа с родителями и профориентация

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
27	«Информационно-разъяснительная работа с родителями: содержание и структура ЕГЭ по географии»	Родители, учителя	Родительское собрание, заседание МО	Повышение уровня информированности родителей о требованиях ЕГЭ
28	«Психологическая подготовка обучающихся к ЕГЭ по географии»	Учителя, классные руководители	Заседание МО (семинар)	Снижение уровня тревожности, формирование психологической готовности к экзамену

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
29	«Профориентационная работа на уроках географии: связь с выбором будущей профессии»	Учителя географии 5-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Мотивация обучающихся к изучению географии, связь с профессиональным самоопределением (в рамках реализации распоряжения Правительства РФ № 3333-р)
30	«Как помочь обучающимся выбрать ЕГЭ по географии: профориентационные аспекты»	Учителя географии 10-11 классов	Родительское собрание, заседание МО	Помощь в профессиональном самоопределении, выбор экзамена в зависимости от профессиональных планов

Рекомендации по организации работы МО

1. **Периодичность проведения:** заседания МО рекомендуется проводить не реже 1 раза в четверть, с возможностью проведения дополнительных заседаний по актуальным вопросам.
2. **Формы проведения:** рекомендуется сочетать различные формы работы: аналитические семинары, практические семинары, мастер-классы, обмен опытом, круглые столы, вебинары.
3. **Привлечение специалистов:** к работе МО рекомендуется привлекать методистов ГАУДПО ЛО «ИРО», преподавателей вузов, председателей предметных комиссий ЕГЭ, экспертов.
4. **Использование результатов анализа:** все темы обсуждения должны быть направлены на устранение выявленных дефицитов и повышение качества географического образования, особенно в области физической географии, работы с картой, глобальных проблем и аргументации, а также подготовки к заданиям части 2.
5. **Мониторинг эффективности:** рекомендуется проводить мониторинг реализации решений МО и их влияния на результаты обучения.
6. **Связь с региональными мероприятиями:** рекомендуется синхронизировать работу школьных МО с мероприятиями, проводимыми ГАУДПО ЛО «ИРО» и муниципальными методическими службами.
7. **Учет уровня подготовки обучающихся:** при планировании работы МО рекомендуется учитывать результаты анализа ЕГЭ и выявленные дефициты в подготовке разных групп обучающихся (от «не сдавшие» до «81-100 т.б.»).
8. **Трансляция эффективных практик:** особое внимание следует уделить трансляции опыта школ-лидеров (г. Елец, Добровский округ, Хлевенский округ) в части подготовки высокобалльников и работы с одарёнными детьми.

Связь с распоряжением Правительства РФ № 3333-р

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. № 3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года», рекомендуется:

1. Включить в циклы внеурочных занятий «Разговоры о важном» и «Россия — мои горизонты» темы, посвящённые популяризации географии и естественно-научных предметов (в соответствии с мероприятием 23 комплексного плана).
2. Организовать проведение съездов учителей географии с участием представителей профессионального и научного сообщества (в соответствии с мероприятием 17 комплексного плана).
3. Усилить профориентационную работу, направленную на популяризацию географических специальностей среди выпускников (география, картография, гидрометеорология, экология, туризм, международные отношения).

3.2.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

На основе проведенного анализа результатов ЕГЭ по географии в Липецкой области и выявленных типичных дефицитов в подготовке обучающихся, а также в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. № 3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года», ГАУДПО ЛО «Институт развития образования» и иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, рекомендуются следующие направления повышения квалификации.

Курсы повышения квалификации

№	Направление повышения квалификации	Целевая аудитория	Обоснование (на основе выявленных дефицитов)	Рекомендуемый объем (час.)	Форма проведения
1	«Методика подготовки к ЕГЭ по географии с учетом типичных ошибок 2026 года»	Учителя географии 10-11 классов	Выявленные типичные ошибки по всем группам участников; рост доли несдавших (с 1,20% до 5,56%); снижение среднего балла (с 60,22 до 58,86); необходимость разбора и коррекции подходов к подготовке	72	Очная / очно-заочная с применением ДОТ

№	Направление повышения квалификации	Целевая аудитория	Обоснование (на основе выявленных дефицитов)	Рекомендуемый объем (час.)	Форма проведения
2	«Методика работы с картой при подготовке к ЕГЭ по географии (задания 1, 11, 14, 28)»	Учителя географии 10-11 классов	Критически низкие результаты по заданиям с картой у групп «не сдавшие» (0-50%) и «до 60 т.б.» (50-75%); даже в группе «61-80 т.б.» задание 14 — 73,91%	72	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
3	«Методика преподавания физической географии в старшей школе: от теории к практике (задания 4, 5)»	Учителя географии 10-11 классов	Низкие результаты по заданиям 4 и 5 у всех групп; даже в группе «81-100 т.б.» задание 18 выполняется только на 66,67%	72	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
4	«Методика обучения решению расчётных задач при подготовке к ЕГЭ по географии (задания 15, 16)»	Учителя географии 10-11 классов	Низкие результаты по заданиям 15 и 16 у групп «не сдавшие» (0-50%) и «до 60 т.б.» (52-63%); непонимание формул ресурсообеспеченности и миграционного прироста	72	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
5	«Методика работы с заданиями на установление соответствия и последовательности (задания 2, 3, 7, 8, 12, 13, 14, 19, 20)»	Учителя географии 10-11 классов	Несмотря на относительно высокие результаты, у групп «не сдавшие» и «до 60 т.б.» наблюдаются трудности с установлением закономерностей	72	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
6	«Методика преподавания географии России в старшей школе (задание 18)»	Учителя географии 10-11 классов	Самое сложное задание для всех групп; даже в группе «81-100 т.б.» 0% получают 2 балла, только 66,67% — 1 балл	72	Очная / очно-заочная с применением ДОТ

№	Направление повышения квалификации	Целевая аудитория	Обоснование (на основе выявленных дефицитов)	Рекомендуемый объем (час.)	Форма проведения
7	«Методика изучения глобальных проблем человечества при подготовке к ЕГЭ по географии (задания 21, 22, 23, 26, 27)»	Учителя географии 10-11 классов	Критически низкие результаты по заданиям 23 (15,28% в целом), 26 (36,11%), 27 (28,47%); даже в группе «81-100 т.б.» задание 23 — 44,44%	72	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
8	«Методика подготовки к выполнению заданий части 2 с развёрнутым ответом (задания 22-29)»	Учителя географии 10-11 классов	Критически низкие результаты по части 2 у групп «не сдавшие» (0-25%) и «до 60 т.б.» (0-47%); даже в группе «81-100 т.б.» задание 23 — 44,44%, 29К1 — 66,67%	72	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
9	«Методика формирования навыков аргументации и прогнозирования при подготовке к ЕГЭ по географии (задания 23, 26, 27, 29)»	Учителя географии 10-11 классов	Недостаточный уровень навыков аргументации у всех групп; задание 29К1 — 43,06% в целом, 66,67% в группе «81-100 т.б.»	72	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
10	«Система работы с разными группами обучающихся при подготовке к ЕГЭ по географии»	Учителя географии 10-11 классов	Необходимость дифференцированного подхода к группам «не сдавшие» (5,56%), «до 60 т.б.» (50,00%), «61-80 т.б.» (31,94%), «81-100 т.б.» (12,50%)	72	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
11	«Профессиональная переподготовка "Теория и методика преподавания географии в	Учителя без профильного образования	Необходимость формирования профессиональных компетенций у педагогов, не имеющих	260	Очно-заочная с применением ДОТ

№	Направление повышения квалификации	Целевая аудитория	Обоснование (на основе выявленных дефицитов)	Рекомендуемый объем (час.)	Форма проведения
	общеобразовательной организации"»		профильного географического образования		
12	«Методика работы с текстом при подготовке к ЕГЭ по географии (задания 5, 21)»	Учителя географии 10-11 классов	Недостаточный уровень навыков работы с текстом у групп «не сдавшие» (0%) и «до 60 т.б.» (47-61%)	72	Очная / очно-заочная с применением ДОТ

Отдельные мероприятия (семинары, мастер-классы, вебинары, консультации)

№	Наименование мероприятия	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
1	Семинар-практикум «Методика работы с картой на уроках географии»	Учителя географии 10-11 классов	Очный семинар	Критически низкие результаты по заданиям с картой у всех групп
2	Мастер-класс «Решение расчётных задач повышенной сложности (задания 15, 16)»	Учителя географии 10-11 классов	Очный мастер-класс	Низкие результаты по заданиям 15 и 16 у групп «не сдавшие» (0-50%) и «до 60 т.б.» (52-63%)
3	Семинар «Методика работы с заданиями на установление соответствия и последовательности»	Учителя географии 10-11 классов	Очный семинар	Трудности с установлением закономерностей у групп «не сдавшие» и «до 60 т.б.»
4	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ по географии в Липецкой области: выводы и перспективы»	Учителя географии 10-11 классов	Вебинар	Обсуждение результатов ЕГЭ 2026 года и планирование работы на 2026-2027 учебный год

№	Наименование мероприятия	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
5	Мастер-класс «Методика изучения географических районов России (задание 18)»	Учителя географии 10-11 классов	Очный мастер-класс	Самое сложное задание для всех групп; даже в группе «81-100 т.б.» 0% получают 2 балла
6	Семинар «Система работы с группами "не сдавшие" и "до 60 т.б." при подготовке к ЕГЭ по географии»	Учителя географии 10-11 классов	Очный семинар	Наличие значительной доли групп «не сдавшие» (5,56%) и «до 60 т.б.» (50,00%)
7	Семинар «Подготовка высокобалльников к ЕГЭ по географии»	Учителя географии 10-11 классов	Очный семинар	Наличие группы «81-100 т.б.» (12,50%) и необходимость работы с ними для получения максимального балла
8	Семинар «Методика формирования навыков аргументации и прогнозирования (задания 23, 26, 27, 29)»	Учителя географии 10-11 классов	Очный семинар	Недостаточный уровень навыков аргументации у всех групп
9	Мастер-класс «Оформление решений заданий с развёрнутым ответом на ЕГЭ по географии»	Учителя географии 10-11 классов	Очный мастер-класс	Выявленные дефициты в оформлении решений у всех групп; 100% группы «не сдавшие» получают 0 баллов по части 2
10	Семинар «Преемственность в преподавании географии: основная школа — средняя школа»	Учителя географии 5-11 классов	Очный семинар	Необходимость обеспечения преемственности на основе анализа результатов ВПР и ЕГЭ
11	Вебинар «Использование цифровых образовательных ресурсов при подготовке к ЕГЭ по географии»	Учителя географии 10-11 классов	Вебинар	Повышение эффективности подготовки через использование электронных ресурсов

№	Наименование мероприятия	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
12	Семинар «Методика преподавания физической географии в старшей школе»	Учителя географии 10-11 классов	Очный семинар	Низкие результаты по заданиям 4 и 5 у всех групп
13	Семинар «Методика изучения глобальных проблем человечества»	Учителя географии 10-11 классов	Очный семинар	Критически низкие результаты по заданиям 23 (15,28%), 26 (36,11%), 27 (28,47%)

Направления повышения квалификации по работе с конкретными заданиями

№	Задание ЕГЭ	Направление повышения квалификации	Обоснование
1	Задание 4	«Методика изучения гидросферы и водных ресурсов»	Низкие результаты у групп «не сдавшие» (0%) и «до 60 т.б.» (41,67%)
2	Задание 5	«Методика изучения тектоники литосферных плит и рельефообразования»	Низкие результаты у групп «не сдавшие» (0% за полный ответ) и «до 60 т.б.» (38,89% за 2 балла)
3	Задание 14	«Методика работы с картой как источником информации»	Низкие результаты у групп «не сдавшие» (0%) и «до 60 т.б.» (50%)
4	Задание 15	«Методика обучения расчёту ресурсообеспеченности»	Непонимание формулы у групп «не сдавшие» (50%) и «до 60 т.б.» (63,89%)
5	Задание 16	«Методика обучения расчёту миграционного прироста»	Непонимание формулы у групп «не сдавшие» (0%) и «до 60 т.б.» (52,78% за 1 балл)
6	Задание 18	«Методика изучения географических районов России»	Самое сложное задание; даже в группе «81-100 т.б.» 0% получают 2 балла

№	Задание ЕГЭ	Направление повышения квалификации	Обоснование
7	Задание 21	«Методика изучения глобальных проблем человечества»	Низкие результаты у групп «не сдавшие» (0%) и «до 60 т.б.» (47,22%)
8	Задание 22	«Методика анализа географической информации»	Низкие результаты у групп «не сдавшие» (0% за полный ответ) и «до 60 т.б.» (41,67% за 1 балл)
9	Задание 23	«Методика анализа глобальных проблем и поиска путей их решения»	Самое сложное задание повышенного уровня; 15,28% в целом, 44,44% в группе «81-100 т.б.»
10	Задание 25	«Методика изучения сельского хозяйства мира»	Низкие результаты у групп «не сдавшие» (0%) и «до 60 т.б.» (16,67% за 2 балла)
11	Задание 26	«Методика изучения взаимодействия географической среды и общества»	Низкие результаты у всех групп; 36,11% в целом
12	Задание 27	«Методика прогнозирования географических процессов»	Критически низкие результаты; 28,47% в целом
13	Задание 28	«Методика работы с картой при выполнении заданий части 2»	Низкие результаты у групп «не сдавшие» (0%) и «до 60 т.б.» (22,22% за 2 балла)
14	Задание 29	«Методика формирования навыков аргументации и обоснования точек зрения»	43,06% в целом; даже в группе «81-100 т.б.» 66,67% за 2 балла

Рекомендации по организации повышения квалификации

1. Адресность программ. Рекомендуется разрабатывать программы повышения квалификации с учетом уровня профессиональных дефицитов учителей и результатов ЕГЭ в конкретных школах и муниципалитетах. Особое внимание следует уделить учителям, работающим в школах с низкими результатами (Чаплыгинский, Становлянский округа).

2. Практико-ориентированность. Курсы и семинары должны носить практический характер с разбором конкретных заданий ЕГЭ, типичных ошибок и эффективных методик их предотвращения. Рекомендуется использовать задания из открытого банка ФИПИ и реальные работы участников ЕГЭ.

3. Дифференциация по группам. Рекомендуется проводить отдельные мероприятия для учителей, работающих с разными группами обучающихся (слабоуспевающие, средний уровень, высокобалльники).

4. Системность и непрерывность. Рекомендуется организовать систему непрерывного повышения квалификации, включающую курсы, семинары, вебинары, консультации, стажировки, с возможностью выбора индивидуальных образовательных траекторий.

5. Использование современных технологий. Рекомендуется активно использовать дистанционные образовательные технологии, вебинары, онлайн-консультации для обеспечения доступности мероприятий для учителей из отдаленных территорий.

6. Взаимодействие с вузами. Рекомендуется организовать взаимодействие с классическими и педагогическими вузами (в рамках реализации распоряжения Правительства РФ № 3333-р) для проведения повышения квалификации учителей географии на базе ведущих образовательных организаций высшего образования.

7. Стажировки в школах-лидерах. Рекомендуется организовать стажировки для учителей из школ с низкими результатами в школах-лидерах (г. Елец, Добровский округ, Хлевенский округ) для трансляции эффективных педагогических практик.

8. Мониторинг эффективности. Рекомендуется проводить мониторинг эффективности программ повышения квалификации через анализ результатов ЕГЭ, анкетирование учителей, оценку профессиональных компетенций.

9. Работа над ошибками. Рекомендуется организовать систематическую работу над ошибками участников ЕГЭ: каждое тестовое задание КИМ должно сопровождаться критериями оценки и комментариями для учителей.

10. Использование официальных материалов. Рекомендуется при организации курсов повышения квалификации использовать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2027 года по географии, а также методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ предыдущих лет.

Связь с распоряжением Правительства РФ № 3333-р

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. № 3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года», рекомендуется:

1. Обеспечить повышение квалификации учителей географии на базе ведущих классических и педагогических образовательных организаций высшего образования (в соответствии с показателем 2 комплексного плана).

2. Разработать и реализовать на базе педагогических вузов программы повышения квалификации для учителей географии, работающих в классах и группах с углублённым изучением предмета (в соответствии с мероприятием 9 комплексного плана).

3. Организовать проведение съездов учителей географии с участием представителей профессионального и научного сообщества (в соответствии с мероприятием 17 комплексного плана).

4. Обеспечить включение в программы повышения квалификации модулей, направленных на подготовку к преподаванию географии на углублённом и профильном уровне (в соответствии с комплексным планом).

5. Обеспечить повышение квалификации педагогических работников, преподающих географические дисциплины в образовательных организациях высшего образования, реализующих образовательные программы в области образования и педагогики (в соответствии с мероприятием 8 комплексного плана).

6. Включить в циклы внеурочных занятий «Разговоры о важном» и «Россия — мои горизонты» темы, посвящённые популяризации географии и естественно-научных предметов (в соответствии с мероприятием 23 комплексного плана).

3.2.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

На основании анализа итогов ГИА рекомендуется внести коррективы в планы и графики подготовки к ЕГЭ по географии на новый учебный год; провести отбор литературы и Интернет-ресурсов; выбор методик и приёмов для подготовки обучающихся.

Особое внимание при подготовке к ЕГЭ необходимо обратить на следующие темы: «Атмосфера и климат Земли», «Гидросфера и водные ресурсы», «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство», «Специализация стран в системе международного географического разделения труда», «Географические особенности основных отраслей хозяйства России», «Роль России в международном географическом разделении труда», «Глобальные проблемы человечества».

Особое внимание необходимо уделять работе с различными тематическими картами школьных географических атласов, а также с картосхемами, картограммами и картодиаграммами учебника. Работа с этими образовательными ресурсами должна включать как можно больше различных приёмов её организации на различных уровнях (от простого чтения и запоминания картографического содержания до анализа и преобразования географической информации, выявления закономерностей и прогнозирования).