

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
443	10,20	389	8,83	422	9,83

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	346	78,10	270	69,41	313	74,17
Мужской	97	21,90	119	30,59	109	25,83

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

Выпускник общеобразовательной организации текущего года	442	99,77	386	99,23	418	99,05
Выпускник прошлых лет					1	0,24
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	1	0,23	3	0,77	3	0,71

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Средняя общеобразовательная школа	274	61,43%	251	64,52%	265	62,95%
2.	Средняя общеобразовательная школа с УИОП	20	4,48%	12	3,08%	15	3,56%
3.	Гимназия	96	21,52%	66	16,97%	65	15,44%
4.	Лицей	54	12,11%	54	13,88%	56	13,30%
5.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа		0,00%		0,00%	3	0,71%
6.	Средняя общеобразовательная школа при учреждении высшего проф. образования		0,00%	2	0,51%	13	3,09%
7.	Кадетская школа	2	0,45%	4	1,03%	4	0,95%

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Воловский муниципальный округ	1	0,24
2.	г. Елец	25	5,92
3.	г. Липецк	294	69,67
4.	Грязинский муниципальный округ	27	6,4
5.	Данковский муниципальный округ	10	2,37
6.	Добринский муниципальный округ	1	0,24
7.	Добровский муниципальный округ	3	0,71
8.	Долгоруковский муниципальный округ	6	1,42
9.	Елецкий муниципальный округ	4	0,95
10.	Задонский муниципальный округ	3	0,71
11.	Измалковский муниципальный округ	2	0,47
12.	Лебедянский муниципальный округ	9	2,13
13.	Лев-Толстовский район	1	0,24
14.	Липецкий муниципальный округ	10	2,37
15.	Становлянский муниципальный округ	3	0,71
16.	Тербунский муниципальный округ	1	0,24
17.	Усманский муниципальный округ	11	2,61
18.	Хлебенский муниципальный округ	3	0,71
19.	Чаплыгинский муниципальный округ	8	1,9

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

На основе данных, представленных в Разделе 1 (Таблицы 2-1 – 2-5), можно сделать следующие выводы о динамике количества участников ЕГЭ по английскому языку в регионе.

1. Общая динамика численности участников

В регионе наблюдается **нестабильная, но в целом позитивная динамика** числа участников ЕГЭ по английскому языку. Количество сдающих экзамен колеблется, но общая тенденция указывает на сохранение интереса к предмету:

Год	Количество участников, чел.	Доля от общего числа участников ГИА, %
2024	443	10,20
2025	389	8,83
2026	422	9,83

- **2024 → 2025:** спад на **54 человека** (-12,19%).
- **2025 → 2026:** прирост на **33 человека** (+8,48%).
- **2024 → 2026:** общее снижение на **21 человека** (-4,74%).

Несмотря на колебания, английский язык остается одним из самых популярных предметов по выбору, занимая долю около 9–10% от общего числа участников ГИА. Снижение в 2025 году может быть связано с временными факторами, а восстановление в 2026 году свидетельствует о стабильном спросе на экзамен для поступления в вузы.

2. Гендерный состав участников

На протяжении всех трех лет наблюдается **стабильное значительное преобладание девушек** среди сдающих английский язык, что соответствует общероссийской тенденции для предметов гуманитарного цикла:

Год	Девушки, %	Юноши, %
2024	78,10	21,90
2025	69,41	30,59
2026	74,17	25,83

- Доля девушек сократилась на **3,93 п.п.** (с 78,10% до 74,17%).
- Доля юношей, соответственно, выросла на **3,93 п.п.** (с 21,90% до 25,83%).

Это говорит о постепенном расширении интереса к английскому языку среди юношей, что может быть связано с востребованностью языка в технических и IT-специальностях.

3. Категории участников

Основную массу участников (более 99% в каждом году) составляют **выпускники текущего года**:

Категория	2024 г., %	2025 г., %	2026 г., %
Выпускники текущего года	99,77	99,23	99,05
Выпускники прошлых лет	—	—	0,24
Обучающиеся, завершившие освоение программы по предмету	0,23	0,77	0,71

Количество участников из других категорий незначительно, но в 2026 году появился 1 выпускник прошлых лет (0,24%). Это свидетельствует о том, что английский язык сдается **преимущественно для получения аттестата и поступления в вузы**, где он является обязательным или приоритетным экзаменом для многих специальностей (лингвистика, международные отношения, экономика, IT и др.).

4. Распределение участников по типам образовательных организаций

Анализ данных за три года позволяет выделить следующие тенденции:

Тип ОО	2024 г., %	2025 г., %	2026 г., %	Динамика
Средняя общеобразовательная школа (СОШ)	61,43	64,52	62,95	→ стабильно
Средняя школа с УИОП	4,48	3,08	3,56	→ небольшие колебания
Гимназия	21,52	16,97	15,44	↓ снижение
Лицей	12,11	13,88	13,30	→ стабильно
Открытая (сменная) школа	0,00	0,00	0,71	↑ появление
СОШ при вузах	0,00	0,51	3,09	↑ значительный рост
Кадетская школа	0,45	1,03	0,95	→ стабильно

Выводы:

1. **Наибольшее количество участников** традиционно сосредоточено в **средних общеобразовательных школах** — 265 человек (62,95% в 2026 году). Их доля остается стабильной на уровне 61–65%.

2. **Наиболее значительный прирост** наблюдается в категории «**Средняя общеобразовательная школа при учреждениях высшего профессионального образования**»: доля участников выросла с 0% в 2024 году до **3,09%** (13 человек) в 2026 году. Этот рост является следствием открытия новых школ при вузах (например, при ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского), что привлекает выпускников, ориентированных на поступление в конкретные университеты.

3. **Доля гимназий** сократилась с 21,52% до 15,44%, что может быть связано с общим сокращением числа гимназий в регионе или перераспределением выпускников в другие типы ОО.

5. Распределение участников по АТЕ региона

Наибольшее количество участников английского языка сосредоточено в **г. Липецке** — 294 человека (**69,67%** от всех участников в 2026 году), что связано с высокой концентрацией школ и численностью населения в областном центре.

На втором месте — **г. Елец** — 25 человек (5,92%). Среди муниципальных округов наибольшее число участников зафиксировано в:

- **Грязинский округ** — 27 чел. (6,40%).
- **Усманский округ** — 11 чел. (2,61%).
- **Липецкий округ** — 10 чел. (2,37%).
- **Данковский округ** — 10 чел. (2,37%).
- **Лебедянский округ** — 9 чел. (2,13%).

Наименьшее количество участников (менее 1% от общего числа) — в **Воловском** (1 чел., 0,24%), **Добринском** (1 чел., 0,24%), **Лев-Толстовском** (1 чел., 0,24%), **Тербунском** (1 чел., 0,24%) округах, что объясняется малочисленностью населения в данных территориях и небольшим количеством школ, а также, возможно, недостаточным уровнем преподавания иностранного языка.

6. Факторы, повлиявшие на изменение количества участников

1. **Демографическая ситуация.** Общее число выпускников в регионе нестабильно, что напрямую отражается на количестве участников ЕГЭ по английскому языку. Снижение числа сдающих в 2025 году (с 443 до 389) и частичное восстановление в 2026 году (до 422) коррелирует с общими демографическими тенденциями в регионе.

2. **Востребованность предмета в вузах.** Английский язык является обязательным экзаменом для поступления на многие специальности (лингвистика, международные отношения, экономика, менеджмент, IT, туризм и др.), что поддерживает стабильный интерес к предмету, несмотря на колебания численности.

3. Изменение нормативной базы.

○ **Внедрение обновленных ФГОС СОО** (приказ Минпросвещения России от 12.08.2022 № 732) и **ФОП СОО** (приказ от 18.05.2023 № 371) определило новые требования к результатам освоения программы по иностранному языку, включая усиление метапредметной составляющей. Это могло повлиять на выбор предмета некоторыми выпускниками, но незначительно, так как английский язык остается приоритетным для многих специальностей.

- **Изменения в КИМ ЕГЭ 2026 года** (уточнение кодов проверяемых элементов в заданиях 19–24, формулировок задания 38, расширение списка проверяемых элементов в задании 3 устной части по испанскому языку) не оказали существенного влияния на количество участников, так как экзамен остается востребованным.

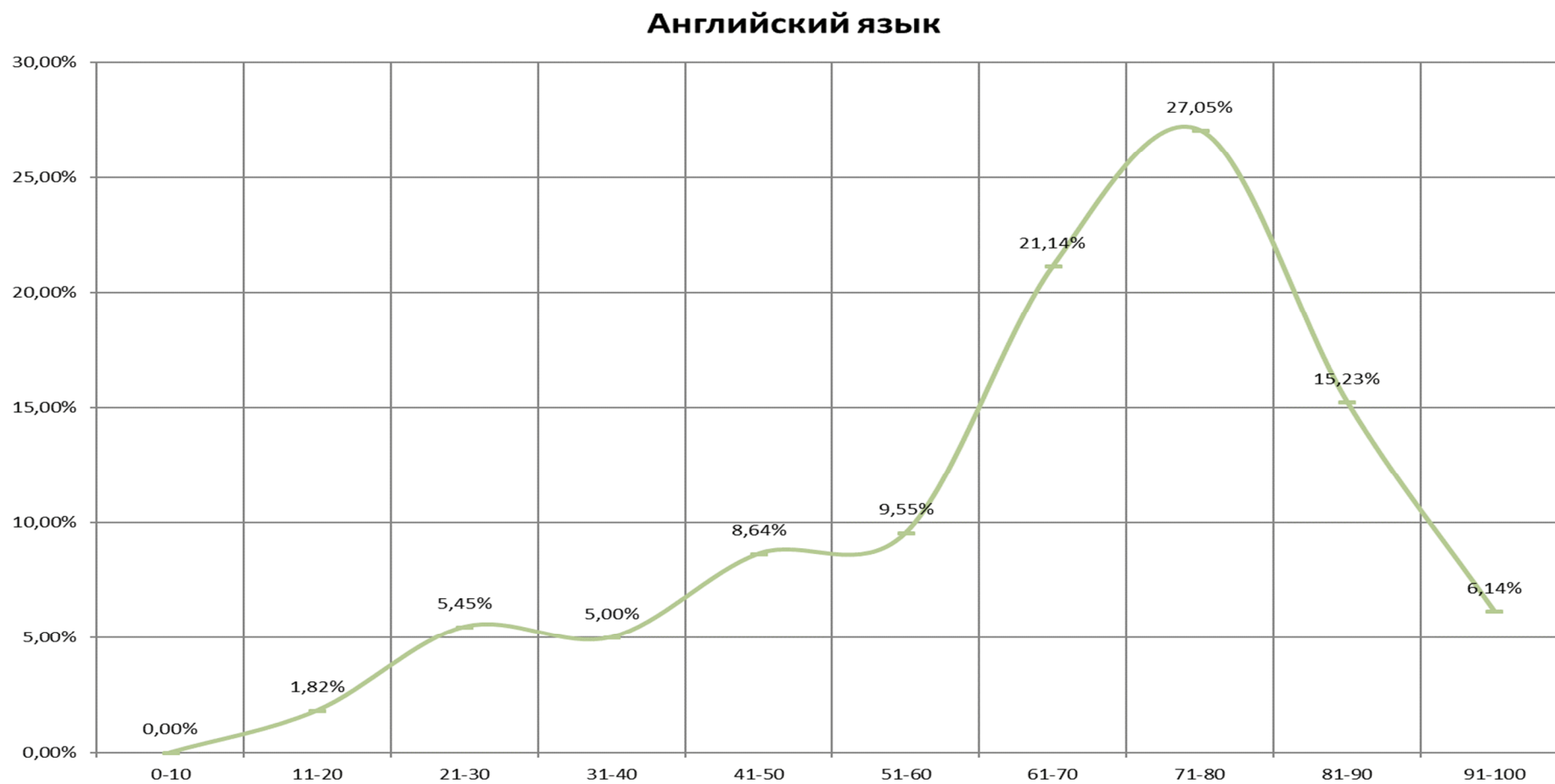
- **Принятие Комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года** (утвержден Правительством РФ) не оказал прямого влияния на выбор английского языка, но косвенно мог способствовать смещению интереса к техническим предметам.

4. **Форс-мажорные обстоятельства.** В регионе не зафиксировано существенных форс-мажорных обстоятельств, повлиявших на количество участников. Колебания численности связаны с демографией и выбором выпускников.

5. **Рост числа школ при вузах.** Открытие новых школ на базе высших учебных заведений (например, школа при ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского) привело к росту числа участников из данной категории с 0% в 2024 году до 3,09% в 2026 году. Это является результатом новых образовательных проектов в регионе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	3,39	2,83	1,66
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	24,15	34,96	28,2
3.	от 61 до 80 баллов, %	44,24	44,47	49,29
4.	от 81 до 100 баллов, %	28,22	17,74	20,85
5.	Средний тестовый балл	68,37	63,29	66,16

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	1,66	28,01	49,52	20,81
2.	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	0	0	33,33	66,67
3.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
4.	ВПЛ	0	100	0	0

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Средняя общеобразовательная школа	265	2,26	32,83	45,28	21,89
2.	Средняя общеобразовательная школа с УИОП	15	0,00	26,67	60,00	13,33
3.	Гимназия	65	0,00	13,85	55,38	30,77
4.	Лицей	56	1,79	28,57	62,50	8,93
5.	Кадетская школа	4	0,00	0,00	75,00	25,00
6.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	3	0,00	33,33	33,33	33,33
7.	СОШ при учреждениях высшего проф. образования	13	0,00	53,85	30,77	15,38

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	295	1,36	29,15	49,15	20,34
2.	углубленный	127	2,36	25,98	49,61	22,05

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Воловский муниципальный округ	1	0	100	0	0
2.	г. Елец	25	0	24	60	16
3.	г. Липецк	294	1,7	27,21	51,02	20,07
4.	Грязинский муниципальный округ	27	0	33,33	44,44	22,22
5.	Данковский муниципальный округ	10	10	30	50	10
6.	Добринский муниципальный округ	1	0	100	0	0
7.	Добровский муниципальный округ	3	0	100	0	0
8.	Долгоруковский муниципальный округ	6	0	16,67	66,67	16,67
9.	Елецкий муниципальный округ	4	0	0	75	25
10.	Задонский муниципальный округ	3	0	66,67	33,33	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
11.	Измалковский муниципальный округ	2	0	100	0	0
12.	Лебединский муниципальный округ	9	0	0	44,44	55,56
13.	Лев-Толстовский район	1	0	100	0	0
14.	Липецкий муниципальный округ	10	0	30	60	10
15.	Становлянский муниципальный округ	3	0	33,33	33,33	33,33
16.	Тербунский муниципальный округ	1	0	100	0	0
17.	Усманский муниципальный округ	11	9,09	36,36	27,27	27,27
18.	Хлебенский муниципальный округ	3	0	0	66,67	33,33
19.	Чаплыгинский муниципальный округ	8	0	12,5	25	62,5

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

○ Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №68 города Липецка	12	33,33	50	16,67	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 64 имени В.А. Котельникова" города Липецка	11	27,27	72,73	0	0
3.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа №59 "Перспектива" г. Липецка	11	27,27	54,55	18,18	0
4.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 города Липецка	11	27,27	54,55	18,18	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №12 города Липецка "Гармония"	10	20	70	10	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение экологический лицей №66 имени Героя Советского Союза С.П.Меркулова г.Липецка	11	18,18	63,64	18,18	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа № 30 г. Липецка имени Героя Российской Федерации подполковника Олега Анатольевича Пешкова	10	10	60	20	10
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей 44" г. Липецка	23	4,35	26,09	69,57	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе анализа данных, представленных в Таблице 2-6, можно сделать следующие выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по английскому языку в регионе.

1. Динамика среднего тестового балла

Средний тестовый балл по английскому языку в регионе демонстрирует **нестабильную динамику с общим снижением:**

Год	Средний тестовый балл	Изменение
2024	68,37	—
2025	63,29	-5,08
2026	66,16	+2,87 (по сравнению с 2025)

Снижение среднего балла в 2025 году на **5,08 балла** является статистически значимым и свидетельствует о временном спаде качества подготовки участников. Однако в 2026 году наблюдается **частичное восстановление** (+2,87 балла), что указывает на адаптацию системы образования к новым требованиям и возврат к более высоким показателям. Тем не менее, средний балл 2026 года (66,16) остается ниже уровня 2024 года (68,37), что требует дальнейшего анализа причин.

2. Динамика доли участников, не преодолевших минимальный балл

Доля участников, не преодолевших минимальный порог, **демонстрирует устойчивую положительную динамику:**

Год	Доля ниже минимального балла, %	Абсолютное количество
2024	3,39	15 чел.
2025	2,83	11 чел.
2026	1,66	7 чел.

- Снижение за два года (2024→2026): **-1,73 п.п.** (с 3,39% до 1,66%).
- Снижение за один год (2025→2026): **-1,17 п.п.** (с 2,83% до 1,66%).

Это **позитивная тенденция**, свидетельствующая о повышении качества базовой подготовки по английскому языку. Доля не сдавших в регионе (1,66%) находится на достаточно низком уровне, что говорит об эффективности работы по преодолению базовых языковых дефицитов. Особенно важно, что снижение происходит на фоне колебаний общего количества участников.

3. Динамика доли высокобалльников (81–100 баллов)

Доля участников, получивших высокие баллы, **демонстрирует нестабильную динамику с общим снижением:**

Год	Доля от 81 до 100 баллов, %	Абсолютное количество
2024	28,22	125 чел.

Год	Доля от 81 до 100 баллов, %	Абсолютное количество
2025	17,74	69 чел.
2026	20,85	88 чел.

- Снижение за два года (2024→2026): **-7,37 п.п.** (с 28,22% до 20,85%).
- Рост за один год (2025→2026): **+3,11 п.п.** (с 17,74% до 20,85%).

В абсолютных цифрах количество высокобалльников выросло с 69 в 2025 году до 88 в 2026 году (+19 человек). Это свидетельствует о **частичном восстановлении качества подготовки сильных участников** после спада в 2025 году. Однако доля высокобалльников 2026 года (20,85%) остается значительно ниже уровня 2024 года (28,22%), что является тревожным сигналом и требует усиления работы с мотивированными учащимися.

4. Динамика распределения участников по балльным интервалам

Группа по тестовым баллам	2024 г., %	2025 г., %	2026 г., %	Изменение 2024→2026
Ниже минимального балла	3,39	2,83	1,66	-1,73 п.п.
От минимального до 60 баллов	24,15	34,96	28,20	+4,05 п.п.
От 61 до 80 баллов	44,24	44,47	49,29	+5,05 п.п.
От 81 до 100 баллов	28,22	17,74	20,85	-7,37 п.п.

Ключевые наблюдения:

1. **Сокращение доли несдавших** — позитивная тенденция, свидетельствующая о повышении базового уровня подготовки.
2. **Значительный рост группы «61–80 баллов»** (+5,05 п.п. за три года) указывает на то, что основная масса участников смещается в средний балльный диапазон. Это может свидетельствовать как о повышении качества подготовки, так и об ужесточении требований к высоким баллам.
3. **Рост группы «до 60 баллов»** (+4,05 п.п.) настораживает: увеличивается доля участников, которые едва преодолевают минимальный порог. Это требует усиления работы со слабоуспевающими учащимися.
4. **Существенное сокращение доли высокобалльников** (-7,37 п.п.) — наиболее тревожный сигнал. Это указывает на системные проблемы в подготовке сильных участников, которые требуют безотлагательного решения.

5. Основные выводы

1. **Средний тестовый балл нестабилен.** После спада в 2025 году (63,29) наблюдается частичное восстановление в 2026 году (66,16), но до уровня 2024 года (68,37) еще далеко. Это указывает на необходимость анализа причин снижения и разработки мер по повышению качества подготовки.

2. **Доля недавших снижается.** С 3,39% в 2024 году до 1,66% в 2026 году — это позитивная тенденция, свидетельствующая об эффективной работе с базовыми языковыми навыками.

3. **Доля высокобалльников значительно снизилась.** С 28,22% до 20,85% (-7,37 п.п.) — это наиболее проблемная зона. Несмотря на частичное восстановление в 2026 году, уровень 2024 года не достигнут. Это требует усиления работы с одаренными и высокомотивированными учащимися.

4. **Смещение основного количества участников в группу «61–80 баллов»** (рост с 44,24% до 49,29%) может быть следствием как объективного повышения уровня подготовки, так и изменения сложности заданий. Однако рост группы «до 60 баллов» (с 24,15% до 28,20%) указывает на наличие проблем у значительной части участников.

5. **Необходим комплексный подход.** Для улучшения результатов необходимо:

- Усилить работу с высокомотивированными учащимися (олимпиады, элективные курсы, индивидуальные траектории).
- Организовать адресную помощь слабоуспевающим учащимся (группа риска).
- Провести анализ заданий, вызвавших наибольшие затруднения (см. Раздел 3), и скорректировать методику преподавания.
- Обеспечить системную подготовку учителей к работе с разными группами учащихся.

2.6.Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку в регионе, характеризующаяся **нестабильностью среднего тестового балла** (снижение с 68,37 в 2024 году до 63,29 в 2025 году и частичное восстановление до 66,16 в 2026 году), **устойчивым снижением доли недавших** (с 3,39% до 1,66%) и **значительным сокращением доли высокобалльников** (с 28,22% до 20,85%), отражает влияние комплекса мер, принятых на федеральном, региональном, муниципальном уровнях.

1. Меры, принятые на федеральном и региональном уровнях

1.1. Переход на обновлённые ФГОС СОО и ФОП СОО

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования» и приказом от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» образовательные организации региона с 1 сентября 2023 года перешли на обновленный ФГОС СОО и ФОП СОО.

Содержание учебного предмета «Иностранный язык (английский)» в рамках ФОП СОО было приведено к единым требованиям. В 2024–2025 учебном году школы продолжили работу по обновленным стандартам, что обеспечило создание единого образовательного пространства на всей территории страны.

Влияние на результаты ЕГЭ: Переход на обновлённые ФГОС и ФОП способствовал унификации содержания образования и повышению требований к результатам освоения программы. Однако адаптация к новым требованиям могла вызвать временное снижение результатов в 2025 году. Частичное восстановление среднего балла в 2026 году свидетельствует о постепенной адаптации системы образования к новым стандартам.

1.2. Реализация региональных программ повышения качества образования

В регионе реализуются программы, направленные на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения. В рамках этих программ осуществляется:

- выявление школ с низкими образовательными результатами по английскому языку;
- обеспечение функционирования регионально-муниципальной инфраструктуры для оказания информационно-методической помощи;
- организация партнёрства школ с высокими результатами обучения и школ с низкими результатами;
- повышение квалификации педагогических работников и руководителей образовательных организаций;
- проведение мониторинга реализации региональных, муниципальных и школьных программ повышения качества образования.

Влияние на результаты ЕГЭ: Программа способствовала снижению доли несдавших до 1,66% и повышению качества подготовки в школах с низкими результатами. Однако в отдельных школах ситуация остаётся сложной, что требует усиления адресной работы (подробнее см. Раздел 2, Таблица 2-12).

1.3. Система повышения квалификации педагогических работников

В регионе функционирует система повышения квалификации учителей английского языка. Регулярно проводятся курсы повышения квалификации, направленные на совершенствование профессиональных компетенций в области преподавания английского языка и подготовки к ЕГЭ. В 2025–2026 годах организованы курсы по программам, направленным на:

- совершенствование профессиональных компетенций в области преподавания английского языка в условиях реализации обновлённых ФГОС и ФОП;
- освоение эффективных методик подготовки к ЕГЭ по английскому языку с учётом изменений в КИМ;
- развитие предметных и педагогических компетенций, включая методику обучения различным видам речевой деятельности.

Влияние на результаты ЕГЭ: Повышение квалификации учителей способствовало улучшению качества подготовки участников. Однако анализ показывает, что система повышения квалификации требует усиления по отдельным направлениям. В частности, задания на лексико-грамматические навыки (задания 31, 36) и письменную речь (задание 38, критерий К4 — грамматика) показывают более низкие результаты, что указывает на необходимость усиления методической работы по данным направлениям.

1.4. Проведение региональных мониторингов качества образования

В регионе систематически проводятся диагностические работы по английскому языку, позволяющие выявлять дефициты в подготовке обучающихся на ранних этапах и своевременно корректировать образовательный процесс. Результаты диагностик служат инструментом для выявления школ с низкими образовательными результатами и организации адресной методической помощи.

Влияние на результаты ЕГЭ: Регулярное проведение диагностических работ способствует выявлению проблем на ранних этапах обучения и своевременной коррекции образовательного процесса. Доля не сдавших на ЕГЭ по английскому языку снижается (с 3,39% до 1,66%), что свидетельствует о повышении качества базовой подготовки.

1.5. Внедрение новых требований к результатам освоения ООП

В соответствии с ФГОС СОО и ФОП СОО усилены требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы. В Кодификаторе ЕГЭ 2026 года представлены проверяемые требования к метапредметным результатам, включая познавательные, коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия. Это отразилось на содержании заданий ЕГЭ, которые требуют не только предметных знаний, но и сформированности метапредметных умений.

Влияние на результаты ЕГЭ: Усиление метапредметной составляющей могло повлиять на выполнение заданий, требующих анализа, интерпретации и систематизации информации (например, задания 10–18 раздела «Чтение»). Результаты выполнения этих заданий показывают необходимость дальнейшего развития метапредметных умений у обучающихся.

2. Меры, принятые на муниципальном уровне

Муниципальные методические службы организуют работу методических объединений учителей английского языка, проводят семинары и консультации по вопросам подготовки к ЕГЭ, осуществляют мониторинг качества языкового образования на муниципальном уровне.

В муниципалитетах с низкими результатами организована адресная методическая помощь школам, показавшим низкие результаты по английскому языку. Проводятся муниципальные пробные экзамены с последующим анализом результатов и корректировкой планов подготовки.

Влияние на результаты ЕГЭ: Муниципальные меры способствуют повышению качества подготовки. Однако наличие школ с высоким процентом не сдавших (см. Таблицу 2-12) свидетельствует о том, что эффективность муниципальных мер требует дальнейшего усиления.

3. Меры, принятые на уровне образовательных организаций

Школы разрабатывают и реализуют планы мероприятий по повышению качества преподавания английского языка. Образовательные организации проводят систематический мониторинг качества подготовки обучающихся, включающий проведение пробных экзаменов с последующим анализом результатов. В школах организуются дополнительные занятия и консультации по английскому языку для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ. Активно используются электронные образовательные ресурсы и платформы для подготовки к ЕГЭ.

Учителя английского языка образовательных организаций участвуют в реализации программ повышения квалификации, направленных на совершенствование предметных и педагогических компетенций.

4. Оценка влияния принятых мер на динамику результатов ЕГЭ

Положительное влияние принятых мер подтверждается следующими фактами:

1. Снижение доли не сдавших. Доля участников, не преодолевших минимальный порог, снизилась с 3,39% в 2024 году до 1,66% в 2026 году (-1,73 п.п.). Это свидетельствует о повышении качества базовой подготовки по английскому языку.

2. Частичное восстановление среднего балла. Средний тестовый балл вырос с 63,29 в 2025 году до 66,16 в 2026 году (+2,87 балла), что свидетельствует о постепенной адаптации системы образования к новым требованиям.

3. Рост доли участников в группе «61–80 баллов». Доля участников с результатами 61–80 баллов выросла с 44,24% в 2024 году до 49,29% в 2026 году (+5,05 п.п.). Это свидетельствует о переходе участников из более низких балльных интервалов в средний диапазон.

Направления, требующие усиления

Несмотря на положительную динамику по отдельным показателям, принятые меры требуют дальнейшего усиления по следующим направлениям:

1. Восстановление доли высокобалльников. Доля участников, получивших 81–100 баллов, сократилась с 28,22% в 2024 году до 20,85% в 2026 году (-7,37 п.п.). Это требует усиления работы с высокомотивированными учащимися, включая участие в олимпиадах и конкурсах по английскому языку.

2. Работа с муниципалитетами, показавшими низкие результаты. Воловский, Данковский, Добровский, Задонский, Измалковский, Лев-Толстовский, Тербунский округа требуют усиления адресной методической поддержки.

3. Усиление работы над заданиями, вызывающими наибольшие затруднения. Задания на лексико-грамматические навыки (31, 36) и письменную речь (38К4 — грамматика) показывают более низкие результаты, что требует усиления методической работы по данным направлениям.

Выводы

Анализ связи динамики результатов ЕГЭ по английскому языку в регионе с принятыми мерами показывает, что реализуемая на федеральном, региональном, муниципальном уровнях система мер по повышению качества образования даёт положительные результаты, особенно в работе с базовой подготовкой участников.

Особенно эффективными оказались:

1. Реализация обновлённых ФГОС и ФОП, обеспечивших единые требования к содержанию образования.
2. Система повышения квалификации педагогических работников, включающая курсы по методике преподавания английского языка и подготовке к ЕГЭ.
3. Проведение региональных мониторингов, позволяющих выявлять дефициты на ранних этапах обучения.
4. Адресная работа со школами с низкими результатами.

Дальнейшее улучшение результатов требует усиления адресной работы с муниципалитетами и школами, демонстрирующими высокий процент несдавших, разработки специальных подходов к преподаванию английского языка в открытых (сменных) школах и СОШ при вузах, системной трансляции эффективных педагогических практик школ-лидеров, а также активной работы по развитию метапредметных умений и лексико-грамматических навыков.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	83,86	0	55,17	94,69	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	82,09	16,67	66,95	85,67	96,59
3	Полное понимание прослушанного текста	В	86,99	25	66,38	94,69	98,86
4		В	96,63	100	89,66	99,03	100
5		В	93,25	75	81,03	97,58	100
6		В	96,14	25	89,66	99,52	100
7		В	84,82	75	76,72	85,51	94,32
8		В	94,7	50	86,21	98,07	100

⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9		В	96,87	75	90,52	99,52	100
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	37,91	0	17,82	34,78	73,48
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	57,47	25	15,95	64,98	96,02
12	Полное понимание прослушанного текста	В	86,02	0	72,41	90,82	96,59
13		В	67,71	0	37,93	74,88	93,18
14		В	78,55	0	61,21	83,57	93,18
15		В	68,92	25	43,1	77,29	85,23
16		В	59,28	0	27,59	62,8	95,45
17		В	66,51	25	50	68,6	85,23
18		В	80,96	0	62,07	86,47	96,59
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	65,3	0	35,34	71,5	93,18
20		Б	68,92	0	42,24	72,95	97,73
21		Б	46,99	0	22,41	50,24	73,86
22		Б	87,23	75	73,28	91,3	96,59
23		Б	89,16	25	81,9	90,82	97,73
24		Б	59,52	0	29,31	67,15	84,09
25	Лексико-грамматические навыки	Б	90,6	25	77,59	95,65	98,86
26		Б	77,83	25	51,72	85,99	95,45
27		Б	77,59	25	50,86	85,99	95,45
28		Б	73,98	0	54,31	78,74	92,05
29		Б	86,02	25	75	90,34	93,18
30	Лексико-грамматические навыки	В	83,37	75	69,83	86,96	93,18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
31		В	59,04	0	45,69	55,56	87,5
32		В	66,02	25	49,14	68,6	84,09
33		В	87,23	75	74,14	89,86	98,86
34		В	74,22	50	57,76	76,81	90,91
35		В	67,71	25	47,41	70,53	89,77
36		В	60	25	48,28	59,9	77,27
Раздел 4. Письменная речь							
37	Электронное письмо личного характера	Б					
37 (К1)	Решение коммуникативной задачи		67,83	12,5	49,57	71,98	84,66
37 (К2)	Организация текста		84,58	12,5	64,22	92,03	97,16
37 (К3)	Языковое оформление текста		57,11	0	18,97	64,73	92,05
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В					
38 (К1)	Решение коммуникативной задачи		67,15	0	33,91	76,81	91,29
38 (К2)	Организация текста		72,53	0	38,22	83,74	94,7
38 (К3)	Лексика		68,67	0	29,31	82,29	91,67
38 (К4)	Грамматика		53,82	0	10,34	62,48	93,18
38 (К5)	Орфография и пунктуация		79,16	0	43,53	92,03	99,43
Устная часть							
Раздел 5. Говорение							
39	Чтение текста вслух	Б	73,98	0	41,38	83,57	97,73
40	Условный диалог расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	81,75	18,75	65,95	86,11	95,17
41	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	53,93	0	22,76	58,84	85,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
42	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В					
42 (К1)	Решение коммуникативной задачи (содержание)		70,9	0	45,04	77,05	93,75
42 (К2)	Организация высказывания		77,43	0	50,86	84,7	98,86
42 (К3)	Языковое оформление высказывания		47,55	0	12,64	51,05	87,5

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	85,71	40,34	3,37	0
1	1	0	6,72	3,85	0
1	2	14,29	52,94	92,79	100
2	0	42,86	13,45	1,92	0
2	1	42,86	15,13	6,25	0
2	2	14,29	27,73	24,52	10,23
2	3	0	43,7	67,31	89,77

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
3	0	71,43	32,77	5,29	1,14
3	1	28,57	67,23	94,71	98,86
4	0	14,29	10,08	0,96	0
4	1	85,71	89,92	99,04	100
5	0	28,57	18,49	2,4	0
5	1	71,43	81,51	97,6	100
6	0	71,43	10,08	0,48	0
6	1	28,57	89,92	99,52	100
7	0	14,29	22,69	14,42	5,68
7	1	85,71	77,31	85,58	94,32
8	0	71,43	14,29	1,92	0
8	1	28,57	85,71	98,08	100
9	0	42,86	9,24	0,48	0
9	1	57,14	90,76	99,52	100
10	0	100	70,59	50	11,36
10	1	0	11,76	12,02	7,95
10	2	0	8,4	21,63	29,55
10	3	0	9,24	16,35	51,14
11	0	85,71	81,51	32,69	3,41
11	1	0	4,2	4,33	1,14
11	2	14,29	14,29	62,98	95,45
12	0	57,14	27,73	9,13	3,41
12	1	42,86	72,27	90,87	96,59
13	0	100	62,18	25	6,82

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
13	1	0	37,82	75	93,18
14	0	71,43	37,82	16,35	6,82
14	1	28,57	62,18	83,65	93,18
15	0	57,14	56,3	22,6	14,77
15	1	42,86	43,7	77,4	85,23
16	0	100	72,27	37,02	4,55
16	1	0	27,73	62,98	95,45
17	0	42,86	49,58	31,25	14,77
17	1	57,14	50,42	68,75	85,23
18	0	71,43	36,97	13,46	3,41
18	1	28,57	63,03	86,54	96,59
19	0	100	64,71	28,85	6,82
19	1	0	35,29	71,15	93,18
20	0	100	57,14	26,92	2,27
20	1	0	42,86	73,08	97,73
21	0	100	78,15	49,52	26,14
21	1	0	21,85	50,48	73,86
22	0	28,57	27,73	8,65	3,41
22	1	71,43	72,27	91,35	96,59
23	0	71,43	17,65	9,13	2,27
23	1	28,57	82,35	90,87	97,73
24	0	100	70,59	32,69	15,91
24	1	0	29,41	67,31	84,09
25	0	57,14	22,69	4,33	1,14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
25	1	42,86	77,31	95,67	98,86
26	0	71,43	48,74	13,94	4,55
26	1	28,57	51,26	86,06	95,45
27	0	71,43	49,58	13,94	4,55
27	1	28,57	50,42	86,06	95,45
28	0	100	46,22	21,15	7,95
28	1	0	53,78	78,85	92,05
29	0	85,71	24,37	9,62	6,82
29	1	14,29	75,63	90,38	93,18
30	0	42,86	31,09	12,98	6,82
30	1	57,14	68,91	87,02	93,18
31	0	100	54,62	44,23	12,5
31	1	0	45,38	55,77	87,5
32	0	71,43	49,58	31,25	15,91
32	1	28,57	50,42	68,75	84,09
33	0	42,86	25,21	10,1	1,14
33	1	57,14	74,79	89,9	98,86
34	0	71,43	42,02	23,56	9,09
34	1	28,57	57,98	76,44	90,91
35	0	71,43	52,1	29,33	10,23
35	1	28,57	47,9	70,67	89,77
36	0	71,43	50,42	40,38	22,73
36	1	28,57	49,58	59,62	77,27
37K1	0	85,71	15,97	0,96	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
37K1	1	14,29	68,07	53,85	30,68
37K1	2	0	15,97	45,19	69,32
37K2	0	85,71	16,81	0,96	0
37K2	1	14,29	36,97	13,94	5,68
37K2	2	0	46,22	85,1	94,32
37K3	0	100	66,39	15,38	1,14
37K3	1	0	28,57	39,42	13,64
37K3	2	0	5,04	45,19	85,23
38K1	0	100	45,38	0,96	0
38K1	1	0	15,97	11,54	2,27
38K1	2	0	29,41	43,27	21,59
38K1	3	0	9,24	44,23	76,14
38K2	0	100	45,38	0,96	0
38K2	1	0	5,88	1,44	1,14
38K2	2	0	36,97	42,79	13,64
38K2	3	0	11,76	54,81	85,23
38K3	0	100	57,14	0,96	0
38K3	1	0	5,88	7,69	1,14
38K3	2	0	26,89	34,62	22,73
38K3	3	0	10,08	56,73	76,14
38K4	0	100	78,99	8,65	0
38K4	1	0	11,76	24,04	2,27
38K4	2	0	7,56	37,98	15,91
38K4	3	0	1,68	29,33	81,82

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
38K5	0	100	50,42	0,96	0
38K5	1	0	12,61	13,94	1,14
38K5	2	0	36,97	85,1	98,86
39	0	100	58,62	16,43	2,27
39	1	0	41,38	83,57	97,73
40	0	50	4,31	1,93	0
40	1	25	9,48	1,45	0
40	2	25	32,76	7,73	1,14
40	3	0	25	28,02	17,05
40	4	0	28,45	60,87	81,82
41	0	100	39,66	5,31	0
41	1	0	25,86	13,04	1,14
41	2	0	20,69	20,29	2,27
41	3	0	8,62	22,71	17,05
41	4	0	5,17	20,77	25
41	5	0	0	17,87	54,55
42K1	0	100	22,41	0,97	0
42K1	1	0	23,28	5,8	0
42K1	2	0	18,1	13,53	1,14
42K1	3	0	24,14	43,48	22,73
42K1	4	0	12,07	36,23	76,14
42K2	0	100	24,14	0,97	0
42K2	1	0	18,97	6,28	1,14
42K2	2	0	37,07	30,43	1,14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
42К2	3	0	19,83	62,32	97,73
42К3	0	100	72,41	22,22	2,27
42К3	1	0	18,97	22,22	3,41
42К3	2	0	6,9	35,75	23,86
42К3	3	0	1,72	19,81	70,45

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Аудирование (задания 1–2): • №1 (60% за 2 балла, 14,29% за 1 балл) — понимание основного содержания • №2 (14,29% за 1 балл, 14,29% за 2 балла) — понимание запрашиваемой информации Грамматика (задания	Аудирование: • №1 (52,94% за 2 балла, 6,72% за 1 балл) — понимание основного содержания • №6 (89,92%) — полное понимание текста • №9 (90,76%) — полное понимание текста Грамматика: • №22 (72,27%) — Present Simple Passive		

	19–24): • №22 (71,43%) — грамматические навыки (Present Simple Passive) • №23 (28,57%) — грамматические навыки (Past Simple Passive) Лексика (задания 25–29): • №25 (42,86%) — словообразование (существительные) Письменная речь: • №37K2 (14,29% за 1 балл) — организация текста	• №23 (82,35%) — Past Simple Passive • №25 (77,31%) — словообразование Говорение: • №40 (28,45% за 4 балла, 25% за 3 балла) — диалог-расспрос		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	Чтение: • №10 (100% получили 0 баллов) — понимание основного содержания текста (заголовки) Грамматика: • №19 (100% получили 0 баллов) — грамматические навыки	Чтение: • №10 (70,59% получили 0 баллов) — понимание основного содержания текста • №11 (81,51% получили 0 баллов, 14,29% за 2 балла) — структурно-смысловые связи Грамматика:	Грамматика: • №21 (49,52% получили 0 баллов) — грамматические навыки • №24 (32,69% получили 0 баллов) — грамматические навыки Лексика: • №31 (44,23% получили 0 баллов) — лексико-	

	• №20 (100% получили 0 баллов) — грамматические навыки • №21 (100% получили 0 баллов) — грамматические навыки • №24 (100% получили 0 баллов) — грамматические навыки Лексика: • №28 (100% получили 0 баллов) — словообразование Письменная речь: • №37К1 (85,71% получили 0 баллов) — решение коммуникативной задачи • №37К2 (85,71% получили 0 баллов) — организация текста • №37К3 (100% получили 0 баллов) — языковое оформление	• №19 (64,71% получили 0 баллов) — грамматические навыки • №21 (78,15% получили 0 баллов) — грамматические навыки • №24 (70,59% получили 0 баллов) — грамматические навыки Лексика: • №28 (46,22% получили 0 баллов) — словообразование • №31 (54,62% получили 0 баллов) — лексико-грамматические навыки Письменная речь: • №37К3 (66,39% получили 0 баллов) — языковое оформление • №38К1 (45,38% получили 0 баллов) — решение коммуникативной задачи • №38К2 (45,38% получили 0 баллов) — организация текста • №38К4 (78,99%	грамматические навыки Письменная речь: • №38К4 (8,65% получили 0 баллов, 24,04% за 1 балл, 37,98% за 2 балла) — грамматика	
--	--	---	--	--

	Говорение: • №41 (100% получили 0 баллов) — диалог-интервью	получили 0 баллов) — грамматика		
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	— (задания повышенного уровня отсутствуют в группе)	Аудирование: • №7 (77,31%) — полное понимание текста Чтение: • №12 (72,27%) — полное понимание текста Лексика: • №30 (68,91%) — лексико-грамматические навыки • №33 (74,79%) — лексико-грамматические навыки Говорение: • №41 (5,17% за 4 балла, 8,62% за 3 балла) — диалог-интервью	Аудирование: • №7 (85,58%) — полное понимание текста Чтение: • №12 (90,87%) — полное понимание текста • №18 (86,54%) — полное понимание текста Лексика: • №30 (87,02%) — лексико-грамматические навыки • №33 (89,9%) — лексико-грамматические навыки Письменная речь: • №38K1 (44,23% за 3 балла, 43,27% за 2 балла) — решение коммуникативной задачи • №38K2 (54,81% за 3 балла, 42,79% за 2 балла) — организация текста • №38K3 (56,73% за 3 балла) — лексика	Аудирование: • №7 (94,32%) — полное понимание текста Чтение: • №12 (96,59%) — полное понимание текста • №16 (95,45%) — полное понимание текста • №18 (96,59%) — полное понимание текста Лексика: • №30 (93,18%) — лексико-грамматические навыки • №33 (98,86%) — лексико-грамматические навыки Письменная речь: • №38K1 (76,14% за 3 балла) — решение коммуникативной задачи • №38K2 (85,23% за 3 балла) — организация текста

			Говорение: • №41 (20,77% за 4 балла, 22,71% за 3 балла, 20,29% за 2 балла) — диалог-интервью	• №38К3 (76,14% за 3 балла) — лексика Говорение: • №41 (54,55% за 5 баллов, 25% за 4 балла) — диалог-интервью
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		Чтение: • №13 (62,18% получили 0 баллов) — полное понимание текста • №15 (56,3% получили 0 баллов) — полное понимание текста • №17 (49,58% получили 0 баллов) — полное понимание текста Лексика: • №31 (54,62% получили 0 баллов) — лексико-грамматические навыки • №36 (50,42% получили 0 баллов) — лексико-грамматические навыки Письменная речь: • №38К4 (78,99% получили 0 баллов) — грамматика	Чтение: • №15 (22,6% получили 0 баллов) — полное понимание текста • №17 (31,25% получили 0 баллов) — полное понимание текста Лексика: • №36 (40,38% получили 0 баллов) — лексико-грамматические навыки Письменная речь: • №38К4 (8,65% получили 0 баллов, 37,98% за 2 балла, 24,04% за 1 балл) — грамматика	Чтение: • №15 (14,77% получили 0 баллов) — полное понимание текста • №17 (14,77% получили 0 баллов) — полное понимание текста Лексика: • №36 (22,73% получили 0 баллов) — лексико-грамматические навыки

Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		Письменная речь: • №38К2 (11,76% за 3 балла, 36,97% за 2 балла) — организация текста • №38К3 (10,08% за 3 балла, 26,89% за 2 балла) — лексика Говорение: • №42К1 (12,07% за 4 балла, 24,14% за 3 балла) — решение коммуникативной задачи • №42К2 (19,83% за 3 балла, 37,07% за 2 балла) — организация высказывания	Письменная речь: • №38К1 (44,23% за 3 балла, 43,27% за 2 балла) — решение коммуникативной задачи • №38К2 (54,81% за 3 балла, 42,79% за 2 балла) — организация текста • №38К3 (56,73% за 3 балла, 34,62% за 2 балла) — лексика Говорение: • №42К1 (43,48% за 3 балла, 36,23% за 4 балла) — решение коммуникативной задачи • №42К2 (62,32% за 3 балла, 30,43% за 2 балла) — организация высказывания	Письменная речь: • №38К1 (76,14% за 3 балла, 21,59% за 2 балла) — решение коммуникативной задачи • №38К2 (85,23% за 3 балла, 13,64% за 2 балла) — организация текста • №38К3 (76,14% за 3 балла, 22,73% за 2 балла) — лексика • №38К4 (81,82% за 3 балла) — грамматика Говорение: • №42К1 (76,14% за 4 балла, 22,73% за 3 балла) — решение коммуникативной задачи • №42К2 (97,73% за 3 балла) — организация высказывания • №42К3 (70,45% за 3 балла) — языковое оформление
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			Письменная речь: • №38К4 (8,65% получили 0 баллов) — грамматика Говорение: • №42К3 (22,22%	Говорение: • №42К3 (2,27% получили 0 баллов, 3,41% за 1 балл, 23,86% за 2 балла, 70,45% за 3 балла) — языковое оформление

			получили 0 баллов, 22,22% за 1 балл, 35,75% за 2 балла) — языковое оформление	
--	--	--	--	--

Основные выводы по результатам анализа Таблицы 2-15

1. Группа «не сдавшие» (1,66%) демонстрирует критически низкий уровень подготовки по всем заданиям. Участники практически не выполняют задания повышенного и высокого уровня сложности. Единственные задания, которые они выполняют относительно успешно, — это задания на аудирование с пониманием основного содержания (№1 — 60% за 2 балла) и простые грамматические задания (№22 — 71,43%). Сочинение (задание 38) и монологическое высказывание (задание 42) не выполняются совсем.

2. Группа «от минимального до 60 т.б.» (28,20%) — самая многочисленная. Она уверенно справляется с заданиями на аудирование (№1, №6, №9 — 85–90%) и простые грамматические задания (№22, №23, №25 — 72–82%), но испытывает серьёзные трудности с заданиями на чтение (№10 — 70,59% получили 0 баллов), лексико-грамматические навыки (№31 — 54,62% получили 0 баллов) и письменную речь (особенно грамматика — №38K4, 78,99% получили 0 баллов).

3. Группа «61–80 т.б.» (49,29%) демонстрирует хорошее владение заданиями базового уровня, особенно в аудировании и грамматике (85–99%). Однако испытывает значительные трудности с заданиями на лексико-грамматические навыки (№31 — 44,23% получили 0 баллов, №36 — 40,38% получили 0 баллов) и грамматику в письменной речи (№38K4 — только 8,65% получили 0 баллов, но 37,98% получили только 2 балла из 3).

4. Группа «81–100 т.б.» (20,85%) показывает практически идеальное выполнение заданий базового уровня (95–100%), но испытывает отдельные трудности при выполнении заданий повышенного уровня сложности на чтение (№15, №17 — 14,77% получили 0 баллов) и лексико-грамматические навыки (№36 — 22,73% получили 0 баллов). Наиболее проблемным остаётся языковое оформление монологического высказывания (№42K3 — только 70,45% получили максимальный балл, 23,86% — 2 балла).

5. Наиболее сложными заданиями для всех групп являются задания на лексико-грамматические навыки (№31, №36), грамматику в письменной речи (№38K4) и языковое оформление устного высказывания (№42K3). Это требует усиления работы по данным направлениям на всех уровнях обучения.

6. Наиболее успешно выполняемыми заданиями являются задания на аудирование с полным пониманием текста (№4, №5, №6, №8, №9), простые грамматические задания (№22, №23) и словообразование (№25). Это свидетельствует о хорошем уровне сформированности навыков аудирования и базовых грамматических навыков.

3.1.1. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ выполнения заданий участниками, не преодолевшими минимальный балл (Группа 0, Таблица 2-15), позволяет выделить следующие темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у данной группы:

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Аудирование с пониманием основного содержания (задание 1) — умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста, определять тему/идею и главные факты/события	60% (за 2 балла), 14,29% (за 1 балл)	10 класс, раздел «Аудирование. Понимание основного содержания текста»
2.	Грамматические навыки: Present Simple Passive (задание 22) — умение употреблять формы страдательного залога в настоящем времени в коммуникативно-значимом контексте	71,43%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Страдательный залог»
3.	Грамматические навыки: Past Simple Passive (задание 23) — умение употреблять формы страдательного залога в прошедшем времени в коммуникативно-значимом контексте	28,57%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Страдательный залог»

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
4.	Лексико-грамматические навыки: словообразование (задание 25) — умение образовывать имена существительные при помощи суффиксов (-ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship)	42,86%	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Способы словообразования»
5.	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации (задание 2) — умение понимать на слух и выделять запрашиваемую информацию в тексте	14,29% (за 1 балл), 14,29% (за 2 балла)	10 класс, раздел «Аудирование. Понимание запрашиваемой информации»
6.	Организация текста в электронном письме (задание 37K2) — умение соблюдать структуру и логику письма личного характера	14,29% (за 1 балл)	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Электронное письмо личного характера»

Краткий комментарий:

Участники группы «не сдавшие» демонстрируют **фрагментарные, разрозненные знания** по отдельным темам курса. Наиболее успешно они выполняют задания, требующие **простейших действий**:

- понимание основного содержания аудиотекста (задание 1 — 60%);
- употребление простых грамматических форм (задание 22 — 71,43%);
- базовое словообразование (задание 25 — 42,86%).

Эти умения сформированы на минимальном уровне, позволяющем получить несколько первичных баллов, но недостаточном для преодоления минимального порога. Участники данной группы практически не владеют навыками чтения, не могут выполнять задания на полное понимание текста, не справляются с лексико-грамматическими заданиями повышенного уровня и не приступают к выполнению заданий с развёрнутым ответом (сочинение и монологическое высказывание).

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке**

На основе данных Таблицы 2-13 (столбец 2), Таблицы 2-14 (распределение по первичным баллам в группе «не сдавшие») и Таблицы 2-15 (столбец 2) выявлены следующие типичные дефициты:

Таблица 2-16. Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «не сдавшие»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Чтение с пониманием основного содержания текста (задание 10) — умение читать про себя и понимать основное содержание текста, подбирая заголовок из списка предложенных	0% (100% получили 0 баллов)	10 класс, раздел «Чтение. Понимание основного содержания текста»
2.	Грамматические навыки (задания 19, 20, 21, 24) — умение употреблять в речи изученные морфологические формы в коммуникативно-значимом контексте: • №19 — формы глаголов в настоящем времени (Present Simple, Present Continuous, Present Perfect) • №20 — формы глаголов в прошедшем времени (Past Simple, Past Continuous, Past Perfect) • №21 — формы глаголов в будущем времени (Future Simple, to be going to) • №24 — согласование времён в сложном предложении	0% (100% получили 0 баллов)	10-11 классы, раздел «Грамматическая сторона речи. Видо-временные формы глагола»
3.	Лексико-грамматические навыки (задания 28, 31) — умение употреблять в речи лексические единицы в коммуникативно-значимом контексте: • №28 — словообразование (образование имён прилагательных) • №31 — лексическая сочетаемость, фразовые глаголы	0% (100% получили 0 баллов)	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Способы словообразования. Фразовые глаголы»
4.	Чтение с полным пониманием текста (задания 12-18) — умение читать про себя и полностью понимать аутентичные тексты, устанавливать причинно-следственные связи	0-57,14% (в большинстве заданий — 0%)	10-11 классы, раздел «Чтение. Полное понимание текста»
5.	Письменная речь: электронное письмо (задание 37) — умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул:	0-14,29%	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Электронное письмо личного характера»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	• К1 (решение коммуникативной задачи) — 85,71% получили 0 баллов • К2 (организация текста) — 85,71% получили 0 баллов • К3 (языковое оформление) — 100% получили 0 баллов		
6.	Письменная речь: развёрнутое высказывание (задание 38) — умение создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы: • К1-К5 — 100% получили 0 баллов	0%	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Развёрнутое письменное высказывание»
7.	Говорение: чтение текста вслух (задание 39) — умение читать вслух аутентичный текст с соблюдением правил чтения и интонации	0% (100% получили 0 баллов)	10-11 классы, раздел «Фонетическая сторона речи. Чтение вслух»
8.	Говорение: диалог-интервью (задание 41) — умение отвечать на вопросы интервьюера в рамках условного диалога-интервью	0% (100% получили 0 баллов)	10-11 классы, раздел «Говорение. Диалогическая речь»
9.	Говорение: монологическое высказывание (задание 42) — умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: • К1 (решение коммуникативной задачи) — 100% получили 0 баллов • К2 (организация высказывания) — 100% получили 0 баллов • К3 (языковое оформление) — 100% получили 0 баллов	0%	10-11 классы, раздел «Говорение. Монологическая речь»
Анализ ключевых дефицитов:			
1. Дефицит навыков чтения (задания 10-18)			
Участники группы «не сдавшие» демонстрируют критически низкий уровень владения навыками чтения:			
• Задание 10 (понимание основного содержания текста): 0% выполнения — участники не могут подобрать заголовок к тексту, не понимают основную идею.			

- Задания 12-18 (полное понимание текста): в большинстве случаев 0% выполнения — участники не могут понять детали текста, не устанавливают причинно-следственные связи.

2. Дефицит грамматических навыков (задания 19-24)

Участники практически не владеют грамматическими навыками:

- Задание 19 (формы глаголов в настоящем времени): 0% — не различают Present Simple, Present Continuous, Present Perfect.
- Задание 20 (формы глаголов в прошедшем времени): 0% — не различают Past Simple, Past Continuous, Past Perfect.
- Задание 21 (формы глаголов в будущем времени): 0% — не различают Future Simple и to be going to.
- Задание 24 (согласование времён): 0% — не понимают правила согласования времён в сложных предложениях.

3. Дефицит лексико-грамматических навыков (задания 28, 31)

- Задание 28 (словообразование): 0% — не умеют образовывать имена прилагательные при помощи суффиксов (-able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y).
- Задание 31 (лексическая сочетаемость): 0% — не владеют навыками употребления фразовых глаголов и лексической сочетаемости.

4. Дефицит навыков письменной речи (задания 37, 38)

Участники практически не приступают к выполнению заданий с развёрнутым ответом или выполняют их на крайне низком уровне:

- Задание 37 (электронное письмо): 85,71% не могут решить коммуникативную задачу, 100% получают 0 баллов за языковое оформление.
- Задание 38 (развёрнутое высказывание): 100% получают 0 баллов по всем критериям.

5. Дефицит навыков говорения (задания 39, 41, 42)

Участники не приступают к выполнению заданий устной части:

- Задание 39 (чтение вслух): 0% выполнения.
- Задание 41 (диалог-интервью): 0% выполнения.
- Задание 42 (монологическое высказывание): 0% выполнения по всем критериям.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

Для преодоления минимального порога и получения положительного результата на ЕГЭ по английскому языку участникам группы «не сдавшие» необходимо сконцентрироваться на следующих реалистичных задачах:

1. Формирование базовых навыков аудирования (приоритет №1)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№1	Понимание основного содержания прослушанного текста: определение темы, главных фактов и событий

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
-----------	---------	-------------------

Высокий	№2	Понимание запрашиваемой информации: умение выделять нужную информацию из текста
----------------	----	---

Рекомендации:

- Регулярно слушать аутентичные аудиотексты (новости, подкасты, диалоги) с пониманием основного содержания.
- Отрабатывать навык выделения ключевой информации (даты, имена, факты).
- Использовать задания из открытого банка ФИПИ для тренировки.

2. Освоение базовых грамматических навыков (приоритет №2)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
-----------	---------	-------------------

Высокий	№22	Present Simple Passive — употребление форм страдательного залога в настоящем времени
----------------	-----	--

Высокий	№23	Past Simple Passive — употребление форм страдательного залога в прошедшем времени
----------------	-----	---

Средний	№19	Формы глаголов в настоящем времени: Present Simple, Present Continuous
----------------	-----	--

Средний	№20	Формы глаголов в прошедшем времени: Past Simple, Past Continuous
----------------	-----	--

Рекомендации:

- Изучить правила употребления видо-временных форм глагола.
- Отработать алгоритм определения времени и залога по контексту.
- Использовать памятки и алгоритмы для каждого правила.
- Регулярно выполнять упражнения на грамматику (5-7 минут на каждом уроке).

3. Формирование базовых навыков словообразования (приоритет №3)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
-----------	---------	-------------------

Высокий	№25	Образование имён существительных при помощи суффиксов: -ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship
----------------	-----	---

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
-----------	---------	-------------------

Средний	№26-29	Образование имён прилагательных, наречий, глаголов
---------	--------	--

Рекомендации:

- Изучить основные суффиксы для образования частей речи.
- Составить таблицу словообразовательных моделей.
- Отрабатывать навык определения части речи по суффиксу.
- Использовать памятку «Способы словообразования в английском языке».

4. Освоение базовых навыков письменной речи (приоритет №4)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
-----------	---------	-------------------

Высокий	№37К1	Решение коммуникативной задачи: ответить на все вопросы письма-стимула
---------	-------	--

Высокий	№37К2	Организация текста: соблюдение структуры письма (обращение, основная часть, завершающая фраза, подпись)
---------	-------	---

Высокий	№37К3	Языковое оформление: использование простых грамматических структур и лексики
---------	-------	--

Рекомендации:

- Изучить структуру электронного письма личного характера.
- Отрабатывать написание писем по шаблону (не менее 10-15 писем в течение года).
- Использовать клише и шаблонные фразы для разных частей письма.
- Учить проверять написанное на наличие грамматических ошибок.

5. Освоение базовых навыков говорения (приоритет №5)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
-----------	---------	-------------------

Высокий	№39	Чтение текста вслух с соблюдением правил чтения и интонации
---------	-----	---

Высокий	№41	Ответы на вопросы интервьюера (2-3 фразы на каждый вопрос)
---------	-----	--

Рекомендации:

- Регулярно практиковать чтение вслух (не менее 5-7 текстов в неделю).

- Отрабатывать произношение трудных звуков и слов.
- Изучить основные правила интонации в английском языке.
- Тренировать ответы на типичные вопросы интервью.

6. Ключевой приоритет для преодоления минимального порога

Для уверенного преодоления минимального порога необходимо обеспечить:

1. **Уверенное выполнение заданий на аудирование** (№1, №2, №3) — 3-4 первичных балла.
2. **Выполнение простых грамматических заданий** (№22, №23) — 2 первичных балла.
3. **Выполнение задания на словообразование** (№25) — 1 первичный балл.
4. **Выполнение задания на лексическую сочетаемость** (№30) — 1 первичный балл.
5. **Выполнение электронного письма** (№37) — 3-4 первичных балла.
6. **Выполнение заданий устной части** (№39, №41) — 2-3 первичных балла.

Суммарный результат: при таком подходе участник может набрать 12-15 первичных баллов, что гарантирует преодоление минимального порога (22 тестовых балла).

Основные выводы по группе «не сдавшие»

Группа участников, не преодолевших минимальный балл на ЕГЭ по английскому языку, демонстрирует:

1. **Фрагментарные, разрозненные знания** по отдельным темам курса (в основном аудирование и простые грамматические формы).
2. **Критически низкий уровень навыков чтения** — участники не понимают основное содержание текстов, не могут выполнять задания на полное понимание.
3. **Отсутствие грамматических навыков** — участники не знают правил употребления видо-временных форм глагола.
4. **Отсутствие лексико-грамматических навыков** — участники не владеют словообразованием и лексической сочетаемостью.
5. **Отсутствие навыков письменной речи** — участники не приступают к выполнению заданий 37 и 38 или выполняют их на крайне низком уровне.
6. **Отсутствие навыков говорения** — участники не приступают к выполнению заданий устной части.
7. **Отсутствие навыков самоконтроля и рефлексии** — участники не проверяют свои ответы, не замечают ошибок.

Коррекционная работа должна быть направлена на **формирование базовых навыков аудирования, грамматики, словообразования, письменной речи и говорения**. Работа с заданиями повышенного уровня сложности должна начинаться только после уверенного выполнения заданий базового уровня (№1, №2, №22, №23, №25, №37).

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

На основе анализа выполнения заданий участниками, не преодолевшими минимальный балл (Группа 0), можно сделать вывод о **критически низком уровне сформированности большинства метапредметных результатов ФГОС**. Для анализа использован перечень метапредметных результатов из Кодификатора ЕГЭ 2026 года по английскому языку (Таблица 1) и указания связей метапредметных и предметных результатов (Таблица 2 Кодификатора).

Участники данной группы демонстрируют **способность к выполнению простейших заданий на основе готовых алгоритмов** (извлечение простой информации из аудиотекста, употребление простых грамматических форм), но испытывают **значительные трудности при решении задач, требующих самостоятельного анализа, синтеза, применения правил в новой ситуации, планирования и контроля своей деятельности, а также оформления развернутого устного и письменного высказывания**.

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий

1. Познавательные универсальные учебные действия (УУД)

1.1. Базовые логические действия

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Критически низкий	Участники не могут выделить существенные признаки языковых явлений для их классификации и сравнения. Примеры: • Задание 10 (0% выполнения): не могут определить основную тему текста, не выделяют существенных признаков для подбора заголовка. • Задание 19 (0% выполнения): не могут классифицировать глагольные формы по времени (Present Simple vs Present Continuous vs Present Perfect). • Задание 31 (0% выполнения): не могут определить лексическую сочетаемость слов, не видят существенных различий в значениях фразовых глаголов.

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Критически низкий	Участники не могут установить связь между условием задачи и необходимым методом решения. Примеры: • Задание 20 (0% выполнения): не видят закономерностей в образовании форм прошедшего времени (Past Simple vs Past Continuous). • Задание 21 (0% выполнения): не могут выявить закономерности в выражении будущего времени (Future Simple vs to be going to). • Задание 12-18 (0-57%): не видят закономерностей в построении текста, не могут установить логические связи между частями текста.
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	Критически низкий	Участники не могут самостоятельно определить цели решения задачи. Примеры: • Задание 37 (85,71% получили 0 баллов по К1): не понимают цели написания письма, не могут ответить на все вопросы письма-стимула. • Задание 38 (100% получили 0 баллов): не могут сформулировать проблему, не понимают цели создания собственного текста. • Задание 42 (100% получили 0 баллов): не могут определить цели монологического высказывания, не понимают, что нужно обосновать выбор фотографий.

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
1.1.4	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности	Критически низкий	Участники не проверяют свои решения, не оценивают правдоподобность полученного ответа. Примеры: • Задание 19-24 (0% выполнения): не проверяют правильность выбора грамматической формы. • Задание 25-29 (0-42%): не проверяют правильность образования слова. • Задание 37 (100% получили 0 баллов по К3): не проверяют написанное на наличие грамматических ошибок.
1.2. Базовые исследовательские действия			
Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений	Критически низкий	Участники не могут выдвинуть гипотезу решения, найти аргументы для обоснования своих действий. Примеры: • Задание 12-18 (0-57%): не могут выявить причинно-следственные связи в тексте. • Задание 10 (0%): не могут аргументировать выбор заголовка. • Задание 37 (85,71% получили 0 баллов по К1): не могут аргументировать свой ответ на вопросы письма. • Задание 42 (100% получили 0 баллов): не могут привести аргументы для обоснования выбора фотографий.

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации	Минимальный	Участники могут извлечь простейшую информацию из аудиотекста (задание 1 — 60%), но не могут анализировать и интерпретировать информацию в сложных ситуациях. Примеры: • Задание 10 (0% выполнения): не могут проанализировать текст и подобрать заголовок. • Задание 12-18 (0-57%): не могут проанализировать текст и ответить на вопросы на полное понимание. • Задание 2 (14,29% за 1 балл, 14,29% за 2 балла): не всегда могут найти запрашиваемую информацию в аудиотексте.
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	Критически низкий	Участники не могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов. Примеры: • Задание 37 (100% получили 0 баллов по КЗ): не могут создать связный текст письма. • Задание 38 (100% получили 0 баллов): не могут создать развёрнутое письменное высказывание. • Задание 42 (100% получили 0 баллов): не могут создать связное монологическое высказывание.

Типичные ошибки, свидетельствующие о недостаточной сформированности познавательных УУД:

1. **Ошибки в заданиях на грамматику (№19-24):** участники не проводят логический анализ предложения (определение времени, залога, лица, числа), не устанавливают связь между правилом и конкретным случаем.
2. **Ошибки в заданиях на словообразование (№25-29):** участники не анализируют часть речи, не определяют необходимый суффикс, не устанавливают связь между значением слова и способом его образования.

3. **Ошибки в заданиях на чтение (№10-18):** участники не выделяют ключевую информацию, не устанавливают причинно-следственные связи, не видят структуру текста.

4. **Ошибки в заданиях с развёрнутым ответом (№37, 38, 42):** участники не структурируют ответ, не используют план, не аргументируют свою позицию, не проверяют написанное.

2. Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия	Критически низкий	Участники не могут записать решение задачи с пояснениями. Примеры: • Задание 37 (100% получили 0 баллов по К3): не могут оформить своё высказывание в виде связного текста. • Задание 38 (100% получили 0 баллов): не могут оформить развёрнутое высказывание. • Задание 42 (100% получили 0 баллов): не могут использовать языковые средства для выражения своих мыслей.
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Критически низкий	Участники не могут сформулировать обоснование выбора ответа, не могут доказать правильность своих рассуждений. Примеры: • Задание 37 (85,71% получили 0 баллов по К1): не могут развёрнуто ответить на вопросы письма. • Задание 42 (100% получили 0 баллов): не могут развёрнуто изложить свою позицию по теме проекта.
2.1.3	Аргументированно вести диалог	Критически низкий	Участники не могут аргументировать свои действия. Примеры: • Задание 41 (100% получили 0 баллов): не могут аргументированно отвечать на вопросы

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
			интервьюера. • Задание 42 (100% получили 0 баллов): не могут привести аргументы для обоснования выбора фотографий.

Типичные ошибки, свидетельствующие о недостаточной сформированности коммуникативных УУД:

1. **Ошибки в оформлении письменных ответов:** ответы неструктурированы, отсутствует логическая связь между частями, не используется терминология.
2. **Ошибки в электронном письме:** письмо не имеет чёткой структуры (обращение, основная часть, завершающая фраза, подпись), отсутствует логическая связь между частями.
3. **Ошибки в устных ответах:** ответы односложные, отсутствует развёрнутость, не используется аргументация.

Регулятивные универсальные учебные действия (УУД)

3.1. Самоорганизация

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи	Критически низкий	Участники не могут самостоятельно выстроить алгоритм решения задачи. Примеры: • Задание 19-24 (0% выполнения): не могут выстроить алгоритм определения грамматической формы. • Задание 37 (85,71% получили 0 баллов по К1): не могут определить последовательность действий для написания письма. • Задание 42 (100% получили 0 баллов): не могут спланировать монологическое высказывание.

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	Критически низкий	Участники не могут составить план решения многошаговой задачи. Примеры: • Задание 37 (85,71% получили 0 баллов по К1): не могут спланировать структуру письма. • Задание 38 (100% получили 0 баллов): не могут спланировать структуру развёрнутого высказывания. • Задание 42 (100% получили 0 баллов): не могут спланировать структуру монолога.
3.2. Самоконтроль			
Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	Критически низкий	Участники не проверяют свои решения, не оценивают правдоподобность полученного ответа. Примеры: • Задание 19-24 (0% выполнения): не проверяют правильность выбора грамматической формы. • Задание 37 (100% получили 0 баллов по К3): не проверяют написанное на наличие ошибок. • Задание 39 (0% выполнения): не контролируют правильность произношения и интонации.
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых	Критически низкий	Участники не могут проанализировать свои ошибки, не понимают, на каком этапе

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «не сдавшие»
	действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований		решения допустили ошибку. Примеры: • Повторение одних и тех же ошибок в заданиях одного типа (№19-24, №25-29). • Задание 37, 38, 42: участники не могут скорректировать свои действия при возникновении трудностей.

Типичные ошибки, свидетельствующие о недостаточной сформированности регулятивных УУД:

1. **Ошибки в планировании:** участники не распределяют время на выполнение заданий, не планируют последовательность действий.
2. **Ошибки в самоконтроле:** участники не проверяют свои ответы, не замечают ошибок, не сверяют ответ с условием задачи.
3. **Ошибки в рефлексии:** участники не анализируют свои ошибки и не корректируют действия, повторяют одни и те же ошибки в заданиях одного типа.

Предположение о достигнутых и не достигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты (частично):

Код	Метапредметный результат	Уровень сформированности
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов (простейшие случаи)	Минимальный. Участники могут извлечь простейшую информацию из аудиотекста (задание 1 — 60%) и понять запрашиваемую информацию в простых случаях (задание 2 — 14,29% за 1 балл, 14,29% за 2 балла), но не могут анализировать и интерпретировать информацию в сложных ситуациях (задание 10 — 0%).
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения (простейшие случаи)	Минимальный. Участники могут определить простые грамматические формы (задание 22 — 71,43%) и выполнить простое словообразование (задание 25 — 42,86%), но не могут в более сложных (задание 19-21 — 0%).

Недостигнутые метапредметные результаты:

Код	Метапредметный результат	Обоснование
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Участники не могут установить связь между условием задачи и методом решения, не видят закономерностей в языковых явлениях. Проявляется в заданиях 19-24 (0%), 31 (0%).
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, определять цели деятельности	Участники не могут самостоятельно определить цели решения сложных задач. Проявляется в заданиях 37 (85,71% получили 0 баллов по К1), 38 (100% — 0 баллов), 42 (100% — 0 баллов).
1.1.4	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	Участники не проверяют свои решения, не оценивают правдоподобность полученного ответа. Проявляется в заданиях 19-24 (0%), 37 (100% — 0 баллов по К3).
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и находить аргументы для доказательства своих утверждений	Участники не могут выдвинуть гипотезу решения, найти аргументы для обоснования своих действий. Проявляется в заданиях 12-18 (0-57%), 37 (85,71% — 0 баллов по К1), 42 (100% — 0 баллов).
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации	Участники не могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов. Проявляется в заданиях 37 (100% — 0 баллов по К3), 38 (100% — 0 баллов), 42 (100% — 0 баллов).
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения	Участники не могут оформить решение задачи с пояснениями. Проявляется в заданиях 37, 38, 42.
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Участники не могут провести логическое рассуждение, построить доказательство. Проявляется

Код	Метапредметный результат	Обоснование
		в заданиях 37 (85,71% — 0 баллов по К1), 42 (100% — 0 баллов).
2.1.3	Аргументированно вести диалог	Участники не могут аргументировать свои действия. Проявляется в заданиях 41 (100% — 0 баллов), 42 (100% — 0 баллов).
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи	Участники не могут самостоятельно выстроить алгоритм решения задач. Проявляется в заданиях 19-24 (0%), 37 (85,71% — 0 баллов по К1), 42 (100% — 0 баллов).
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов	Участники не могут составить план решения многошаговой задачи. Проявляется в заданиях 37, 38, 42.
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность	Участники не владеют навыками самоконтроля. Проявляется в заданиях 19-24 (0%), 37 (100% — 0 баллов по К3), 39 (0%).
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий	Участники не могут проанализировать свои ошибки. Проявляется в повторении ошибок в заданиях одного типа (№19-24, №25-29).

Основной вывод

Участники, не преодолевшие минимальный балл, демонстрируют **критически низкий уровень сформированности метапредметных результатов**. Познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД являются наиболее «западающими» компонентами. Коррекционная работа должна быть направлена не только на формирование предметных знаний, но и на систематическое развитие метапредметных умений:

1. **Познавательные УУД:** умение устанавливать существенные признаки языковых явлений, выявлять закономерности в грамматике и словообразовании, анализировать и интерпретировать информацию из текста.

2. **Коммуникативные УУД:** умение оформлять решение задачи с пояснениями, проводить логические рассуждения, аргументировать свою позицию, создавать связные письменные и устные высказывания.

3. **Регулятивные УУД:** умение планировать решение, осуществлять самоконтроль и рефлексия, корректировать свои действия при возникновении трудностей.

Особое внимание следует уделить формированию умения создавать собственное письменное и устное высказывание (задания 37, 38, 42), так как это умение является основой для выполнения заданий с развёрнутым ответом и необходимым условием для успешной сдачи ЕГЭ по английскому языку. Без развития этих умений преодоление минимального порога становится крайне затруднительным.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Рекомендации для учителей составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ участниками, не преодолевшими минимальный балл, и выявленных типичных дефицитов в их предметной и метапредметной подготовке. Рекомендации ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов и уверенное преодоление минимального порога ЕГЭ по английскому языку.

Рекомендации по формированию предметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.1	Формировать базовые навыки аудирования (приоритетное направление)	1. Регулярное прослушивание коротких аутентичных аудиотекстов (диалоги, объявления, новости) с пониманием основного содержания (задание 1). 2. Использование алгоритма: «Прослушай текст → Определи тему и главную идею → Выдели ключевые факты (кто, что, где, когда) → Выбери правильный вариант ответа». 3. Отработка навыка выделения запрашиваемой информации (задание 2): «Прослушай текст → Обрати внимание на детали (даты, имена, цифры) → Найди ответ на вопрос». 4. Использование памятки «Как работать с аудиотекстом на ЕГЭ».

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		5. Регулярное выполнение заданий на аудирование (5-7 минут на каждом уроке).
1.2	Формировать базовые грамматические навыки (приоритетное направление)	1. Изучение и отработка употребления видо-временных форм глагола в страдательном залоге (задания 22, 23): • Present Simple Passive: am/is/are + V3 • Past Simple Passive: was/were + V3 2. Использование алгоритма: «Определи время (настоящее/прошедшее) → Определи залог (действие совершается над подлежащим) → Вспомни формулу → Запиши правильную форму». 3. Отработка простых форм настоящего и прошедшего времени (задания 19, 20): • Present Simple: V/Vs (для 3-го лица ед.ч.) • Present Continuous: am/is/are + Ving • Past Simple: V2 (правильные/неправильные глаголы) 4. Использование памяток и опорных схем для каждого грамматического правила. 5. Регулярное выполнение упражнений на грамматику (5-7 минут на каждом уроке).
1.3	Формировать базовые навыки словообразования (приоритетное направление)	1. Изучение основных суффиксов для образования частей речи (задание 25): • Существительные: -ance/-ence, -er/-or, -ing, -ist, -ity, -ment, -ness, -sion/-tion, -ship • Прилагательные: -able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y 2. Использование алгоритма: «Прочитай предложение → Определи, какая часть речи нужна → Вспомни суффикс → Образуй слово → Проверь по контексту».

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		3. Составление таблицы словообразовательных моделей. 4. Использование памятки «Способы словообразования в английском языке». 5. Регулярное выполнение упражнений на словообразование.
1.4	Формировать базовые навыки чтения (приоритетное направление)	1. Отработка навыка определения основной темы текста (задание 10): • Использование алгоритма: «Прочитай текст → Определи, о чём текст → Найди ключевые слова → Выбери заголовок из списка». 2. Отработка навыка полного понимания текста (задания 12-18): • Использование алгоритма: «Прочитай вопрос → Найди в тексте информацию → Проверь соответствие → Выбери правильный вариант». 3. Использование памятки «Как работать с текстом на ЕГЭ по английскому языку». 4. Регулярное чтение коротких адаптированных текстов с последующим выполнением заданий на понимание.
1.5	Формировать базовые навыки письменной речи (приоритетное направление)	1. Отработка алгоритма написания электронного письма (задание 37): • Вступление: обращение (Dear...,) • Основная часть: ответы на все вопросы письма-стимула • Завершающая часть: завершающая фраза (Best wishes,) • Подпись (Your name) 2. Использование шаблонов и клише для письма: • Благодарность: Thanks for your email. • Ответы на вопросы: As for..., Well... • Завершение: Write back soon.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.6	Формировать базовые навыки говорения (приоритетное направление)	3. Отработка навыка проверки написанного на наличие грамматических ошибок. 4. Использование памятки «Как писать электронное письмо на ЕГЭ». 5. Написание не менее 10-15 писем в течение учебного года. 1. Отработка навыка чтения вслух (задание 39): • Регулярное чтение коротких текстов вслух с соблюдением правил произношения и интонации. • Отработка произношения трудных звуков и слов. • Использование памятки «Правила чтения и интонации в английском языке». 2. Отработка навыка ответов на вопросы интервьюера (задание 41): • Использование шаблонов для ответов: Yes, I do. / No, I don't. / I think... / In my opinion... • Отработка развёрнутых ответов (2-3 фразы на каждый вопрос). • Проведение ролевых игр «Интервью».

Рекомендации по формированию метапредметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.1	Развивать познавательные УУД (базовые логические действия)	1. Учить выделять существенные признаки языковых явлений (части речи, времена глаголов, типы предложений). 2. Отрабатывать умение устанавливать причинно-следственные связи: «Почему в этом предложении используется Present Simple Passive?», «Почему в этом слове используется суффикс -ment?».

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		3. Учить делать выводы на основе анализа условия задачи. 4. Развивать навык извлечения и интерпретации информации из текста. 5. Использовать задания на сравнение, классификацию, обобщение. 6. Учить систематизировать информацию с помощью схем, таблиц, краткой записи.
2.2	Развивать познавательные УУД (работа с информацией)	1. Учить находить информацию в тексте по ключевым словам. 2. Отрабатывать умение анализировать текст и отвечать на вопросы. 3. Развивать навык работы с аудиотекстом. 4. Использовать памятку «Как работать с текстом на ЕГЭ по английскому языку».
2.3	Развивать коммуникативные УУД	1. Учить оформлять решение задачи с пояснениями: «Почему я выбрал этот вариант?». 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму. 3. Учить использовать лингвистическую терминологию. 4. Проводить устные опросы с требованием объяснить решение (развитие устной речи). 5. Использовать взаимопроверку решений с комментариями. 6. Учить аргументированно обосновывать выбор ответа. 7. Отрабатывать навык написания письма с использованием клише.
2.4	Развивать регулятивные УУД (самоорганизация)	1. Учить планировать свою работу: распределять время на выполнение заданий. 2. Отрабатывать навык самопроверки: «Прочитай ответ ещё раз. Соответствует ли он условию задания?», «Проверь

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		грамматику».
		3. Использовать алгоритм самопроверки:
		• «Правильно ли я понял задание?»
		• «Выполнил ли я все действия?»
		• «Верны ли мои рассуждения?»
		• «Соответствует ли ответ эталону?»
		4. Учить анализировать свои ошибки и планировать работу над ними.
		5. Учить проверять правильность написания слов и употребления грамматических форм.

Рекомендации по организации образовательного процесса

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Индивидуальный подход	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (по результатам текущих работ, пробных экзаменов). 2. Выстраивать индивидуальные маршруты коррекции. 3. Особое внимание уделять ученикам, регулярно получающим неудовлетворительные результаты в течение года. 4. Проводить дополнительные индивидуальные консультации. 5. Предлагать задания разного уровня сложности в зависимости от зоны ближайшего развития ученика.
3.2	Систематическая работа на протяжении всех лет обучения	1. Не начинать подготовку только в 11 классе. 2. Закладывать базовые грамматические и лексические навыки с 5 класса. 3. Использовать малые формы проверки знаний (словарные диктанты, самостоятельные работы на 5-10 минут).

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.3	Использование памяток и алгоритмов	4. Регулярно повторять ранее изученный материал. 5. Обеспечить преемственность в формировании языковых знаний между уровнями образования. 1. Для каждого типа задания разработать памятку-алгоритм. 2. Размещать памятки на стенде в кабинете и выдавать каждому ученику. 3. Использовать памятки на каждом уроке до автоматизации навыка. 4. Постепенно убирать памятки, проверяя сформированность навыка. 5. Примеры памяток: • «Алгоритм работы с аудиотекстом»; • «Алгоритм работы с грамматикой»; • «Алгоритм работы со словообразованием»; • «Алгоритм работы с текстом»; • «Алгоритм написания электронного письма».
3.4	Регулярная тренировка в формате ЕГЭ	1. Включать в уроки задания в формате ЕГЭ (адаптированные к возрасту) с последующим разбором ошибок. 2. Проводить тренировочные работы не реже 1 раза в четверть с 10 класса. 3. Анализировать типичные ошибки и отрабатывать их на последующих уроках. 4. Использовать открытый банк заданий ФИПИ для тренировки. 5. Особое внимание уделять заданиям на аудирование (№1, №2), грамматику (№22, №23) и письмо (№37) как наиболее доступным для группы «не сдавшие».

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.5	Работа со слабоуспевающими	1. Определить группу риска (ученики с низкими результатами в течение года). 2. Разработать для них дополнительные занятия (консультации, элективные курсы). 3. Привлекать к занятиям в малых группах (3-5 человек). 4. Вести мониторинг достижений (фиксировать прогресс по каждому заданию). 5. Использовать поощрения за малейшие успехи. 6. Организовать работу с родителями для поддержки детей при подготовке к ЕГЭ.
3.6	Работа над аудированием (приоритетное направление)	1. Регулярно слушать аутентичные аудиотексты (новости, подкасты, диалоги). 2. Отрабатывать навык выделения ключевой информации. 3. Использовать алгоритмы и памятки. 4. Особое внимание уделять заданиям 1 и 2 (понимание основного содержания и запрашиваемой информации).
3.7	Работа над грамматикой (приоритетное направление)	1. Регулярно выполнять грамматические упражнения. 2. Отрабатывать правила в системе. 3. Использовать алгоритмы и памятки. 4. Особое внимание уделять заданиям 22 и 23 (страдательный залог в настоящем и прошедшем времени).
3.8	Работа над письмом (приоритетное направление)	1. Начинать освоение письма с отработки отдельных элементов (структура письма, клише). 2. Использовать шаблоны и клише. 3. Отрабатывать навык проверки написанного. 4. Учить избегать грамматических ошибок. 5. Написание не менее 10-15 писем в течение учебного года.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.9	Использование цифровых образовательных ресурсов	1. Использовать платформы для подготовки к ЕГЭ (РЭШ, «Решу ЕГЭ», «Мобильное образование»). 2. Использовать интерактивные тренажеры по грамматике и лексике. 3. Применять онлайн-словари и справочники.

Примеры конкретных заданий для коррекционной работы

Тип задания	Пример	Цель
На отработку аудирования	Прослушай текст и определи его основную тему (задание 1).	Формирование навыков понимания основного содержания
На отработку аудирования	Прослушай текст и найди запрашиваемую информацию (задание 2).	Формирование навыков понимания запрашиваемой информации
На отработку грамматики	Вставь правильную форму глагола в страдательном залоге (задание 22, 23).	Формирование навыков употребления страдательного залога
На отработку словообразования	Образуй существительное от данного слова (задание 25).	Формирование навыков словообразования
На отработку чтения	Прочитай текст и выбери заголовок (задание 10).	Формирование навыков понимания основного содержания текста
На отработку письма	Напиши электронное письмо другу (задание 37).	Формирование навыков письменной речи
На отработку говорения	Прочитай текст вслух (задание 39).	Формирование навыков чтения вслух

Тип задания	Пример	Цель
На отработку говорения	Ответ на вопросы интервьюера (задание 41).	Формирование навыков диалогической речи

Примерный план коррекционной работы на год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ЕГЭ по английскому языку). Выявление уровня сформированности навыков. Определение конкретных дефицитов каждого ученика. Составление индивидуальных планов работы.
2. Основной	Октябрь — апрель	Систематическая работа по устранению дефицитов: • Формирование базовых навыков аудирования (задания 1, 2). • Формирование базовых грамматических навыков (задания 22, 23). • Формирование базовых навыков словообразования (задание 25). • Формирование базовых навыков чтения (задание 10). • Формирование базовых навыков письменной речи (задание 37). • Формирование базовых навыков говорения (задания 39, 41). • Развитие навыков самоконтроля и оформления решения. • Индивидуальные консультации. • Промежуточные срезы (1 раз в четверть).
3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Психологическая подготовка к экзамену. Коррекция плана подготовки.

Основные выводы и ключевые приоритеты

Группа участников, не преодолевших минимальный балл на ЕГЭ по английскому языку, демонстрирует **критически низкий уровень базовой языковой подготовки и отсутствие элементарных грамматических, лексических и речевых навыков**. Коррекционная работа должна быть направлена не на «натаскивание» на формат заданий, а на **систематическое формирование базовых языковых знаний и умений** на протяжении всех лет обучения.

Ключевые приоритеты в работе с группой «не сдавшие»:

1. **Формирование базовых навыков аудирования** (задания 1, 2) — приоритетное направление, так как аудирование даёт до 3-4 первичных баллов.
2. **Формирование базовых грамматических навыков** (задания 22, 23) — второе приоритетное направление, так как грамматика даёт до 2 первичных баллов.
3. **Формирование базовых навыков словообразования** (задание 25) — третье приоритетное направление, так как словообразование даёт 1 первичный балл.
4. **Формирование базовых навыков чтения** (задание 10) — четвёртое приоритетное направление, так как чтение даёт до 4 первичных баллов.
5. **Формирование базовых навыков письменной речи** (задание 37) — пятое приоритетное направление, так как письмо даёт до 6 первичных баллов.
6. **Формирование базовых навыков говорения** (задания 39, 41) — шестое приоритетное направление, так как говорение даёт до 6 первичных баллов.
7. **Развитие метапредметных умений** — планирование решения, самоконтроль, работа с информацией, оформление решения с пояснениями.
8. **Использование памяток и алгоритмов** — для каждого типа задания разработать памятку, доступную для понимания ученика.

Рекомендации, представленные выше, носят практический характер и могут быть использованы как в системе урочной, так и внеурочной деятельности, а также в рамках индивидуальной работы с обучающимися, рискующими не преодолеть минимальный порог на ЕГЭ по английскому языку.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от минимального до 60 т.б. (Группа 1, Таблица 2-15, столбец 3) позволяет выделить следующие темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у данной группы:

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Аудирование с пониманием основного содержания (задание 1) — умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста, определять тему/идею и главные факты/события	52,94% (за 2 балла), 6,72% (за 1 балл)	10 класс, раздел «Аудирование. Понимание основного содержания текста»
2.	Аудирование с полным пониманием текста (задания 6, 9) — умение понимать на слух аутентичные тексты с полным и точным пониманием информации	89,92% (задание 6), 90,76% (задание 9)	10-11 классы, раздел «Аудирование. Полное понимание текста»
3.	Грамматические навыки: Present Simple Passive (задание 22) — умение употреблять формы страдательного залога в настоящем времени в коммуникативно-значимом контексте	72,27%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Страдательный залог»
4.	Грамматические навыки: Past Simple Passive (задание 23) — умение употреблять формы страдательного залога в прошедшем времени в коммуникативно-значимом контексте	82,35%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Страдательный залог»
5.	Лексико-грамматические навыки: словообразование (задание 25) — умение образовывать имена существительные при помощи суффиксов	77,31%	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Способы словообразования»
6.	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации (задание 2) — умение понимать на слух и выделять запрашиваемую информацию в тексте	43,70% (за 3 балла), 27,73% (за 2 балла)	10 класс, раздел «Аудирование. Понимание запрашиваемой информации»
7.	Чтение с полным пониманием текста (задание 12) — умение читать про себя и полностью понимать аутентичные тексты	72,27%	10-11 классы, раздел «Чтение. Полное понимание текста»

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
8.	Лексико-грамматические навыки (задания 30, 33) — умение употреблять в речи лексические единицы в коммуникативно-значимом контексте	68,91% (задание 30), 74,79% (задание 33)	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Лексическая сочетаемость»
9.	Говорение: диалог-расспрос (задание 40) — умение задавать вопросы в рамках условного диалога-расспроса	28,45% (за 4 балла), 25% (за 3 балла)	10-11 классы, раздел «Говорение. Диалогическая речь»

Краткий комментарий:

Участники группы «от минимального до 60 т.б.» демонстрируют **достаточный уровень базовой языковой подготовки**. Они уверенно справляются с заданиями, требующими:

- понимания основного содержания аудиотекста (задание 1 — 52,94% за 2 балла);
- полного понимания аудиотекста (задания 6, 9 — 89,92% и 90,76%);
- употребления простых грамматических форм страдательного залога (задания 22, 23 — 72,27% и 82,35%);
- базового словообразования (задание 25 — 77,31%);
- выполнения простых лексико-грамматических заданий (задания 30, 33 — 68,91% и 74,79%).

Однако эти умения сформированы на уровне, достаточном для получения минимального балла, но недостаточном для перехода в группу «61-80 т.б.». Основные проблемы начинаются на уровне заданий, требующих глубокого знания грамматики (особенно согласования времён, сложных видо-временных форм), лексико-грамматических навыков (фразовые глаголы, лексическая сочетаемость), чтения с полным пониманием сложных текстов, а также выполнения заданий с развёрнутым ответом (сочинение и монологическое высказывание) на среднем уровне.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке

На основе данных Таблицы 2-13 (столбец 3), Таблицы 2-14 (распределение по первичным баллам в группе «до 60 т.б.») и Таблицы 2-15 (столбец 3) выявлены следующие типичные дефициты:

Таблица 2-17. Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «от минимального до 60 т.б.»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Чтение с пониманием основного содержания текста (задание 10) — умение читать про себя и понимать основное содержание текста, подбирая заголовки из списка предложенных	17,82% (в среднем), 70,59% получили 0 баллов	10 класс, раздел «Чтение. Понимание основного содержания текста»
2.	Чтение с полным пониманием текста (задания 13, 15, 17) — умение читать про себя и полностью понимать аутентичные тексты, устанавливать причинно-следственные связи	37,82% (задание 13), 43,70% (задание 15), 50,42% (задание 17)	10-11 классы, раздел «Чтение. Полное понимание текста»
3.	Грамматические навыки: согласование времён (задание 24) — умение употреблять формы глаголов в соответствии с правилами согласования времён в сложном предложении	29,31%	10-11 классы, раздел «Грамматическая сторона речи. Согласование времён»
4.	Грамматические навыки: сложные видо-временные формы (задание 21) — умение употреблять формы глаголов для выражения будущего времени (Future Simple, to be going to)	21,85%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Видо-временные формы глагола»
5.	Грамматические навыки: формы глаголов в настоящем времени (задание 19) — умение различать Present Simple, Present Continuous, Present Perfect	35,29%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Видо-временные формы глагола»
6.	Лексико-грамматические навыки: фразовые глаголы и лексическая сочетаемость (задания 31, 36) — умение употреблять в речи фразовые глаголы и соблюдать лексическую сочетаемость	45,38% (задание 31), 49,58% (задание 36)	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Фразовые глаголы. Лексическая сочетаемость»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
7.	Лексико-грамматические навыки: словообразование (задание 28) — умение образовывать имена прилагательные при помощи суффиксов	53,78%	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Способы словообразования»
8.	Письменная речь: электронное письмо (задание 37К3) — умение оформлять письмо с соблюдением языковых норм (грамматика, лексика, орфография)	28,57% (за 1 балл), 5,04% (за 2 балла), 66,39% получили 0 баллов	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Электронное письмо личного характера»
9.	Письменная речь: развёрнутое высказывание (задание 38) — умение создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы: • К1 (решение коммуникативной задачи) — 45,38% получили 0 баллов • К2 (организация текста) — 45,38% получили 0 баллов • К3 (лексика) — 57,14% получили 0 баллов • К4 (грамматика) — 78,99% получили 0 баллов • К5 (орфография и пунктуация) — 50,42% получили 0 баллов	10,34-43,53% (в среднем)	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Развёрнутое письменное высказывание»
10.	Говорение: монологическое высказывание (задание 42) — умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: • К1 (решение коммуникативной задачи) — 22,41% получили 0 баллов • К2 (организация высказывания) — 24,14% получили	12,64-50,86% (в среднем)	10-11 классы, раздел «Говорение. Монологическая речь»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	0 баллов • КЗ (языковое оформление) — 72,41% получили 0 баллов		
11.	Говорение: диалог-интервью (задание 41) — умение отвечать на вопросы интервьюера в рамках условного диалога-интервью	39,66% получили 0 баллов, 25,86% за 1 балл	10-11 классы, раздел «Говорение. Диалогическая речь»
Анализ ключевых дефицитов:			
1. Дефицит навыков чтения (задания 10, 13, 15, 17)			
Участники группы «до 60 т.б.» показывают недостаточный уровень владения навыками чтения :			
- Задание 10 (понимание основного содержания текста): 70,59% получили 0 баллов — участники не могут подобрать заголовок к тексту, не понимают основную идею. - Задания 13, 15, 17 (полное понимание текста): 37,82-50,42% выполнения — участники не всегда могут понять детали текста, не устанавливают причинно-следственные связи.			
2. Дефицит грамматических навыков (задания 19, 21, 24)			
Участники испытывают серьезные трудности с грамматикой:			
- Задание 19 (формы глаголов в настоящем времени): 35,29% — не всегда различают Present Simple, Present Continuous, Present Perfect. - Задание 21 (формы глаголов в будущем времени): 21,85% — не всегда различают Future Simple и to be going to. - Задание 24 (согласование времён): 29,31% — не понимают правила согласования времён в сложных предложениях.			
3. Дефицит лексико-грамматических навыков (задания 28, 31, 36)			
Участники испытывают трудности с лексикой и словообразованием:			
- Задание 28 (словообразование прилагательных): 53,78% — не всегда знают суффиксы для образования прилагательных. - Задание 31 (фразовые глаголы): 45,38% — не владеют навыками употребления фразовых глаголов. - Задание 36 (лексическая сочетаемость): 49,58% — не всегда соблюдают нормы лексической сочетаемости.			
4. Дефицит навыков письменной речи (задания 37, 38)			
Участники выполняют письменные задания на среднем уровне, но испытывают трудности с языковым оформлением:			
- Задание 37К3 (языковое оформление письма): 66,39% получили 0 баллов — допускают множество грамматических ошибок. - Задание 38К4 (грамматика в сочинении): 78,99% получили 0 баллов — не могут использовать сложные грамматические структуры.			

- Задание 38K1 (решение коммуникативной задачи): 45,38% получили 0 баллов — не полностью раскрывают тему.

5. Дефицит навыков говорения (задания 41, 42)

Участники испытывают трудности с устной речью:

- Задание 41 (диалог-интервью): 39,66% получили 0 баллов — не могут дать развёрнутые ответы на вопросы.
- Задание 42K3 (языковое оформление монолога): 72,41% получили 0 баллов — допускают множество грамматических и лексических ошибок.

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.**

Для перехода на уровень 60-70 т.б. и уверенного преодоления порога, позволяющего поступать в вузы на гуманитарные специальности, участникам группы «до 60 т.б.» необходимо сконцентрироваться на следующих задачах:

1. Углубление навыков чтения (приоритет №1)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№10	Понимание основного содержания текста: умение подбирать заголовков, определять тему и главную идею
Высокий	№13, 15, 17	Полное понимание текста: умение понимать детали, устанавливать причинно-следственные связи, определять отношение автора

Рекомендации:

- Регулярно читать аутентичные тексты разных жанров (публицистические, научно-популярные, художественные).
- Отрабатывать навык определения основной темы и идеи текста.
- Использовать алгоритм: «Прочитай текст → Определи тему → Найди ключевые слова → Выбери заголовок».
- Отрабатывать навык полного понимания: «Прочитай текст → Найди информацию → Проверь соответствие → Выбери

правильный вариант».

2. Углубление грамматических навыков (приоритет №2)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№19	Формы глаголов в настоящем времени: Present Simple, Present Continuous, Present Perfect
Высокий	№21	Формы глаголов в будущем времени: Future Simple, to be going to
Высокий	№24	Согласование времён в сложных предложениях

Рекомендации:

- Отработать алгоритм определения времени глагола по контексту.
- Изучить правила согласования времён в сложных предложениях.
- Использовать памятки и опорные схемы для каждого правила.
- Регулярно выполнять упражнения на грамматику (5-7 минут на каждом уроке).

3. Углубление лексико-грамматических навыков (приоритет №3)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№28	Словообразование: образование имён прилагательных при помощи суффиксов (-able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y)
Высокий	№31	Фразовые глаголы: наиболее частотные фразовые глаголы и их значения
Высокий	№36	Лексическая сочетаемость: употребление слов в соответствии с нормами сочетаемости

Рекомендации:

- Изучить основные суффиксы для образования прилагательных.
- Составить список наиболее частотных фразовых глаголов.
- Отрабатывать навык определения лексической сочетаемости по контексту.
- Использовать памятку «Фразовые глаголы и лексическая сочетаемость».

4. Освоение навыков письменной речи на среднем уровне (приоритет №4)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№37K3	Языковое оформление письма: использование правильных грамматических форм и лексики
Высокий	№38K1	Решение коммуникативной задачи: полное раскрытие темы, ответ на все вопросы
Высокий	№38K2	Организация текста: чёткая структура (вступление, основная часть, заключение)
Высокий	№38K3	Лексика: использование разнообразной лексики, соответствующей теме

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№38K5	Орфография и пунктуация: соблюдение правил орфографии и пунктуации

Рекомендации:

- Отрабатывать алгоритм написания электронного письма.
- Изучать структуру развёрнутого письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы.
- Использовать шаблоны и клише для сочинения.
- Отрабатывать навык проверки написанного на наличие ошибок.
- Писать не менее 5-7 сочинений в течение учебного года.

5. Освоение навыков говорения на среднем уровне (приоритет №5)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№41	Диалог-интервью: давать развёрнутые ответы на вопросы (2-3 фразы)
Высокий	№42K1	Решение коммуникативной задачи: полное раскрытие темы, обоснование выбора фотографий
Высокий	№42K2	Организация высказывания: логичная структура, использование средств логической связи
Высокий	№42K3	Языковое оформление: использование правильных грамматических форм и лексики

Рекомендации:

- Отрабатывать навык ответов на вопросы интервьюера с использованием шаблонов.
- Изучать структуру монологического высказывания (вступление, основная часть, заключение).
- Использовать средства логической связи (firstly, secondly, finally, in conclusion).
- Отрабатывать навык обоснования выбора фотографий (2-3 аргумента).

6. Ключевой приоритет для перехода на уровень 60-70 т.б.

Для уверенного получения 60-70 т.б. необходимо обеспечить:

1. **Уверенное выполнение заданий на аудирование** (№1, №2, №3-9) — 8-9 первичных баллов.
2. **Выполнение заданий на чтение** (№10, №12, №13, №14, №18) на 60-70% — 5-6 первичных баллов.
3. **Выполнение заданий на грамматику** (№19, №22, №23, №24) на 50-60% — 2-3 первичных балла.

4. **Выполнение заданий на словообразование** (№25, №26, №27, №28) на 50-60% — 2-3 первичных балла.
5. **Выполнение заданий на лексико-грамматические навыки** (№30, №33, №35) на 50-60% — 2-3 первичных балла.
6. **Выполнение электронного письма** (№37) на 4-5 баллов из 6 — 4-5 первичных баллов.
7. **Выполнение развёрнутого высказывания** (№38) на 10-12 баллов из 14 — 10-12 первичных баллов.
8. **Выполнение заданий устной части** (№39, №40, №41, №42) на 12-14 баллов из 20 — 12-14 первичных баллов.

Суммарный результат: при таком подходе участник может набрать 45-55 первичных баллов, что соответствует 60-70 тестовым баллам.

Основные выводы по группе «от минимального до 60 т.б.»

Группа участников с результатами от минимального до 60 т.б. демонстрирует:

1. **Достаточный уровень базовой подготовки** — участники уверенно выполняют задания на аудирование, простые грамматические задания и базовое словообразование.
2. **Недостаточный уровень навыков чтения** — участники испытывают трудности с заданиями на понимание основного содержания и полное понимание текста.
3. **Недостаточный уровень грамматических навыков** — участники не всегда различают видо-временные формы глаголов, не владеют согласованием времён.
4. **Недостаточный уровень лексико-грамматических навыков** — участники не владеют фразовыми глаголами и лексической сочетаемостью.
5. **Недостаточный уровень навыков письменной речи** — участники испытывают трудности с языковым оформлением письма и сочинения.
6. **Недостаточный уровень навыков говорения** — участники не могут дать развёрнутые ответы на вопросы, допускают ошибки в монологе.

Ключевые приоритеты коррекционной работы:

- Углубление навыков чтения (особенно понимание основного содержания и полное понимание).
- Углубление грамматических навыков (особенно видо-временные формы глаголов и согласование времён).
- Углубление лексико-грамматических навыков (особенно фразовые глаголы и лексическая сочетаемость).
- Освоение навыков письменной речи на среднем уровне (сочинение на 10-12 баллов).
- Освоение навыков говорения на среднем уровне (монолог на 8-10 баллов).
- Отработка оформления решений с пояснениями и обоснованиями.
- Развитие метапредметных умений: планирование, самоконтроль, рефлексия.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

На основе анализа выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от минимального до 60 т.б. (Группа 1) можно сделать вывод о **неравномерном уровне сформированности метапредметных результатов ФГОС**. Для анализа использован перечень метапредметных результатов из Кодификатора ЕГЭ 2026 года по английскому языку (Таблица 1) и указания связей метапредметных и предметных результатов (Таблица 2 Кодификатора).

Участники данной группы демонстрируют **способность к выполнению заданий на основе готовых алгоритмов** (аудирование с полным пониманием, простые грамматические задания, базовое словообразование), но испытывают **значительные трудности при решении задач, требующих самостоятельного анализа языковых явлений, применения правил в нестандартных ситуациях, планирования и контроля своей деятельности, а также оформления развернутого письменного и устного высказывания с соблюдением языковых норм**.

1. Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий

1. Познавательные универсальные учебные действия (УУД)

1.1. Базовые логические действия

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Средний	Участники могут выделить существенные признаки в простых заданиях (№1 — 52,94% за 2 балла, №6 — 89,92%, №9 — 90,76%), но испытывают трудности в более сложных. Примеры: • Задание 10 (70,59% получили 0 баллов): не могут классифицировать текст по теме, не видят существенных признаков для подбора заголовка. • Задание 19 (35,29% выполнения): не могут выделить существенные признаки для определения времени глагола (Present Simple vs Present Continuous vs Present Perfect). • Задание 28 (53,78% выполнения): не могут выделить существенные признаки для

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Низкий	определения правильного суффикса прилагательного. Участники не всегда могут установить связь между условием задачи и необходимым методом решения. Примеры: • Задание 21 (21,85% выполнения): не могут выявить закономерности в выражении будущего времени (Future Simple vs to be going to). • Задание 24 (29,31% выполнения): не могут выявить закономерности в согласовании времён в сложных предложениях. • Задание 31 (45,38% выполнения): не видят закономерностей в употреблении фразовых глаголов.
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	Низкий	Участники не могут самостоятельно определить цели решения сложных задач. Примеры: • Задание 38 (45,38% получили 0 баллов по K1): не могут сформулировать проблему, не понимают цели создания собственного текста. • Задание 42 (22,41% получили 0 баллов по K1): не могут определить цели монологического высказывания, не понимают, что нужно обосновать выбор фотографий. • Задание 37 (66,39% получили 0 баллов по K3): не понимают целей языкового оформления письма.

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
1.1.4	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности	Средний	Участники в целом владеют навыками самоконтроля при выполнении простых заданий, но не всегда проверяют решения в сложных. Примеры: • Задание 19 (35,29% выполнения): не всегда проверяют правильность выбора грамматической формы. • Задание 28 (53,78% выполнения): не всегда проверяют правильность образования слова. • Задание 38 (78,99% получили 0 баллов по К4): не проверяют написанное на наличие грамматических ошибок.

1.2. Базовые исследовательские действия

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений	Критически низкий	Участники не могут выдвинуть гипотезу решения, найти аргументы для обоснования своих действий. Примеры: • Задание 13, 15, 17 (37,82-50,42% выполнения): не могут выявить причинно-следственные связи в тексте. • Задание 10 (17,82% выполнения): не могут аргументировать выбор заголовка. • Задание 38 (45,38% получили 0 баллов по К1): не могут привести аргументы для обоснования своей позиции. • Задание 42 (22,41% получили 0 баллов по К1): не

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации	Средний	могут привести аргументы для обоснования выбора фотографий. Участники могут извлекать информацию из аудиотекста (№6 — 89,92%, №9 — 90,76%) и понимать основное содержание (№1 — 52,94% за 2 балла), но испытывают трудности с анализом и интерпретацией информации в сложных ситуациях. Примеры: • Задание 10 (70,59% получили 0 баллов): не могут проанализировать текст и подобрать заголовок. • Задание 13, 15, 17 (37,82-50,42% выполнения): не всегда могут проанализировать текст и ответить на вопросы на полное понимание. • Задание 2 (43,70% за 3 балла, 27,73% за 2 балла): не всегда могут найти запрашиваемую информацию в аудиотексте.
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	Низкий	Участники не всегда могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов. Примеры: • Задание 37 (66,39% получили 0 баллов по К3): не всегда могут создать связный текст письма. • Задание 38 (45,38% получили 0 баллов по К1-К2): не всегда могут создать развёрнутое письменное высказывание. • Задание 42 (72,41% получили 0 баллов по К3): не всегда могут создать связное монологическое высказывание.

Типичные ошибки, свидетельствующие о недостаточной сформированности познавательных УУД:

1. **Ошибки в заданиях на грамматику (№19, №21, №24):** участники не проводят логический анализ предложения (определение времени, залога, лица, числа), не устанавливают связь между правилом и конкретным случаем.
2. **Ошибки в заданиях на словообразование (№26-29):** участники не всегда анализируют часть речи, не всегда определяют необходимый суффикс, не всегда устанавливают связь между значением слова и способом его образования.
3. **Ошибки в заданиях на чтение (№10-18):** участники не всегда выделяют ключевую информацию, не всегда устанавливают причинно-следственные связи, не всегда видят структуру текста.
4. **Ошибки в заданиях с развёрнутым ответом (№37, 38, 42):** участники не всегда структурируют ответ, не всегда используют план, не всегда аргументируют свою позицию, не всегда проверяют написанное.

2. Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия	Низкий	Участники могут записать решение простых задач, но испытывают трудности с оформлением решений сложных. Примеры: • Задание 37 (66,39% получили 0 баллов по К3): не всегда могут оформить письмо с соблюдением языковых норм. • Задание 38 (78,99% получили 0 баллов по К4): не всегда могут использовать грамматические структуры в сочинении. • Задание 42 (72,41% получили 0 баллов по К3): не всегда могут использовать языковые средства для выражения своих мыслей.
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Низкий	Участники не всегда могут сформулировать обоснование выбора ответа, не всегда могут доказать правильность своих рассуждений. Примеры: • Задание 38 (45,38% получили 0 баллов по К1): не всегда могут развёрнуто изложить свою позицию.

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
2.1.3	Аргументированно вести диалог	Критически низкий	• Задание 42 (22,41% получили 0 баллов по К1): не всегда могут развёрнуто изложить свою точку зрения по теме проекта. - Участники не всегда могут аргументировать свои действия. Примеры: • Задание 41 (39,66% получили 0 баллов): не всегда могут аргументированно отвечать на вопросы интервьюера. • Задание 42 (22,41% получили 0 баллов по К1): не всегда могут привести аргументы для обоснования выбора фотографий.

Типичные ошибки, свидетельствующие о недостаточной сформированности коммуникативных УУД:

2. **Ошибки в оформлении письменных ответов:** ответы не всегда структурированы, отсутствует логическая связь между частями, не всегда используется терминология.
3. **Ошибки в электронном письме:** письмо не всегда имеет чёткую структуру (обращение, основная часть, завершающая фраза, подпись), иногда отсутствует логическая связь между частями.
4. **Ошибки в сочинении:** сочинение не всегда имеет чёткую структуру (вступление, основная часть, заключение), иногда отсутствует логическая связь между частями, нарушены абзацное членение и логика развития мысли.
5. **Ошибки в устных ответах:** ответы не всегда развёрнутые, отсутствует аргументация, не используются средства логической связи.

3. Регулятивные универсальные учебные действия (УУД)

3.1. Самоорганизация

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность,	Средний	Участники могут самостоятельно выстроить алгоритм решения простых задач (№6, №9, №22, №23), но испытывают трудности в

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
	выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи		сложных. Примеры: • Задание 21 (21,85% выполнения): не всегда могут выстроить алгоритм определения способа выражения будущего времени. • Задание 24 (29,31% выполнения): не всегда могут выстроить алгоритм согласования времён. • Задание 38 (45,38% получили 0 баллов по К1-К2): не всегда могут определить последовательность действий для написания сочинения.
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	Низкий	Участники не всегда могут составить план решения многошаговой задачи. Примеры: • Задание 38 (45,38% получили 0 баллов по К1-К2): не всегда могут спланировать структуру сочинения. • Задание 42 (72,41% получили 0 баллов по К3): не всегда могут спланировать структуру монолога.
3.2. Самоконтроль			
Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	Средний	Участники в целом владеют навыками самоконтроля при выполнении простых заданий, но не всегда проверяют решения в сложных. Примеры: • Задание 19 (35,29% выполнения): не всегда

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «до 60 т.б.»
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	Низкий	проверяют правильность выбора грамматической формы. • Задание 28 (53,78% выполнения): не всегда проверяют правильность образования слова. • Задание 38 (78,99% получили 0 баллов по К4): не проверяют написанное на наличие грамматических ошибок. Участники не всегда могут проанализировать свои ошибки, не всегда понимают, на каком этапе решения допустили ошибку. Примеры: • Повторение ошибок в заданиях одного типа (№19-24, №25-29). • Задание 38, 42: участники не всегда могут скорректировать свои действия при возникновении трудностей.

Типичные ошибки, свидетельствующие о недостаточной сформированности регулятивных УУД:

1. **Ошибки в планировании:** участники не всегда распределяют время на выполнение заданий, не всегда планируют последовательность действий.
2. **Ошибки в самоконтроле:** участники не всегда проверяют свои ответы, не замечают ошибок, не сверяют ответ с условием задачи.
3. **Ошибки в рефлексии:** участники не всегда анализируют свои ошибки и не корректируют действия, повторяют одни и те же ошибки в заданиях одного типа.

6. Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС
Достигнутые метапредметные результаты (частично):

Код	Метапредметный результат	Уровень сформированности
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников	Средний. Участники могут извлечь информацию из аудиотекста (№6 — 89,92%, №9 — 90,76%) и понять основное

Код	Метапредметный результат	Уровень сформированности
	разных типов (простейшие и средние случаи)	содержание (№1 — 52,94% за 2 балла), но испытывают трудности с анализом и интерпретацией сложной информации (№10 — 17,82% выполнения, №13 — 37,82%).
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения (простейшие и средние случаи)	Средний. Участники могут определить существенный признак в простых заданиях (№6 — 89,92%, №9 — 90,76%, №22 — 72,27%, №23 — 82,35%), но не могут в более сложных (№10 — 17,82%, №19 — 35,29%).
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность (простейшие случаи)	Средний. Участники владеют навыками самоконтроля при выполнении простых заданий (№6 — 89,92%, №9 — 90,76%), но не всегда проверяют решения в сложных (№19 — 35,29%, №28 — 53,78%).

Недостигнутые метапредметные результаты:

Код	Метапредметный результат	Обоснование
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Участники не всегда могут установить связь между условием задачи и методом решения, не видят закономерностей в языковых явлениях. Проявляется в заданиях 21 (21,85%), 24 (29,31%), 31 (45,38%).
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, определять цели деятельности	Участники не всегда могут самостоятельно определить цели решения сложных задач, выбрать параметры для достижения результата. Проявляется в заданиях 37 (66,39% получили 0 баллов по К3), 38 (45,38% получили 0 баллов по К1-К2), 42 (72,41% получили 0 баллов по К3).
1.1.4	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	Участники не всегда проверяют свои решения, не оценивают правдоподобность полученного ответа.

Код	Метапредметный результат	Обоснование
		Проявляется в заданиях 19 (35,29%), 28 (53,78%), 38 (78,99% получили 0 баллов по К4).
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и находить аргументы для доказательства своих утверждений	Участники не всегда могут выдвинуть гипотезу решения, найти аргументы для обоснования своих действий. Проявляется в заданиях 13, 15, 17 (37,82-50,42%), 38 (45,38% получили 0 баллов по К1), 42 (22,41% получили 0 баллов по К1).
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации	Участники не всегда могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов. Проявляется в заданиях 37 (66,39% получили 0 баллов по К3), 38 (45,38% получили 0 баллов по К1-К2), 42 (72,41% получили 0 баллов по К3).
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения	Участники не всегда могут оформить решение сложной задачи с пояснениями. Проявляется в заданиях 37, 38, 42.
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Участники не всегда могут провести логическое рассуждение и обосновать его. Проявляется в заданиях 38 (45,38% получили 0 баллов по К1), 42 (22,41% получили 0 баллов по К1).
2.1.3	Аргументированно вести диалог	Участники не всегда могут аргументировать свои действия. Проявляется в заданиях 41 (39,66% получили 0 баллов), 42 (22,41% получили 0 баллов по К1).
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность,	Участники не всегда могут самостоятельно выстроить алгоритм решения сложных задач. Проявляется в заданиях 21 (21,85%), 24 (29,31%), 38, 42.

Код	Метапредметный результат	Обоснование
	выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи	
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов	Участники не всегда могут составить план решения многошаговой задачи. Проявляется в заданиях 38, 42.
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий	Участники не всегда могут проанализировать свои ошибки в сложных заданиях. Проявляется в повторении ошибок в заданиях одного типа (№19-24, №25-29).

Основной вывод

Участники с результатами от минимального до 60 т.б. демонстрируют **способность к выполнению заданий на основе готовых алгоритмов**, но испытывают **значительные трудности при решении задач, требующих самостоятельного анализа, синтеза, применения правил в нестандартных ситуациях, планирования и контроля своей деятельности**, а также **оформления развернутого письменного и устного высказывания с соблюдением языковых норм**. Коррекционная работа должна быть направлена не только на формирование предметных знаний, но и на систематическое развитие метапредметных умений, особенно:

1. **Познавательных УУД:** умение выявлять закономерности в языковых явлениях, устанавливать причинно-следственные связи, анализировать и интерпретировать информацию, систематизировать данные при решении задач.
2. **Коммуникативных УУД:** умение оформлять решение задачи с пояснениями, проводить логические рассуждения, аргументировать свою позицию, создавать связные письменные и устные высказывания.
3. **Регулятивных УУД:** умение планировать решение многошаговых задач, осуществлять самоконтроль и рефлексия, корректировать свои действия при возникновении трудностей.

Особое внимание следует уделить формированию умения создавать собственное письменное и устное высказывание (задания 37, 38, 42), так как это умение является основой для выполнения заданий с развёрнутым ответом и необходимым условием для перехода на более высокий уровень результатов. Без развития этих умений уверенное получение 60-70 т.б. становится крайне затруднительным.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Рекомендации для учителей составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ участниками с результатами в диапазоне от минимального до 60 т.б. (Группа 1) и выявленных типичных дефицитов в их предметной и метапредметной подготовке. Рекомендации ориентированы на **достижение реалистичных задач коррекции дефицитов и уверенное получение 60-70 тестовых баллов** на ЕГЭ по английскому языку.

Рекомендации по формированию предметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.1	Углублять навыки чтения (приоритетное направление)	1. Отработка навыка определения основной темы текста (задание 10): • Использование алгоритма: «Прочитай текст → Определи тему → Найди ключевые слова → Выбери заголовок из списка». • Регулярное чтение аутентичных текстов разных жанров (публицистические, научно-популярные, художественные) с последующим подбором заголовка. 2. Отработка навыка полного понимания текста (задания 12-18): • Использование алгоритма: «Прочитай вопрос → Найди в тексте информацию → Проверь соответствие → Выбери правильный вариант». • Отработка умения устанавливать причинно-следственные связи в тексте. 3. Использование памятки «Как работать с текстом на ЕГЭ по английскому языку». 4. Регулярное выполнение заданий на чтение (10-15 минут на каждом уроке).

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.2	Углублять грамматические навыки (приоритетное направление)	1. Отработка видо-временных форм глагола (задания 19, 21): • Present Simple vs Present Continuous vs Present Perfect • Future Simple vs to be going to • Использование алгоритма: «Определи время по маркерам → Вспомни формулу → Запиши правильную форму». 2. Отработка согласования времён (задание 24): • Изучение правил согласования времён в сложных предложениях. • Использование алгоритма: «Определи время в главном предложении → Согласуй время в придаточном → Запиши правильную форму». 3. Использование памяток и опорных схем для каждого грамматического правила. 4. Регулярное выполнение упражнений на грамматику (5-7 минут на каждом уроке).
1.3	Углублять лексико-грамматические навыки (приоритетное направление)	1. Отработка словообразовательных моделей (задание 28): • Образование имён прилагательных при помощи суффиксов (-able/-ible, -al, -ed, -ese, -ful, -ian/-an, -ical, -ing, -ish, -ive, -less, -ly, -ous, -y). • Составление таблицы словообразовательных моделей. 2. Отработка фразовых глаголов (задание 31): • Изучение наиболее частотных фразовых глаголов (come, go, get, give, look, make, put, take, turn и др.). • Использование алгоритма: «Прочитай предложение → Определи значение фразового глагола по контексту → Выбери правильный вариант». 3. Отработка лексической сочетаемости (задание 36):

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.4	Осваивать навыки письменной речи на среднем уровне (приоритетное направление)	• Использование словарей сочетаемости. • Отработка типичных словосочетаний (do/make, have/take, etc.). 4. Использование памятки «Фразовые глаголы и лексическая сочетаемость». 1. Отработка алгоритма написания электронного письма (задание 37): • Вступление: обращение (Dear...,) • Основная часть: ответы на все вопросы письма-стимула • Завершающая часть: завершающая фраза (Best wishes,) • Подпись (Your name) 2. Отработка языкового оформления письма (задание 37К3): • Использование правильных грамматических форм. • Использование разнообразной лексики. • Отработка навыка проверки написанного на наличие ошибок. 3. Отработка алгоритма написания развёрнутого высказывания (задание 38): • Вступление: формулировка темы и проблемы. • Основная часть: анализ данных (2-3 факта), сравнения, комментарии. • Проблема и пути решения. • Заключение: своё мнение и его обоснование. 4. Использование шаблонов и клише для сочинения. 5. Отработка навыка проверки написанного на наличие грамматических, лексических и орфографических ошибок. 6. Написание не менее 5-7 сочинений и 10-15 писем в течение учебного года.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.5	Осваивать навыки говорения на среднем уровне (приоритетное направление)	1. Отработка навыка ответов на вопросы интервьюера (задание 41): • Использование шаблонов для ответов: Yes, I do. / No, I don't. / I think... / In my opinion... / Personally, I believe... • Отработка развёрнутых ответов (2-3 фразы на каждый вопрос). • Проведение ролевых игр «Интервью». 2. Отработка алгоритма монологического высказывания (задание 42): • Вступление: представление темы проекта. • Основная часть: описание и сравнение фотографий (2-3 различия). • Обоснование выбора фотографий (2-3 аргумента). • Заключение: выражение собственного мнения по теме проекта. 3. Использование средств логической связи (firstly, secondly, finally, in conclusion). 4. Отработка навыка проверки устного высказывания на наличие грамматических и лексических ошибок.

Рекомендации по формированию метапредметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.1	Развивать познавательные УУД (углублённый уровень)	1. Учить систематизировать информацию при решении многошаговых задач (анализ текста, анализ грамматической формы, написание сочинения). 2. Отрабатывать умение устанавливать причинно-следственные связи в сложных задачах: «Почему в этом предложении используется Present Perfect?», «Почему в этом тексте

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		употребляется этот фразовый глагол?»). 3. Учить делать выводы на основе анализа условия задачи и проверять их правдоподобность. 4. Развивать навык интерпретации информации из различных источников (тексты, таблицы, диаграммы) для решения комплексных задач. 5. Использовать задания на сравнение, классификацию, обобщение на углублённом уровне. 6. Учить выявлять закономерности в языковых явлениях и использовать их для выбора метода решения. 7. Учить самостоятельно формулировать проблему и определять пути её решения (задания 38, 42).
2.2	Развивать коммуникативные УУД (оформление решений)	1. Учить оформлять решение задачи с пояснениями: «Почему я выбрал этот вариант?», «Какое правило я применил?». 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму с обоснованием каждого шага. 3. Учить использовать лингвистическую терминологию в оформлении решений. 4. Отрабатывать навык написания доказательств в сочинении (задание 38). 5. Проводить взаимопроверку решений с комментариями и обоснованиями. 6. Учить аргументированно обосновывать выбор ответа.
2.3	Развивать регулятивные УУД (самоконтроль и планирование)	1. Учить планировать решение сложных задач: «Какие этапы решения нужно пройти?», «Сколько времени займёт каждый этап?». 2. Отрабатывать навык самопроверки на углублённом уровне: «Соответствует ли ответ условию задачи?», «Проверь логику

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		решения», «Проверь обоснованность каждого шага решения». 3. Использовать алгоритм самопроверки для заданий с развёрнутым ответом: • «Правильно ли я понял задание?» • «Выполнил ли я все требования?» • «Верны ли мои рассуждения?» • «Соответствует ли ответ критериям?» • «Обоснованы ли все шаги решения?» 4. Учить анализировать свои ошибки и планировать работу над ними. 5. Учить корректировать свои действия при возникновении трудностей и искать альтернативные пути решения.

Рекомендации по организации образовательного процесса

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Индивидуальный подход	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (особенно в заданиях на чтение, грамматику, лексико-грамматические навыки, письменную и устную речь). 2. Выстраивать индивидуальные маршруты коррекции. 3. Предлагать задания разного уровня сложности в зависимости от зоны ближайшего развития ученика. 4. Особое внимание уделять развитию навыков выполнения заданий на чтение (10-18), грамматику (19-24), лексико-грамматические навыки (25-36), письменную речь (37, 38) и говорение (41, 42). 5. Проводить дополнительные индивидуальные консультации.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.2	Систематическая работа над заданиями повышенной сложности	1. Начинать освоение заданий повышенной сложности с 10 класса. 2. Отрабатывать все типы заданий, вызывающих затруднения (10, 13, 15, 17, 19, 21, 24, 28, 31, 36, 37, 38, 41, 42). 3. Учитывать оформлять решение с пояснениями и обоснованиями. 4. Использовать алгоритмы решения для каждого типа задач. 5. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям.
3.3	Углублённая работа над чтением	1. Отрабатывать задания 10, 13, 15, 17 до 60-70% выполнения. 2. Использовать алгоритмы определения основной темы текста и полного понимания. 3. Регулярно читать аутентичные тексты разных жанров. 4. Использовать памятку «Как работать с текстом на ЕГЭ по английскому языку».
3.4	Углублённая работа над грамматикой	1. Отрабатывать задания 19, 21, 24 до 50-60% выполнения. 2. Использовать алгоритмы определения времени глагола и согласования времён. 3. Проводить грамматические диктанты и тренировочные упражнения. 4. Использовать памятки и опорные схемы.
3.5	Углублённая работа над лексико-грамматическими навыками	1. Отрабатывать задания 28, 31, 36 до 50-60% выполнения. 2. Использовать алгоритмы словообразования и выбора фразовых глаголов. 3. Проводить лексические диктанты и тренировочные упражнения. 4. Использовать памятку «Фразовые глаголы и лексическая сочетаемость».

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.6	Углублённая работа над письменной речью	1. Отрабатывать письмо (задание 37) до 4-5 баллов из 6. 2. Отрабатывать сочинение (задание 38) до 10-12 баллов из 14. 3. Отрабатывать алгоритм написания сочинения. 4. Отрабатывать навык проверки написанного на наличие ошибок. 5. Использовать шаблоны и клише для письма и сочинения.
3.7	Углублённая работа над говорением	1. Отрабатывать диалог-интервью (задание 41) до 3-4 баллов из 5. 2. Отрабатывать монолог (задание 42) до 8-10 баллов из 10. 3. Отрабатывать алгоритм монологического высказывания. 4. Использовать средства логической связи. 5. Проводить ролевые игры «Интервью» и тренировочные монологи.
3.8	Отработка оформления решений	1. Учить оформлять решение задачи с пояснениями и обоснованиями. 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму с обоснованием каждого шага. 3. Учить использовать лингвистическую терминологию в оформлении решений. 4. Проводить взаимопроверку решений с комментариями.
3.9	Регулярная тренировка с полным разбором	1. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям. 2. Отрабатывать задания на получение 60-70% выполнения в заданиях части 1 и 10-12 баллов в сочинении. 3. Анализировать образцовые ответы. 4. Учить оценивать работы по критериям самостоятельно.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		5. Использовать открытый банк заданий ФИПИ для тренировки.
3.10	Использование цифровых образовательных ресурсов	1. Использовать платформы для подготовки к ЕГЭ (РЭШ, «Решу ЕГЭ», «Мобильное образование»). 2. Использовать интерактивные тренажеры по грамматике и лексике. 3. Применять онлайн-словари и справочники.

Примеры конкретных заданий для работы с группой «до 60 т.б.»

Тип задания	Пример	Цель
На отработку чтения	Прочитай текст и выбери заголовок (задание 10).	Формирование навыков понимания основного содержания текста
На отработку чтения	Прочитай текст и ответь на вопросы (задание 13, 15, 17).	Формирование навыков полного понимания текста
На отработку грамматики	Вставь правильную форму глагола (задание 19, 21, 24).	Формирование навыков употребления видо-временных форм глаголов
На отработку словообразования	Образуй прилагательное от данного слова (задание 28).	Формирование навыков словообразования
На отработку фразовых глаголов	Выбери правильный фразовый глагол (задание 31).	Формирование навыков употребления фразовых глаголов

Тип задания	Пример	Цель
На отработку лексической сочетаемости	Выбери правильное слово для пропуска (задание 36).	Формирование навыков лексической сочетаемости
На отработку письма	Напиши электронное письмо другу (задание 37).	Формирование навыков письменной речи
На отработку сочинения	Напиши развёрнутое высказывание на основе таблицы (задание 38).	Формирование навыков письменной речи
На отработку говорения	Ответь на вопросы интервьюера (задание 41).	Формирование навыков диалогической речи
На отработку говорения	Подготовь монологическое высказывание по теме проекта (задание 42).	Формирование навыков монологической речи

Примерный план коррекционной работы на год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ЕГЭ по английскому языку с полным разбором). Выявление дефицитов: чтение (10, 13, 15, 17), грамматика (19, 21, 24), лексико-грамматические навыки (28, 31, 36), письменная речь (37, 38), говорение (41, 42). Составление индивидуальных планов работы.
2. Основной	Октябрь — апрель	Систематическая работа по устранению дефицитов: • Углубление навыков чтения (задания 10, 13, 15, 17). • Углубление грамматических навыков (задания 19, 21, 24). • Углубление лексико-грамматических навыков (задания 28, 31, 36). • Освоение навыков письменной речи на среднем уровне (задания 37,

Этап	Сроки	Содержание работы
		38). • Освоение навыков говорения на среднем уровне (задания 41, 42). • Отработка оформления решений с пояснениями и обоснованиями. • Индивидуальные консультации. • Промежуточные срезы (1 раз в четверть).

3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Психологическая подготовка к экзамену. Коррекция плана подготовки.
--------------------	-----	--

Основные выводы и ключевые приоритеты

Группа участников с результатами от минимального до 60 т.б. демонстрирует **достаточный уровень базовых навыков** (аудирование, простые грамматические задания, базовое словообразование), но испытывает **значительные трудности с заданиями на чтение (особенно понимание основного содержания и полное понимание), грамматику (особенно видо-временные формы глаголов и согласование времён), лексико-грамматические навыки (особенно фразовые глаголы и лексическая сочетаемость), письменную речь (особенно языковое оформление) и говорение (особенно языковое оформление).**

Ключевые приоритеты в работе с группой «до 60 т.б.»:

1. **Углубление навыков чтения** (задания 10, 13, 15, 17) — приоритетное направление, так как чтение даёт до 8-9 первичных баллов, а в данной группе его выполняют на 17-50%.
2. **Углубление грамматических навыков** (задания 19, 21, 24) — второе приоритетное направление, так как грамматика даёт до 3-4 первичных баллов, а в данной группе её выполняют на 21-35%.
3. **Углубление лексико-грамматических навыков** (задания 28, 31, 36) — третье приоритетное направление, так как эти задания дают до 3-4 первичных баллов, а в данной группе их выполняют на 45-54%.
4. **Освоение навыков письменной речи на среднем уровне** (задания 37, 38) — четвёртое приоритетное направление, так как письмо даёт до 20 первичных баллов.
5. **Освоение навыков говорения на среднем уровне** (задания 41, 42) — пятое приоритетное направление, так как говорение даёт до 20 первичных баллов.
6. **Отработка оформления решений** — с пояснениями, обоснованиями, схемами, таблицами.
7. **Развитие метапредметных умений** — планирование решения, самоконтроль, коррекция ошибок, аргументация.

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «до 60 т.б.» перейти на уровень 60-70 т.б. и повысить качество языкового образования. Важно помнить, что работа с данной группой требует **системности, терпения и постепенного усложнения заданий** для достижения устойчивого прогресса.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от 61 до 80 т.б. (Группа 2, Таблица 2-15, столбец 4) позволяет выделить следующие темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у данной группы:

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Аудирование с полным пониманием текста (задания 3-9) — умение понимать на слух аутентичные тексты с полным и точным пониманием информации	85,58-99,52%	10-11 классы, раздел «Аудирование. Полное понимание текста»
2.	Аудирование с пониманием основного содержания (задание 1) — умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста	92,79% (за 2 балла)	10 класс, раздел «Аудирование. Понимание основного содержания текста»
3.	Грамматические навыки: Present Simple Passive (задание 22) — умение употреблять формы страдательного залога в настоящем времени	91,35%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Страдательный залог»
4.	Грамматические навыки: Past Simple Passive (задание 23) — умение употреблять формы страдательного залога в прошедшем времени	90,87%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Страдательный залог»
5.	Лексико-грамматические навыки: словообразование (задание 25) — умение образовывать имена существительные при помощи суффиксов	95,67%	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Способы словообразования»

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
6.	Чтение с полным пониманием текста (задания 12, 18) — умение читать про себя и полностью понимать аутентичные тексты	90,87% (задание 12), 86,54% (задание 18)	10-11 классы, раздел «Чтение. Полное понимание текста»
7.	Лексико-грамматические навыки (задания 30, 33) — умение употреблять в речи лексические единицы в коммуникативно-значимом контексте	87,02% (задание 30), 89,9% (задание 33)	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Лексическая сочетаемость»
8.	Письменная речь: электронное письмо (задание 37) — умение создавать электронное письмо личного характера	85,1% (за 2 балла по К2), 45,19% (за 2 балла по К3)	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Электронное письмо личного характера»
9.	Говорение: диалог-расспрос (задание 40) — умение задавать вопросы в рамках условного диалога-расспроса	60,87% (за 4 балла)	10-11 классы, раздел «Говорение. Диалогическая речь»
10.	Письменная речь: развёрнутое высказывание (задание 38) — умение создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	44,23-56,73% (за 3 балла по К1-К3)	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Развёрнутое письменное высказывание»

Краткий комментарий:

Участники группы «61-80 т.б.» демонстрируют **высокий уровень базовой языковой подготовки**. Они уверенно справляются практически со всеми заданиями базового уровня, требующими:

- полного понимания аудиотекста (задания 3-9 — 85,58-99,52%);
- понимания основного содержания аудиотекста (задание 1 — 92,79% за 2 балла);
- употребления простых грамматических форм страдательного залога (задания 22, 23 — 91,35% и 90,87%);
- словообразования (задание 25 — 95,67%);
- выполнения лексико-грамматических заданий (задания 30, 33 — 87,02% и 89,9%);
- чтения с полным пониманием (задания 12, 18 — 90,87% и 86,54%);
- написания электронного письма (задание 37 — 85,1% за организацию текста);
- выполнения развёрнутого письменного высказывания на среднем уровне (задание 38 — 44,23-56,73% за 3 балла).

Однако эти умения сформированы на уровне, достаточном для получения 61-80 баллов, но недостаточном для перехода в группу «81-100 т.б.». Основные проблемы начинаются на уровне заданий, требующих глубокого знания грамматики (особенно сложных видов-

временных форм), лексико-грамматических навыков (фразовые глаголы, лексическая сочетаемость), чтения с полным пониманием сложных текстов, а также выполнения сочинения с соблюдением всех языковых норм на высоком уровне.

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке**

На основе данных Таблицы 2-13 (столбец 4), Таблицы 2-14 (распределение по первичным баллам в группе «61-80 т.б.») и Таблицы 2-15 (столбец 4) выявлены следующие типичные дефициты:

Таблица 2-18. Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «61-80 т.б.»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Чтение с пониманием основного содержания текста (задание 10) — умение читать про себя и понимать основное содержание текста, подбирая заголовки из списка предложенных	34,78% (в среднем), 50% получили 0 баллов	10 класс, раздел «Чтение. Понимание основного содержания текста»
2.	Чтение с полным пониманием текста (задания 15, 17) — умение читать про себя и полностью понимать аутентичные тексты, устанавливать причинно-следственные связи	77,29% (задание 15), 68,6% (задание 17)	10-11 классы, раздел «Чтение. Полное понимание текста»
3.	Грамматические навыки: сложные видо-временные формы (задание 21) — умение употреблять формы глаголов для выражения будущего времени (Future Simple, to be going to)	50,48%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Видо-временные формы глагола»
4.	Грамматические навыки: согласование времён (задание 24) — умение употреблять формы глаголов в соответствии с правилами согласования времён в сложном предложении	67,31%	10-11 классы, раздел «Грамматическая сторона речи. Согласование времён»
5.	Грамматические навыки: формы глаголов в настоящем времени (задание 19) — умение различать Present Simple, Present Continuous, Present Perfect	71,15%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Видо-временные формы глагола»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
6.	Лексико-грамматические навыки: фразовые глаголы и лексическая сочетаемость (задания 31, 36) — умение употреблять в речи фразовые глаголы и соблюдать лексическую сочетаемость	55,77% (задание 31), 59,62% (задание 36)	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Фразовые глаголы. Лексическая сочетаемость»
7.	Лексико-грамматические навыки: словообразование (задание 26-29) — умение образовывать различные части речи при помощи суффиксов	78,74-95,65% (в целом), но есть резервы для улучшения	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Способы словообразования»
8.	Письменная речь: электронное письмо (задание 37К3) — умение оформлять письмо с соблюдением языковых норм (грамматика, лексика, орфография)	45,19% (за 2 балла), 39,42% (за 1 балл), 15,38% получили 0 баллов	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Электронное письмо личного характера»
9.	Письменная речь: развёрнутое высказывание (задание 38) — умение создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы: • К4 (грамматика) — 8,65% получили 0 баллов, 37,98% за 2 балла, 24,04% за 1 балл • К1 (решение коммуникативной задачи) — 0,96% получили 0 баллов, 44,23% за 3 балла, 43,27% за 2 балла • К3 (лексика) — 0,96% получили 0 баллов, 56,73% за 3 балла, 34,62% за 2 балла	62,48-92,03% (в среднем по критериям)	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Развёрнутое письменное высказывание»
10.	Говорение: монологическое высказывание (задание 42) — умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: • К3 (языковое оформление) — 22,22% получили 0 баллов, 35,75% за 2 балла, 22,22% за 1 балл	51,05-84,7% (в среднем по критериям)	10-11 классы, раздел «Говорение. Монологическая речь»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
	• К2 (организация высказывания) — 0,97% получили 0 баллов, 62,32% за 3 балла, 30,43% за 2 балла		
11.	Говорение: диалог-интервью (задание 41) — умение отвечать на вопросы интервьюера в рамках условного диалога-интервью	17,87% (за 5 баллов), 20,77% (за 4 балла), 22,71% (за 3 балла), 5,31% получили 0 баллов	10-11 классы, раздел «Говорение. Диалогическая речь»

Анализ ключевых дефицитов:

1. Дефицит навыков чтения (задания 10, 15, 17)

Даже для участников группы «61-80 т.б.» чтение остаётся проблемной зоной:

- Задание 10 (понимание основного содержания текста): 34,78% выполнения, 50% получили 0 баллов — участники не всегда могут подобрать заголовок к тексту.
- Задания 15, 17 (полное понимание текста): 77,29% и 68,6% выполнения — участники не всегда могут понять детали текста, установить причинно-следственные связи.

2. Дефицит грамматических навыков (задания 19, 21, 24)

Участники испытывают трудности с грамматикой:

- Задание 19 (формы глаголов в настоящем времени): 71,15% — не всегда различают Present Simple, Present Continuous, Present Perfect.
- Задание 21 (формы глаголов в будущем времени): 50,48% — не всегда различают Future Simple и to be going to.
- Задание 24 (согласование времён): 67,31% — не всегда понимают правила согласования времён в сложных предложениях.

3. Дефицит лексико-грамматических навыков (задания 31, 36)

Участники испытывают трудности с лексикой:

- Задание 31 (фразовые глаголы): 55,77% — не всегда владеют навыками употребления фразовых глаголов.
- Задание 36 (лексическая сочетаемость): 59,62% — не всегда соблюдают нормы лексической сочетаемости.

4. Дефицит навыков письменной речи (задания 37, 38)

Участники выполняют письменные задания на достаточно высоком уровне, но испытывают трудности с языковым оформлением:

- Задание 37К3 (языковое оформление письма): 45,19% за 2 балла, 39,42% за 1 балл — не всегда могут оформить письмо с соблюдением языковых норм.
- Задание 38К4 (грамматика в сочинении): 37,98% за 2 балла, 24,04% за 1 балл — не всегда могут использовать сложные грамматические структуры.

5. Дефицит навыков говорения (задания 41, 42)

Участники испытывают трудности с устной речью:

- Задание 41 (диалог-интервью): 22,22% получили 0 баллов по КЗ — не всегда могут дать развёрнутые ответы с соблюдением языковых норм.
- Задание 42КЗ (языковое оформление монолога): 22,22% получили 0 баллов, 35,75% за 2 балла — не всегда могут использовать сложные грамматические структуры.
- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.**

Для перехода на уровень 80 и более т.б. и получения высоких результатов, позволяющих поступать в ведущие вузы на гуманитарные специальности, участникам группы «61-80 т.б.» необходимо сконцентрироваться на следующих задачах:

1. Совершенствование навыков чтения (приоритет №1)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№10	Понимание основного содержания текста: умение подбирать заголовки, определять тему и главную идею (довести до 80-90%)
Высокий	№15, 17	Полное понимание текста: умение понимать детали, устанавливать причинно-следственные связи (довести до 85-90%)

Рекомендации:

- Отрабатывать навык определения основной темы текста по ключевым словам.
- Отрабатывать навык полного понимания текста с установлением причинно-следственных связей.
- Использовать аутентичные тексты повышенной сложности (публицистические, художественные).
- Использовать памятку «Как работать с текстом на ЕГЭ по английскому языку».

2. Совершенствование грамматических навыков (приоритет №2)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№19	Формы глаголов в настоящем времени: Present Simple, Present Continuous, Present Perfect (довести до 90-100%)
Высокий	№21	Формы глаголов в будущем времени: Future Simple, to be going to (довести до 80-90%)
Высокий	№24	Согласование времён в сложных предложениях (довести до 80-90%)

Рекомендации:

- Отработать алгоритм определения времени глагола по контексту.
- Изучить сложные случаи согласования времён в сложных предложениях.
- Использовать памятки и опорные схемы для каждого правила.
- Регулярно выполнять упражнения на грамматику повышенной сложности.

3. Совершенствование лексико-грамматических навыков (приоритет №3)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№31	Фразовые глаголы: наиболее частотные фразовые глаголы и их значения (довести до 80-90%)
Высокий	№36	Лексическая сочетаемость: употребление слов в соответствии с нормами сочетаемости (довести до 80-90%)
Средний	№26-29	Словообразование: образование различных частей речи при помощи суффиксов (довести до 90-100%)

Рекомендации:

- Составить список наиболее частотных фразовых глаголов с примерами употребления.
- Отрабатывать навык определения лексической сочетаемости по контексту.
- Использовать памятку «Фразовые глаголы и лексическая сочетаемость».
- Расширять словарный запас через чтение аутентичных текстов.

4. Совершенствование навыков письменной речи (приоритет №4)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№37К3	Языковое оформление письма: использование правильных грамматических форм и разнообразной лексики (довести до 2-3 баллов)
Высокий	№38К4	Грамматика в сочинении: использование сложных грамматических структур (довести до 3 баллов)
Высокий	№38К1-К3	Решение коммуникативной задачи, организация текста, лексика (довести до 3 баллов по каждому критерию)

Рекомендации:

- Отрабатывать алгоритм написания электронного письма на высоком уровне.
- Отрабатывать алгоритм написания развёрнутого высказывания на основе таблицы/диаграммы.
- Использовать сложные грамматические структуры в сочинении (условные предложения, страдательный залог, модальные глаголы).
- Отрабатывать навык проверки написанного на наличие ошибок.
- Анализировать образцовые ответы на сочинение с максимальным баллом.
- Писать не менее 5-7 сочинений в течение учебного года.

5. Совершенствование навыков говорения (приоритет №5)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№41	Диалог-интервью: давать развёрнутые и аргументированные ответы на вопросы (довести до 4-5 баллов)
Высокий	№42К3	Языковое оформление монолога: использование сложных грамматических структур и разнообразной лексики (довести до 3 баллов)
Высокий	№42К1-К2	Решение коммуникативной задачи и организация высказывания (довести до 3-4 баллов)

Рекомендации:

- Отрабатывать навык развёрнутых ответов на вопросы интервьюера с использованием аргументации.
- Отрабатывать алгоритм монологического высказывания на высоком уровне.
- Использовать средства логической связи (firstly, secondly, finally, in conclusion).
- Отрабатывать навык обоснования выбора фотографий с использованием аргументов.
- Использовать сложные грамматические структуры в монологе.

6. Ключевой приоритет для перехода на уровень 80 и более т.б.

Для уверенного получения 80 и более т.б. необходимо обеспечить:

1. **Уверенное выполнение всех заданий части 1 (№1-36)** — 34-36 первичных баллов (из 38 возможных).
2. **Выполнение электронного письма (№37)** на 5-6 баллов из 6.
3. **Выполнение развёрнутого высказывания (№38)** на 12-13 баллов из 14.
4. **Выполнение заданий устной части (№39-42)** на 17-18 баллов из 20.
5. **Особое внимание** уделить заданиям, которые вызывают наибольшие трудности:
 - №10 (чтение с пониманием основного содержания) — 34,78%;

- №21 (грамматика: будущее время) — 50,48%;
- №31 (фразовые глаголы) — 55,77%;
- №36 (лексическая сочетаемость) — 59,62%;
- №38K4 (грамматика в сочинении) — 62,48%.

Суммарный результат: при таком подходе участник может набрать 68-73 первичных балла, что соответствует 80-100 тестовым баллам.

Основные выводы по группе «61-80 т.б.»

Группа участников с результатами от 61 до 80 т.б. демонстрирует:

1. **Высокий уровень базовой подготовки** — участники уверенно выполняют все задания базового уровня и большинство заданий повышенного уровня.
2. **Недостаточный уровень навыков чтения** — участники испытывают трудности с заданиями на понимание основного содержания текста (34,78%) и полное понимание (68,6-77,29%).
3. **Недостаточный уровень грамматических навыков** — участники не всегда различают сложные видо-временные формы глаголов (21 — 50,48%), не всегда владеют согласованием времён (24 — 67,31%).
4. **Недостаточный уровень лексико-грамматических навыков** — участники не всегда владеют фразовыми глаголами (31 — 55,77%) и лексической сочетаемостью (36 — 59,62%).
5. **Недостаточный уровень навыков письменной речи** — участники испытывают трудности с грамматикой в сочинении (38K4 — 62,48%) и языковым оформлением письма (37K3 — 45,19% за 2 балла).
6. **Недостаточный уровень навыков говорения** — участники испытывают трудности с языковым оформлением монолога (42K3 — 51,05%) и диалога-интервью (41 — 53,93%).

Ключевые приоритеты коррекционной работы:

- Совершенствование навыков чтения (особенно понимание основного содержания и полное понимание).
- Совершенствование грамматических навыков (особенно сложные видо-временные формы и согласование времён).
- Совершенствование лексико-грамматических навыков (особенно фразовые глаголы и лексическая сочетаемость).
- Совершенствование навыков письменной речи (особенно грамматика в сочинении).
- Совершенствование навыков говорения (особенно языковое оформление монолога).
- Отработка оформления решений с полными пояснениями и обоснованиями.
- Анализ образцовых ответов на задания с развёрнутым ответом.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

На основе анализа выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от 61 до 80 т.б. (Группа 2) можно сделать вывод о **высоком уровне сформированности большинства метапредметных результатов** для выполнения заданий базового и большинства повышенного уровней, но при наличии **отдельных зон для совершенствования**, необходимых для перехода на уровень 80 и более т.б. Для анализа использован перечень метапредметных результатов из Кодификатора ЕГЭ 2026 года по английскому языку (Таблица 1) и указания связей метапредметных и предметных результатов (Таблица 2 Кодификатора).

Участники данной группы демонстрируют **способность к выполнению заданий на основе готовых алгоритмов и частично — к самостоятельному планированию и анализу**, но испытывают трудности при решении задач, требующих **комплексного применения метапредметных умений**, особенно в области анализа сложных языковых явлений, планирования и контроля при выполнении многошаговых задач, а также **создания развернутого письменного и устного высказывания с соблюдением всех языковых норм**.

Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий

1. Познавательные универсальные учебные действия (УУД)

1.1. Базовые логические действия

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Высокий	Участники успешно выделяют существенные признаки языковых явлений в большинстве заданий (№1 — 92,79% за 2 балла, №6 — 99,52%, №9 — 99,52%, №22 — 91,35%, №23 — 90,87%). Однако в более сложных заданиях испытывают трудности. Примеры: • Задание 10 (34,78% выполнения, 50% получили 0 баллов): не всегда могут классифицировать текст по теме, не всегда видят существенные признаки для подбора заголовка. • Задание 19 (71,15% выполнения): не всегда могут выделить существенные признаки для определения времени глагола (Present Simple vs Present Continuous vs Present Perfect). • Задание 31 (55,77% выполнения): не всегда могут

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Средний	выделить существенные признаки для определения значения фразового глагола. Участники могут установить связь между условием задачи и методом решения в простых случаях, но испытывают трудности в сложных. Примеры: • Задание 21 (50,48% выполнения): не всегда могут выявить закономерности в выражении будущего времени (Future Simple vs to be going to). • Задание 24 (67,31% выполнения): не всегда могут выявить закономерности в согласовании времён в сложных предложениях. • Задание 36 (59,62% выполнения): не всегда могут выявить закономерности в лексической сочетаемости.
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения	Средний	Участники могут самостоятельно определить цели решения задачи в простых случаях, но испытывают трудности в сложных. Примеры: • Задание 38 (0,96% получили 0 баллов по K1, 44,23% за 3 балла, 43,27% за 2 балла): не всегда могут полностью раскрыть тему сочинения. • Задание 42 (0,97% получили 0 баллов по K2, 62,32% за 3 балла, 30,43% за 2 балла): не всегда могут логично организовать монологическое высказывание.
1.1.4	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности	Высокий	Участники в целом владеют навыками самоконтроля, что подтверждается высокими результатами по заданиям части 1 (85-99% по большинству заданий). Однако в заданиях повышенной сложности самоконтроль проявляется недостаточно. Примеры:

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
1.2. Базовые исследовательские действия			
Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений	Средний	Участники могут выдвинуть гипотезу решения в простых случаях, но испытывают трудности при обосновании своих действий. Примеры: • Задание 19 (71,15% выполнения): не всегда проверяют правильность выбора грамматической формы. • Задание 31 (55,77% выполнения): не всегда проверяют правильность выбора фразового глагола. • Задание 38 (37,98% за 2 балла по К4, 24,04% за 1 балл): не всегда проверяют написанное на наличие грамматических ошибок.
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ,	Высокий	Участники могут извлекать информацию из аудиотекста (№3-9 — 85-99%) и понимать основное содержание текста (№1 — 92,79% за 2 балла), но испытывают трудности с анализом и интерпретацией

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
	систематизацию и интерпретацию информации		сложной информации. Примеры: • Задание 10 (34,78% выполнения, 50% получили 0 баллов): не всегда могут проанализировать текст и подобрать заголовок. • Задание 15, 17 (77,29% и 68,6% выполнения): не всегда могут проанализировать текст и ответить на вопросы на полное понимание. Участники могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов, но не всегда выбирают оптимальную форму представления. Примеры: • Задание 37 (45,19% за 2 балла по К3, 39,42% за 1 балл): не всегда могут оформить письмо с соблюдением языковых норм. • Задание 38 (56,73% за 3 балла по К3, 34,62% за 2 балла): не всегда могут использовать разнообразную лексику в сочинении. • Задание 42 (62,32% за 3 балла по К2, 30,43% за 2 балла): не всегда могут логично организовать монологическое высказывание.
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	Средний	

Типичные ошибки, свидетельствующие о недостаточной сформированности познавательных УУД:

1. **Ошибки в заданиях на грамматику (№19, №21, №24):** участники не всегда проводят полный логический анализ предложения (определение времени, залога, лица, числа), не всегда устанавливают связь между правилом и конкретным случаем.
2. **Ошибки в заданиях на лексико-грамматические навыки (№31, №36):** участники не всегда анализируют контекст, не всегда определяют значение фразового глагола или лексическую сочетаемость.
3. **Ошибки в заданиях на чтение (№10-18):** участники не всегда выделяют ключевую информацию, не всегда устанавливают причинно-следственные связи, не всегда видят структуру текста.
4. **Ошибки в заданиях с развёрнутым ответом (№37, 38, 42):** участники не всегда структурируют ответ, не всегда используют план, не всегда аргументируют свою позицию, не всегда проверяют написанное.

Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД)

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия	Средний	Участники могут записать решение простых задач, но испытывают трудности с оформлением решений сложных. Примеры: • Задание 37 (45,19% за 2 балла по К3): не всегда могут оформить письмо с соблюдением языковых норм. • Задание 38 (37,98% за 2 балла по К4): не всегда могут использовать сложные грамматические структуры в сочинении. • Задание 42 (35,75% за 2 балла по К3): не всегда могут использовать разнообразные языковые средства для выражения своих мыслей.
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Средний	Участники могут сформулировать обоснование выбора метода решения в простых случаях, но испытывают трудности в сложных. Примеры: • Задание 38 (44,23% за 3 балла по К1): не всегда могут развёрнуто изложить свою позицию. • Задание 42 (43,48% за 3 балла по К1, 36,23% за 4 балла): не всегда могут развёрнуто изложить свою точку зрения по теме проекта.
2.1.3	Аргументированно вести диалог	Средний	Участники могут объяснить, почему выбран тот или иной способ решения, но не всегда могут аргументировать свои действия в сложных задачах. Примеры: • Задание 41 (17,87% за 5 баллов, 20,77% за 4 балла): не всегда могут аргументированно отвечать на вопросы интервьюера.

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
			• Задание 42 (36,23% за 4 балла по К1, 43,48% за 3 балла): не всегда могут привести аргументы для обоснования выбора фотографий.

Типичные ошибки, свидетельствующие о недостаточной сформированности коммуникативных УУД:

1. **Ошибки в оформлении письменных ответов:** ответы не всегда достаточно структурированы, иногда отсутствует логическая связь между частями ответа, не всегда используется лингвистическая терминология в полном объёме.
2. **Ошибки в электронном письме:** письмо не всегда имеет чёткую структуру, иногда отсутствует логическая связь между частями.
3. **Ошибки в сочинении:** сочинение не всегда имеет чёткую структуру (вступление, основная часть, заключение), иногда отсутствует логическая связь между частями, нарушены абзацное членение и логика развития мысли.
4. **Ошибки в устных ответах:** ответы не всегда достаточно развёрнутые, иногда отсутствует аргументация, не всегда используются средства логической связи.

Регулятивные универсальные учебные действия (УУД)

3.1. Самоорганизация

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи	Высокий	Участники могут самостоятельно выстроить алгоритм решения простых задач (№1, №6, №22, №23), но испытывают трудности в сложных. Примеры: • Задание 21 (50,48% выполнения): не всегда могут выстроить алгоритм определения способа выражения будущего времени. • Задание 24 (67,31% выполнения): не всегда могут выстроить алгоритм согласования времён. • Задание 31 (55,77% выполнения): не всегда

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	Средний	могут выстроить алгоритм определения значения фразового глагола. Участники могут составить план решения простых задач, но испытывают трудности при решении многошаговых задач. Примеры: • Задание 38 (0,96% получили 0 баллов по К1, 44,23% за 3 балла): не всегда могут спланировать структуру сочинения. • Задание 42 (62,32% за 3 балла по К2, 30,43% за 2 балла): не всегда могут спланировать структуру монолога.
3.2. Самоконтроль			
Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	Высокий	Участники в целом владеют навыками самоконтроля, что подтверждается высокими результатами по заданиям части 1 (85-99% по большинству заданий). Однако в заданиях повышенной сложности самоконтроль проявляется недостаточно. Примеры: • Задание 19 (71,15% выполнения): не всегда проверяют правильность выбора грамматической формы. • Задание 31 (55,77% выполнения): не всегда проверяют правильность выбора фразового глагола. • Задание 36 (59,62% выполнения): не всегда проверяют правильность лексической сочетаемости.

Код по Кодификатору	УУД	Уровень сформированности	Как проявляется в ошибках участников группы «61-80 т.б.»
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований	Средний	Участники могут проанализировать свои ошибки в простых заданиях, но испытывают трудности в сложных. Примеры: • Повторение ошибок в заданиях одного типа (№19-24, №31-36). • Задание 38, 42: участники не всегда могут скорректировать свои действия при возникновении трудностей.

Типичные ошибки, свидетельствующие о недостаточной сформированности регулятивных УУД:

1. **Ошибки в планировании:** участники не всегда распределяют время на выполнение заданий, не всегда планируют последовательность действий.
2. **Ошибки в самоконтроле:** участники не всегда проверяют свои ответы, не всегда замечают ошибки, не всегда сверяют ответ с условием задачи.
3. **Ошибки в рефлексии:** участники не всегда анализируют свои ошибки и не всегда корректируют действия, повторяют одни и те же ошибки в заданиях одного типа.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнутые метапредметные результаты (частично или полностью):

Код	Метапредметный результат	Уровень сформированности
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	Высокий. Участники успешно выделяют существенные признаки объектов в большинстве заданий (№1 — 92,79% за 2 балла, №6 — 99,52%, №9 — 99,52%, №22 — 91,35%, №23 — 90,87%), но испытывают трудности в сложных (№10 — 34,78%, №19 — 71,15%).
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов	Высокий. Участники могут извлекать информацию из аудиотекста (№3-9 — 85-99%) и понимать основное содержание (№1 — 92,79% за 2 балла), но испытывают

Код	Метапредметный результат	Уровень сформированности
		трудности с интерпретацией сложной информации (№10 — 34,78%, №15 — 77,29%).
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность	Высокий. Участники владеют навыками самоконтроля при выполнении простых заданий (№1-26 — 85-99%), но не всегда проверяют решения в сложных заданиях (№19 — 71,15%, №31 — 55,77%, №36 — 59,62%).

Недостигнутые метапредметные результаты (требуют развития для перехода на уровень 80 и более т.б.):

Код	Метапредметный результат	Обоснование
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях	Участники не всегда могут установить связь между условием задачи и методом решения, не всегда видят закономерности в языковых явлениях. Проявляется в заданиях 21 (50,48%), 24 (67,31%), 36 (59,62%).
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, определять цели деятельности	Участники не всегда могут самостоятельно определить цели решения сложных задач, выбрать параметры для достижения результата. Проявляется в заданиях 37 (45,19% за 2 балла по К3), 38 (44,23% за 3 балла по К1), 42 (36,23% за 4 балла по К1).
1.1.4	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	Участники не всегда проверяют свои решения, не всегда оценивают правдоподобность полученного ответа. Проявляется в заданиях 19 (71,15%), 31 (55,77%), 36 (59,62%).
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и находить аргументы для доказательства своих утверждений	Участники не всегда могут выдвинуть гипотезу решения, найти аргументы для обоснования своих действий. Проявляется в заданиях 15, 17 (77,29% и 68,6%), 38 (44,23% за 3 балла по К1), 42 (36,23% за 4 балла по К1).

Код	Метапредметный результат	Обоснование
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации	Участники не всегда могут представить решение задачи в виде последовательных логических шагов. Проявляется в заданиях 37 (45,19% за 2 балла по К3), 38 (37,98% за 2 балла по К4), 42 (35,75% за 2 балла по К3).
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения	Участники не всегда могут оформить решение сложной задачи с пояснениями. Проявляется в заданиях 37, 38, 42.
2.1.2	Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	Участники не всегда могут провести логическое рассуждение и обосновать его. Проявляется в заданиях 38 (44,23% за 3 балла по К1), 42 (43,48% за 3 балла по К1).
2.1.3	Аргументированно вести диалог	Участники не всегда могут аргументировать свои действия. Проявляется в заданиях 41 (17,87% за 5 баллов), 42 (36,23% за 4 балла по К1).
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи	Участники не всегда могут самостоятельно выстроить алгоритм решения сложных задач. Проявляется в заданиях 21 (50,48%), 24 (67,31%), 31 (55,77%).
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов	Участники не всегда могут составить план решения многошаговой задачи. Проявляется в заданиях 38, 42.
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий	Участники не всегда могут проанализировать свои ошибки в сложных заданиях. Проявляется в повторении ошибок в заданиях одного типа (№19-24, №31-36).

Основной вывод

Участники с результатами от 61 до 80 т.б. демонстрируют **высокий уровень сформированности метапредметных результатов** для выполнения заданий базового и большинства повышенного уровней, но испытывают **значительные трудности при выполнении заданий, требующих комплексного применения метапредметных умений**, особенно в области анализа сложных языковых явлений, планирования и контроля при выполнении многошаговых задач, а также **создания развернутого письменного и устного высказывания с соблюдением всех языковых норм**. Для перехода на уровень 80 и более т.б. необходима систематическая работа по развитию следующих метапредметных умений:

1. **Познавательных УУД:** умение выявлять закономерности в языковых явлениях, самостоятельно формулировать проблему, выявлять причинно-следственные связи, анализировать и интерпретировать сложную информацию, систематизировать данные при решении задач.

2. **Коммуникативных УУД:** умение оформлять решение задачи с полными пояснениями и обоснованиями, проводить логические рассуждения, строить доказательства, аргументировать свою позицию.

3. **Регулятивных УУД:** умение планировать решение сложных задач, осуществлять самоконтроль и рефлексию, корректировать свои действия при возникновении трудностей, прогнозировать результаты решения.

Развитие данных метапредметных умений позволит участникам группы «61-80 т.б.» перейти на уровень 80 и более т.б. и успешно справляться с заданиями повышенной сложности на ЕГЭ по английскому языку. Особое внимание следует уделить формированию умения создавать собственное письменное и устное высказывание (задания 38, 42) с соблюдением всех языковых норм, так как именно это умение является наиболее «западающим» и критически важным для получения высоких баллов.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Рекомендации для учителей составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ участниками с результатами в диапазоне от 61 до 80 т.б. и выявленных типичных дефицитов в их предметной и метапредметной подготовке. Рекомендации ориентированы на **достижение реалистичных задач коррекции дефицитов и уверенное получение 80 и более тестовых баллов на ЕГЭ по английскому языку.**

Рекомендации по формированию предметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.1	Совершенствовать навыки чтения (приоритетное направление)	1. Отработка навыка определения основной темы текста (задание 10) до 80-90% выполнения:

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.2	Совершенствовать грамматические навыки (приоритетное направление)	• Использование алгоритма: «Прочитай текст → Определи тему → Найди ключевые слова → Выбери заголовок из списка». • Работа с текстами разных жанров (публицистические, научно-популярные, художественные) повышенной сложности. 2. Отработка навыка полного понимания текста (задания 15, 17) до 85-90% выполнения: • Использование алгоритма: «Прочитай вопрос → Найди в тексте информацию → Проверь соответствие → Выбери правильный вариант». • Отработка умения устанавливать причинно-следственные связи в сложных текстах. 3. Использование памятки «Как работать с текстом на ЕГЭ по английскому языку». 4. Регулярное выполнение заданий на чтение повышенной сложности (10-15 минут на каждом уроке). 1. Отработка видо-временных форм глагола (задания 19, 21) до 90-100% выполнения: • Present Simple vs Present Continuous vs Present Perfect • Future Simple vs to be going to • Использование алгоритма: «Определи время по маркерам → Вспомни формулу → Запиши правильную форму». 2. Отработка согласования времён (задание 24) до 80-90% выполнения: • Изучение сложных случаев согласования времён в сложных предложениях. • Использование алгоритма: «Определи время в главном

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.3	Совершенствовать лексико-грамматические навыки (приоритетное направление)	предложении → Согласуй время в придаточном → Запиши правильную форму». 3. Использование памяток и опорных схем для каждого грамматического правила. 4. Регулярное выполнение упражнений на грамматику повышенной сложности (5-7 минут на каждом уроке). 1. Отработка фразовых глаголов (задание 31) до 80-90% выполнения: • Изучение наиболее частотных фразовых глаголов с примерами употребления (come, go, get, give, look, make, put, take, turn и др.). • Использование алгоритма: «Прочитай предложение → Определи значение фразового глагола по контексту → Выбери правильный вариант». • Составление карточек с фразовыми глаголами и их значениями. 2. Отработка лексической сочетаемости (задание 36) до 80-90% выполнения: • Использование словарей сочетаемости. • Отработка типичных словосочетаний (do/make, have/take, etc.). • Использование памятки «Фразовые глаголы и лексическая сочетаемость». 3. Отработка словообразовательных моделей (задания 26-29) до 90-100% выполнения: • Образование различных частей речи при помощи суффиксов. • Составление таблицы словообразовательных моделей.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.4	Совершенствовать навыки письменной речи (приоритетное направление)	1. Отработка алгоритма написания электронного письма (задание 37) до 5-6 баллов из 6: • Вступление: обращение (Dear...) • Основная часть: ответы на все вопросы письма-стимула • Завершающая часть: завершающая фраза (Best wishes,) • Подпись (Your name) 2. Отработка языкового оформления письма (задание 37К3) до 2-3 баллов: • Использование правильных грамматических форм. • Использование разнообразной лексики. • Отработка навыка проверки написанного на наличие ошибок. 3. Отработка алгоритма написания развёрнутого высказывания (задание 38) до 12-13 баллов из 14: • Вступление: формулировка темы и проблемы. • Основная часть: анализ данных (2-3 факта), сравнения, комментарии. • Проблема и пути решения. • Заключение: своё мнение и его обоснование. 4. Отработка использования сложных грамматических структур в сочинении (задание 38К4) до 3 баллов: • Условные предложения (Conditional I, II). • Страдательный залог. • Модальные глаголы. • Сложноподчинённые предложения. 5. Использование шаблонов и клише для письма и сочинения. 6. Отработка навыка проверки написанного на наличие грамматических, лексических и орфографических

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.5	Совершенствовать навыки говорения (приоритетное направление)	ошибок. 7. Анализ образцовых ответов на сочинение с максимальным баллом. 8. Написание не менее 5-7 сочинений и 10-15 писем в течение учебного года. 1. Отработка навыка ответов на вопросы интервьюера (задание 41) до 4-5 баллов из 5: • Использование шаблонов для развёрнутых ответов: Yes, I do. / No, I don't. / I think... / In my opinion... / Personally, I believe... • Отработка аргументированных ответов (2-3 фразы на каждый вопрос с обоснованием). • Проведение ролевых игр «Интервью» с усложнением вопросов. 2. Отработка алгоритма монологического высказывания (задание 42) до 8-10 баллов из 10: • Вступление: представление темы проекта. • Основная часть: описание и сравнение фотографий (2-3 различия). • Обоснование выбора фотографий (2-3 аргумента). • Заключение: выражение собственного мнения по теме проекта. 3. Отработка языкового оформления монолога (задание 42К3) до 3 баллов: • Использование сложных грамматических структур. • Использование разнообразной лексики. 4. Использование средств логической связи (firstly, secondly, finally, in conclusion, moreover, however).

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		5. Отработка навыка проверки устного высказывания на наличие грамматических и лексических ошибок.

Рекомендации по формированию метапредметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.1	Развивать познавательные УУД (углублённый уровень)	1. Учить систематизировать информацию при решении многошаговых задач (анализ текста, анализ грамматической формы, написание сочинения). 2. Отрабатывать умение устанавливать причинно-следственные связи в сложных задачах: «Почему в этом предложении используется Present Perfect?», «Почему в этом контексте употребляется этот фразовый глагол?», «Почему автор использует эту лексику?». 3. Учить делать выводы на основе анализа условия задачи и проверять их правдоподобность. 4. Развивать навык интерпретации информации из различных источников (тексты, таблицы, диаграммы) для решения комплексных задач. 5. Использовать задания на сравнение, классификацию, обобщение на углублённом уровне. 6. Учить выявлять закономерности в языковых явлениях и использовать их для выбора метода решения. 7. Учить самостоятельно формулировать проблему и определять пути её решения (задания 38, 42). 8. Развивать навык прогнозирования возможных результатов решения и проверки их на правдоподобность.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.2	Развивать коммуникативные УУД (оформление решений высокого уровня)	1. Учить оформлять решение задачи с полными пояснениями и обоснованиями, используя лингвистическую терминологию. 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму с обоснованием каждого шага. 3. Учить составлять таблицы и схемы к задачам (задание 38). 4. Отрабатывать навык написания доказательств в сочинении (задание 38). 5. Учить использовать различные методы решения одной задачи и обосновывать выбор наиболее рационального. 6. Проводить публичную защиту решений задач с обоснованием выбранного метода. 7. Учить аргументированно обосновывать выбор ответа. 8. Развивать навык использования средств логической связи в письменной и устной речи.
2.3	Развивать регулятивные УУД (самоконтроль и планирование высокого уровня)	1. Учить планировать решение сложных задач: «Какие этапы решения нужно пройти?», «Сколько времени займёт каждый этап?», «Какие языковые знания потребуются?». 2. Отрабатывать навык самопроверки на углублённом уровне: «Соответствует ли ответ условию задачи?», «Проверь логику решения», «Проверь обоснованность каждого шага решения». 3. Использовать алгоритм самопроверки для заданий с развёрнутым ответом: • «Правильно ли я понял задание?» • «Выполнил ли я все требования?» • «Верны ли мои рассуждения?» • «Соответствует ли ответ критериям?» • «Обоснованы ли все шаги решения?» 4. Учить анализировать свои ошибки и планировать работу над ними.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		5. Учить корректировать свои действия при возникновении трудностей и искать альтернативные пути решения. 6. Учить прогнозировать возможные ошибки и предотвращать их. 7. Развивать навык рефлексии: «Что я сделал правильно?», «Что я мог бы сделать лучше?», «Какие ошибки я допустил и почему?».

Рекомендации по организации образовательного процесса

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Индивидуальный подход	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (особенно в заданиях на чтение, грамматику, лексико-грамматические навыки, письменную и устную речь). 2. Выстраивать индивидуальные маршруты углублённой подготовки. 3. Предлагать задания олимпиадного и исследовательского уровня для развития аналитических навыков. 4. Особое внимание уделять развитию навыков выполнения заданий на чтение (10, 15, 17), грамматику (19, 21, 24), лексико-грамматические навыки (31, 36), письменную речь (37, 38) и говорение (41, 42). 5. Проводить дополнительные индивидуальные консультации.
3.2	Углублённая работа над заданиями части 2	1. Отрабатывать все типы задач части 2 (37, 38) на максимальном уровне. 2. Отрабатывать сочинение (задание 38) как наиболее сложное задание. 3. Решать задачи повышенной сложности из различных

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		источников.
		4. Учить применять различные методы решения одной задачи и выбирать наиболее рациональный.
		5. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям.
3.3	Углублённая работа над чтением	1. Отрабатывать задания 10, 15, 17 до 80-90% выполнения. 2. Использовать алгоритмы определения основной темы текста и полного понимания. 3. Регулярно читать аутентичные тексты разных жанров повышенной сложности. 4. Использовать памятку «Как работать с текстом на ЕГЭ по английскому языку».
3.4	Углублённая работа над грамматикой	1. Отрабатывать задания 19, 21, 24 до 80-90% выполнения. 2. Использовать алгоритмы определения времени глагола и согласования времён. 3. Проводить грамматические диктанты и тренировочные упражнения повышенной сложности. 4. Использовать памятки и опорные схемы.
3.5	Углублённая работа над лексико-грамматическими навыками	1. Отрабатывать задания 31, 36 до 80-90% выполнения. 2. Использовать алгоритмы выбора фразовых глаголов и лексической сочетаемости. 3. Проводить лексические диктанты и тренировочные упражнения. 4. Использовать памятку «Фразовые глаголы и лексическая сочетаемость».

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.6	Углублённая работа над письменной речью	1. Отрабатывать письмо (задание 37) до 5-6 баллов из 6. 2. Отрабатывать сочинение (задание 38) до 12-13 баллов из 14. 3. Отрабатывать алгоритм написания сочинения с использованием сложных грамматических структур. 4. Отрабатывать навык проверки написанного на наличие ошибок. 5. Анализировать образцовые ответы на сочинение с максимальным баллом. 6. Использовать шаблоны и клише для письма и сочинения.
3.7	Углублённая работа над говорением	1. Отрабатывать диалог-интервью (задание 41) до 4-5 баллов из 5. 2. Отрабатывать монолог (задание 42) до 8-10 баллов из 10. 3. Отрабатывать алгоритм монологического высказывания с использованием сложных грамматических структур. 4. Использовать средства логической связи. 5. Проводить ролевые игры «Интервью» и тренировочные монологи с усложнением.
3.8	Отработка оформления решений	1. Учить оформлять решение задачи с полными пояснениями и обоснованиями. 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму с обоснованием каждого шага. 3. Учить использовать лингвистическую терминологию в оформлении решений. 4. Проводить взаимопроверку решений с комментариями.
3.9	Регулярная тренировка с полным разбором	1. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям. 2. Отрабатывать задания на получение максимального балла.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		3. Анализировать образцовые ответы и ответы с максимальным баллом. 4. Учитывать оценивать работы по критериям самостоятельно. 5. Использовать открытый банк заданий ФИПИ для тренировки.
3.10	Участие в олимпиадах и конкурсах	1. Привлекать участников группы к участию в олимпиадах по английскому языку. 2. Организовывать участие в конкурсах и турнирах. 3. Предлагать задания повышенной сложности (выходящие за рамки ЕГЭ). 4. Развивать исследовательские и проектные навыки. 5. Организовывать участие в научно-практических конференциях.

Примеры конкретных заданий для работы с группой «61-80 т.б.»

Тип задания	Пример	Цель
На отработку чтения	Прочитай текст и выбери заголовок (задание 10).	Формирование навыков понимания основного содержания текста
На отработку чтения	Прочитай текст и ответь на вопросы с установлением причинно-следственных связей (задание 15, 17).	Формирование навыков полного понимания текста
На отработку грамматики	Вставь правильную форму глагола в Present Perfect или Present Simple (задание 19).	Формирование навыков употребления видо-временных форм глаголов

Тип задания	Пример	Цель
На отработку грамматики	Согласуй время в сложном предложении (задание 24).	Формирование навыков согласования времён
На отработку фразовых глаголов	Выбери правильный фразовый глагол в контексте (задание 31).	Формирование навыков употребления фразовых глаголов
На отработку лексической сочетаемости	Выбери правильное слово для пропуска с учётом сочетаемости (задание 36).	Формирование навыков лексической сочетаемости
На отработку письма	Напиши электронное письмо другу с использованием сложных грамматических структур (задание 37).	Формирование навыков письменной речи
На отработку сочинения	Напиши развёрнутое высказывание на основе таблицы с использованием сложных грамматических структур (задание 38).	Формирование навыков письменной речи
На отработку говорения	Ответь на вопросы интервьюера с аргументацией (задание 41).	Формирование навыков диалогической речи
На отработку говорения	Подготовь монологическое высказывание по теме проекта с обоснованием выбора фотографий (задание 42).	Формирование навыков монологической речи

Примерный план коррекционной работы на год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ЕГЭ по английскому языку с полным разбором). Выявление дефицитов: чтение (10, 15, 17), грамматика (19,

Этап	Сроки	Содержание работы
		21, 24), лексико-грамматические навыки (31, 36), письменная речь (37, 38), говорение (41, 42). Составление индивидуальных планов работы.
2. Основной	Октябрь — апрель	Систематическая работа по устранению дефицитов: • Совершенствование навыков чтения (задания 10, 15, 17). • Совершенствование грамматических навыков (задания 19, 21, 24). • Совершенствование лексико-грамматических навыков (задания 31, 36). • Совершенствование навыков письменной речи (задания 37, 38). • Совершенствование навыков говорения (задания 41, 42). • Отработка оформления решений с полными пояснениями и обоснованиями. • Участие в олимпиадах и конкурсах. • Индивидуальные консультации. • Промежуточные срезы (1 раз в четверть).
3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Психологическая подготовка к экзамену. Коррекция плана подготовки.

Основные выводы и ключевые приоритеты

Группа участников с результатами от 61 до 80 т.б. демонстрирует **высокий уровень базовой подготовки**, но испытывает **значительные трудности при решении заданий повышенной сложности** (особенно в области чтения, грамматики, лексико-грамматических навыков, письменной и устной речи). Для перехода на уровень 80 и более т.б. необходима систематическая работа по устранению выявленных дефицитов.

Ключевые приоритеты в работе с группой «61-80 т.б.»:

1. **Совершенствование навыков чтения** (задания 10, 15, 17) — приоритетное направление, так как чтение даёт до 8-9 первичных баллов, а в данной группе его выполняют на 34-77%.
2. **Совершенствование грамматических навыков** (задания 19, 21, 24) — второе приоритетное направление, так как грамматика даёт до 3-4 первичных баллов, а в данной группе её выполняют на 50-71%.
3. **Совершенствование лексико-грамматических навыков** (задания 31, 36) — третье приоритетное направление, так как эти задания дают до 2 первичных баллов, а в данной группе их выполняют на 55-60%.

4. **Совершенствование навыков письменной речи** (задания 37, 38) — четвертое приоритетное направление, так как письмо даёт до 20 первичных баллов.

5. **Совершенствование навыков говорения** (задания 41, 42) — пятое приоритетное направление, так как говорение даёт до 20 первичных баллов.

6. **Отработка оформления решений** — с полными пояснениями, обоснованиями, схемами, таблицами.

7. **Развитие метапредметных умений** — систематизация информации при решении многошаговых задач, самоконтроль, коррекция ошибок.

8. **Участие в олимпиадах и конкурсах** — развитие аналитических и исследовательских навыков.

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «61-80 т.б.» перейти на уровень 80 и более т.б. и повысить качество языкового образования. Важно помнить, что работа с данной группой требует углублённого подхода, развития аналитического мышления, систематической подготовки к решению заданий повышенной сложности и отработки навыков оформления решений.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ выполнения заданий участниками с результатами в диапазоне от 81 до 100 т.б. (Группа 3, Таблица 2-15, столбец 5) позволяет выделить следующие темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы у данной группы:

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Аудирование с полным пониманием текста (задания 3-9) — умение понимать на слух аутентичные тексты с полным и точным пониманием информации	94,32-100%	10-11 классы, раздел «Аудирование. Полное понимание текста»
2.	Аудирование с пониманием основного содержания (задание 1) — умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста	100% (за 2 балла)	10 класс, раздел «Аудирование. Понимание основного содержания текста»

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
3.	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации (задание 2) — умение понимать на слух и выделять запрашиваемую информацию в тексте	89,77% (за 3 балла)	10 класс, раздел «Аудирование. Понимание запрашиваемой информации»
4.	Грамматические навыки: Present Simple Passive (задание 22) — умение употреблять формы страдательного залога в настоящем времени	96,59%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Страдательный залог»
5.	Грамматические навыки: Past Simple Passive (задание 23) — умение употреблять формы страдательного залога в прошедшем времени	97,73%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Страдательный залог»
6.	Лексико-грамматические навыки: словообразование (задание 25) — умение образовывать имена существительные при помощи суффиксов	98,86%	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Способы словообразования»
7.	Лексико-грамматические навыки (задания 30, 33) — умение употреблять в речи лексические единицы в коммуникативно-значимом контексте	93,18% (задание 30), 98,86% (задание 33)	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Лексическая сочетаемость»
8.	Чтение с полным пониманием текста (задания 12, 16, 18) — умение читать про себя и полностью понимать аутентичные тексты	96,59% (задание 12), 95,45% (задание 16), 96,59% (задание 18)	10-11 классы, раздел «Чтение. Полное понимание текста»
9.	Письменная речь: электронное письмо (задание 37) — умение создавать электронное письмо личного характера	94,32% (за 2 балла по К2), 85,23% (за 2 балла по К3), 84,66% (за 2 балла по К1)	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Электронное письмо личного характера»

№ п/п	Темы программы и умения	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
10.	Письменная речь: развёрнутое высказывание (задание 38) — умение создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	76,14-99,43% (в среднем по критериям)	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Развёрнутое письменное высказывание»
11.	Говорение: чтение текста вслух (задание 39) — умение читать вслух аутентичный текст с соблюдением правил чтения и интонации	97,73%	10-11 классы, раздел «Фонетическая сторона речи. Чтение вслух»
12.	Говорение: монологическое высказывание (задание 42) — умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения	70,45-98,86% (в среднем по критериям)	10-11 классы, раздел «Говорение. Монологическая речь»

Краткий комментарий:

Участники группы «81-100 т.б.» демонстрируют **практически идеальное выполнение всех заданий базового уровня и большинства заданий повышенного уровня**. Они показывают:

- **100%** выполнение заданий 1, 4, 5, 6, 8, 9 (аудирование с полным пониманием и пониманием основного содержания);
- **95%+** выполнение заданий 12, 16, 18 (чтение с полным пониманием), 20, 22, 23, 25, 33 (грамматика и лексика);
- **90%+** выполнение заданий 2, 13, 14, 19, 28, 30, 34 (аудирование, чтение, грамматика, лексика).

Это свидетельствует о **глубоких и системных знаниях** по всем разделам английского языка, сформированных на углублённом уровне. Участники этой группы не только владеют языковыми нормами, но и умеют применять их в различных контекстах, анализировать тексты, создавать собственные письменные и устные высказывания.

Однако даже для этой группы существуют задания, выполнение которых не достигает 100%. Это — **задания, требующие комплексного применения знаний и умений в нестандартных ситуациях, а также создания развернутого письменного и устного высказывания с соблюдением всех языковых норм**.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке

Несмотря на высокие результаты, на основе данных Таблицы 2-13 (столбец 5), Таблицы 2-14 (распределение по первичным баллам в группе «81-100 т.б.») и Таблицы 2-15 (столбец 5) выявлены следующие типичные дефициты, сдерживающие получение максимального балла (100 т.б.):

Таблица 2-19. Типичные дефициты в предметной подготовке участников группы «81-100 т.б.»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Чтение с пониманием основного содержания текста (задание 10) — умение читать про себя и понимать основное содержание текста, подбирая заголовки из списка предложенных	73,48% (в среднем), 11,36% получили 0 баллов	10 класс, раздел «Чтение. Понимание основного содержания текста»
2.	Чтение с полным пониманием текста (задания 15, 17) — умение читать про себя и полностью понимать аутентичные тексты, устанавливать причинно-следственные связи	85,23% (задание 15), 85,23% (задание 17)	10-11 классы, раздел «Чтение. Полное понимание текста»
3.	Грамматические навыки: сложные видо-временные формы (задание 21) — умение употреблять формы глаголов для выражения будущего времени (Future Simple, to be going to)	73,86%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи. Видо-временные формы глагола»
4.	Грамматические навыки: согласование времён (задание 24) — умение употреблять формы глаголов в соответствии с правилами согласования времён в сложном предложении	84,09%	10-11 классы, раздел «Грамматическая сторона речи. Согласование времён»
5.	Грамматические навыки: формы глаголов в настоящем времени (задание 19) — умение различать Present Simple, Present Continuous, Present Perfect	93,18%	10 класс, раздел «Грамматическая сторона речи.

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
			Видо-временные формы глагола»
6.	Лексико-грамматические навыки: фразовые глаголы и лексическая сочетаемость (задания 31, 36) — умение употреблять в речи фразовые глаголы и соблюдать лексическую сочетаемость	87,5% (задание 31), 77,27% (задание 36)	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Фразовые глаголы. Лексическая сочетаемость»
7.	Лексико-грамматические навыки: словообразование (задания 26, 27, 28) — умение образовывать различные части речи при помощи суффиксов	92,05-95,45% (в целом), есть резервы для улучшения	10-11 классы, раздел «Лексическая сторона речи. Способы словообразования»
8.	Письменная речь: электронное письмо (задание 37К3) — умение оформлять письмо с соблюдением языковых норм (грамматика, лексика, орфография)	85,23% (за 2 балла), 13,64% (за 1 балл), 1,14% получили 0 баллов	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Электронное письмо личного характера»
9.	Письменная речь: развёрнутое высказывание (задание 38) — умение создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы: • К4 (грамматика) — 81,82% за 3 балла, 15,91% за 2 балла • К1 (решение коммуникативной задачи) — 76,14% за 3 балла, 21,59% за 2 балла • К3 (лексика) — 76,14% за 3 балла, 22,73% за 2 балла	91,29-99,43% (в среднем по критериям)	10-11 классы, раздел «Письменная речь. Развёрнутое письменное высказывание»

№ п/п	Темы программы и умения (дефициты)	Процент выполнения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
10.	Говорение: диалог-интервью (задание 41) — умение отвечать на вопросы интервьюера в рамках условного диалога-интервью	54,55% (за 5 баллов), 25% (за 4 балла), 17,05% (за 3 балла)	10-11 классы, раздел «Говорение. Диалогическая речь»
11.	Говорение: монологическое высказывание (задание 42) — умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: • К3 (языковое оформление) — 70,45% за 3 балла, 23,86% за 2 балла, 3,41% за 1 балл • К1 (решение коммуникативной задачи) — 76,14% за 4 балла, 22,73% за 3 балла	87,5-98,86% (в среднем по критериям)	10-11 классы, раздел «Говорение. Монологическая речь»
Анализ ключевых дефицитов: 1. Дефицит навыков чтения (задания 10, 15, 17) Даже для высокобалльников чтение остаётся проблемной зоной: • Задание 10 (понимание основного содержания текста): 73,48% выполнения, 11,36% получили 0 баллов — участники не всегда могут подобрать заголовок к тексту. • Задания 15, 17 (полное понимание текста): 85,23% выполнения — участники не всегда могут понять детали текста, установить причинно-следственные связи.			
2. Дефицит грамматических навыков (задания 19, 21, 24) Даже у высокобалльников остаются пробелы в грамматике: • Задание 19 (формы глаголов в настоящем времени): 93,18% — не всегда различают Present Simple, Present Continuous, Present Perfect. • Задание 21 (формы глаголов в будущем времени): 73,86% — не всегда различают Future Simple и to be going to. • Задание 24 (согласование времён): 84,09% — не всегда понимают правила согласования времён в сложных предложениях.			
3. Дефицит лексико-грамматических навыков (задания 31, 36) Участники испытывают трудности с лексикой: • Задание 31 (фразовые глаголы): 87,5% — не всегда владеют навыками употребления фразовых глаголов. • Задание 36 (лексическая сочетаемость): 77,27% — не всегда соблюдают нормы лексической сочетаемости.			

4. Дефицит навыков письменной речи (задания 37, 38)

Участники выполняют письменные задания на высоком уровне, но остаются резервы для улучшения:

- Задание 37К3 (языковое оформление письма): 85,23% за 2 балла, 13,64% за 1 балл — не всегда могут оформить письмо с соблюдением всех языковых норм.
- Задание 38К4 (грамматика в сочинении): 81,82% за 3 балла, 15,91% за 2 балла — не всегда могут использовать сложные грамматические структуры без ошибок.

5. Дефицит навыков говорения (задания 41, 42)

Участники испытывают трудности с устной речью:

- Задание 41 (диалог-интервью): 54,55% за 5 баллов, 25% за 4 балла — не всегда могут дать развёрнутые и аргументированные ответы.
- Задание 42К3 (языковое оформление монолога): 70,45% за 3 балла, 23,86% за 2 балла — не всегда могут использовать сложные грамматические структуры без ошибок.

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

Для достижения максимального балла (100 т.б.) участникам группы «81-100 т.б.» необходимо сконцентрироваться на следующих задачах:

1. Совершенствование навыков чтения (приоритет №1)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№10	Понимание основного содержания текста: умение подбирать заголовки, определять тему и главную идею (довести до 100%)
Высокий	№15, 17	Полное понимание текста: умение понимать детали, устанавливать причинно-следственные связи (довести до 95-100%)

Рекомендации:

- Отрабатывать сложные случаи определения основной темы текста.
- Отрабатывать навык полного понимания текста с установлением всех причинно-следственных связей.
- Использовать аутентичные тексты повышенной сложности (публицистические, художественные) из оригинальных источников.
- Анализировать структурные и смысловые особенности сложных текстов.

2. Совершенствование грамматических навыков (приоритет №2)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№19	Формы глаголов в настоящем времени: Present Simple, Present Continuous, Present Perfect (довести до 100%)
Высокий	№21	Формы глаголов в будущем времени: Future Simple, to be going to (довести до 95-100%)
Высокий	№24	Согласование времён в сложных предложениях (довести до 95-100%)

Рекомендации:

- Отработать сложные случаи употребления видо-временных форм глаголов.
- Изучить сложные случаи согласования времён в сложных предложениях.
- Отрабатывать грамматику на материале аутентичных текстов повышенной сложности.
- Использовать памятки и опорные схемы для каждого правила.

3. Совершенствование лексико-грамматических навыков (приоритет №3)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№31	Фразовые глаголы: наиболее частотные фразовые глаголы и их значения (довести до 95-100%)
Высокий	№36	Лексическая сочетаемость: употребление слов в соответствии с нормами сочетаемости (довести до 95-100%)
Средний	№26-29	Словообразование: образование различных частей речи при помощи суффиксов (довести до 100%)

Рекомендации:

- Расширить словарный запас фразовых глаголов через чтение аутентичных текстов.
- Отрабатывать сложные случаи лексической сочетаемости.
- Использовать памятку «Фразовые глаголы и лексическая сочетаемость».

- Составить список сложных словообразовательных моделей.

4. Совершенствование навыков письменной речи (приоритет №4)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№37К3	Языковое оформление письма: использование правильных грамматических форм и разнообразной лексики (довести до 3 баллов)
Высокий	№38К4	Грамматика в сочинении: использование сложных грамматических структур без ошибок (довести до 3 баллов)
Высокий	№38К1-К3	Решение коммуникативной задачи, организация текста, лексика (довести до 3 баллов по каждому критерию)

Рекомендации:

- Отрабатывать алгоритм написания электронного письма на максимальном уровне.
- Отрабатывать алгоритм написания развёрнутого высказывания на максимальном уровне.
- Использовать разнообразные сложные грамматические структуры в сочинении (условные предложения всех типов, страдательный залог, модальные глаголы, инверсия).
- Отрабатывать навык проверки написанного на наличие всех типов ошибок.
- Анализировать образцовые ответы на сочинение с максимальным баллом.
- Писать не менее 5-7 сочинений в течение учебного года с полным разбором.

5. Совершенствование навыков говорения (приоритет №5)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№41	Диалог-интервью: давать развёрнутые и аргументированные ответы на вопросы (довести до 5 баллов)
Высокий	№42К3	Языковое оформление монолога: использование сложных грамматических структур и разнообразной лексики (довести до 3 баллов)

Приоритет	Задания	Что нужно освоить
Высокий	№42K1- K2	Решение коммуникативной задачи и организация высказывания (довести до 4 баллов по K1 и 3 баллов по K2)

Рекомендации:

- Отрабатывать навык развёрнутых и аргументированных ответов на вопросы интервьюера.
- Отрабатывать алгоритм монологического высказывания на максимальном уровне.
- Использовать разнообразные средства логической связи (firstly, secondly, moreover, furthermore, however, in conclusion).
- Отрабатывать навык обоснования выбора фотографий с использованием развёрнутых аргументов.
- Использовать сложные грамматические структуры в монологе без ошибок.

6. Ключевой приоритет для получения 100 т.б.

Для уверенного получения 100 т.б. необходимо обеспечить:

1. **100% выполнение всех заданий части 1 (№1-36)** — 38 первичных баллов.
2. **100% выполнение электронного письма (№37)** — 6 баллов из 6.
3. **100% выполнение развёрнутого высказывания (№38)** — 14 баллов из 14.
4. **100% выполнение заданий устной части (№39-42)** — 20 баллов из 20.
5. **Особое внимание** уделить заданиям, которые вызывают наибольшие трудности:
 - №10 (чтение с пониманием основного содержания) — 73,48%;
 - №21 (грамматика: будущее время) — 73,86%;
 - №36 (лексическая сочетаемость) — 77,27%;
 - №41 (диалог-интервью) — 54,55% за 5 баллов;
 - №42K3 (языковое оформление монолога) — 70,45% за 3 балла.

Основные выводы по группе «81-100 т.б.»

Группа участников с результатами от 81 до 100 т.б. демонстрирует **высокий уровень предметной подготовки**, но испытывает **отдельные трудности при решении заданий повышенной сложности**, особенно в области чтения (понимание основного содержания — 73,48%), грамматики (будущее время — 73,86%), лексико-грамматических навыков (лексическая сочетаемость — 77,27%) и устной речи (диалог-интервью — 54,55% за 5 баллов).

Основные дефициты:

- Понимание основного содержания текста (№10 — 73,48%).
- Формы глаголов в будущем времени (№21 — 73,86%).
- Лексическая сочетаемость (№36 — 77,27%).
- Диалог-интервью (№41 — 54,55% за 5 баллов).

- Языковое оформление монолога (№42КЗ — 70,45% за 3 балла).

Ключевые приоритеты для получения 100 т.б.:

- Совершенствование навыков чтения (особенно понимание основного содержания).
- Совершенствование грамматических навыков (особенно сложные видо-временные формы).
- Совершенствование лексико-грамматических навыков (особенно лексическая сочетаемость).
- Совершенствование навыков устной речи (особенно диалог-интервью и языковое оформление монолога).
- Отработка оформления решений с полными пояснениями и обоснованиями.
- Анализ образцовых ответов на все задания с развёрнутым ответом.

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «81-100 т.б.» добиться максимального балла на ЕГЭ по английскому языку и развить навыки, необходимые для успешного продолжения образования в ведущих вузах на гуманитарных специальностях.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Рекомендации для учителей составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ участниками с результатами в диапазоне от 81 до 100 т.б. (Группа 3) и выявленных типичных дефицитов в их предметной и метапредметной подготовке. Рекомендации ориентированы на **достижение максимального результата (100 тестовых баллов)** на ЕГЭ по английскому языку.

Рекомендации по формированию предметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.1	Совершенствовать навыки чтения (приоритетное направление)	1. Отработка навыка определения основной темы текста (задание 10) до 100% выполнения: • Использование алгоритма: «Прочитай текст → Определи тему → Найди ключевые слова → Выбери заголовок из списка». • Работа с текстами разных жанров повышенной сложности (публицистические, художественные, научно-популярные)

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.2	Совершенствовать грамматические навыки (приоритетное направление)	из оригинальных источников (The Guardian, BBC, National Geographic). 2. Отработка навыка полного понимания текста (задания 15, 17) до 100% выполнения: • Использование алгоритма: «Прочитай вопрос → Найди в тексте информацию → Проверь соответствие → Выбери правильный вариант». • Отработка умения устанавливать все причинно-следственные связи в сложных текстах. 3. Анализ структурных и смысловых особенностей сложных текстов. 4. Использование памятки «Как работать с текстом на ЕГЭ по английскому языку». 1. Отработка видо-временных форм глагола (задания 19, 21) до 100% выполнения: • Present Simple vs Present Continuous vs Present Perfect (сложные случаи употребления). • Future Simple vs to be going to (различия в оттенках значений). • Использование алгоритма: «Определи время по маркерам и контексту → Вспомни формулу → Запиши правильную форму». 2. Отработка согласования времён (задание 24) до 100% выполнения: • Изучение всех случаев согласования времён в сложных предложениях. • Использование алгоритма: «Определи время в главном предложении → Согласуй время в придаточном → Запиши правильную форму».

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.3	Совершенствовать лексико-грамматические навыки (приоритетное направление)	3. Использование памяток и опорных схем для каждого грамматического правила. 4. Регулярное выполнение упражнений на грамматику повышенной сложности. 1. Отработка фразовых глаголов (задание 31) до 100% выполнения: • Изучение всех наиболее частотных фразовых глаголов с примерами употребления. • Использование алгоритма: «Прочитай предложение → Определи значение фразового глагола по контексту → Выбери правильный вариант». • Расширение словарного запаса через чтение аутентичных текстов. 2. Отработка лексической сочетаемости (задание 36) до 100% выполнения: • Использование словарей сочетаемости. • Отработка всех типичных словосочетаний. 3. Отработка словообразовательных моделей (задания 26-29) до 100% выполнения: • Образование различных частей речи при помощи суффиксов. • Анализ сложных словообразовательных моделей.
1.4	Совершенствовать навыки письменной речи (приоритетное направление)	1. Отработка алгоритма написания электронного письма (задание 37) до 6 баллов из 6: • Вступление: обращение (Dear...,). • Основная часть: развёрнутые ответы на все вопросы письма-стимула. • Завершающая часть: завершающая фраза (Best wishes,).

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
1.5	Совершенствовать навыки говорения (приоритетное направление)	• Подпись (Your name). 2. Отработка языкового оформления письма (задание 37K3) до 3 баллов: • Использование правильных грамматических форм. • Использование разнообразной лексики. • Отработка навыка проверки написанного на наличие всех типов ошибок. 3. Отработка алгоритма написания развёрнутого высказывания (задание 38) до 14 баллов из 14: • Вступление: формулировка темы и проблемы. • Основная часть: анализ данных (2-3 факта), сравнения, комментарии. • Проблема и пути решения. • Заключение: своё мнение и его обоснование. 4. Отработка использования сложных грамматических структур в сочинении (задание 38K4) до 3 баллов: • Условные предложения всех типов (Conditional I, II, III). • Страдательный залог. • Модальные глаголы. • Сложноподчинённые предложения. • Инверсия. 5. Анализ образцовых ответов на сочинение с максимальным баллом. 6. Написание не менее 5-7 сочинений в течение учебного года с полным разбором.
		1. Отработка навыка ответов на вопросы интервьюера (задание 41) до 5 баллов из 5: • Использование развёрнутых и аргументированных ответов. • Использование сложных грамматических структур.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		• Проведение ролевых игр «Интервью» с усложнением вопросов. 2. Отработка алгоритма монологического высказывания (задание 42) до 10 баллов из 10: • Вступление: представление темы проекта. • Основная часть: описание и сравнение фотографий (2-3 различия). • Обоснование выбора фотографий (2-3 развёрнутых аргумента). • Заключение: выражение собственного мнения по теме проекта. 3. Отработка языкового оформления монолога (задание 42К3) до 3 баллов: • Использование сложных грамматических структур без ошибок. • Использование разнообразной лексики. 4. Использование разнообразных средств логической связи (firstly, secondly, moreover, furthermore, however, in addition, consequently, in conclusion).

Рекомендации по формированию метапредметных умений

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.1	Развивать познавательные УУД (исследовательский уровень)	1. Учить систематизировать информацию при решении сложных многошаговых задач (анализ текста, анализ грамматической формы, написание сочинения). 2. Отрабатывать умение устанавливать причинно-следственные

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.2	Развивать коммуникативные УУД (оформление решений максимального уровня)	связи в сложных задачах: «Почему в этом предложении используется Present Perfect Continuous?», «Почему в этом контексте употребляется этот фразовый глагол?», «Почему автор использует это средство выразительности?». 3. Развивать навык интерпретации информации из различных источников для решения комплексных задач. 4. Учить самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации для решения задачи. 5. Развивать навык анализа и сравнения различных методов решения одной задачи. 6. Учить прогнозировать возможные результаты решения и проверять их на правдоподобность. 7. Развивать навык выявления закономерностей и использования их для решения задач. 8. Учить самостоятельно формулировать проблему и определять пути её решения (задания 38, 42). 9. Развивать навык критического анализа информации и оценки её достоверности. 1. Учить оформлять решение задачи с полными пояснениями и обоснованиями, используя лингвистическую терминологию. 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму с обоснованием каждого шага. 3. Учить составлять таблицы и схемы к задачам (задание 38). 4. Отрабатывать навык написания доказательств в сочинении (задание 38). 5. Учить использовать различные методы решения одной задачи и обосновывать выбор наиболее рационального. 6. Проводить публичную защиту решений задач с обоснованием выбранного метода.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
2.3	Развивать регулятивные УУД (максимальный уровень)	7. Учить аргументированно обосновывать выбор ответа. 8. Развивать навык использования разнообразных средств логической связи в письменной и устной речи. 1. Учить планировать решение сложных задач: «Какие этапы решения нужно пройти?», «Сколько времени займёт каждый этап?», «Какие языковые знания потребуются?». 2. Отрабатывать навык самопроверки на максимальном уровне: «Соответствует ли ответ условию задачи?», «Проверь логику решения», «Проверь обоснованность каждого шага решения». 3. Использовать алгоритм самопроверки для заданий с развёрнутым ответом: • «Правильно ли я понял задание?» • «Выполнил ли я все требования?» • «Верны ли мои рассуждения?» • «Соответствует ли ответ критериям?» • «Обоснованы ли все шаги решения?» • «Проверил ли я все возможные ошибки?» 4. Учить анализировать свои ошибки и планировать работу над ними. 5. Учить корректировать свои действия при возникновении трудностей и искать альтернативные пути решения. 6. Учить прогнозировать возможные ошибки и предотвращать их. 7. Развивать навык рефлексии: «Что я сделал правильно?», «Что я мог бы сделать лучше?», «Какие ошибки я допустил и почему?», «Как я могу их избежать в будущем?».

Рекомендации по организации образовательного процесса

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
3.1	Индивидуальный подход	1. Выявлять конкретные дефициты каждого ученика (особенно в заданиях на чтение, грамматику, лексико-грамматические навыки, устную речь). 2. Выстраивать индивидуальные маршруты углублённой подготовки. 3. Предлагать задания олимпиадного и исследовательского уровня для развития аналитических навыков. 4. Особое внимание уделять развитию навыков выполнения заданий на чтение (10, 15, 17), грамматику (19, 21, 24), лексико-грамматические навыки (31, 36), письменную речь (37, 38) и говорение (41, 42). 5. Проводить дополнительные индивидуальные консультации.
3.2	Углублённая работа над заданиями части 1	1. Отрабатывать все типы заданий части 1 на максимальном уровне. 2. Отрабатывать задания 10, 21, 31, 36 как наиболее сложные. 3. Решать задачи повышенной сложности из различных источников. 4. Учить применять различные методы решения одной задачи и выбирать наиболее рациональный. 5. Проводить тренировочные работы с полным разбором.
3.3	Углублённая работа над чтением	1. Отрабатывать задание 10 до 100% выполнения. 2. Использовать алгоритмы определения основной темы текста и полного понимания. 3. Регулярно читать аутентичные тексты разных жанров повышенной сложности из оригинальных источников.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		4. Анализировать структурные и смысловые особенности сложных текстов.
3.4	Углублённая работа над грамматикой	1. Отрабатывать задания 19, 21, 24 до 100% выполнения. 2. Использовать алгоритмы определения времени глагола и согласования времён. 3. Проводить грамматические диктанты и тренировочные упражнения повышенной сложности. 4. Использовать памятки и опорные схемы.
3.5	Углублённая работа над лексико-грамматическими навыками	1. Отрабатывать задания 31, 36 до 100% выполнения. 2. Использовать алгоритмы выбора фразовых глаголов и лексической сочетаемости. 3. Проводить лексические диктанты и тренировочные упражнения. 4. Использовать памятку «Фразовые глаголы и лексическая сочетаемость».
3.6	Углублённая работа над письменной речью	1. Отрабатывать письмо (задание 37) до 6 баллов из 6. 2. Отрабатывать сочинение (задание 38) до 14 баллов из 14. 3. Отрабатывать алгоритм написания сочинения с использованием сложных грамматических структур. 4. Отрабатывать навык проверки написанного на наличие всех типов ошибок. 5. Анализировать образцовые ответы на сочинение с максимальным баллом. 6. Использовать шаблоны и клише для письма и сочинения.
3.7	Углублённая работа над устной речью	1. Отрабатывать диалог-интервью (задание 41) до 5 баллов из 5. 2. Отрабатывать монолог (задание 42) до 10 баллов из 10.

№ п/п	Рекомендация	Конкретные приемы и методы работы
		3. Отрабатывать алгоритм монологического высказывания с использованием сложных грамматических структур. 4. Использовать разнообразные средства логической связи. 5. Проводить ролевые игры «Интервью» и тренировочные монологи с усложнением.
3.8	Отработка оформления решений	1. Учить оформлять решение задачи с полными пояснениями и обоснованиями. 2. Отрабатывать запись решения по алгоритму с обоснованием каждого шага. 3. Учить использовать лингвистическую терминологию в оформлении решений. 4. Проводить взаимопроверку решений с комментариями.
3.9	Регулярная тренировка с полным разбором	1. Проводить тренировочные работы с полным разбором по критериям. 2. Отрабатывать задания на получение максимального балла. 3. Анализировать образцовые ответы и ответы с максимальным баллом. 4. Учить оценивать работы по критериям самостоятельно. 5. Использовать открытый банк заданий ФИПИ для тренировки.
3.10	Участие в олимпиадах и конкурсах	1. Привлекать участников группы к участию в олимпиадах по английскому языку (ВсОШ, перечневые олимпиады). 2. Организовывать участие в конкурсах и турнирах. 3. Предлагать задания повышенной сложности (выходящие за рамки ЕГЭ). 4. Развивать исследовательские и проектные навыки. 5. Организовывать участие в научно-практических конференциях.

Примеры конкретных заданий для работы с группой «81-100 т.б.»

Тип задания	Пример	Цель
На отработку чтения	Прочитай текст из оригинального источника и выбери заголовок (задание 10).	Формирование навыков понимания основного содержания текста
На отработку чтения	Прочитай текст и ответь на вопросы с установлением всех причинно-следственных связей (задание 15, 17).	Формирование навыков полного понимания текста
На отработку грамматики	Вставь правильную форму глагола в сложных случаях употребления (задание 19, 21).	Формирование навыков употребления сложных видовременных форм глаголов
На отработку грамматики	Согласуй время в сложном предложении с несколькими придаточными (задание 24).	Формирование навыков согласования времён
На отработку фразовых глаголов	Выбери правильный фразовый глагол в сложном контексте (задание 31).	Формирование навыков употребления фразовых глаголов
На отработку лексической сочетаемости	Выбери правильное слово для пропуска с учётом сложной сочетаемости (задание 36).	Формирование навыков лексической сочетаемости
На отработку письма	Напиши электронное письмо другу с использованием сложных грамматических структур (задание 37).	Формирование навыков письменной речи
На отработку сочинения	Напиши развёрнутое высказывание на основе таблицы с использованием сложных	Формирование навыков письменной речи

Тип задания	Пример	Цель
	грамматических структур и разнообразной лексики (задание 38).	
На отработку говорения	Ответ на вопросы интервьюера с развёрнутой аргументацией (задание 41).	Формирование навыков диалогической речи
На отработку говорения	Подготовь монологическое высказывание по теме проекта с развёрнутым обоснованием выбора фотографий (задание 42).	Формирование навыков монологической речи

Примерный план коррекционной работы на год

Этап	Сроки	Содержание работы
1. Диагностический	Сентябрь	Входная диагностика (пробный ЕГЭ по английскому языку с полным разбором). Выявление дефицитов: чтение (10, 15, 17), грамматика (19, 21, 24), лексико-грамматические навыки (31, 36), письменная речь (37, 38), говорение (41, 42). Составление индивидуальных планов работы.
2. Основной	Октябрь — апрель	Систематическая работа по устранению дефицитов: • Совершенствование навыков чтения (задания 10, 15, 17). • Совершенствование грамматических навыков (задания 19, 21, 24). • Совершенствование лексико-грамматических навыков (задания 31, 36). • Совершенствование навыков письменной речи (задания 37, 38). • Совершенствование навыков говорения (задания 41, 42). • Отработка оформления решений с полными пояснениями. • Участие в олимпиадах и конкурсах.

Этап	Сроки	Содержание работы
		• Индивидуальные консультации. • Промежуточные срезы (1 раз в четверть).
3. Итоговый	Май	Итоговое тестирование. Анализ динамики. Психологическая подготовка к экзамену. Коррекция плана подготовки.

Основные выводы и ключевые приоритеты

Группа участников с результатами от 81 до 100 т.б. демонстрирует **высокий уровень предметной подготовки**, но испытывает **отдельные трудности при решении заданий повышенной сложности**, особенно в области чтения (понимание основного содержания), грамматики (сложные видо-временные формы), лексико-грамматических навыков (лексическая сочетаемость) и устной речи (диалог-интервью и языковое оформление монолога). Для получения максимального балла (100 т.б.) необходима систематическая работа по устранению выявленных дефицитов.

Ключевые приоритеты в работе с группой «81-100 т.б.»:

1. **Совершенствование навыков чтения** (задания 10, 15, 17) — приоритетное направление, так как чтение даёт до 8-9 первичных баллов, а в данной группе его выполняют на 73-85%.
2. **Совершенствование грамматических навыков** (задания 19, 21, 24) — второе приоритетное направление, так как грамматика даёт до 3-4 первичных баллов, а в данной группе её выполняют на 73-93%.
3. **Совершенствование лексико-грамматических навыков** (задания 31, 36) — третье приоритетное направление, так как эти задания дают до 2 первичных баллов, а в данной группе их выполняют на 77-88%.
4. **Совершенствование навыков устной речи** (задания 41, 42) — четвёртое приоритетное направление, так как устная речь даёт до 20 первичных баллов, а в данной группе её выполняют на 55-85% по отдельным критериям.
5. **Отработка оформления решений** — с полными пояснениями, обоснованиями, схемами, таблицами.
6. **Участие в олимпиадах и конкурсах** — развитие аналитических и исследовательских навыков.
7. **Анализ образцовых ответов** — систематический анализ ответов на задания с развёрнутым ответом, получивших максимальный балл.

Реализация представленных рекомендаций позволит участникам группы «81-100 т.б.» добиться максимального балла на ЕГЭ по английскому языку и развить навыки, необходимые для успешного продолжения образования в ведущих вузах на гуманитарных специальностях. Важно помнить, что работа с данной группой требует **углублённого подхода, развития аналитического мышления, совершенствования навыков оформления решений и систематической подготовки к решению заданий повышенной сложности.**

3.3.Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Анализ результатов и планирование работы

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
1	«Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в регионе: выводы, проблемы, перспективы»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (аналитический семинар)	Выявление основных дефицитов: чтение (№10 — 37,91% в целом), грамматика (№21 — 46,99% в целом), лексико-грамматические навыки (№36 — 60% в целом), письменная речь (№38К4 — 53,82% в целом), говорение (№42К3 — 47,55% в целом); определение приоритетных направлений работы на новый учебный год
2	«Планирование работы по подготовке к ЕГЭ по английскому языку с учетом типичных ошибок 2026 года»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (планирование)	Разработка системы работы по устранению выявленных дефицитов, распределение тем по этапам подготовки
3	«Система работы с разными группами обучающихся при подготовке к ЕГЭ по английскому языку»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Разработка дифференцированных подходов к подготовке обучающихся с разным уровнем подготовки (группы «не сдавшие» — 1,66%, «до 60 т.б.» — 28,20%, «61-80 т.б.» — 49,29%, «81-100 т.б.» — 20,85%)

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
4	«Мониторинг качества языковой подготовки обучающихся: от 5 класса к ЕГЭ»	Учителя английского языка 5-11 классов	Заседание МО (семинар-практикум)	Создание системы внутришкольного мониторинга, позволяющего своевременно выявлять дефициты и корректировать образовательный процесс на основе анализа результатов диагностических работ и ЕГЭ
5	«Преемственность в преподавании английского языка: основная школа — средняя школа»	Учителя английского языка 5-11 классов	Совместное заседание МО	Обеспечение преемственности в формировании языковых знаний и умений на основе анализа результатов ВПР, диагностических работ и ЕГЭ

Методика преподавания и подготовка к ЕГЭ

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
6	«Методика обучения написанию развёрнутого письменного высказывания (задание 38)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (практический семинар)	Критически низкие результаты по критериям сочинения: К4 (грамматика) — 53,82% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 10,34%, в группе «61-80 т.б.» — 62,48%, в группе «81-100 т.б.» — 93,18%; даже в группе высокобалльников есть резервы для улучшения
7	«Методика работы с текстом на уроках английского языка (задания 10, 12-18)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (мастер-класс)	Низкие результаты по заданиям на чтение: №10 — 37,91% в целом; 17,82% в группе «до 60 т.б.»; 34,78% в группе «61-80 т.б.»; №15 — 68,92% в целом; №17 — 66,51% в целом
8	«Методика преподавания грамматики при подготовке к ЕГЭ (задания 19-24)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Низкие результаты по грамматическим заданиям: №21 (будущее время) — 46,99% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 21,85%, в группе «61-80

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
				т.б.» — 50,48%, в группе «81-100 т.б.» — 73,86%; №24 (согласование времён) — 59,52% в целом
9	«Методика работы с лексикой и словообразованием при подготовке к ЕГЭ (задания 25-36)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (практический семинар)	Низкие результаты по лексико-грамматическим заданиям: №31 (фразовые глаголы) — 59,04% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 45,38%, в группе «61-80 т.б.» — 55,77%, в группе «81-100 т.б.» — 87,5%; №36 (лексическая сочетаемость) — 60% в целом
10	«Методика работы с аудированием при подготовке к ЕГЭ (задания 1-9)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (семинар-практикум)	Несмотря на достаточно высокие результаты по аудированию (83-96%), в группе «не сдавшие» и «до 60 т.б.» есть резервы для улучшения: №7 — 84,82% в целом, 76,72% в группе «до 60 т.б.»
11	«Методика подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку (задания 39-42)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (практический семинар)	Низкие результаты по устной части: №41 (диалог-интервью) — 53,93% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 22,76%, в группе «61-80 т.б.» — 58,84%, в группе «81-100 т.б.» — 85,91%; №42К3 (языковое оформление монолога) — 47,55% в целом
12	«Методика обучения диалогической речи (задания 40, 41)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (мастер-класс)	Низкие результаты по диалогической речи: №41 (интервью) — 53,93% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 22,76%, в группе «61-80 т.б.» — 58,84%
13	«Методика обучения монологической речи (задание 42)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Низкие результаты по монологической речи: №42К3 (языковое оформление) — 47,55% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 12,64%, в группе

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
				«61-80 т.б.» — 51,05%, в группе «81-100 т.б.» — 87,5%
14	«Формирование метапредметных результатов на уроках английского языка»	Учителя английского языка 5-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Выявленные дефициты в сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД; связь с требованиями ФГОС и практической направленностью заданий ЕГЭ
15	«Формирование функциональной грамотности на уроках английского языка как основа подготовки к ЕГЭ»	Учителя английского языка 5-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Связь с требованиями ФГОС и практической направленностью заданий ЕГЭ (работа с текстом, информационно-смысловая переработка, чтение несплошных текстов)

Работа с разными группами обучающихся

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
16	«Профилактика учебной неуспешности: работа с обучающимися, рискующими не преодолеть минимальный балл на ЕГЭ по английскому языку»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (практический семинар)	Наличие группы «не сдавшие» (1,66% участников), требующей адресной коррекционной работы; критически низкие результаты по чтению, грамматике, лексике, письменной и устной речи
17	«Как помочь обучающимся перейти с уровня "до 60 т.б." на уровень "61-80 т.б." при подготовке к ЕГЭ по английскому языку»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (обмен опытом)	Значительная доля группы «до 60 т.б.» (28,20%), имеющей потенциал для повышения результата; выявленные дефициты в чтении, грамматике, лексике

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
18	«Подготовка высокобалльников к ЕГЭ по английскому языку: стратегии работы с группой "81-100 т.б."»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (мастер-класс)	Необходимость работы с группой «81-100 т.б.» (20,85%) для получения максимального балла; отработка заданий 10, 21, 31, 36, 41, 42
19	«Развитие функциональной грамотности на уроках английского языка как основа подготовки к ЕГЭ»	Учителя английского языка 5-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Связь с требованиями ФГОС и практической направленностью заданий ЕГЭ (работа с текстом, информационно-смысловая переработка, чтение несплошных текстов)

Трансляция эффективных педагогических практик

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
20	«Трансляция эффективных педагогических практик школ с высокими результатами ЕГЭ по английскому языку»	Учителя английского языка 10-11 классов	Конференция, обмен опытом	Школы-лидеры: СОШ №68 г. Липецка (33,33% высокобалльников, 0% несдавших), Гимназия №64 им. В.А. Котельникова г. Липецка (27,27% высокобалльников, 0% несдавших), СОШ №59 «Перспектива» г. Липецка (27,27% высокобалльников, 0% несдавших)
21	«Организация работы с одарёнными детьми по английскому языку: опыт школ-лидеров»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (мастер-класс)	Трансляция опыта работы с высокомотивированными обучающимися (группа «81-100 т.б.» — 20,85%)
22	«Взаимопосещение уроков как форма повышения профессионального	Учителя английского языка 5-11 классов	Практический семинар	Обмен опытом между учителями разных школ, распространение эффективных методик

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
	мастерства учителей английского языка»			
23	«Создание банка методических материалов для подготовки к ЕГЭ по английскому языку»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (практическая работа)	Систематизация и обобщение лучших методических разработок
24	«Организация работы методических объединений учителей английского языка: опыт эффективного взаимодействия»	Руководители МО	Заседание МО (обмен опытом)	Повышение эффективности работы методических объединений
25	«Использование заданий из открытого банка ФИПИ в системе подготовки к ЕГЭ по английскому языку»	Учителя английского языка 10-11 классов	Заседание МО (семинар-практикум)	Систематическое использование официальных материалов для подготовки
26	«Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в школе: методика и управленческие решения»	Администрация, руководители МО	Заседание МО (аналитический семинар)	Формирование навыков анализа результатов и принятия управленческих решений
27	«Трансляция опыта подготовки к сочинению (задание 38): эффективные практики школ-лидеров»	Учителя английского языка 10-11 классов	Мастер-класс	Необходимость трансляции опыта работы над грамматикой (К4) и лексикой (К3) в сочинении; школы-лидеры показывают высокие результаты по данным критериям

Работа с родителями и профориентация

№	Тема	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
28	«Информационно-разъяснительная работа с родителями: содержание и структура ЕГЭ по английскому языку»	Родители, учителя	Родительское собрание, заседание МО	Повышение уровня информированности родителей о требованиях ЕГЭ
29	«Психологическая подготовка обучающихся к ЕГЭ по английскому языку»	Учителя, классные руководители	Заседание МО (семинар)	Снижение уровня тревожности, формирование психологической готовности к экзамену
30	«Профориентационная работа на уроках английского языка: связь с выбором будущей профессии»	Учителя английского языка 5-11 классов	Заседание МО (методический семинар)	Мотивация обучающихся к изучению английского языка, связь с профессиональным самоопределением

Рекомендации по организации работы МО

1. **Периодичность проведения:** заседания МО рекомендуется проводить не реже 1 раза в четверть, с возможностью проведения дополнительных заседаний по актуальным вопросам.
2. **Формы проведения:** рекомендуется сочетать различные формы работы: аналитические семинары, практические семинары, мастер-классы, обмен опытом, круглые столы, вебинары.
3. **Привлечение специалистов:** к работе МО рекомендуется привлекать методистов ГАУДПО ЛО «ИРО», преподавателей вузов, председателей предметных комиссий ЕГЭ, экспертов.
4. **Использование результатов анализа:** все темы обсуждения должны быть направлены на устранение выявленных дефицитов и повышение качества языкового образования, особенно в области чтения, грамматики, лексико-грамматических навыков, письменной и устной речи.
5. **Мониторинг эффективности:** рекомендуется проводить мониторинг реализации решений МО и их влияния на результаты обучения.
6. **Связь с региональными мероприятиями:** рекомендуется синхронизировать работу школьных МО с мероприятиями, проводимыми ГАУДПО ЛО «ИРО» и муниципальными методическими службами.
7. **Учет уровня подготовки обучающихся:** при планировании работы МО рекомендуется учитывать результаты анализа ЕГЭ и выявленные дефициты в подготовке разных групп обучающихся (от «не сдавшие» до «81-100 т.б.»).

8. **Трансляция эффективных практик:** особое внимание следует уделить трансляции опыта школ-лидеров (СОШ №68 г. Липецка, Гимназия №64 г. Липецка, СОШ №59 «Перспектива» г. Липецка) в части подготовки высокобалльников и работы с одарёнными детьми, а также подготовки к сочинению (задание 38) и устной части (задания 41, 42).

9. **Преемственность:** работа МО должна обеспечивать преемственность между основной и средней школой, учитывая результаты ВПР и школьного мониторинга.

10. **Работа над сочинением:** рекомендуется организовать систему взаимопроверки сочинений, анализ типичных ошибок и отработку наиболее проблемных критериев (К4 — грамматика, К3 — лексика, К1 — решение коммуникативной задачи).

11. **Работа над устной частью:** рекомендуется организовать систему тренировки устных ответов с использованием аудиозаписи и последующим анализом, особенно по заданиям 41 (диалог-интервью) и 42 (монологическое высказывание).

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ по английскому языку в регионе, выявленных типичных дефицитов в предметной и метапредметной подготовке обучающихся, а также с учетом современных требований к качеству языкового образования. При разработке рекомендаций использованы аналитические и методические материалы ФИПИ, опыт региональных институтов развития образования, а также практические наработки в области подготовки к ЕГЭ по английскому языку.

Курсы повышения квалификации

№	Направление повышения квалификации	Целевая аудитория	Обоснование (на основе выявленных дефицитов)	Рекомендуемый объем (час.)	Форма проведения
1	«Методика подготовки к ЕГЭ по английскому языку с учетом типичных ошибок 2026 года»	Учителя английского языка 10-11 классов	Выявленные типичные ошибки по всем группам участников: критически низкие результаты по заданиям на чтение (№10 — 37,91%), грамматику (№21 — 46,99%), лексико-грамматические навыки (№36 — 60%), письменную речь (№38К4 — 53,82%), устную речь (№42К3 — 47,55%); необходимость	36	Очная / очно-заочная с применением ДОТ

№	Направление повышения квалификации	Целевая аудитория	Обоснование (на основе выявленных дефицитов)	Рекомендуемый объем (час.)	Форма проведения
			разбора и коррекции подходов к подготовке		
2	«Методика обучения написанию развёрнутого письменного высказывания (задание 38)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Критически низкие результаты по критериям сочинения: К4 (грамматика) — 53,82% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 10,34%, в группе «61-80 т.б.» — 62,48%, в группе «81-100 т.б.» — 93,18%; необходимость освоения эффективных методик подготовки к данному заданию	36	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
3	«Методика работы с текстом на уроках английского языка (задания 10, 12-18)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Низкие результаты по заданиям на чтение: №10 — 37,91% в целом; 17,82% в группе «до 60 т.б.»; №15 — 68,92% в целом; №17 — 66,51% в целом; необходимость формирования стратегий смыслового чтения и информационной переработки текста	36	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
4	«Методика преподавания грамматики при подготовке к ЕГЭ (задания 19-24)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Низкие результаты по грамматическим заданиям: №21 (будущее время) — 46,99% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 21,85%; №24 (согласование времён) — 59,52% в целом; типичные ошибки в употреблении видо-временных форм глаголов и согласовании времён	36	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
5	«Методика работы с лексикой и	Учителя английского	Низкие результаты по лексико-грамматическим заданиям: №31	36	Очная / очно-заочная с

№	Направление повышения квалификации	Целевая аудитория	Обоснование (на основе выявленных дефицитов)	Рекомендуемый объем (час.)	Форма проведения
	словообразованием при подготовке к ЕГЭ (задания 25-36)»	языка 10-11 классов	(фразовые глаголы) — 59,04% в целом; №36 (лексическая сочетаемость) — 60% в целом; типичные ошибки в словообразовании и употреблении фразовых глаголов		применением ДОТ
6	«Методика подготовки к устной части ЕГЭ по английскому языку (задания 39-42)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Низкие результаты по устной части: №41 (диалог-интервью) — 53,93% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 22,76%; №42К3 (языковое оформление монолога) — 47,55% в целом; необходимость освоения эффективных стратегий подготовки к устной части	36	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
7	«Система работы с разными группами обучающихся при подготовке к ЕГЭ по английскому языку»	Учителя английского языка 10-11 классов	Необходимость дифференцированного подхода к группам «не сдавшие» (1,66%), «до 60 т.б.» (28,20%), «61-80 т.б.» (49,29%), «81-100 т.б.» (20,85%); включение в программы модуля по дифференцированному обучению	36	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
8	«Формирование метапредметных результатов на уроках английского языка»	Учителя английского языка 5-11 классов	Выявленные дефициты в сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД; связь с требованиями ФГОС и практической направленностью заданий ЕГЭ	36	Очная / очно-заочная с применением ДОТ
9	«Формирование функциональной	Учителя английского	Связь с требованиями ФГОС и практической направленностью заданий	36	Очная / очно-заочная с

№	Направление повышения квалификации	Целевая аудитория	Обоснование (на основе выявленных дефицитов)	Рекомендуемый объем (час.)	Форма проведения
	грамотности на уроках английского языка»	языка 5-11 классов	ЕГЭ (работа с текстом, информационно-смысловая переработка, чтение несплошных текстов)		применением ДОТ

Отдельные мероприятия (семинары, мастер-классы, вебинары, консультации)

№	Наименование мероприятия	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
1	Семинар-практикум «Методика обучения написанию развёрнутого письменного высказывания (задание 38)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Очный семинар	Критически низкие результаты у всех групп; К4 (грамматика) — 53,82% в целом, в группе «до 60 т.б.» — 10,34%
2	Мастер-класс «Методика работы с текстом: стратегии смыслового чтения (задания 10-18)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Очный мастер-класс	Критически низкие результаты у всех групп; №10 — 37,91% в целом, в группе «до 60 т.б.» — 17,82%
3	Семинар «Методика преподавания грамматики: видо-временные формы глаголов и согласование времён (задания 19-24)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Очный семинар	Критически низкие результаты у групп «не сдавшие» (0%) и «до 60 т.б.» (21-35%); типичные ошибки в употреблении временных форм
4	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в регионе: выводы и перспективы»	Учителя английского языка 10-11 классов	Вебинар	Обсуждение результатов ЕГЭ 2026 года и планирование работы на 2026-2027 учебный год
5	Семинар «Система работы с группами "не сдавшие" и "до 60	Учителя английского	Очный семинар	Наличие значительной доли групп «не сдавшие» (1,66%) и «до 60 т.б.» (28,20%)

№	Наименование мероприятия	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
	т.б." при подготовке к ЕГЭ по английскому языку»	языка 10-11 классов		
6	Семинар «Подготовка высокобалльников к ЕГЭ по английскому языку: стратегии работы с группой "81-100 т.б."»	Учителя английского языка 10-11 классов	Очный семинар	Наличие группы «81-100 т.б.» (20,85%) и необходимость работы с ними для получения максимального балла
7	Мастер-класс «Оформление решений заданий с развёрнутым ответом на ЕГЭ по английскому языку»	Учителя английского языка 10-11 классов	Очный мастер-класс	Выявленные дефициты в оформлении решений у всех групп; низкие результаты по критериям К4 (грамматика), К3 (лексика)
8	Семинар «Преемственность в преподавании английского языка: основная школа — средняя школа»	Учителя английского языка 5-11 классов	Очный семинар	Необходимость обеспечения преемственности на основе анализа результатов ВПР и ЕГЭ
9	Вебинар «Использование цифровых образовательных ресурсов при подготовке к ЕГЭ по английскому языку»	Учителя английского языка 10-11 классов	Вебинар	Повышение эффективности подготовки через использование электронных ресурсов
10	Семинар «Методика работы с лексикой и словообразованием: фразовые глаголы и лексическая сочетаемость (задания 31, 36)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Очный семинар	Низкие результаты в группах «не сдавшие» (0%) и «до 60 т.б.» (45-54%); типичные ошибки в употреблении фразовых глаголов

№	Наименование мероприятия	Целевая аудитория	Форма проведения	Обоснование
11	Круглый стол «Трансляция эффективных педагогических практик школ-лидеров»	Учителя английского языка 10-11 классов	Очный круглый стол	Школы-лидеры: СОШ №68 г. Липецка (33,33% высокобалльников), Гимназия №64 г. Липецка (27,27% высокобалльников), СОШ №59 «Перспектива» г. Липецка (27,27% высокобалльников)
12	Семинар «Методика подготовки к устной части ЕГЭ: диалог-интервью (задание 41)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Очный семинар	Критически низкие результаты у всех групп; №41 — 53,93% в целом, в группе «до 60 т.б.» — 22,76%
13	Семинар «Методика подготовки к устной части ЕГЭ: монологическое высказывание (задание 42)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Очный семинар	Критически низкие результаты у всех групп; №42КЗ — 47,55% в целом, в группе «до 60 т.б.» — 12,64%
14	Мастер-класс «Методика работы с аудированием: стратегии и приёмы (задания 1-9)»	Учителя английского языка 10-11 классов	Очный мастер-класс	Несмотря на достаточно высокие результаты, в группах «не сдавшие» и «до 60 т.б.» есть резервы для улучшения; типичные ошибки в аудировании

Направления повышения квалификации по работе с конкретными заданиями

№	Задание ЕГЭ	Направление повышения квалификации	Обоснование
1	Задание 10	«Методика работы с текстом: понимание основного содержания»	Критически низкие результаты у всех групп: 37,91% в целом; в группе «не сдавшие» — 0%, «до 60 т.б.» — 17,82%, «61-80 т.б.» — 34,78%, «81-100 т.б.» — 73,48%

№	Задание ЕГЭ	Направление повышения квалификации	Обоснование
2	Задания 15, 17	«Методика работы с текстом: полное понимание текста»	Низкие результаты у всех групп: №15 — 68,92% в целом, №17 — 66,51% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 43,70% и 50,42%
3	Задание 21	«Методика преподавания грамматики: будущее время»	Критически низкие результаты у групп «не сдавшие» (0%) и «до 60 т.б.» (21,85%); даже в группе «81-100 т.б.» — 73,86%
4	Задание 24	«Методика преподавания грамматики: согласование времён»	Низкие результаты у всех групп: 59,52% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 29,31%
5	Задание 31	«Методика работы с лексикой: фразовые глаголы»	Низкие результаты у всех групп: 59,04% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 45,38%
6	Задание 36	«Методика работы с лексикой: лексическая сочетаемость»	Низкие результаты у всех групп: 60% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 49,58%
7	Задание 38	«Методика обучения написанию развёрнутого письменного высказывания»	Критически низкие результаты по К4 (грамматика) — 53,82% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 10,34%
8	Задание 41	«Методика подготовки к устной части: диалог-интервью»	Критически низкие результаты у всех групп: 53,93% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 22,76%
9	Задание 42	«Методика подготовки к устной части: монологическое высказывание»	Критически низкие результаты по К3 (языковое оформление) — 47,55% в целом; в группе «до 60 т.б.» — 12,64%

Рекомендации по организации повышения квалификации

1. Адресность программ. Рекомендуется разрабатывать программы повышения квалификации с учетом уровня профессиональных дефицитов учителей и результатов ЕГЭ в конкретных школах и муниципалитетах. Особое внимание следует уделить учителям, работающим в школах с низкими результатами (СОШ №30 г. Липецка — 10% несдавших; Лицей №44 г. Липецка — 4,35% несдавших) .

2. Практико-ориентированность. Курсы и семинары должны носить практический характер с разбором конкретных заданий ЕГЭ, типичных ошибок и эффективных методик их предотвращения. Рекомендуется использовать задания из открытого банка ФИПИ и реальные работы участников ЕГЭ .

3. Дифференциация по группам. Рекомендуется проводить отдельные мероприятия для учителей, работающих с разными группами обучающихся (слабоуспевающие, средний уровень, высокобалльники) .

4. Системность и непрерывность. Рекомендуется организовать систему непрерывного повышения квалификации, включающую курсы, семинары, вебинары, консультации, стажировки, с возможностью выбора индивидуальных образовательных траекторий .

5. Использование современных технологий. Рекомендуется активно использовать дистанционные образовательные технологии, вебинары, онлайн-консультации для обеспечения доступности мероприятий для учителей из отдаленных территорий .

6. Взаимодействие с вузами. Рекомендуется организовать взаимодействие с педагогическими вузами для проведения повышения квалификации учителей английского языка на базе ведущих образовательных организаций высшего образования.

7. Стажировки в школах-лидерах. Рекомендуется организовать стажировки для учителей из школ с низкими результатами в школах-лидерах (СОШ №68 г. Липецка, Гимназия №64 г. Липецка, СОШ №59 «Перспектива» г. Липецка) для трансляции эффективных педагогических практик .

8. Мониторинг эффективности. Рекомендуется проводить мониторинг эффективности программ повышения квалификации через анализ результатов ЕГЭ, анкетирование учителей, оценку профессиональных компетенций.

9. Работа над ошибками. Рекомендуется организовать систематическую работу над ошибками участников ЕГЭ: каждое тестовое задание КИМ должно сопровождаться критериями оценки и комментариями для учителей .

10. Использование официальных материалов. Рекомендуется при организации курсов повышения квалификации использовать кодификатор, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ 2026 года по английскому языку, а также методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ .

11. Формирование метапредметных результатов. Рекомендуется включить в программы повышения квалификации модули по формированию метапредметных результатов: умение анализировать, интерпретировать, систематизировать информацию, создавать тексты, аргументировать свою позицию .

12. Диссеминация эффективных практик. Рекомендуется проводить мастер-классы педагогов, чьи учащиеся получили высокие результаты на ЕГЭ по английскому языку, а также практику проведения вебинаров по формированию и развитию функциональной грамотности .

13. Работа с педагогами школ с низкими результатами. Рекомендуется совместно с администрациями образовательных организаций, показавших низкие результаты, проанализировать имеющиеся профессиональные дефициты учителей английского языка и рассмотреть вопрос о закреплении за ними наставников из числа опытных и успешных педагогов, региональных методистов .

14. Выявление и поощрение эффективных педагогов. Рекомендуется выявить по итогам анализа результатов учащихся на ЕГЭ 2024-2026 годы педагогов и образовательные организации, показавшие положительную динамику, и организовать диссеминацию их опыта .

15. Особое внимание заданиям с развёрнутым ответом. Рекомендуется организовать серию мероприятий, посвященных подготовке к заданиям с развёрнутым ответом (задания 37, 38, 41, 42), с акцентом на критерии, показывающие наиболее низкие результаты даже в группе высокобалльников (К4 — грамматика в сочинении, К3 — языковое оформление монолога)

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)
