

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по обществознанию
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	7256	61,81	7161	59,45	2837	22,15
ГВЭ-9	11	0,09	0	0	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3827	52,74	3843	53,67	1669	58,83
Мужской	3429	47,26	3318	46,33	1168	41,17

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	5000	68,91	4960	69,3	1976	69,75
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	412	5,68	387	5,41	117	4,13
3.	Гимназия	840	11,58	818	11,43	404	14,26
4.	Лицей	675	9,3	648	9,05	273	9,64
5.	Основная общеобразовательная школа	269	3,71	299	4,18	54	1,91
6.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	60	0,83	45	0,63	9	0,32

ВЫВОД

Значительное изменение данных статистических показателей связано с существенным уменьшением количества участников ОГЭ по обществознанию (в 2,5 раза) по сравнению с предшествующими годами, что обусловлено предоставленной в регионе выпускникам 9 классов, не предполагающим продолжения обучения на уровне среднего общего образования, возможностью не сдавать экзамены по выбору обучающихся. В соответствии с Федеральным законом от 01.04.2025 N 40-ФЗ «О проведении эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования», согласно которому в Липецкой области государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводится по обязательным учебным предметам «Русский язык» и «Математика».

Экзамен по обществознанию в формате ГВЭ-9 в 2025 году выпускники 9 классов не сдавали.

Процентное отношение участников ОГЭ по обществознанию из средних общеобразовательных школ, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов и лицеев по сравнению с прошлыми годами осталось стабильным (изменения в пределах 1%).

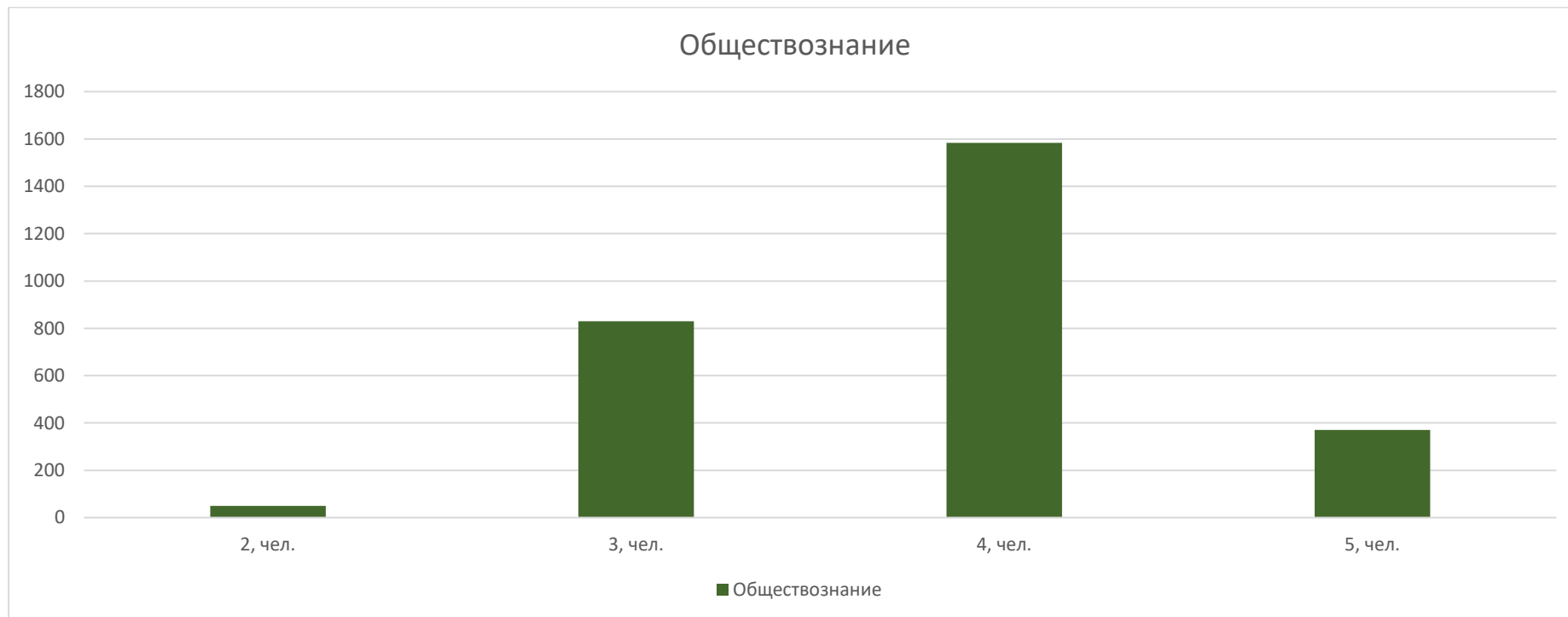
Немного увеличилось процентное отношение участников ОГЭ по обществознанию в гимназиях, что связано с желанием выпускников продолжить обучение в 10-11 классах по образовательным программам углубленного изучения предметов социально-гуманитарного цикла.

Значительное уменьшение процентного отношения участников экзамена заметно среди выпускников основных общеобразовательных школ и открытых (сменных) общеобразовательных школ, что связано, как отмечалось выше, с отсутствием необходимости для выпускников 9 классов этого года в участии в экзаменах по выбору обучающихся для получения документов о завершении обучения на уровне основного общего образования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в 2025 году в регионе произошли существенные изменения по количественному и качественному составу участников ОГЭ по обществознанию. Заметно осознанное и целенаправленное участие выпускников 9 классов в экзаменационной процедуре, результативность которой определяет возможность успешного освоения образовательных программ как в целом на уровне среднего общего образования, так и в частности – углубленного изучения цикла учебных предметов социально-гуманитарной направленности.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	334	4,6	277	3,87	50	1,76
«3»	3243	44,69	3349	46,79	830	29,3
«4»	3237	44,61	2970	41,5	1583	55,88
«5»	442	6,09	561	7,84	370	13,06

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	149	1	0,67	46	30,87	85	57,05	17	11,41
2.	Воловский район	29	5	17,24	11	37,93	11	37,93	2	6,9
3.	Грязинский район	150	11	7,33	64	42,67	60	40	15	10
4.	Данковский район	74	1	1,35	13	17,57	43	58,11	17	22,97
5.	Добровский район	76	2	2,63	30	39,47	39	51,32	5	6,58
6.	Долгоруковский район	26	0	0	8	30,77	14	53,85	4	15,38
7.	Добринский район	65	2	3,08	13	20	35	53,85	15	23,08
8.	Елецкий район	113	0	0	36	31,86	62	54,87	15	13,27
9.	Задонский район	63	0	0	8	12,7	48	76,19	7	11,11
10.	Измалковский район	27	0	0	6	22,22	20	74,07	1	3,7
11.	Краснинский район	14	0	0	6	42,86	6	42,86	2	14,29
12.	Лебединский район	58	0	0	5	8,62	43	74,14	10	17,24
13.	Лев-Толстовский район	18	0	0	0	0	14	77,78	4	22,22
14.	Становлянский район	25	1	4	1	4	21	84	2	8
15.	Тербунский район	31	0	0	9	29,03	16	51,61	6	19,35
16.	Усманский район	87	0	0	26	29,89	50	57,47	11	12,64
17.	Хлевенский район	47	1	2,13	14	29,79	20	42,55	12	25,53

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	Чаплыгинский район	89	0	0	27	30,34	50	56,18	12	13,48
19.	г. Елец	232	0	0	59	25,43	149	64,22	24	10,34
20.	г. Липецк	1460	26	1,78	448	30,68	797	54,59	189	12,95

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обу- чения)	«3», «4» и «5» (уровень обучен- ности)
1.	Средняя общеобразо- вательная школа	1,92	31,33	54,66	12,1	66,75	98,08
2.	Средняя общеобразо- вательная школа с углубленным изуче- нием отдельных пред- метов	0	22,22	62,39	15,38	77,78	100
3.	Гимназия	0,74	26,49	59,41	13,37	72,77	99,26
4.	Лицей	1,1	20,51	59,34	19,05	78,39	98,9
5.	Основная общеобра- зовательная школа	5,56	33,33	48,15	12,96	61,11	94,44
6.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	33,33	44,44	22,22	0	22,22	66,67

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ №2 с.Казаки	0	100	100
2.	МБОУ СОШ п.Солидарность	0	100	100
3.	МБОУ "Гимназия №1 г имени Н.И. Борцова" .Лебедянь	0	100	100
4.	МБОУ СШ №2 г.Лебедяни	0	100	100
5.	МБОУ им.Л.Н.Толстого	0	100	100
6.	МБОУ "СШ с.Становое"	0	100	100
7.	МБОУ "Лицей №5 г. Ельца"	0	100	100
8.	МБОУ СОШ с.Сырское	0	95,45	100
9.	МБОУ "Лицей №1" п.Добринка	0	95	100
10.	МБОУ СОШ №1 г.Данкова Липецкой области	0	92,31	100
11.	МБОУ СОШ №2 п. Добринка	0	91,67	100
12.	МБОУ "Гимназия № 64" города Липецка	0	89,29	100
13.	МБОУ гимназия №19 им. Н.З Поповичевой г.Липецка	0	87,5	100

³ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ №6 г.Грязи	27,27	27,27	72,73
2.	МБОУ СОШ №2 г.Грязи	25	25	75
3.	МБОУ СОШ № 40 г.Липецка	17,65	41,18	82,35
4.	МБОУ "СМШ №65 "Спектр"" г.Липецка	15	60	85
5.	МБОУ СОШ № 1 г.Грязи	11,11	40,74	88,89
6.	МАОУ СОШ №23 г. Липецка	10	70	90
7.	МБОУ СОШ с.Захаровка	8,33	33,33	91,67
8.	МБОУ СШ №33 г.Липецка	7,69	48,72	92,31
9.	МБОУ СОШ №1 им.А.И.Левитова с.Доброе	7,69	53,85	92,31
10.	МБОУ "Школа № 6" г.Липецка	5,41	59,46	94,59
11.	МБОУ гимназия №3 г.Грязи	4,55	40,91	95,45
12.	МБОУ "Лицей села Хлевное"	4,35	65,22	95,65
13.	МБОУ "Лицей №3 им. К.А. Москаленко" г.Липецка	4,17	58,33	95,83

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В сравнении с предыдущими годами положительными тенденциями текущего года являются: значительное уменьшение процентного отношения участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку (на 2% по сравнению с показателями 2024 года), и особенно – удовлетворительный результат (на 18% по сравнению с показателями 2024 года). Соответственно произошло значительное увеличение процентного отношения участников экзамена, получивших хорошие отметки (на 14% по сравнению с показателями 2024 года), и отличные отметки (на 5% по

сравнению с показателями 2024 года). Как уже отмечалось выше, это связано со спецификой выбора выпускниками 9 классов учебного предмета для участия в ОГЭ в 2025 году. Участие в экзаменационной процедуре осуществляли в основном выпускники, мотивированные на продолжение обучения на уровне среднего общего образования в условиях реализации образовательных программ углубленного изучения предметов социально-гуманитарного цикла.

Тенденции в части результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО в этом году сохранились в целом прежние: довольно высокие качество обучения и уровень обученности демонстрируют участники экзамена из всех типов общеобразовательных организаций, кроме открытых (сменных) общеобразовательных школ, что, очевидно, связано с особенностью контингента выпускников данного типа образовательных учреждений, зачастую имеющих низкий познавательный потенциал и недостаточный для успешной подготовки к участию в экзаменационных процедурах мотивационный фон.

Особо хотелось бы отметить видимую негативную тенденцию в части качества подготовки выпускников 9 классов к участию в ОГЭ по обществознанию в следующих муниципальных образованиях: Воловский, Грязинский, Добровский и город Липецк.

Как положительные тенденции в качестве подготовки к участию выпускников в ОГЭ по обществознанию необходимо отметить работу педагогов Лев-Толстовского, Лебедянского и Становлянского районов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *Таблице 2-9*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в *Таблице 2-10*.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое	П	67,14	12,00	43,73	75,14	92,84

⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт						
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	97,88	74,00	96,39	98,99	99,73
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	96,43	64,00	93,37	98,42	99,19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	90,12	48,00	83,01	93,43	97,57
5	Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о	Б	45,30	18,00	23,69	48,83	82,34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей	Б	86,30	61,00	76,57	90,08	95,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	89,41	42,00	79,28	94,00	98,92
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	89,38	60,00	78,07	94,19	98,11
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений,	П	92,73	64,00	85,06	96,40	98,11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	91,53	38,00	83,49	95,64	99,19
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт /	П	90,47	58,00	81,45	94,38	98,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
12	Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	56,70	16,50	36,75	62,29	82,97
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества	Б	88,46	44,00	77,11	93,62	97,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	85,60	30,00	72,05	91,98	96,22
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам	Б	85,10	40,00	73,31	89,80	97,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции						
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	72,82	32,00	55,90	78,08	93,78
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных	Б	90,79	40,00	80,96	95,58	99,19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	84,08	26,00	74,70	88,50	94,05
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	87,26	42,00	73,49	93,43	97,84
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	68,02	8,00	48,07	75,49	88,92
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и	П	71,06	37,00	52,65	76,53	93,51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ						
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	Б	62,00	15,00	42,35	67,53	88,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	28,67	0,67	11,08	28,38	73,15
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм свое отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	34,31	7,00	17,59	35,53	70,27

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	78,00	32,77	7,58	1,35
1	1	20,00	46,99	34,55	11,62
1	2	2,00	20,24	57,86	87,03
2	0	26,00	3,61	1,01	0,27
2	1	74,00	96,39	98,99	99,73
3	0	36,00	6,63	1,58	0,81
3	1	64,00	93,37	98,42	99,19
4	0	52,00	16,99	6,57	2,43
4	1	48,00	83,01	93,43	97,57
5	0	56,00	56,39	28,24	2,70
5	1	34,00	19,64	12,26	2,97
5	2	10,00	20,48	44,28	38,92
5	3	0,00	3,49	15,22	55,41
6	0	10,00	9,16	1,45	0,81
6	1	58,00	28,55	16,93	7,57
6	2	32,00	62,29	81,62	91,62
7	0	58,00	20,72	6,00	1,08
7	1	42,00	79,28	94,00	98,92
8	0	40,00	21,93	5,81	1,89
8	1	60,00	78,07	94,19	98,11
9	0	36,00	14,94	3,60	1,89
9	1	64,00	85,06	96,40	98,11
10	0	62,00	16,51	4,36	0,81
10	1	38,00	83,49	95,64	99,19
11	0	42,00	18,55	5,62	1,62
11	1	58,00	81,45	94,38	98,38
12	0	62,00	31,69	7,90	0,54

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
12	1	14,00	14,58	5,87	0,27
12	2	20,00	30,12	27,98	9,73
12	3	4,00	22,29	45,67	45,68
12	4	0,00	1,33	12,57	43,78
13	0	56,00	22,89	6,38	2,16
13	1	44,00	77,11	93,62	97,84
14	0	70,00	27,95	8,02	3,78
14	1	30,00	72,05	91,98	96,22
15	0	42,00	13,61	3,98	0,81
15	1	36,00	26,14	12,44	3,24
15	2	22,00	60,24	83,58	95,95
16	0	68,00	44,10	21,92	6,22
16	1	32,00	55,90	78,08	93,78
17	0	60,00	19,04	4,42	0,81
17	1	40,00	80,96	95,58	99,19
18	0	74,00	25,30	11,50	5,95
18	1	26,00	74,70	88,50	94,05
19	0	58,00	26,51	6,57	2,16
19	1	42,00	73,49	93,43	97,84
20	0	92,00	51,93	24,51	11,08
20	1	8,00	48,07	75,49	88,92
21	0	34,00	20,12	2,97	0,00
21	1	58,00	54,46	41,00	12,97
21	2	8,00	25,42	56,03	87,03
22	0	74,00	38,31	11,81	1,08
22	1	22,00	38,67	41,31	20,27
22	2	4,00	23,01	46,87	78,65
23	0	98,00	72,65	45,74	5,68

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	1	2,00	21,57	27,29	11,89
23	2	0,00	5,66	23,06	39,73
23	3	0,00	0,12	3,92	42,70
24	0	88,00	66,02	37,14	8,65
24	1	10,00	32,77	54,64	42,16
24	2	2,00	1,20	8,21	49,19

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В разрезе среднего процента выполнения задание 5 базового уровня остается одним из самых проблемных для выпускников региона и выполнено участниками экзамена менее, чем на 50% (45,3%). Однако, в сравнении с результатом прошлого года (28,4%) процент выполнения данного задания в этом году гораздо выше. В группе участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку, наиболее «западающими» заданиями оказались задания 20, 22. Успешность выполнения задания 22 напрямую связана с качеством сформированности у экзаменуемых читательской компетенции. Соответственно, низкие результаты выполнимости данного задания у выпускников, получивших неудовлетворительный результат, демонстрируют недостаточность ее сформированности.

Задания повышенного и высокого уровня сложности средний процент выполнения которых ниже 15 не выявлены. Вместе с тем, в группе участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку, наиболее «западающими» заданиями, процент выполнения которых ниже 15, оказались: задание 1 (повышенный уровень) и задания 23, 24 (высокий уровень). Стоит отметить, что качество выполнения заданий 1 и 20 напрямую зависит от уровня теоретической подготовки по учебному предмету в части владения обществоведческой терминологией. Задания высокого уровня сложности 23 и 24 являются проблемными в отношении успешности их выполнения даже для участников экзамена с

высоким уровнем подготовки, соответственно для выпускников с низким познавательным потенциалом эти задания представляют особую трудность, и экспертами довольно часто отмечается, что в «слабых» работах ответы к данным заданиям отсутствуют.

Прочие задания.

Среди заданий базового уровня сложности так же, как и в прошлом году, наиболее низкий результат выполнимости имеет задание 22 – 62% (но выше на 10%, чем в прошлом году). Задание подразумевает краткий развернутый ответ экзаменуемого.

Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности самые низкие показатели выполнимости имеют задания 23, 24, предполагающие от участников экзамена развернутые ответы (28,67% и 34,31% соответственно), что также соответствует тенденциям прошлых лет. Однако в этом году процентное отношение выполнимости данных заданий значительно выше (примерно на 10% в каждом задании).

Необходимо отметить, что результативность выполнения заданий 2, 6 и 8 (базового уровня сложности) и задания 3, 9 и 21 (повышенного уровня сложности) для участников экзамена, показавших неудовлетворительный результат, оказалась значительно выше, чем в других заданиях варианта КИМ. Таким образом можно констатировать, что тематика заданий в вариантах КИМ в этом году из таких разделов курса обществознания, как «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем» и «Человек в экономических отношениях» оказалась для данной группы участников экзамена посильной. Успешность в выполнении заданий продемонстрирована в сфере финансовой грамотности. Очевидно это связано с тем, что во многих общеобразовательных организациях региона учебный курс «Финансовая грамотность» представлен в учебном плане отдельным предметом и в последние годы педагоги региона массово осуществляли повышение квалификации в области преподавания данного курса. Некоторая успешность, проявленная при выполнении задания 21, возможно связана с отработкой умений и навыков работы по составлению плана текста не только на уроках обществознания, но также и на уроках других учебных предметов.

В группе участников, показавших удовлетворительный результат, некоторые тенденции, отмеченные выше (в группе получивших неудовлетворительные отметки) в целом сохраняются. Наиболее успешными в выполнении так же оказались задания 2,3 и 21. Одним из самым проблемных оказалось задание 5, его выполнимость оказалась не выше,

чем в группе неудовлетворительных результатов, вероятно это связано с недостаточностью теоретической подготовки выпускников в части освоения понятийного аппарата курса обществознания, т.к. экспертами довольно часто отмечались ошибки участников экзамена при ответе на первый вопрос задания, а в соответствии с требованиями критериев к данному заданию, это приводило к обнулению баллов сразу за весь ответ. Несколько лучше результаты выполнения задания 22, но его результативность могла быть гораздо выше, если бы участники данной группы имели лучшую сформированность читательской компетенции. Проблемными для данной группы участников экзамена оказались задания 23 и 24.

В группе участников экзамена, продемонстрировавших хорошие и отличные результаты, самыми успешными для выполнения стали задания 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 21 и 22, что в целом отражает вышеобозначенные тенденции в других группах участников экзамена. Более высокий уровень сформированности читательской компетенции повлиял и на успешность выполнения задания 22. Наиболее проблемными в отношении качества результатов в данной группе участников экзамена стали задания 5, 23 и 24, что также отражает общие тенденции результативности участия выпускников 9 классов в ОГЭ по обществознанию. Однако хотелось бы отметить различия в успешности выполнения заданий 5, 12, 23 и 24 в группах участников экзамена, получивших хороший результат и отличный результат. Так, например, в группе участников экзамена, получивших отличный результат по итогам выполнения задания 5, имеют максимальный балл 55% экзаменовавшихся, а в группе, сдавших экзамен на «хорошо» – 15%, кроме того, значительна разница в процентном отношении получения 0 баллов за выполнение данного задания в данных группах: 28% у сдавших экзамен на «хорошо» и лишь 2,7% у сдавших экзамен на «отлично». Данные статистики показывают недостаточность сформированности понятийного аппарата у участников экзамена, сдавших экзамен на «хорошо», на что следует обратить внимание педагогам в работе с данным контингентом обучающихся, имеющих довольно высокий интеллектуальный потенциал для освоения теории учебного предмета и применения знаний при выполнении данного типа заданий.

Задание 12 в группе участников, сдавших экзамен на «отлично», выполнено с результатом в 3 или 4 балла в совокупности у почти 90%, однако в группе, сдавших экзамен на «хорошо», этот показатель значительно ниже (58% в совокупности). На этот факт также стоит обратить внимание педагогам, так как на успешность выполнения данного задания в большей степени влияет качество реализации требований к метапредметным результатам на уровне основного общего

образования, и повысить результат обучающихся с высоким уровнем познавательных возможностей и высокой мотивацией при выполнении данного задания вполне выполнимая задача.

Что касается заданий высокого уровня сложности 23 и 24 в данных группах участников экзамена также наблюдаются различия в качестве результатов. Максимальное количество баллов за выполнение задания 23 в группе «отличников» получили 42% участников экзамена, в группе «хорошистов» – лишь 3,92%; соответственно за выполнение задания 24 – 49,19% у «отличников» и лишь 8,21% у «хорошистов». Это явный сигнал педагогам для кропотливой работы с учащимися, обладающими высоким интеллектуальным уровнем, в части развития аналитических компетенций в процессе решения практических задач в курсе обществознания, формирования и развития опыта определения и аргументации с точки зрения социальных ценностей и норм личного отношения к явлениям и процессам социальной действительности.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 5.

Данное задание относится к категории заданий базового уровня, т.е. должно успешно выполняться практически всеми участниками экзамена. Однако уже не первый год является, как отмечалось выше, самым проблемным для всех групп участников экзамена, т.к. имеет низкий средний уровень выполнимости (менее 50%).

Характеристика задания. Основой успешности выполнения задания 5 является верность ответа на первый вопрос данного задания, т.к. отсутствие ответа (или неправильный ответ) является причиной полного «обнуления» баллов за данное задание, даже при наличии верных ответов к другим вопросам (в соответствии с критериями оценивая 0 баллов выставляется, если «дан неправильный ответ на вопрос (ответ на вопрос отсутствует) независимо от наличия других элементов»).

Задание 5 открытого варианта КИМ являлось не самым проблемным для участников экзамена, однако в других вариантах именно отсутствие ответа, связанного с представленным на иллюстрации общественным явлением, приводило к радикальному снижению баллов (например, в одном из вариантов было необходимо указать наиболее общее, а

не конкретное название идеальной (духовной) потребности, отраженной на иллюстрации (ответ – в творчестве, самовыражении), а участники экзамена зачастую давали ответы: «искусство», «рисование» и т.п.; зачастую отсутствовал или был неверно указан ответ к заданию с фотографией здания Государственной Думы и необходимостью назвать ветвь государственной власти, соответствующую иллюстрации).

Типичные ошибки. В открытом варианте КИМ в задании 5 необходимо было указать наиболее общее название ситуации в межличностных отношениях, проиллюстрированную на представленной фотографии (в качестве верных допускались следующие ответы: межличностный конфликт / конфликт / спор / ссора). Кроме того, необходимо было указать и кратко пояснить две стратегии поведения в подобной ситуации (например, достижение компромисса, т.к. в таком случае можно найти приемлемое для обеих сторон решение на основе взаимных уступок; уступка, т.к. одна сторона конфликта жертвует своими интересами ради примирения, урегулирования отношений). Однако не всегда участникам экзамена удавалось грамотно сформулировать как саму стратегию поведения, так и дать четкие пояснения положительных эффектов применения той или иной стратегии поведения в конфликте, что приводило к снижению баллов по результатам выполнения данного задания.

Пути устранения типичных ошибок. Исходя из анализа ошибок, допускаемых при выполнении этого задания, следует при подготовке учащихся особое внимание уделять качеству структурирования ответов ко всем элементам данного задания, не допускать подмены терминов в ответе на первый вопрос задания. При организации учебной деятельности, начиная буквально с первых уроков изучения учебного предмета «Обществознание», педагогам следует больше внимания уделять соотнесению реальной социальной практики обучающихся с освоенным теоретическим материалом.

Публикуемый ниже образец ответа экзаменуемого к вышеуказанному заданию оценен на максимальное количество баллов в соответствии с критериями оценивания.

15

Межличностный конфликт.

Возможные стратегии поведения в подобной ситуации:

- 1) Переговоры (данная стратегия подразумевает разговор обеих сторон, включающий высказывание своего мнения, объяснение своей позиции обеими сторонами, чтобы прийти к общему решению)
- 2) Компромисс (данная стратегия подразумевает уступок одной стороны по отношению к другой с целью принять общее решение).

Задание 22.

Характеристика задания. Задание нацелено на проверку умения обучающихся вычленять из текста информацию, представленную в явном виде. Как отмечалось выше многим участникам экзамена (особенно в группах с низкими результатами) не удалось это сделать на качественно высоком уровне, что приводило к снижению или «обнулению» баллов по результатам выполнения данного задания.

В открытом варианте КИМ задание 22 предполагало продемонстрировать ответы на следующие вопросы:

- *Что включает в себя такая функция СМИ, как наблюдение за миром?*
- *Как в политологии называют функцию СМИ, связанную с отбором и комментированием информации?*
- *Почему СМИ называют «четвертой властью»? (Приведите два объяснения из текста).*

Типичные ошибки. В процессе проверки данного задания экспертами было выявлено, что участники экзамена довольно часто при выполнении задания давали ответ лишь на один или два любых вопроса (в соответствии с критериями оценивания получали только 0 баллов или 1 балл), или выписывали значительные фрагменты (до 50%) текста, не выполняя условия задания: представление конкретной цитаты или сжатое воспроизведение основных идей соответствующих фрагментов текста, что также приводило к «обнулению» баллов, или давали только часть ответа на вопрос, не указывая существенные характеристики, необходимые для полноценного ответа на вопрос задания.

Причины типичных ошибок. Очевидно, что основная причина подобного отношения экзаменуемых к выполнению данного задания состоит в несформированности или в недостаточной сформированности читательской компетентности (проблемы с пониманием в целом смысла содержания текста, с выделением главной мысли текста и его фрагментов, скудный лексический запас, непонимание лексических значений тех или иных слов, зачастую даже не имеющих отношения к обществоведческой терминологии).

Пути устранения типичных ошибок. Устранение вышеназванных проблем в работах экзаменуемых возможно лишь при условии организации в образовательных учреждениях регулярной, систематической и комплексной работы на уровнях начального и основного общего образования по формированию и развитию у обучающихся читательской компетенции, развитию эрудиции и кругозора обучающихся посредством урочной и внеурочной деятельности. Касательно деятельности учителей обществознания по разрешению данной проблемы, необходимо в соответствии с возрастными особенностями обучающихся организовывать систематическую и целенаправленную работу с текстовыми источниками, начиная с первых уроков изучения учебного предмета «Обществознания».

В представленном ниже ответе экзаменуемого все элементы являются полноценными в соответствии с критериями к данному заданию.

№22

Такая функция СМИ, как наблюдение за миром включает в себя сбор и распространение информации.

«Редактирование» – функция СМИ, связанная с отбором и комментированием информации.

Объяснения того, почему СМИ называют «четвёртой властью»:

1) Вера во всемогущество телевидения настолько велика, что многие политические деятели считают: тот, кто контролирует телевидение, контролирует всю страну.

2) Можно уверенно утверждать, что в тех грандиозных переменах, которые в конце XX в. переживала наша страна, не последнюю роль сыграли СМИ.

Задание 23.

Характеристика задания. Результаты выполнения данного задания участниками экзамена являются самыми низкими среди других результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровней (28,67%). Проблемным данное задание является для всех групп экзаменующихся, имеющих, как низкие, так и высокие результаты. Качественное выполнение задания 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. К требованиям, предъявляемым к выполнению подобных заданий относятся: точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям; наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Типичные ошибки. Задание 23 открытого варианта КИМ являлось одним из самых проблемных для участников экзамена, но участники пытались представить к нему свои ответы, однако в других вариантах экзаменующиеся довольно часто вообще не представляли ответа к данному заданию. В ситуации наличия ответа эксперты обнаруживали рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, непонимание поставленной перед участниками экзамена задачи. В большинстве ответов отсутствовали логичные и грамотные с позиций обществоведческой теории и с опорой на содержание текста примеры тех или иных общественных явлений, а также при необходимости корректные пояснения к ним, что приводило к выставлению 0 баллов в соответствии с критериями оценивания ответов к данному заданию; и даже в группах участников экзамена с хорошим и отличным результатом данное задание было в большей степени выполнено на 1 или 2 балла.

Задание данного типа в открытом варианте КИМ представлено следующей формулировкой:

«В тексте говорится, что СМИ выполняют роль «сторожевой собаки общественных интересов». Приведите три примера выполнения средствами массовой информации этой роли».

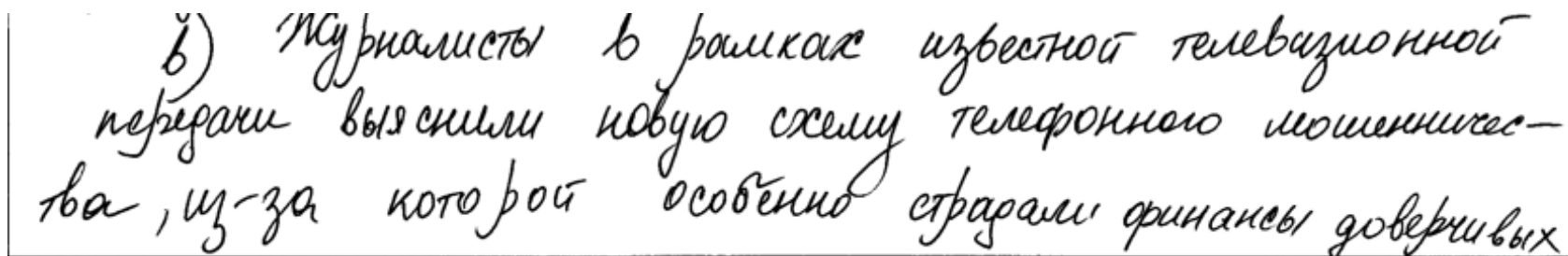
Наиболее часто встречающаяся проблема при выполнении участниками экзамена данного задания состояла в том, что, как указывалось выше, при ответе выпускники зачастую не могли логично и грамотно с позиций

обществоведческой теории и с опорой на содержание текста отразить в своих примерах такие функции СМИ как – критика и контроль институтов власти, защита общественных интересов, не понимали, что примеры должны отражать политико-правовой аспект, что в соответствии с критериями оценивания приводило к выставлению 0 баллов или снижению баллов до 1 или 2.

Причины типичных ошибок. Основная причина возникших трудностей при выполнении данного задания – отсутствие знания и понимания социальных реалий, отражающих специфику содержания текста и обществоведческой теории, что связано с недостаточностью общей эрудиции и кругозора участников экзамена, недостаточность овладения языком политико-правовой коммуникации.

Пути устранения типичных ошибок. Основные рекомендации по разрешению вышеназванных проблем с выполнением заданий подобного типа связаны с необходимостью качественной теоретической подготовки участников экзамена (по всем содержательным линиям курса «Обществознание»), а также с формированием и развитием комплексного социального опыта выпускников основной школы средствами урочной и особенно внеурочной деятельности, развитием компетенций выпускников основной школы в сферах экономической, культурной, политической и правовой коммуникации.

Публикуемые ниже образцы ответов экзаменующихся к вышеуказанному заданию, оценены экспертами, как верные.



б) Журналисты в рамках известной телевизионной передачи выяснили новую схему телефонного мошенничества, из-за которой особенно пострадали финансы доверчивых

пенсионеров. Данную схему показали в прямом эфире по известному TV каналу, популярного среди людей в возрасте 60+, и они поняли, что необходимо делать в подобных ситуациях, сохранив деньги.

№23 1) в новостях корреспондент М. объявил об аварийном состоянии дома № на улице К., призывая органы местного самоуправления выполнить документы и расходы на ремонт этого дома.

№23 1) Журналист провёл расследование на тему, интересующую общество.

Задание 24.

Характеристика задания. Задание высокого уровня сложности 24 предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

Задание данного типа в открытом варианте КИМ представлено следующей формулировкой:

«Согласны ли Вы с содержащимся в тексте положением о том, что «тот, кто контролирует телевидение, контролирует страну»? Используя обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) своего мнения».

Типичные ошибки. Приступившие к выполнению данного задания участники экзамена довольно часто представляли рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. Те из участников экзамена, кто

представлял ответы к заданию в точном соответствии с требованиями, ошибок практически не допускали и снижение балла могло быть связано только с тем, что было представлено не два, а одно корректное суждение.

Задание 24 открытого варианта КИМ являлось довольно проблемным для участников экзамена, т.к. ответы участников экзамена должны были отражать их знания о специфике политических процессов, о функциях СМИ, но темы, касающиеся политической сферы общества, всегда являются для обучающихся основной школы самыми проблемными, т.к. в силу возраста подростки еще не являются активными участниками политических отношений и не имеют личного наработанного опыта в данном направлении.

Причины типичных ошибок. Основной причиной того, что данное задание участники экзамена выполнили качественно менее удачно, чем другие, является как недостаточность теоретической подготовки по проблематике заданий, так и невозможность представления социального опыта по той или иной проблеме.

Пути устранения типичных ошибок. Как уже отмечалось выше, основные рекомендации по разрешению выше-названных проблем с выполнением заданий подобного типа связаны с необходимостью формирования и развития комплексного социального опыта выпускников основной школы средствами урочной и особенно внеурочной деятельности, развитием компетенций выпускников основной школы в сферах экономической, культурной, политической и правовой коммуникации.

В представленном ниже ответе к заданию имеются верные элементы, соответствующие требованию задания.

Я не согласен с положением о том, что «тот, кто контролирует телевидение, контролирует всю страну».
Потому что:
1) По мере развития популярности у социальных сетей люди стали уделять меньше времени телевидению.
Поэтому на данный момент телевидение имеет меньше контроля и влияния на страну, чем социальные сети.

Я согласен с положением о том, что «тот, кто контролирует телевидение, контролирует всю страну», потому что также телевидение распространяется индустриально по всей стране, что также способствует его влиянию на политические процессы.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на особенности выполнения задания 12. Несмотря на то, что средний процент выполнимости данного задания в этом году не является низким для заданий повышенного уровня сложности (56,7%), однако с учетом того, что в целом результативность участников ОГЭ по обществознанию стала выше, значительного роста в качестве выполнения этого задания не произошло. В прошлом году процент его выполнения был – 50,76%. И даже в группе участников, сдавших экзамен на «отлично», менее половины экзаменующихся получили за ответ максимальные 4 балла. При выполнении данного задания имеется проблема в основном, связанная со спецификой структурирования ответа. Данная специфика была отражена в документе, размещенном на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» – «Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ОГЭ 2025 года. Обществознание» (авторы-составители: О.А. Котова, Т.Е. Лискова).

Типичные ошибки. Игнорирование участниками экзамена данной специфики, касающейся части задания, требующего представления выводов о сходстве и о различиях в позициях групп опрошенных, приводило к выставлению 0 баллов (например, в группе участников, получивших неудовлетворительную отметку таковых 62%), к снижению баллов до 1 или 2 в других группах участников экзамена.

Причины типичных ошибок. Причинами ошибок участников экзамена могут быть недостаточность сформированности метапредметных компетенций в части понимания того, что необходимо учитывать при переводе информации из одной знаковой системы в другую (работа с данными диаграммы), недостаточность развития письменной речи выпускников в части представления объяснения выводов, сделанных на основе данных диаграммы.

В представленном ниже ответе к заданию имеются верные элементы, соответствующие требованию задания.

№12

а) сходство: 60% от опрошенных 30-летних и 60% от опрошенных 50-летних считают, что решающую роль в становлении личности подростка в наше время играют родители.

Это можно объяснить тем, что семья всегда играла важную роль в социализации ребёнка: она закладывает определённые ценности, прививает нормы поведения, помогает и поддерживает в общении. Достаточно большой процент и 30-летних и 50-летних думают, что именно семья формирует подростка как личность, ведь это первые люди и самые важные в его жизни, которые вкладывают в него опыт, знания, дети это понимают и для них это ценно.

б) различие: 70% от опрошенных 30-летних, но 30% от опрошенных 50-летних считают, что решающую роль в становлении личности подростка в наше время играют близкие друзья.

Это можно объяснить тем, что 30-летние более «близки» к подросткам, лучше их знают, в связи с чем понимают, что в наше время дети становятся всё более самостоятельными и наибольшим авторитетом в их жизни являются друзья. Также у 30-летних обычно много друзей и они понимают подростков.

50-летним же, думаю, ближе всего семья, те люди, которые с ними с самого начала, да и круг близких друзей у них, как правило, меньше, чем у 30-летних и подростков.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Требования ФГОС ООО включают обязательное достижение учащимися не только предметных, но и мета-предметных результатов. В основе сформированных метапредметных результатов освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

Анализ причин неуспешности выполнения некоторых заданий разными группами обучающихся, позволяет определить перечень универсальных учебных действий, недостаточный уровень сформированности которых повлиял на успешность выполнения заданий. Для анализа метапредметных результатов обучения были выбраны задания с очевидным метапредметным компонентом, имеющие низкий процент выполнения. К ним относятся задания 5, 12, 22, 23 и 24.

Задание 5

Метапредметные умения:

– *работа с информацией* (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления).

Типичные ошибки: отсутствие верного ответа, связанного с представленным на иллюстрации общественным явлением, отсутствие корректных пояснений к ответам на вопросы задания.

Задание 12

Метапредметные умения:

– *базовые логические действия* (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по

аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий);

– *базовые исследовательские действия* (самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений);

– *работа с информацией* (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления).

– *коммуникативные универсальные учебные действия: общение* (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах).

Типичные ошибки: некорректные выводы о сходстве и о различиях в позициях групп опрошенных, представление в ответах рассуждений общего характера, не соответствующие требованиям задания, неумение сформулировать ответ в письменной форме.

Задание 22

Метапредметные умения:

– *работа с информацией* (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления).

Типичные ошибки: некорректное представление конкретной цитаты или сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста, представление только части ответа на вопрос, без указания сущностных характеристик, необходимые для полноценного ответа на вопрос задания.

Задание 23

Метапредметные умения:

– *базовые логические действия* (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий);

– *коммуникативные универсальные учебные действия, общение* (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения).

Типичные ошибки: отсутствие логичных и грамотных с позиций обществоведческой теории и с опорой на содержание текста примеров тех или иных общественных явлений, а также при необходимости пояснений к ним, наличие рассуждений общего характера, не соответствующие требованию задания.

Задание 24

Метапредметные умения:

– *базовые логические действия* (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по

анalogии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий);

– *коммуникативные универсальные учебные действия, общение* (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения).

Типичные ошибки: представление рассуждений общего характера, не соответствующие требованию задания.

На успешность выполнения всех, указанных выше заданий, повлиял и недостаточный уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

– *самоорганизация* (умение выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его части), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений);

– *самоконтроль* (умения владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом можно считать достаточным всеми школьниками региона усвоение следующих элементов содержания федеральной образовательной программы основного общего образования по обществознанию, представленных в разделах учебного курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живем. Человек в современном

изменяющемся мире», «Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях», «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы».

Следующие умения, навыки и виды познавательной деятельности в целом можно считать достаточно освоенными всеми школьниками региона:

- умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защиту человеческой жизни, прав и свобод человека, семью, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины);

- умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции;

- умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, в том числе для аргументированного объяснения социальной и личной значимости здорового образа жизни, роли непрерывного образования, опасности наркомании и алкоголизма для человека и общества; необходимости правомерного налогового поведения, противодействия коррупции; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей;

- умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы формирования, накопления и инвестирования сбережений;

- умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности (включая вопросы, связанные с личными финансами и предпринимательской деятельностью, для оценки рисков осуществления финансовых мошенничеств, применения недобросовестных практик); осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения;

- умение составлять на основе текстов обществоведческой тематики план;

– приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; для анализа потребления домашнего хозяйства; для составления личного финансового плана; для выбора профессии и оценки собственных перспектив в профессиональной сфере;

– приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным усвоение всеми школьниками региона следующих элементов содержания федеральной образовательной программы основного общего образования по обществознанию, представленных в разделах учебного курса: «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

Следующие умения, навыки и виды познавательной деятельности в целом нельзя считать достаточно освоенными всеми школьниками региона:

– умение характеризовать государство как социальный институт;

– умение использовать полученные знания для объяснения сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности, в том числе для аргументированного объяснения роли информации и информационных технологий в современном мире; проведения в отношении нашей страны международной политики «сдерживания»;

– умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами

социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности; связи политических потрясений и социально-экономического кризиса в государстве;

- умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции;

- умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве;

- умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм свое отношение к явлениям, процессам социальной действительности;

- овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов;

- умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Липецкой области

Основные причины затруднений и типичных ошибок обучающихся, отраженных в п.п.3.1.2 и 3.1.3, состоят в недостаточной теоретической подготовке выпускников 9 классов по следующим разделам учебного курса «Обществознание»: «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права», но даже в большей степени в недостаточной для успешного выполнения заданий ОГЭ по обществознанию сформированности метапредметных компетенций, недостаточном уровне функциональной

грамотности (особенно читательской) и низком уровне общей эрудиции и кругозора выпускников основной школы. Среди основных компетенций данного порядка следует особо выделить:

- установление причинно-следственных связей, построение логического рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и формулирование выводов;
 - умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
 - владение монологической контекстной речью;
 - наличие знания и понимания социальных реалий, отражающих специфику того или иного теоретического положения;
 - сформированность комплексного социального опыта выпускников, развитость компетенций выпускников основной школы в сферах экономической, культурной, политической и правовой коммуникации.
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Сделать объективные и корректные выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности в этом году в регионе не представляется возможным, т.к. существенно изменился контингент выпускников 9 классов, принимавших участие в ОГЭ по обществознанию в связи с тем, что экзамены по выбору выпускниками учебных предметов для участия в них, являлись обязательными только для тех, кто предполагал продолжение обучения в общеобразовательных организациях на уровне среднего общего образования или по желанию самих выпускников 9 классов. Как отмечалось в п.3.1.1.2, произошел существенный скачок в результативности качества выполнения тех или иных заданий. И сделать выводы о том, обусловлено ли это только тем, что в этом году в экзамене принимали участие выпускники с более высокими познавательным потенциалом, интеллектуальным уровнем, общекультурным развитием (что крайне важно для участника экзамена по обществознанию) или это следствие в целом более высокого качества обучения в регионе выпускников 9 классов 2025 года довольно проблематично.

Отдельные выводы по результативности в сравнении с прошлыми годами были представлены в п.3.1.1.2. Таковыми являются: остающиеся проблематичными для всех групп участников экзамена в качестве выполнения задания 5, 12, 23 и 24; успешно выполняемые всеми группами участников экзамена на протяжении последних лет задания 2, 3, 6 и 21.

○ *Прочие выводы*

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

– уделять в педагогической практике особое внимание практико-ориентированности учебной деятельности обучающихся, качественному развитию у обучающихся метапредметных компетенций, выстраиванию внутрикурсовых («Обществознание») и межпредметных связей («История», «Русский язык», «Литература», «География», «Биология», «Искусство», «Технология», «Основы безопасности жизнедеятельности» и др.) с целью получения прочных знаний в области предметов социально-экономического и гуманитарного циклов;

– использовать целенаправленно, систематически и комплексно ресурсы и средства внеурочной деятельности для расширения кругозора, эрудиции и социального опыта обучающихся;

– в соответствии с возрастными особенностями обучающихся организовывать работу с текстовыми источниками;

– уделять большее внимание работе с содержанием Конституции Российской Федерации, выделяя в процессе обучения время, достаточное для усвоения обучающимися содержания данного нормативного документа;

– научить обучающихся внимательно читать задание, уяснять его суть и стараться отвечать на конкретные вопросы, а не излагать все то, что им известно по той или иной теме;

– формировать умения композиционно верно строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом, грамотно структурировать ответы;

– организовывать в 2025/2026 учебном году учебный процесс в соответствии с возрастными особенностями обучающихся и целями изучения предмета в конкретном классе:

1. Программой учебного предмета «Обществознание» в 8 классе предполагается изучение таких содержательных линий курса как «Духовная сфера» и «Экономика». К вышеобозначенным педагогическим технологиям, методам и приемам обучения с учетом возраста учащихся рациональной становится организация работы педагога по развитию критического мышления, осуществлению подростками различных форм рефлексии своей учебной работы, самостоятельному поиску учебной информации и необходимых примеров к изучаемой теории в различных источниках. Рекомендуется использовать приемы работы с текстом, позволяющие освоить следующие познавательные универсальные учебные действия: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы.

2. Курс обществознания в 9 классе охватывает такие разделы, как «Человек в системе социальных отношений», «Человек в политическом измерении» и «Гражданин и государство», соответственно, те педагогические технологии, которые применялись ранее, выходят на новый уровень содержания предмета, методы, приемы и формы работы с обучающимися усложняются, предполагая большую долю организации самостоятельной активной деятельности обучающихся по освоению нового материала и закреплению изученного, посредством применения активных и интерактивных педагогических технологий. Для отработки умений работать с информацией на данном этапе можно применять кейс-технология, которая позволяет решать ряд учебных задач: активизацию познавательной деятельности обучающихся; умение делать правильный вывод на основе анализа ситуации; убедительное отстаивание и защита своей точки зрения; выработка навыков критического оценивания различных точек зрения; осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.

– Оптимизировать работу по освоению предметных и метапредметных навыков обучающимися независимо от того, будут ли они выбирать обществознание для сдачи в формате ОГЭ или нет, поможет изучение «Демонстрационного варианта контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году основного государственного экзамена по обществознанию», «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году

основного государственного экзамена по обществознанию» и «Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию» (<http://www.fipi>), использование в педагогической практике «Открытого банка заданий ОГЭ» (<http://www.fipi>).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

– для педагогов региона организовать изучение, обобщение и трансляцию положительного опыта педагогов по достижению выпускниками 9 классов высоких результатов ОГЭ по обществознанию МБОУ «Лицей №5 г. Ельца», МБОУ «СШ с. Становое», МБОУ им. Л.Н. Толстого, МБОУ «Гимназия №1 имени Н.И. Борцова» г. Лебедянь посредством организации мастер-классов с демонстрацией педагогических технологий, методов, приемов и форм работы с обучающимися, обеспечивающих высокую результативность обучения;

– организовать проведение цикла практико-ориентированных семинаров для педагогов региона по следующим темам:

«Развитие стратегий смыслового чтения и работы с текстом на уроках обществознания»;

«Развитие монологической речи школьников на уроках обществознания на уровне основного общего образования»

«Практико-ориентированные технологии на уроках обществознания»;

«Использование активных и интерактивных методов обучения в процессе изучения обществознания»;

«Особенности формирования социального опыта подростков средствами урочной и внеурочной деятельности»;

«Организация работы учителя обществознания по формированию критического мышления обучающихся на уроках обществознания»;

«Достижение метапредметных результатов в процессе изучения курса обществознания посредством использования технологии развивающего обучения»;

«Методы и приемы формирования навыков самоорганизации и самоконтроля у обучающихся в соответствии с возрастными психофизиологическими особенностями на уроках обществознания».

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

- провести анализ итогов ОГЭ по обществознанию за предшествующее время для выявления тем, вызвавших затруднения у тех или иных категорий обучающихся при выполнении работы;

- обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, определить для этой категории обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ООО;

При организации дифференцированного обучения учащихся с низким уровнем образовательного потенциала учителям необходимо в большей мере уделять внимание работе с иллюстрациями учебника и дополнительных учебных материалов посредством формулирования ключевых вопросов к ним, требующих как развернутого ответа, так и выбора ответов, представленных в тестовых заданиях.

В работе с такими учениками необходима систематическая работа с понятиями. Например, можно предложить учащимся понятие и несколько слов на выбор. Они должны к понятию подобрать подходящее по контексту слово. Можно использовать такой прием, как составление определения понятия из набора представленных ему слов.

Эффективной в работе с вышеобозначенными учениками может быть работа с таблицами. При организации данного способа работы с обучающимися необходимо заполнить таблицу с уже указанными учителем простыми уточняющими вопросами, на которые даются короткие конкретные ответы. Нестандартной формой организации работы со слабоуспевающими учениками может быть представление коротких видеороликов по теме урока с текстовым сопровождением видеосюжета в виде вопросов, требующих выражения личной позиции и ее объяснения.

Использование индивидуальных мини-проектов (подразумевающих не более 5 минут выступления) в качестве опережающих заданий также может иметь положительный эффект в работе с учащимися, имеющими низкий познавательный потенциал. Это развивает у слабых учеников монологическую речь, учит выступать перед классом и т.д.

В работе с обучающимся с удовлетворительным уровнем подготовки с целью повышения образовательного результата необходимо в большей степени уделять внимание развитию метапредметных компетенций. В процессе учебной деятельности организовывать систематическую работу с текстовыми источниками (составление плана текста, объяснение позиции автора и т.п.), развивать речевые навыки, обучать грамотному структурированию ответа, организовывать работу с информацией, представленной в разном формате (иллюстрация, график, диаграмма и т.п.).

Обучающиеся, интеллектуальный потенциал которых позволяет получить хорошую или отличную отметку по результатам экзаменационной процедуры, также требуют особого внимания. Результаты экзамена демонстрируют, что участники экзамена данной категории успешно справляются с заданиями с выбором ответа из перечня, однако при выполнении заданий, подразумевающих развернутый ответ, у них возникают проблемы, приводящие к снижению итогового балла. Это связано с тем, что задания, требующие развернутого ответа, как правило, не являются шаблонными. Соответственно, успешность их выполнения зависит от уровня развития креативных компетенций участников экзамена. Формированию и развитию таковых компетенций в процессе учебной деятельности способствует систематическое и целенаправленное применение активных, но особенно – интерактивных педагогических технологий, а также реализация проектной деятельности обучающихся.

- *Администрациям образовательных организаций*

- своевременно проводить диагностику по предмету с последующим анализом полученных результатов;
- обеспечивать условия, позволяющие реализовывать индивидуальную образовательную траекторию обучающихся;
- организовывать в образовательной организации регулярную, систематическую и комплексную работу на всех уровнях общего образования по формированию и развитию у обучающихся читательской компетенции, развитию эрудиции и кругозора обучающихся в сферах экономической, культурной, политической и правовой коммуникации посредством урочной и внеурочной деятельности;
- контролировать своевременное прохождение курсов повышения квалификации по методике преподавания обществознания педагогами образовательной организации;

– при необходимости организовать наставническую деятельность для педагогов, имеющих небольшой стаж работы или показывающих низкие образовательные результаты обучающихся по итогам различных диагностических процедур.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– разработать методические рекомендации по организации дифференцированного обучения на уроках обществознания;

– организовать проведение цикла практико-ориентированных семинаров, мастер-классов для педагогов региона по следующим темам:

«Средства и способы повышения мотивации слабоуспевающих обучающихся в процессе изучения обществознания»;

«Организация работы с высокомотивированными обучающимися в процессе изучения обществознания».

«Использование эффективных методов и приемов технологии личностно-ориентированного обучения в работе с учащимися, имеющими низкий образовательный потенциал»;

«Дифференцированный подход к обучающимся на уроках обществознания».

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)
