

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	275	2,34	355	2,95	234	1,83
ГВЭ-9	0	0	0	0	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	153	55,64	208	58,59	131	55,98
Мужской	122	44,36	147	41,41	103	44,02

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	179	65,09	221	62,25	163	69,66
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	25	9,09	26	7,32	14	5,98
3.	Гимназия	40	14,55	59	16,62	33	14,1
4.	Лицей	31	11,27	43	12,11	20	8,55
5.	Основная общеобразовательная школа	0	0	6	1,69	4	1,71

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Основной государственный экзамен по истории в 2025 году сдавало 234 участника, процент от общего числа участников экзаменов снизился более чем на 1% по сравнению с 2023 и 2024 гг. и составил 1,83%. Это связано с принятием в 2025 году Государственной Думой РФ Федерального закона от 01.04.2025 N 40-ФЗ «О проведении эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования», согласно которому в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, в Липецкой области государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводится по обязательным учебным предметам «Русский язык» и «Математика». Таким образом, уменьшение количества сдающих экзамен по истории обусловлено рядом факторов:

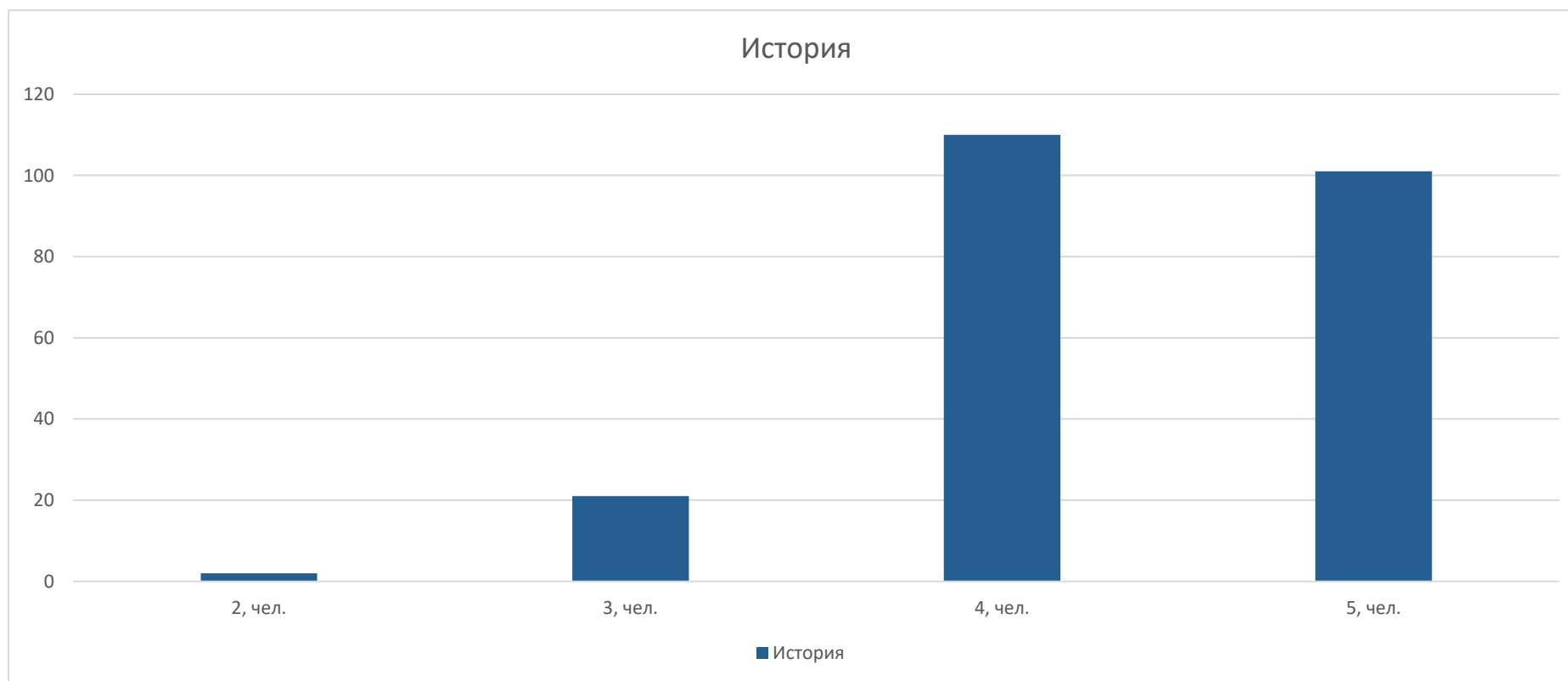
- 1) значительное количество выпускников выбрали для себя дальнейшее обучение в учреждениях среднего профессионального образования и сдавали только 2 обязательных экзамена;
- 2) растет увлеченность выпускников инженерными и техническими специальностями.

Снижение количества участников ОГЭ по истории в 2025 году подтверждает осознанный подход к выбору экзамена учениками, к подготовке дальнейшего углубленного изучения истории на следующей ступени образования.

Наибольший процент участников ОГЭ составляют обучающиеся СОШ, количество участников в данной категории возросло до 69,66% (в 2024 году был 62,25%). Процент участников экзамена в категории «лицей» снизился с 12% до 8,55%, в категории «гимназия» снизился на 2,5%. Процент учащихся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов за три года сократился с 9,09% в 2023 году до 5,98% в 2025 году. Процентное соотношение девушек и юношей, участвующих в ОГЭ, не меняется в течение трех лет, девушки чаще выбирают предмет «История» для сдачи ОГЭ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	1,82	6	1,69	2	0,85
«3»	103	37,45	81	22,82	21	8,97
«4»	108	39,27	169	47,61	110	47,01
«5»	59	21,45	99	27,89	101	43,16

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	12	0	0	1	8,33	6	50	5	41,67
2.	Воловский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
3.	Грязинский район	9	0	0	1	11,11	7	77,78	1	11,11
4.	Данковский район	4	0	0	0	0	1	25	3	75
5.	Добровский район	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
6.	Долгоруковский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
7.	Добринский район	9	0	0	2	22,22	6	66,67	1	11,11
8.	Елецкий район	6	0	0	0	0	2	33,33	4	66,67
9.	Задонский район	17	0	0	1	5,88	7	41,18	9	52,94
10.	Измалковский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
11.	Краснинский район	3	0	0	0	0	3	100	0	0
12.	Лебедянский район	3	0	0	0	0	0	0	3	100
13.	Лев-Толстовский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
14.	Становлянский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
15.	Тербунский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
16.	Усманский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
17.	Хлевенский район	2	0	0	1	50	0	0	1	50

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	Чаплыгинский район	6	0	0	0	0	2	33,33	4	66,67
19.	г. Елец	14	0	0	0	0	5	35,71	9	64,29
20.	г. Липецк	135	2	1,48	14	10,37	67	49,63	52	38,52

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	0,61	8,59	47,24	43,56	90,8	99,39
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	7,14	0	42,86	50	92,86	92,86
3.	Гимназия	0	12,12	39,39	48,48	87,88	100
4.	Лицей	0	10	65	25	90	100
5.	Основная общеобразовательная школа	0	25	25	50	75	100

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 18 г. Липецка	0	100	100
2.	МБОУ гимназия №1 г.Задонска	0	88,89	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СШ №14 г.Липецка	14,29	71,43	85,71

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Уровень обученности по истории в 2025 году составил 99,15%. Не преодолели порог и получили неудовлетворительную отметку 2 участника экзамена (0,85%), в 2023 году – 1,82%, в 2024 году 1,69%.

Качество обучения по истории в 2025 году составило 90%, что выше по сравнению с 2023 годом (было 60,72%), с 2024 годом (было 75,5%). Процент учащихся, получивших отметку «3», уменьшился по сравнению с 2023 годом на 28,4%, с 2024 годом на 13,85%. Процент учащихся, получивших отметку «5», вырос по сравнению с 2023 годом на 21,71% и на 15,27% по сравнению с 2024 годом. Процент учащихся, получивших отметку «4», в 2025 году, как и в 2024 году более 47%. Объясняется это участием в экзамене по выбору наиболее мотивированных выпускников, которые осознанно готовятся к углубленному изучению истории на уровне среднего общего образования.

Наибольшее количество участников ОГЭ по истории из г. Липецка – 135 человек, Задонского района – 17 человек, г. Ельца – 14 человек, Липецкого района – 12 человек. В 12 муниципалитетах количество участников экзамена не более 4 человек, почти все они получили отметки «4» и «5». Отметку «2» получили 2 обучающихся из г. Липецк.

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показал, что все участники повысили качество обучения по сравнению с 2024 г.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *Таблице 2-9*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в *Таблице 2-10*.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времен до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	92,1	0,0	61,9	92,7	99,5
2	История России с древнейших времен до 1914 г. Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	89,7	0,0	42,9	91,8	99,0
3	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Указание термина по данному определению понятия	Б	89,7	0,0	66,7	88,2	98,0
4	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	89,1	25,0	69,0	88,6	95,0
5	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	89,3	0,0	61,9	89,1	97,0
6	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	91,5	100,0	61,9	90,0	99,0
7	XVIII - начало XX в. Работа со статистической таблицей	Б	80,6	50,0	59,5	81,8	84,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Работа с исторической картой	Б	88,5	0,0	38,1	90,0	99,0
9	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Работа с исторической картой	П	90,2	0,0	42,9	94,5	97,0
10	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	84,2	50,0	71,4	82,7	89,1
11	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Работа с изображением	П	90,2	0,0	66,7	90,0	97,0
12	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Работа с логической схемой	Б	94,0	50,0	71,4	93,6	100,0
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	87,4	25,0	66,7	88,6	91,6
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	84,6	0,0	38,1	86,4	94,1
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	88,5	50,0	61,9	85,5	98,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	92,3	50,0	71,4	94,5	95,0
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	90,2	50,0	66,7	87,3	99,0
Часть 2							
18	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Работа с историческим источником (атрибуция)	П	80,1	0,0	38,1	73,6	97,5
19	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Поиск информации в историческом источнике	Б	87,0	50,0	57,1	85,5	95,5
20	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	67,1	0,0	21,4	56,8	89,1
21	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	39,5	25,0	21,4	24,1	60,4
22	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	45,4	0,0	14,3	27,6	72,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	История России с древнейших времен до 1914 г. Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	40,6	0,0	11,9	21,8	67,8
24	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Анализ исторической ситуации	В	42,9	0,0	4,8	25,2	71,0

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	100,00	23,81	4,55	0,00
1	1	0,00	28,57	5,45	0,99
1	2	0,00	47,62	90,00	99,01
2	0	100,00	57,14	8,18	0,99
2	1	0,00	42,86	91,82	99,01
3	0	100,00	33,33	11,82	1,98
3	1	0,00	66,67	88,18	98,02
4	0	50,00	19,05	3,64	0,99
4	1	50,00	23,81	15,45	7,92
4	2	0,00	57,14	80,91	91,09
5	0	100,00	38,10	10,91	2,97
5	1	0,00	61,90	89,09	97,03
6	0	0,00	38,10	10,00	0,99
6	1	100,00	61,90	90,00	99,01
7	0	0,00	19,05	6,36	0,99

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
7	1	100,00	42,86	23,64	29,70
7	2	0,00	38,10	70,00	69,31
8	0	100,00	61,90	10,00	0,99
8	1	0,00	38,10	90,00	99,01
9	0	100,00	57,14	5,45	2,97
9	1	0,00	42,86	94,55	97,03
10	0	50,00	28,57	17,27	10,89
10	1	50,00	71,43	82,73	89,11
11	0	100,00	33,33	10,00	2,97
11	1	0,00	66,67	90,00	97,03
12	0	50,00	28,57	6,36	0,00
12	1	50,00	71,43	93,64	100,00
13	0	50,00	9,52	1,82	0,99
13	1	50,00	47,62	19,09	14,85
13	2	0,00	42,86	79,09	84,16
14	0	100,00	61,90	13,64	5,94
14	1	0,00	38,10	86,36	94,06
15	0	50,00	38,10	14,55	1,98
15	1	50,00	61,90	85,45	98,02
16	0	50,00	28,57	5,45	4,95
16	1	50,00	71,43	94,55	95,05
17	0	50,00	33,33	12,73	0,99
17	1	50,00	66,67	87,27	99,01
18	0	100,00	47,62	18,18	0,00
18	1	0,00	28,57	16,36	4,95
18	2	0,00	23,81	65,45	95,05
19	0	50,00	38,10	8,18	0,00
19	1	0,00	9,52	12,73	8,91

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
19	2	50,00	52,38	79,09	91,09
20	0	100,00	76,19	33,64	3,96
20	1	0,00	4,76	19,09	13,86
20	2	0,00	19,05	47,27	82,18
21	0	50,00	61,90	65,45	22,77
21	1	50,00	33,33	20,91	33,66
21	2	0,00	4,76	13,64	43,56
22	0	100,00	76,19	62,73	18,81
22	1	0,00	4,76	4,55	1,98
22	2	0,00	19,05	20,00	22,77
22	3	0,00	0,00	12,73	56,44
23	0	100,00	76,19	66,36	12,87
23	1	0,00	23,81	23,64	38,61
23	2	0,00	0,00	10,00	48,51
24	0	100,00	85,71	51,82	2,97
24	1	0,00	14,29	25,45	20,79
24	2	0,00	0,00	18,18	36,63
24	3	0,00	0,00	4,55	39,60

К заданиям базового уровня относятся задания 1, 3 – 8, 12 – 17 и задание 19 второй части. Анализ выполнения этих заданий позволяет сделать следующие выводы:

Средний процент выполнения заданий базового уровня 88,9 %.

В группе участников экзамена, получивших отметку «5», задания базового уровня выполнены более чем на 90%, задание 12 (работа с логической схемой) выполнено на 100%. В этой группе и самый высокий процент учащихся, получивших максимальный первичный балл за каждое задание и самый низкий процент учащихся, получивших «0» первичных баллов.

В группе участников экзамена, получивших отметку «4», задания базового уровня первой части выполнены более чем на 80%. В данной группе процент учащихся, получивших первичный балл «0» по некоторым заданиям, увеличивается по сравнению с первой группой. Это, например, задания №№ 3, 5, 6, 8, 14, 15, 17 (более 10%). Но процент учащихся в этой группе, получивших максимальный балл за выполнение заданий базового уровня, остается высокий, более 80%.

Группа участников экзамена, получивших отметку «3», почти все задания базового уровня выполнила с процентом более 50%. Наиболее успешным (71,4%) в этой группе участников экзамена оказалось выполнение задания 12 (умение работать с логической схемой) и задания 16 на знание фактов из истории зарубежных стран. Данная группа участников экзамена является и самой дифференцированной с точки зрения процентного соотношения получения соответствующего первичного балла. Так, например, за выполнение задания 1 – 23,81% учащихся получили 0 баллов, 28,57% – 1 балл, 47,62% – 2 балла; за выполнение задания 15 – 38,10% учащихся получили 0 баллов, 61,90% – 1 балл.

Задания повышенного и высокого уровня сложности находятся как в первой части, так во второй части КИМ.

Задания №№ 2, 9, 10, 11 оцениваются в 1 балл. Средний процент выполнения задания 2 – 89,7%. Учащиеся, получившие «4» и «5» справились с данным заданием более чем на 90 %. В группе учащихся, получивших отметку «3» – 42,9%, то есть, получивших 0 баллов – 57,14%.

Задание 9 (работа с исторической картой) выполнено в среднем на 90,2%, средний процент выполнения задания 10 составляет 84,2%. Это свидетельствует о сформированности на достаточно высоком уровне умения большинства учащихся извлекать информацию из источников различного характера. Однако в группе учащихся, получивших отметку «3» за выполнение задание 9, 57,14% получили 0 баллов, за выполнение задания 10 – 28,57% получили 0 баллов.

Задание 11 (работа с историческим источником в виде схемы, иллюстрации при ответе на вопросы) выполнено в среднем на 90,2%.

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня второй части КИМ показал:

Средний процент выполнения всех заданий данного уровня (№№ 18, 20, 21, 22, 23, 24) выше 15%, однако проценты выполнения заданий в группах существенно различаются.

Группа учащихся, получивших отметку «5», лучше других участников экзамена справилась с заданиями повышенного и высокого уровня. Минимальный средний процент в этой группе 60,4% за выполнение задания 21,

максимальный – 97,5% за задание 18. Однако, и в этой группе наблюдаются определенный процент учащихся, получивших 0 первичных баллов за выполнение некоторых заданий: задание 21 – 22,77% учащихся, задание 22 – 18,81% учащихся, задание 23 – 12,87% учащихся.

Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение заданий повышенного и высокого уровня, существенно различается. Так, за выполнение задания 20 в группе, получивших отметку «5» – 13,86% учащихся получили 1 балл и 82,18% получили 2 балла, а в группе, получившей отметку «4» – 19,09% учащихся получили 1 балл и только 47,27% получили 2 балла. В группе, получивших отметку «3», 4,76% учащихся получили 1 балл и 19,05% получили 2 балла, 76,19% учащихся получили 0 баллов.

За выполнение задания 22 максимальные 3 балла получили 56,44% учащихся, получивших отметку «5», 12,73%, получивших отметку «4», 0%, получивших отметку «3».

Анализ выполнения задания 23 показал, что в группе учащихся, получивших отметку «4» только 10% выполнили задание на максимальный балл, 23,64% получили 1 балл, большинство (66,36%) получили 0 баллов. В группе, получивших отметку «3», максимальный балл никто не набрал, 0 баллов получили 76,19%.

Сравнивая проценты выполнения заданий с 2024 годом, можно отметить положительную динамику в выполнении задания 18 (работа с историческим источником), задания 20 (работа с контекстной информацией) в группах, получивших отметку «3», «4», «5».

Проанализировав статистические характеристики выполнения заданий всех уровней сложности в целом, можно сделать вывод о достаточно высоких результатах выполнения этих заданий. Однако анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности различными группами участников экзамена показывает, что не все учащиеся обладают достаточным объемом знаний и умений.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50 не выявлено. Анализ выполнения заданий базового уровня различными группами учащихся показал, что в группе участников экзамена, получивших отметку «3», наиболее сложными оказались задание № 8 (работа с исторической картой) и задание № 14 на знание фактов истории культуры, их выполнили 38,1% учащихся.

В группе участников экзамена, получивших отметку «2», не выполнены задания №№ 1, 3, 5, 8, 14. Задание № 4, проверяющее знания основных фактов истории и умения делать множественный выбор и задание № 13, проверяющее умение работать с изображениями памятников культуры выполнены на 25%. Задания №№ 7, 12, 15, 16, 17, 19 выполнены на пограничные 50%. Эти данные свидетельствуют о низком уровне знаний и умений учащихся в этой группе.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Средний процент выполнения всех заданий данного уровня (№№ 18, 20, 21, 22, 23, 24) выше 15%. Задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% наблюдаются при анализе статистических данных различных групп участников экзамена.

Так, группа участников экзамена, получивших отметку «2», не выполнила (или не приступила к выполнению) задания №№ 18, 20, 22, 23, 24 (0%). Средний процент выполнения задания № 21 – 25%. Анализируя данные по группе учащихся, получивших неудовлетворительную отметку, можно сделать вывод о наличии у них проблем с умениями и навыками работы с терминологией, с выстраиванием причинно-следственных связей, с аргументацией.

В группе участников, получивших отметку «3», задание № 22 (использование данных различных исторических и современных источников) выполнили 14,3%, задание № 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) – 11,9%, задание № 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, анализ исторической ситуации) – 4,8%. Таким образом, процент выполнения заданий №№ 22, 23, 24 в группе учащихся, получивших отметку «3», свидетельствует о низком уровне сформированности аналитических и логических умений.

Прочие задания

Анализ выполнения задания базового уровня № 7, которое проверяет умение работать со статистической таблицей показал, что данное задание вызвало затруднение у некоторой части учащихся даже в группах, получивших отметку «5» (процент выполнения 84,2%) и «4» (процент выполнения 81,8%). Это подтверждают проценты учащихся, получивших соответствующие первичные баллы, они распределились следующим образом. В группе учащихся, получивших отметку «5»: 0 баллов – 0,99%, 1 балл – 29,70%, 2 балла – 69,31%; в группе учащихся, получивших отметку «4»: 0 баллов – 6,36%, 1 балл – 23,64%, 2 балла – 70%. Это наименьшие показатели за выполнение базовых заданий в этих группах. Процент выполнения задания № 7 в группе учащихся, получивших отметку «3» – 59,5% (0 баллов – 19,05%, 1 балл – 42,86%, 2 балла – 38,10%).

Следует отметить невысокий процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня учащимися, получивших отметку «4»: задания №21 – 24,1%; № 22 – 27,6%; № 23 – 21,8%; № 24 – 25,2%. Такой процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня говорит о недостаточной сформированности у данной группы учащихся таких умений, как выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, анализ данных различных исторических и современных источников, умения построения логических рассуждений.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий первой части экзаменационной работы показывает, что большинство выпускников успешно справились с заданиями базового (1, 3 – 8, 12 – 17) и повышенного (2, 9 – 11) уровней. Обратим внимание на ряд заданий, которые вызвали затруднение у некоторых групп участников экзамена.

Задание № 2 проверяет умение выстраивать последовательный ряд событий и имеет повышенный уровень сложности. Для выполнения этого задания учащиеся должны знать даты, уметь соотносить их с историческими событиями.

Пример задания:

Расположите в хронологической последовательности исторические события:

1) принятие жалованной грамоты городам

2) начало правления Елизаветы Петровны

3) введение подушной подати

4) создание Верховного тайного совета

Данное задание предполагает знание истории России в 18 веке. Чтобы выстроить последовательно предложенные исторические события, их необходимо соотнести с деятельностью исторических деятелей, вспомнить периоды их правления.

Типичной ошибкой является нарушение последовательности исторических событий: учащиеся путают последовательность введения подушной подати и создания Верховного тайного совета, неправильно определяют начало правления Елизаветы Петровны.

Анализ причин типичных ошибок. Типичные ошибки связаны с тем, что ученикам трудно запомнить большой объем исторического материала, особенно, если предлагаемые исторические события занимают небольшой (с точки зрения истории) промежуток времени. Также ошибки возможны, если учащиеся не умеют соотносить исторические события и современников исторических событий, заучивают даты механически.

Пути устранения типичных ошибок. Для решения таких заданий можно рекомендовать строить ассоциативные ряды, которые помогут устанавливать смысловые связи между событиями и историческими деятелями, составлять хронологические таблицы, например, в 8 классе по темам «Россия в эпоху преобразований Петра 1», «Эпоха дворцовых переворотов. Причины и сущность дворцовых переворотов» и др.

Задание №7 проверяет умение анализировать такой источник информации, как статистическая таблица. Задание всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. Используя ее данные, учащиеся должны соотнести представленные им варианты начала и завершения суждений.

Пример задания:

Вывоз из России за границу (в рублях)

<i>годы</i>	<i>Продукты Добывающей промышленности</i>	<i>Продукты скотоводства</i>	<i>Продукты земледелия</i>	<i>Продукты индустрии</i>	<i>Общая сумма вывоза</i>
<i>1760-е</i>	<i>2 916 081</i>	<i>945 282</i>	<i>7 892 000</i>	<i>2 133 137</i>	<i>13 886 500</i>
<i>1790-е</i>	<i>10 029 679</i>	<i>5 193 233</i>	<i>18 711 496</i>	<i>5 708 592</i>	<i>39 643 000</i>

Начало суждения

А) Доля продуктов земледелия в российском экспорте к 1790г.

*Б) Стоимость вывозимых из России продуктов
добывающей промышленности*

*В) Наибольшими темпами росла общая стоимость
вывозимых за границу*

*Варианты завершения
суждения*

1) выросла в 2 раза

2) продуктов скотоводства

3) снизилась

4) продуктов индустрии

5) выросла более чем в 3 раза

Типичной ошибкой при выполнении такого задания стало полностью или частично неправильное соотношение предложенных элементов. *Причиной* этого могут быть недостаточно хорошо сформированные вычислительные навыки у учащихся, навыки работы с большими числами.

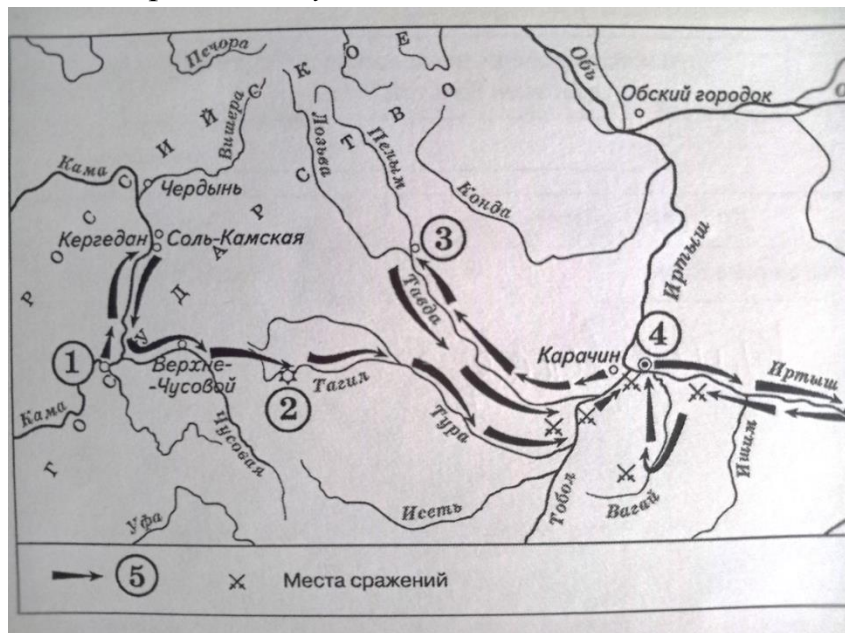
Пути устранения типичных ошибок. Несмотря на то, что данное задание посвящено периоду XVIII – начало XX в., которые изучаются в 8-9 классах, формирование навыка работы со статистическими данными на уроках истории, может начинаться с 5-6 классов. Статистические данные можно использовать при изучении тем по социально-экономическому развитию России, по военной истории. Школьников нужно учить сравнивать данные в таблицах (диаграммах), обращая внимание на слова и выражения «доля», «более (менее), чем в ...раза», «наибольшими (наименьшими) темпами», делать выводы.

Задание № 8 проверяет умения учащихся извлекать информацию из исторической карты, как источника. В задании предлагают рассмотреть карту (схему) и определить либо временной промежуток, когда происходили данные

события, либо назвать исторического деятеля, в период правления которого происходят отраженные на карте (схеме) события.

Пример задания:

Рассмотрите схему и выполните задание.



Заполните пропуск в предложении (назовите монарха):

«Отраженные на схеме события произошли в период, когда Российским государством правил _____».

Типичные ошибки. Учащиеся неправильно называли имя монарха, варианты ответов были от Александра Невского до Александра I. Причиной ошибочных ответов учащихся может быть слабое знание деятельности тех или иных исторических деятелей, и слабые пространственные представления.

Пути устранения типичных ошибок. Для решения таких заданий учащимся можно рекомендовать обращать внимание на ориентиры, которые помогут определить исторический период (названия государств, населенных пунктов,

стрелки походов), активнее привлекать знания по географии, так как на исторической карте много ориентиров – географических объектов. Полезно соотносить на уроках общие и тематические карты, это помогает не только визуализировать изучаемые процессы, но и правильно определять нахождение объектов.

Задания №№13-14 на знание фактов истории культуры предполагают наличие умений работать с изображениями и списком названий памятников культуры.

Пример задания:

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания:

1) *«Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»;*

2) *«Задонщина»;*

3) *«Домострой»;*

4)



5)



Задание 13. Какие из приведенных памятников культуры были созданы в период до начала монгольского нашествия на русские земли? Выберите два памятника культуры.

Задание 14. Какой из приведенных памятников культуры был посвящен событиям второй половины 14 века?

Типичные ошибки. При выполнении задания 13, часть учащихся сделало неверный выбор полностью или потеряло один балл. Это произошло потому, что учащиеся недостаточно хорошо знают время создания памятников культуры, а главное, историю их создания. Ошибки при выполнении 14 задания могут свидетельствовать о том, что учащиеся недостаточно владеют хронологией, не помнят события указанного периода.

Пути устранения типичных ошибок. Для выполнения таких заданий необходимо изучать вопросы культуры во взаимосвязи с другими темами, так как памятники культуры, как правило, посвящены каким-либо событиям, отражают важные моменты в истории государств, народов, в жизни исторических личностей. В этом случае будет нетрудно запомнить, что «Задонщина» – памятник древнерусской литературы, который посвящен победе русских войск на Куликовом поле в 1380 г. Для «узнавания» памятника культуры на уроках нужно обязательно использовать наглядный метод обучения.

Задания с развернутым ответом учащиеся выполнили с разным уровнем успешности. Рассмотрим типичные ошибки на примерах отдельных заданий.

Задание № 18 предполагает проверку умения работать с историческим источником, определения времени или места действия, исторического лица, связанного так или иначе с этим событием.

Пример задания:

Прочитайте отрывок из летописи.

«В ту же ночь пришла[князю] весть из Киева от сестры его Предславы: "Отец твой умер, а Святополк сидит в Киеве, убил Бориса, а на Глеба послал, берегись его очень". Услышав это, печален был[князь] и об отце, и о братьях... Утер слезы и обратился к[новгородцам] на вече: "Отец мой умер, а Святополк сидит в Киеве и убивает братьев своих". И сказали новгородцы: "Хотя, князь, и иссечены братья наши, можем за тебя бороться!" И собрал[князь] тысячу варягов, а других воинов 40 000, и пошел на Святополка, призвав Бога в свидетели своей правды и сказав: "Не я начал избивать братьев моих, но он; да будет Бог мстителем за кровь братьев моих, потому что без вины пролил он праведную кровь Бориса и Глеба. Или же и мне то же сделать? Рассуди меня, Господи, по правде, да прекратятся злодеяния грешного". И пошел на Святополка. Услышав же, что ... (он) идет, Святополк

собрал бесчисленное количество воинов, русских и печенегов и вышел против него к Любечу на тот берег Днепра, а ...[князь] был на этом».

Укажите век, когда произошли описываемые события. Назовите князя, получившего весть из Киева.

Правильный ответ:

1) век – XI в.;

2) князь – Ярослав.

Ответы учащихся показывают, что *типичной ошибкой* остается неверное указание века, например, X, XII вв.

Причиной этого может быть недостаточно хорошо сформированное умение работать с хронологией, учащиеся не смогли до конца установить правильную последовательность событий данного исторического периода; неумение соотносить деятельность исторических деятелей и время их правления.

Пути устранения типичных ошибок. На протяжении всего периода обучения истории школьники должны учиться работать с хронологией: устанавливать временные границы событий, видеть их последовательность даже в коротком промежутке времени, запоминать разнообразные факторы, которые помогут им зафиксировать ключевые моменты. Учитель может использовать разнообразные приемы: карточки, тесты, хронологические таблицы.

Задание № 20 проверяет умения учащихся привлекать контекстные исторические знания при работе с историческими источниками.

Пример задания:

Укажите одно любое последствие описываемых событий. Назовите имя князя-отца, о смерти которого упоминается в отрывке.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1. Последствие, например,

– бегство князя Святополка из Киева;

– приход к власти в Киеве князя Ярослава.

Может быть указано другое последствие.

2. Князь-отец – Владимир

Типичной ошибкой в ответах учеников на первый вопрос этого задания является отсутствие указания конкретных действий. Часть учеников путает причину и следствие событий. Часть учеников даже не приступает к выполнению данного задания. *Причиной* этого может быть недостаточное владение историческим материалом.

На уроках истории учащимся необходимо объяснять, что такое исторический контекст и обучать правильно соотносить с ним изучаемые исторические факты. Также важно, при работе с историческим источником, выявлять причины и следствия событий.

Задание № 21 проверяет сформированность умений учащихся выявлять причинно-следственные связи между историческими событиями.

В первой части задания необходимо выбрать из списка правильную причину события, процесса. Во второй части задания необходимо объяснить свой выбор, построив логическую цепочку.

Пример задания:

Что из перечисленного стало одним из последствий восстания декабристов?

- учреждение первых министерств;
- учреждение III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии;
- создание первых военных поселений;
- учреждение Государственного совета.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с восстанием декабристов.

Первый элемент ответа: учреждение III Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии.

Объяснение, например: после восстания декабристов правительство стало значительно серьезнее следить за настроениями в обществе, больше внимания уделять вопросам политического сыска, раскрытию заговоров против власти. Именно этими вопросами и должно было заниматься учрежденное III отделение императорской канцелярии.

Данное задание предусматривает иные объяснения, не искажающие его смысла.

Типичные ошибки и их причины. Часть учащихся неправильно называет первый элемент ответа, возможной причиной этого является неумение различать причины и следствия, незнание хронологии событий данного исторического периода, непонимание связи исторических событий, например, некоторые учащиеся выбрали позицию

«Государственный совет» и даже обосновали его. Другой типичной ошибкой является неверное (неполное) объяснение последствий восстания декабристов. Оно представляет собой нелогичную конструкцию: или часть звеньев теряется, или их формулировки имеют весьма обобщенную форму. Возможной причиной таких ошибок может быть временная близость событий, когда ученики не видят фактов, связывающих причину и следствие.

Пути устранения типичных ошибок. Для выполнения такого задания необходимо на уроках формировать наглядное и абстрактное логическое мышление, например, при помощи схем. На уроках истории можно использовать прием «причина-факт-следствие».

Задание № 22 проверяет умение учащихся находить фактические ошибки в тексте.

Необходимо найти эти ошибки и исправить их. Форма выполнения задания предлагается в виде таблицы, но учащиеся могут оформить свой ответ в любой форме. Важно, чтобы они указали как ошибочные положения, так и исправленные. Выполнение задания 22 предполагает наличие у учащихся умения анализировать предложенную информацию, оценивать ее достоверность.

Пример задания:

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Первым шагом к образованию союза стало заключение политического соглашения в августе 1891г., в котором стороны обязывались прилагать все усилия к поддержанию мира и для этого проводить консультации по всем острым международным вопросам. В 1892г. Россия и Франция заключили Военную стратегию. Обе страны обязались оказать друг другу помощь в случае войны одной из них с Англией или Австрией. Положение франко-русского союза были секретными. На этом настаивали в Санкт-Петербурге, чтобы не форсировать военно-стратегического сближения Берлина и Вены.

Найдите фактические ошибки и исправьте их.

Содержание верного ответа:

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1. Военную стратегию	Военную конвенцию
2. с Англией или Австрией	С Германией или Австрией

Типичные ошибки и их причины. Чаще всего ошибкой считали название городов, например, Санкт-Петербург меняли на Париж, Берлин на Лондон, путались с названиями государств. Часть учащихся находит ошибки в тексте, но исправляет их неверно, например, положение «военная стратегия» исправили на «военный союз», Антанту. Причиной этого может быть неуверенность учащихся в своих знаниях или недостаточно глубокие знания исторического материала в целом, слабо сформированные аналитические умения.

Пути устранения типичных ошибок. На уроках учащимся необходимо объяснять, что при поиске фактических ошибок анализу должен подвергаться каждый элемент текста: дата, название организации или документа, имена исторических деятелей, исторические термины; что необходимо соотносить эти элементы в пространстве и времени. Проводить такую работу можно, начиная с 5 класса, по любой теме.

Задание № 23 проверяет умения учащихся сравнивать исторические события, процессы, явления, необходимо назвать либо общие черты, либо различия.

Данное задание является сложным для всех участников экзамена. Часть экзаменуемых не приступает к выполнению задания, часть делает высказывания, лишённые конкретики.

Пример задания:

Существует точка зрения, что, несмотря на различия, вооружённые силы России в периоды правлений Петра I и Екатерины II имели общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Могут быть приведены общие черты:

- 1) при обоих монархах армия комплектовалась на основе рекрутской повинности;
- 2) при обоих монархах элитной частью армии являлись гвардейские полки;
- 3) при обоих монархах вооружённые силы России включали в себя армию и флот.

Могут быть приведены другие общие черты

Типичные ошибки. Учащиеся недостаточно хорошо знают свойства сравниваемых объектов, не могут определить критерии для сравнения. Так, при выполнении данного задания лишь часть учащихся вспомнила о способе комплектования армии, почти никто не вспомнил, что вооружённые силы это не только армия, но и флот.

Причиной типичных ошибок является то, что многие экзаменуемые не обладают достаточной фактической базой, чтобы сравнить объекты, но даже те, кто имеет достаточно глубокие знания по истории, часто не обладают приемами сравнения. Так, если учащиеся выполняют задание на различие объектов, они указывают свойство лишь одного объекта, забывая при этом указать свойства и другого объекта.

Пути устранения типичных ошибок.

На протяжении всего периода обучения истории необходимо объяснять учащимся, что такое существенные признаки, главные факты, учить их выделять. Учитель должен обучать учащихся приему сравнительной характеристики.

Задание № 24 направлено на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. В задании три вопроса, два из которых на точное знание исторических деятелей, дат, названий эпох, а третий на анализ и поиск причинно-следственных связей. Задание может охватывать любой из трех периодов отечественной истории, представленных в КИМ.

Пример задания:

Один из последних воскресных дней весны того года вместо радости принес плач во многие русские семьи Новгород-Северского, а вместо веселья – горе от известий с берегов реки Каялы. Раненый князь, плененный противником, винил именно себя за неудачи войска, приведенного им в степи. Корил себя, называя именно свои прошлые прегрешения и беззакония главной причиной гнева Господнего, приведшего к поражению русских войск.

- 1. Укажите век, когда произошли описанные события.*
- 2. Назовите русского князя, о котором идет речь.*
- 3. Почему русские войска потерпели поражение в описанном сражении?*

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) век – XII в.;
 - 2) князь – Игорь Святославич;
 - 3) причина поражения, например: отсутствие политического и военного единства русских земель.
- Может быть указана другая причина.

Историческая ситуация предполагает наличие слов-маркеров, которые должны облегчить атрибутирование исторической информации, однако часть учащихся не смогла их определить. *Типичными ошибками* при выполнении данного задания были и неправильно названный век (XIII, XIV вв.), и неправильно названное имя князя. *Причинами этих ошибок* может быть недостаточное усвоение материала, связанного с деятельностью исторической личности, слабое умение анализировать историческую ситуацию.

Для успешного выполнения данного задания рекомендуется на уроках истории обучать учащихся отбирать информацию из источников с учетом предложенной учебной задачи. Поскольку данная тема изучается в 6 классе, то при подготовке к экзамену в 9 классе необходимо уделить серьезное внимание повторению материала.

Содержательный анализ показывает, что учащиеся 9 классов демонстрируют знания фактического материала в большей степени в тестовом формате. Усложнение формы заданий, при выполнении которых необходима демонстрация логических, исследовательских навыков приводит к затруднениям и ошибкам.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На экзамене по учебному предмету «История» учащиеся должны продемонстрировать не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Анализ причин неуспешности выполнения некоторых заданий разными группами обучающихся, позволяет определить перечень универсальных учебных действий, недостаточный уровень сформированности которых повлиял на успешность выполнения заданий. Для анализа метапредметных результатов обучения были выбраны задания не только с очевидным метапредметным компонентом, но и имеющие низкий процент выполнения.

Так, успешность выполнения группы заданий – №№ 7, 8, 14, 22 – связана с уровнем сформированности таких метапредметных умений, как базовые исследовательские действия и умения работать с информацией (код проверяемого требования 1.2, 1.3).

Задание 14, которое проверяет умение работать с исторической информацией в форме изображения памятников культуры (код проверяемого требования 2, 12) и задание 8, проверяющее умение читать историческую карту\схему (код

проверяемого требования 11), оказались сложными для группы учащихся, получивших отметку «3». Процент выполнения этих базовых заданий в группе 38,10%. На успешность выполнения этих заданий повлияли слабо развитые метапредметные умения: *базовые исследовательские действия* (умение проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой); *умение работать с информацией* (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев); *коммуникативные универсальные учебные действия* (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах).

Задание 21 проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи. Для успешного выполнения данного задания необходимо обладать *базовыми логическими действиями*, такими как выявление закономерностей, причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов, формулировка гипотезы о взаимосвязях (код проверяемого требования 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5). Невысокий средний процент выполнения данного задания (39,5%), в отдельных группах учащихся не превышающий 25%, говорит о недостаточной сформированности этих метапредметных умений. *Типичной ошибкой* при выполнении этого задания является отсутствие или неточная, слишком обобщенная формулировка логических звеньев между предложенными явлениями, ошибочное понимание причины и следствия.

Задание повышенного уровня сложности 22 проверяет умение анализировать текстовый исторический источник, оценивать его полноту и достоверность. Средний процент выполнения данного задания 45,4%, а в группе учащихся, сдавших на «3» 14,3%. *Типичными ошибками* при выполнении этого задания является неверный отбор информации, неумение сопоставлять информацию, неверно исправленное положение в тексте. На успешность выполнения этой группы заданий могли повлиять недостаточный уровень сформированности *базовых исследовательских действий*; *умений работать с информацией*.

Задание 23 проверяет умение сравнивать исторические события, явления, процессы, умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов. Для успешного выполнения данного задания необходимо обладать такими *метапредметными умениями* как, установление оснований для обобщения и сравнения, умение классифицировать, самостоятельно формулировать обобщения и выводы (код проверяемых требований

1.1.2, 1.1.5, 1.2.3). *Типичными ошибками* при выполнении данного задания являются неумение выделить критерий сравнения, отсутствие конкретики, при указании различий, учащиеся часто характеризуют только одно явление, процесс, опуская характеристику другого объекта.

Задание 24 проверяет умение анализировать историческую ситуацию, умение выявлять существенные черты и характерные признаки. Помочь выполнить успешно это задание могут такие *базовые логические действия*, как умения выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, осуществлять и отбирать информацию из источника с учетом предложенной учебной задачи (код проверяемого требования 1.1.1-1.1.3,1.3.1.1.3.2.). Анализ выполнения задания 24 показал, что учащиеся слабо владеют данными умениями.

На результаты выполнения заданий 21, 23, 24, приведенных выше, повлиял недостаточный уровень сформированности *коммуникативных универсальных учебных действий* (умение выражать свою точку зрения в письменных текстах в корректной форме). *Типичными ошибками* при выполнении этих заданий стали нелогичные текстовые конструкции, слабое использование исторической терминологии.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

На основании анализа выполнения заданий можно считать достаточным уровень усвоения школьниками региона в целом таких элементов содержания, как:

- знание основных этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.;
- знание основных дат;
- соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации;
- указание термина по данному определению понятия;
- умение делать множественный выбор;

- работа с исторической картой;
- умение работать с изображением, с логической схемой;
- поиск информации в историческом источнике;
- умение работать с контекстной информацией;
- знание фактов из истории зарубежных стран.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Из базовых заданий КИМ наиболее сложными для группы участников, получивших отметку «3», оказались задания: № 8 (работа с исторической картой), задания № 14 (работа с изображениями и списком названий памятников культуры). Вызвало затруднение задание № 5 (указание одного термина из ряда по заданному критерию). В группе участников экзамена, получивших отметку «2», недостаточно освоенными являются такие элементы содержания и умения как знание основных дат, терминов, умения работать с исторической картой и изображениями и списком памятников культуры. Затруднения в этой группе вызвали задание № 4, проверяющее знания основных фактов истории и умения делать множественный выбор.

Для всех школьников региона наибольшие трудности вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности, проверяющие умения по выстраиванию причинно-следственных связей (задание №21), выявлению общих признаков у объектов (задание № 23), сформированность умения нахождения фактических ошибок в тексте исторического содержания (задание № 22), анализа исторической ситуации (задание 24). В группе участников, получивших отметку «2» и «3» сложности вызвали и задания № 2 (установление последовательности важнейших событий отечественной истории), № 9 (работа с исторической картой), № 18 (работа с историческим источником, атрибуция).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Липецкой области

Основными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся Липецкой области остается недостаточный объем исторических знаний, недостаточно развитые предметные умения, слабо сформированные метапредметные умения.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

В 2025 году наблюдается положительная динамика в выполнении задания 18 (работа с историческим источником) – в 2024 году средний процент выполнения задания был 45,49%, в 2025 году 80,1%; задания 20 (работа с контекстной информацией) – в 2024 году средний процент выполнения задания был 42,54%, в 2025 году 67,1% в группах, получивших отметку «3», «4», «5». Но по-прежнему остаются недостаточно сформированными умения определять причины и следствия исторических событий, сравнивать исторические явления, процессы (задания 21, 23).

В 2025 году учащиеся стали лучше выполнять задания по разделу «От Руси к Российскому государству», однако задания, связанные с разделом «Российская империя в XIX – начале XX в.», стабильно на протяжении 3-х лет вызывают затруднения.

Прочие выводы

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

4.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

Анализ результатов ОГЭ по истории в 2025 г. показывает, что необходимо продолжить работу по совершенствованию преподавания истории в 5-9 классах. Объем исторических знаний и уровень сформированности предметных и метапредметных умений у некоторых групп обучающихся остается недостаточным.

С 5 класса на уроках истории необходимо обучать школьников правильно работать с различными видами информации: текстом учебника, исторической картой, иллюстративным материалом, схемами, таблицами. К 9 классу учащиеся должны научиться поиску и отбору информации с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Изучение вопросов культуры. На уроках наглядный метод остается главным при изучении памятников культуры, ученики должны видеть и уметь анализировать памятники архитектуры, живописи и др. Для эффективного запоминания и систематизации информации можно предложить такие методы и приемы, как составление сравнительных таблиц по культуре разных исторических периодов, проектная деятельность, подготовка презентации, экскурсии. Например, при изучении древнерусской культуры и культуры в сер. XII – н. XIII вв. в 6 классе учащиеся могут узнать о видах и формах культуры из учебника истории, подготовить несложные презентации по темам «Архитектура Владимиро-Суздальского княжества», «Зодчество Новгородской земли», составить сравнительную таблицу «Формирование центров культуры в XII – н. XIII вв.». Надо отметить, что учащиеся плохо запоминают названия литературных произведений, жанры, авторов, поэтому важно помнить, что памятники культуры, как правило, посвящены каким-либо событиям, отражают важные моменты в истории государств, народов, в жизни исторических личностей, поэтому привлечение материала по истории культуры целесообразно не только на уроках по теме «Культура», но и на уроках изучения политических, социально-экономических процессов и явлений. Например, в 7 классе, изучая внешнюю политику России в XVII веке, можно привлечь информацию из исторического сочинения «Повесть об осадном Азовском сидении», по теме «Церковный раскол» обратиться к «Житию протопопа Аввакума».

Работа с исторической картой. Историческая карта (схема) должна использоваться на уроках истории с 5 класса, благодаря сформированным пространственным представлениям учащиеся могут понять многие исторические процессы, события. Учащиеся должны уметь находить и показывать исторические объекты, места событий, выявлять изменения, которые происходили в результате определенных событий. Учитель обязательно должен обращаться к контурной карте. Например, на уроках в 6 классе «Образование Руси. Формирование территории» используется карта, на которой можно увидеть возникновение государства и изменение его территории, далее в 7-9 классах тема изменения границ российского государства также сопровождается картой, это должно помочь учащимся увидеть связь между историческими событиями, их динамику. Необходимо учитывать, что ученикам может быть сложно соотносить общую карту с тематической (например, из-за масштаба тех или иных объектов на карте), поэтому в 5-7 классах допускается использование аппликации. В 9 классе можно использовать проблемные задания по карте.

Хронология, периодизация. В 5 классе учащиеся знакомятся с периодизацией и характеристикой основных этапов истории Древнего мира. В 6 классе с периодизацией и источниками российской истории. В 5-6 классах ученики должны закрепить свое понимание временных категорий (год, век, тысячелетие, десятилетие, эра). Для этого они должны научиться работать с «лентой времени», составлять календарь событий, хронологические таблицы. Например, в 6 классе по теме «Образование Руси. Внутренняя политика первых князей», в 8 классе по теме «Эпоха дворцовых переворотов». Умение составлять синхронистические таблицы поможет учащимся соотносить исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи, события отечественной и зарубежной истории. Например, в 7 классе при изучении истории XVI – XVII вв. этот прием может помочь получить сравнительные характеристики политического, социально-экономического развития России, стран Западной Европы, стран Востока. В 9 классе, составленная таблица по теме «Общественно-политические движения и политические партии в н.ХХ века» позволит учащимся успешно выполнять задания на сравнение исторических событий по заданным критериям.

Овладение историческими понятиями. В 5-9 классах учитель должен формировать понятийный аппарат школьников по истории как через образное повествование, так и с использованием приемов и средств изучения теоретического материала (объяснение, рассуждение, доказательство и др.). Ученик должен учиться на уроках выделять существенные признаки объектов, классифицировать объекты, систематизировать их в целостную картину.

Для этого можно использовать прием «Продолжи ряд». Учитель пишет несколько понятий, ученик пытается понять принцип, по которому они подобраны и предлагает свой вариант понятия. Так, например, изучая историю России в XIX веке (9 класс), учащиеся должны представлять, какие понятия связаны с правлением Александра I, а какие с реформами Александра II или Александра III.

Работа со статистическими данными. С 5 класса учащиеся, изучая различные темы, прежде всего, экономику, социальную структуру общества, должны учиться извлекать, преобразовывать и интерпретировать статистическую информацию. Они должны уметь работать с таблицами, графиками, диаграммами, к 9 классу проблемные задания по этому виду информации должны усложняться. Например, в 8 классе изучая социально-экономическое развитие России в 1760 – 1790-х гг. можно анализировать социальную структуру общества (в процентах ко всему населению), сравнивать хозяйства, отрасли промышленности и др.

Работа над развитием монологической речи. Данная работа должна вестись на протяжении всего процесса обучения истории. На уроках школьники должны учиться составлять описание событий, составлять характеристики исторических деятелей, рассуждать по заданной теме. Выступление с устным сообщением, защита проекта, проговаривание трудных тем, вопросов позволит учащимся и в письменных работах сделать свой ответ более структурированным, логичным и полным. Такая деятельность способствует формированию коммуникативных УУД.

Работа с материалами всеобщей истории должна строиться на синхронизации с ключевыми событиями отечественной истории (составление таблиц, работа с датами, исторической картой, понятийным аппаратом).

При изучении истории необходимо осуществлять межпредметные связи с обществознанием, географией, литературой, что будет способствовать углублению понимания исторических процессов и формированию целостного представления о мире.

В процессе обучения истории учитель должен уделять внимание самоорганизации, самоконтролю учащихся (формирование регулятивных УУД) через повышение мотивации и внимания, через самостоятельную работу.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, рекомендуется запланировать мероприятия, с учетом проведенного анализа выполнения заданий КИМ учениками Липецкой области. Они могут включать в себя лекции, практикумы, мастер-классы по истории с учетом современных исследований, по методике преподавания истории. Такие занятия помогут педагогам более эффективно организовать образовательный процесс на уроках истории.

Примерные темы для обучения педагогов:

- «Методические подходы к отбору содержания исторического материала»;
- «Как овладеть историческими понятиями на уроках истории в 5 – 6 классах»;
- «Способы формирования аналитических умений учащихся на уроках истории»;
- «Приемы работы с историческими источниками и документами, художественной литературой»;
- «Организация познавательной деятельности учащихся при работе с картой»;

– «Формирование метапредметных умений на уроках истории».

4.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки *Учителям*

Для определения уровня подготовки обучающихся, необходимо провести диагностику, позволяющую найти предметные и метапредметные дефициты, например, слабая сформированность умения работать с историческими понятиями, умения анализировать полученную информацию, делать выводы и другие. Выявив эти трудности, учитель сможет более эффективно помочь учащимся с разным уровнем подготовки. Педагогам важно обратить внимание на мотивированность учащихся, их работоспособность на уроках. Исходя из полученной информации, учитель может спланировать работу на уроках. Например, он может составить технологическую карту, включая вопросы разным группам учащихся. Как правило, формируются три группы учащихся: с высоким уровнем познавательной деятельности, средних и низких учебных возможностей.

Учащиеся с высоким уровнем познавательной деятельности обладают высокой работоспособностью, аналитическим мышлением, способны к творчеству, поэтому для них необходимо подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности, больше уделять внимания самостоятельной работе обучающихся по индивидуальным планам. При этом нельзя исключать систему оценивания достижений школьников и систему контроля в целом. Для эффективной работы данной группы учащихся нужно привлекать широкий спектр источников информации.

С группой обучающихся со средними учебными возможностями нужно постепенно выстраивать обучение таким образом, чтобы у них одноразовый интерес к какой-либо теме по истории перерастал в стойкую познавательную мотивацию. Как правило, это самая большая группа учащихся, которая на достаточном уровне может выполнить базовые задания, но слабо справляется с заданиями повышенного и высокого уровня сложности. В этой группе необходимо усилить отработку заданий на объяснение сути исторических понятий, на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, на понимание причин исторических событий и возможных последствий.

Учащиеся с низким уровнем учебной активности требуют в большей степени индивидуального подхода. Созданные учителем памятки, инструкции по выполнению заданий, в этой группе должны изучаться подробно, с

проговариванием деталей. Учащиеся этой группы должны научиться хорошо выполнять задания базового уровня (знать даты, исторические факты, понятия). Прочное усвоение исторического материала в этой группе возможно при многократном осмысленном повторении материала. В этой группе тоже должна вестись работа с различными информационными источниками: текстом учебника, иллюстративным материалом, исторической картой. Необходимо формировать простые умения: постановка вопросов, простое воспроизведение, выделение главной мысли, выписки по заданной теме.

Независимо от того, в какой группе находятся учащиеся, они должны комфортно себя чувствовать на уроке, иметь возможность раскрыть свой личностный потенциал.

Администрациям образовательных организаций

Для эффективной подготовки к ГИА по истории в 9 классе своевременно проводить диагностику по предмету с последующим анализом полученных результатов.

Обеспечивать условия, позволяющие реализовывать индивидуальную образовательную траекторию обучающихся.

Создавать условия для проведения качественных уроков истории (материально-техническое оборудование класса). Использовать возможности внеурочной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся по истории, содействовать проведению внеклассных мероприятий исторической направленности.

Контролировать своевременное прохождение курсов повышения квалификации по методике преподавания истории педагогами образовательной организации. При необходимости организовать наставническую деятельность для педагогов, имеющих небольшой стаж работы, или ученики которых стабильно показывают низкие образовательные результаты.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, рекомендовать для повышения квалификации учителей истории провести ряд мероприятий, направленных на совершенствование умений работать с обучающимися с различным уровнем подготовки. Организовать для учителей истории занятия по психологии обучения и психологии общения, которые помогут учителям правильно организовать процесс обучения с учащимися

разноуровневой подготовки. Транслировать опыт работы учителей ОО с наиболее высоким уровнем подготовленности выпускников ОО в Липецкой области по истории.

Примерные темы для обучения педагогов:

«Методы дифференцированного обучения на уроках истории»

«Создание комфортной среды для обучения и развития личности с учетом индивидуально-психологических особенностей».