

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4767	40,61	4611	38,28	1638	12,79
ГВЭ-9	9	0,08	0	0	5	0,04

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2118	44,43	2106	45,67	818	49,94
Мужской	2649	55,57	2505	54,33	820	50,06

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

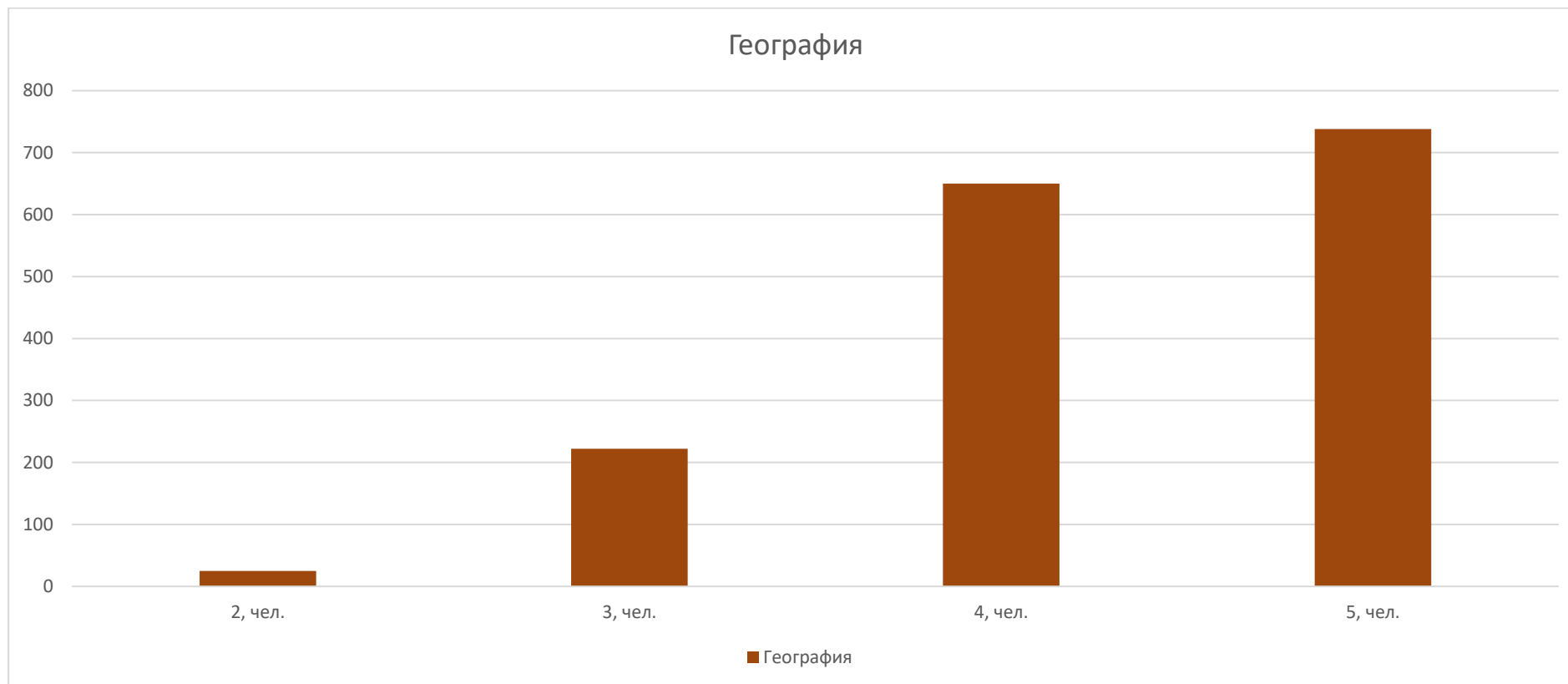
№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	3419	71,72	3416	74,1	1249	76,39
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	280	5,87	247	5,36	49	3
3.	Гимназия	549	11,52	420	9,11	142	8,69
4.	Лицей	364	7,64	337	7,31	136	8,32
5.	Основная общеобразовательная школа	151	3,17	188	4,08	59	3,61
6.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	4	0,08	2	0,04	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников экзамена по географии колеблется от года к году и не является стабильным показателем. По сравнению с 2024 годом количество учащихся, сдающих географию, резко сократилось почти на 3000 человек. Это связано с участием Липецкой области в эксперименте по расширению доступности среднего профессионального образования и сдаче двух обязательных экзаменов (русский язык и математика) для получения аттестата. При рассмотрении динамики количества сдающих географию по отдельным категориям и видам образовательных организаций можно сделать вывод об относительной стабильности данных показателей. Доля мальчиков, сдающих географию превышает долю девочек, но ежегодно сокращается. Доля гимназистов и лицеистов, сдающих географию, изменяется незначительно в пределах 1 – 2 %.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	432	9,06	282	6,12	25	1,53
«3»	1550	32,52	1630	35,36	222	13,58
«4»	1958	41,07	1752	38	650	39,76
«5»	827	17,35	946	20,52	738	45,14

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	143	2	1,4	18	12,59	63	44,06	60	41,96
2.	Воловский район	18	1	5,56	4	22,22	9	50	4	22,22
3.	Грязинский район	164	1	0,61	32	19,51	70	42,68	61	37,2
4.	Данковский район	39	0	0	5	12,82	17	43,59	17	43,59
5.	Добровский район	52	1	1,92	10	19,23	16	30,77	25	48,08
6.	Долгоруковский район	31	0	0	6	19,35	15	48,39	10	32,26
7.	Добринский район	29	0	0	2	6,9	12	41,38	15	51,72
8.	Елецкий район	74	0	0	16	21,62	31	41,89	27	36,49
9.	Задонский район	25	0	0	1	4	7	28	17	68
10.	Измалковский район	23	0	0	1	4,35	9	39,13	13	56,52
11.	Краснинский район	6	0	0	3	50	3	50	0	0
12.	Лебединский район	48	0	0	1	2,08	23	47,92	24	50
13.	Лев-Толстовский район	22	0	0	3	13,64	4	18,18	15	68,18
14.	Становлянский район	33	1	3,03	3	9,09	10	30,3	19	57,58
15.	Тербунский район	20	0	0	0	0	6	30	14	70
16.	Усманский район	95	0	0	24	25,26	34	35,79	37	38,95
17.	Хлевенский район	36	1	2,78	1	2,78	9	25	25	69,44

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	Чаплыгинский район	29	1	3,45	4	13,79	14	48,28	10	34,48
19.	г. Елец	104	1	0,96	6	5,77	37	35,58	60	57,69
20.	г. Липецк	644	16	2,48	82	12,73	261	40,53	285	44,25

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обу- чения)	«3», «4» и «5» (уровень обучен- ности)
1.	Средняя общеобразо- вательная школа	1,68	14,81	41,23	42,27	83,51	98,32
2.	Средняя общеобразо- вательная школа с углубленным изуче- нием отдельных пред- метов	2,04	12,24	24,49	61,22	85,71	97,96
3.	Гимназия	0,7	8,45	38,73	52,11	90,85	99,3
4.	Лицей	0,74	10,29	32,35	56,62	88,97	99,26
5.	Основная общеобра- зовательная школа	1,69	8,47	40,68	49,15	89,83	98,31

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших от- метки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Хрущевка имени Героя Российской Феде- рации О.А. Пешкова	0	100	100
2.	МБОУ СШ с. Частая Дубрава	0	100	100
3.	МБОУ СОШ №1 с. Измалково Измалковского округа Липец- кой области	0	100	100
4.	МБОУ "Гимназия №1 г имени Н.И. Борцова" .Лебедянь	0	100	100
5.	МБОУ СОШ с. Тербуны	0	100	100
6.	МАОУ "СШ №12 им.Героя Рос- сийской Федерации В.А. Доро- хина"	0	100	100
7.	МБОУ СШ №23 г. Ельца	0	100	100
8.	МБОУ "СШ №24 им. Героя Российской Федерации Н.И. Се- мочкина"	0	100	100
9.	МБОУ "Школа № 6" г. Липецка	0	100	100
10.	МАОУ СОШ №20 г. Липецка	0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СШ №31 г.Липецка	10,53	63,16	89,47
2.	МБОУ СШ №33 г.Липецка	9,52	71,43	90,48
3.	МБОУ СШ №1 с. Кривополянье	7,69	76,92	92,31
4.	МБОУ СШ с. Сенцово	7,69	84,62	92,31
5.	МБОУ СОШ № 1 г. Грязи	7,14	64,29	92,86
6.	МБОУ "ОШ № 17 им. Т.Н. Хренникова"	6,67	86,67	93,33
7.	Кадетская школа Липецкой области	6,25	68,75	93,75
8.	МБОУ СШ №9 имени М.В.Водопьянова г. Липецка	5,56	66,67	94,44
9.	МАОУ СОШ №29 г. Липецка	5,56	83,33	94,44
10.	МБОУ СОШ с. Сырское	5,56	88,89	94,44

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы, можно сделать вывод, что процент «2» снизился на 4,59%. Доля «3» резко снизилась на 21,78%, а «4» выросла на 1,76%, доля «5» увеличилась на 24,62% в 2025 году. Это связано с участием Липецкой области в эксперименте по сдаче только двух ОГЭ (русский язык и математика). Этого достаточно для получения аттестата и поступления в учреждения среднего профессионального образования. Выпускники, сдающие географию в 2025 году, выбрали ее осознанно, готовились к сдаче экзамена.

Доля «2» велика в Воловском районе (5,56%). Тревожная тенденция складывается в Чаплыгинском районе, где наблюдается высокая доля двоек на протяжении трех лет, в 2025 году показатель «2» – 3,45%.

По доле «5» лидируют Хлебенский район (69,44%), Лев-Толстовский район (68,18 %), город Елец (57,69%), Становлянский район (57,58 %), Измалковский район (56,52 %). Причем, Измалковский район лидирует по количеству «5» не первый год.

Анализируя результаты экзамена по типам образовательных организаций, можно сделать вывод, что есть лицеи, гимназии и школы, имеющие 100% уровень обученности, эти же учебные заведения лидируют и по качеству обучения (100% в МБОУ СОШ с. Хрущевка Липецкого муниципального района, МБОУ СШ с. Частая Дубрава, МБОУ СОШ № 1 с. Измалково Измалковского района, МБОУ «Гимназия № 1 имени Н.И. Борцова» г. Лебедянь, МБОУ СОШ с. Тербуны, МАОУ «СШ № 12 им. Героя Российской Федерации В.А. Дорохина», МБОУ СШ № 23 г. Ельца, МБОУ «СШ № 24 им. Героя Российской Федерации Н.И. Семочкина», МБОУ «Школа № 6» г. Липецка, МАОУ СОШ № 20 г. Липецка). Но, к сожалению, есть отдельные образовательные организации, в которых результаты обучения географии находятся на очень низком уровне, так МБОУ СШ № 31 г. Липецка качество обучения равно 63,16% и доля «2» – 10,53 %; в МБОУ СШ № 33 г. Липецка качество обучения 71,43 %, доля «2» – 9,52%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *таблице 2-9*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в *таблице 2-10*.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места	Б	79,33	36,00	54,05	74,31	92,82

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географической науки в системе научных дисциплин						
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	93,09	64,00	77,93	92,62	99,05
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	78,96	12,00	51,35	74,92	93,09
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	82,87	24,00	58,11	78,77	95,93
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	92,60	52,00	77,93	92,77	98,24
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации	Б	91,44	40,00	80,63	89,54	98,10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	76,82	44,00	46,85	73,08	90,24
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	96,27	68,00	92,79	95,08	99,32
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	86,06	36,00	69,37	84,92	93,77
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации	Б	91,19	64,00	72,07	91,69	97,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	91,74	32,00	77,03	92,62	97,43
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	55,14	20,00	36,94	51,46	65,04
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для	Б	79,27	28,00	41,44	76,92	94,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	78,17	16,00	42,34	74,31	94,44
15	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения	П	77,98	32,00	50,00	71,23	93,90
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	84,77	24,00	53,15	84,77	96,34
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	71,25	32,00	45,05	60,77	89,70

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	71,62	24,00	44,59	62,00	89,84
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	88,87	16,00	62,61	89,69	98,51
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	72,48	20,00	31,53	65,69	92,55
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	79,82	12,00	59,91	72,15	94,85
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	75,78	12,00	48,65	68,46	92,55

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	78,72	24,00	50,00	73,08	94,17
24	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	80,24	24,00	48,65	74,92	96,34
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	81,41	24,00	55,41	76,15	95,80
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	74,98	12,00	41,89	67,54	93,63
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	81,10	16,00	40,09	78,92	97,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	74,19	16,00	34,68	67,23	94,17
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.	В	47,28	8,00	11,26	30,31	74,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ задания в Липецкой области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
30	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	24,83	0,00	4,05	13,54	41,87

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	64,00	45,95	25,69	7,18
1	1	36,00	54,05	74,31	92,82
2	0	36,00	22,07	7,38	0,95
2	1	64,00	77,93	92,62	99,05
3	0	88,00	48,65	25,08	6,91
3	1	12,00	51,35	74,92	93,09
4	0	76,00	41,89	21,23	4,07
4	1	24,00	58,11	78,77	95,93
5	0	48,00	22,07	7,23	1,76
5	1	52,00	77,93	92,77	98,24
6	0	60,00	19,37	10,46	1,90
6	1	40,00	80,63	89,54	98,10
7	0	56,00	53,15	26,92	9,76
7	1	44,00	46,85	73,08	90,24
8	0	32,00	7,21	4,92	0,68
8	1	68,00	92,79	95,08	99,32
9	0	64,00	30,63	15,08	6,23
9	1	36,00	69,37	84,92	93,77
10	0	36,00	27,93	8,31	2,57
10	1	64,00	72,07	91,69	97,43
11	0	68,00	22,97	7,38	2,57
11	1	32,00	77,03	92,62	97,43
12	0	60,00	34,68	18,00	9,89
12	1	40,00	56,76	61,08	50,14
12	2	0,00	8,56	20,92	39,97
13	0	72,00	58,56	23,08	5,56
13	1	28,00	41,44	76,92	94,44
14	0	84,00	57,66	25,69	5,56
14	1	16,00	42,34	74,31	94,44

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
15	0	68,00	50,00	28,77	6,10
15	1	32,00	50,00	71,23	93,90
16	0	76,00	46,85	15,23	3,66
16	1	24,00	53,15	84,77	96,34
17	0	68,00	54,95	39,23	10,30
17	1	32,00	45,05	60,77	89,70
18	0	76,00	55,41	38,00	10,16
18	1	24,00	44,59	62,00	89,84
19	0	84,00	37,39	10,31	1,49
19	1	16,00	62,61	89,69	98,51
20	0	80,00	68,47	34,31	7,45
20	1	20,00	31,53	65,69	92,55
21	0	88,00	40,09	27,85	5,15
21	1	12,00	59,91	72,15	94,85
22	0	88,00	51,35	31,54	7,45
22	1	12,00	48,65	68,46	92,55
23	0	76,00	50,00	26,92	5,83
23	1	24,00	50,00	73,08	94,17
24	0	76,00	51,35	25,08	3,66
24	1	24,00	48,65	74,92	96,34
25	0	76,00	44,59	23,85	4,20
25	1	24,00	55,41	76,15	95,80
26	0	88,00	58,11	32,46	6,37
26	1	12,00	41,89	67,54	93,63
27	0	84,00	59,91	21,08	2,44
27	1	16,00	40,09	78,92	97,56
28	0	84,00	65,32	32,77	5,83
28	1	16,00	34,68	67,23	94,17
29	0	92,00	88,74	69,69	25,61
29	1	8,00	11,26	30,31	74,39
30	0	100,00	95,95	86,46	58,13

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
30	1	0,00	4,05	13,54	41,87

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Отсутствуют задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Отсутствуют задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15.

Прочие задания

Можно сделать вывод, что выпускники 2025 года в целом успешно справились с заданиями базового уровня сложности. Вместе с тем, статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году показывает, что среди заданий базового уровня хуже всего экзаменуемые справились с заданием 20 (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, средний процент выполнения составил – 72,48% (что выше, чем в 2024 году на 18,25%). Если проанализировать процент выполнения заданий базового уровня в группах обучающихся, получивших отметки «2» и «3», то можно выявить задания, процент выполнения которых ниже 50%: 13 (28% и 41,44% соответственно); 14 (16% и 42,34%), 20 (20% и 31,53%), 22 (12% и 48,65%), 24 (24% и 48,65%), 27 (16% и 40,09%), 28 (16% и 34,68%).

Самым сложным из заданий высокого уровня сложности оказалось задание 29, несмотря на то, что процент выполнения этого задания значительно вырос по сравнению с прошлым годом (2024 г. – 15,76%, 2025 г. – 47,28%). Задание проверяет умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее

сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Средний процент выполнения задания 30 составил 24,83%, что выше прошлогодних показателей на 6,33%, но в разы меньше остальных заданий повышенного уровня сложности. Это задание проверяет, насколько сформированы представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и времени, чаще всего предлагается определить зашифрованный в задании регион России или страну мира. Недостаточно развитое пространственное мышление, неумение работать с картами атласа и анализировать имеющиеся данные не позволяет выполнить данное задание более успешно.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 13

Характеристика задания. Задание включает задачи, которые требуют знания основных терминов и понятий, умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности, а также сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.

Причины типичных ошибок. Неверные математические вычисления. Задание требует навыков математических расчетов, знания правил округления и умения работать с измерительными приборами. Округление полученного числа до целого. Также трудности может вызывать неправильное построение пропорции.

Пути устранения типичных ошибок. Рекомендуется отработать с учениками алгоритм выполнения математических вычислений и использовать формат задания в материалах промежуточного и текущего контроля.

Задание 20

Характеристика задания. Анализ выполнения задания 20 показал, что умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни сформировано у 72,48% выпускников. Для выполнения задания необходимо установить соответствие между слоганами и регионами России или странами мира.

Типичные ошибки. Можно отметить, что наблюдаются единичные случаи по неверному оформлению ответов, содержащие в ответе однозначные/трехзначные ответы («2/324»). У выпускников недостаточно развит навык использовать географические знания на основе выделения из текста существенных признаков.

Причины типичных ошибок. При выполнении задания необходимо иметь теоретические знания, но также можно применять аналитические навыки при использовании карты, атласов, применять выделение основных признаков в слогах.

Пути устранения типичных ошибок. Необходимо формировать умение использовать географические знания на основе выделения из текста существенных признаков, создавать яркие образы стран/ регионов РФ на уроках.

Задания 27 и 28

Характеристика заданий. Задания 27 и 28 базового уровня сложности и задание 29 высокого уровня сложности связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения, или сделать выводы. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Для успешного выполнения задания необходимо владеть достаточно большим спектром умений:

- ориентироваться в тексте,
- вычленять информацию, представленную в тексте в явном виде,
- находить в тексте подтверждение тех или иных тезисов;
- формулировать выводы и заключения, на основе фактов, имеющих в тексте;
- преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую;
- формулировать выводы на основе интерпретации информации из текста;
- использовать информацию для решения задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний;
- формулировать выводы о достоверности суждений на основе анализа и обобщения (интеграции) информации, заданной в вербальном виде и на рисунках (географических картах).

Причины типичных ошибок. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы.

Пути устранения типичных ошибок. Для успешного выполнения заданий данного типа на первый план выходит сформированность метапредметных умений, а именно умений работать с информацией. В формировании этих умений помогут технологии смыслового чтения и развития критического мышления, которые помогут обучающимся понимать, о чем говорится в тексте, выделять главное, формулировать выводы и заключения на основе прочитанного текста, использовать информацию из текста для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Задание 29

Характеристика задания. Участникам необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения, или сделать выводы. Анализ выполнения задания 29 показал, что умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия сформировано примерно у 47,28% выпускников.

Типичные ошибки. При объяснении особенностей ЭГП конкретной территории учащиеся часто ошибаются, хотя в тексте задания имеется подсказка о требованиях к ЭГП района. Большинство школьников не различают особенности природно-ресурсной базы от особенностей ЭГП и особенностей хозяйства региона (промышленности или сельского хозяйства).

Это задание проверяет не только географические знания, но и читательскую грамотность. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы участникам экзамена достаточно сложно.

Часто в задании с открытым ответом в качестве ответа на вопрос задания по содержанию заданного текста представлены отрывки текста из задания, что указывает на недостаточный уровень сформированности смыслового чтения. Прослеживается неумение дать полный аргументированный ответ на предложенную ситуацию – недостаточная сформированность исследовательского инструмента познания, формирование гипотезы об истинности собственных суждений, умение аргументировать свою позицию, мнение, самостоятельно формулировать обобщение и выводы проведенного исследования, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях.

Причины типичных ошибок, допущенных группами разных уровней («2» – 8,00%, «3» – 11,26%, «4» – 30,31%, «5» – 74,39%), обусловлены тем, что выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы девятиклассниками достаточно сложно. Это также говорит о недостаточной теоретической подготовке выпускников 9-х классов. Можно говорить о слабом владении письменной речью, недостаточной сформированности уровня читательской грамотности.

Пути устранения типичных ошибок. При работе с подобными заданиями необходимо отрабатывать с обучающимися навыки смыслового чтения (поиск ключевых слов в тексте задания; ответы на поставленные вопросы; определение последовательности событий в прочитанном тексте, формулирование простых выводов после прочтения текста), так как в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Главные ошибки, мешающие школьникам получить высокие баллы: неумение правильно пользоваться атласом; неполные ответы, что зачастую является результатом невнимательности; неумение правильно использовать географические термины; работа с текстом – выделение главного признака.

Задание 30

Характеристика задания. Задание проверяет умения учащихся выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. В основном экзаменуемым предлагается узнать регион России или страну по описанию. Анализ выполнения задания 30 показал, что умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве сформировано у 24,83% выпускников.

Типичные ошибки. Не знают географических особенностей той или иной территории России, страны мира.

Причины типичных ошибок. При определении региона или страны выпускники не учитывают все признаки, представленные в описании. Они определяют регион или страну по одному наиболее яркому или наиболее типичному признаку, а не во всей их совокупности.

Пути устранения типичных ошибок. Для выполнения подобного рода заданий необходимо использовать различные источники географической информации: карты, статистические материалы, тексты. Использовать на уроках приемы смыслового чтения для проработки заданий.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешность выполнения заданий определяется демонстрацией прочных не только предметных, но и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. В основе сформированных метапредметных результатов находится освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

Анализ причин неуспешности выполнения некоторых заданий разными группами обучающихся, позволяет определить перечень универсальных учебных действий, недостаточный уровень сформированности которых повлиял на успешность выполнения заданий. Большинство заданий КИМ ОГЭ по географии имеют выраженный метапредметный компонент, однако, для анализа метапредметных результатов обучения были выбраны задания не только с очевидным метапредметным компонентом, но и имеющие низкий процент выполнения. К ним относятся задания 17, 20, 29, 30.

Задание 17

Задание повышенного уровня сложности, направлено на оценку умений сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Справились с заданием 71,25% выпускников. Однако, в группе участников экзамена, получивших неудовлетворительный результат, справились с заданием лишь 32%. Низкий результат может быть объяснен недостаточной сформированностью следующих *метапредметных умений*:

– *базовые логические действия* (умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений));

– *коммуникативные универсальные учебные действия* (выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах, высказывать идеи, нацеленные на решение задачи, сопоставлять свои суждения с суждениями других, обнаруживать различие и сходство позиций).

Типичные ошибки – сравнение осуществлялось на основе несущественных признаков.

Задание 20.

Задание базового уровня сложности, направлено на оценку умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Средний процент успешности выполнения задания всеми категориями выпускников 72,48%. Однако, в группе участников экзамена, получивших неудовлетворительный результат, справились с заданием лишь – 20%.

Низкий результат может быть объяснен недостаточной сформированностью следующих *метапредметных умений*:

– *базовые логические действия* (умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений));

– *коммуникативные универсальные учебные действия* (выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах, высказывать идеи, нацеленные на решение задачи, сопоставлять свои суждения с суждениями других, обнаруживать различие и сходство позиций).

Типичные ошибки – неверно установлено соответствие, неверно оформлен ответ.

Задание 29.

Задание высокого уровня сложности, проверяет, помимо предметных результатов, умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях. В задании необходимо было дать разъяснения предпосылок размещения того или иного производства с учетом природных особенностей. Средний процент успешности выполнения задания всеми категориями выпускников 47,28%. Однако, в группе участников экзамена, получивших неудовлетворительный результат, справились с заданием лишь 8,00% выпускников, в группе получивших отметку «3» – 11,26%.

Такой результат может быть объяснен, в том числе, недостаточной сформированностью *базовых логических действий* (умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи).

Типичные ошибки: участники экзамена не отличают особенности природно-ресурсной базы от особенностей ЭГП и особенностей хозяйства региона.

Задание 30

Задание повышенного уровня сложности оценивает умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. Средний процент успешности выполнения задания всеми категориями выпускников 24,83%. Однако, из группы участников экзамена, получивших неудовлетворительный результат, никто не справился с этим заданием, в группе получивших отметку «3» успешность выполнения составила лишь 4,05%. Низкий результат может быть объяснен недостаточной сформированностью следующих *метапредметных умений*:

- *базовые логические действия* (умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений));
- *коммуникативные универсальные учебные действия* (выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах, высказывать идеи, нацеленные на решение задачи, сопоставлять свои суждения с суждениями других, обнаруживать различие и сходство позиций).

Типичные ошибки: неверно называют регион по предложенному описанию.

Важным в предмете «География» является умение анализировать, которое формируется и при изучении ряда других предметов. В КИМ практически каждое задание отражает данное умение, поскольку ответ предполагает анализ либо таблиц, либо карт, рисунков, графиков, схем, текста и без данного умения невозможно правильно ответить на поставленные вопросы. Анализ результатов выполнения заданий показал, что школьники продемонстрировали недостаточное умение преобразовывать условные знаки на карте в текст (задания №№ 5, 6, 9 – 12), прочитать карту с

климатограммой (задание № 18), показали неумение работать с табличными данными преобразовывая не сплошной текст в сплошной (задания №№ 13, 16, 17, 22, 23).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

– представления и основополагающие теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;

– умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания;

– умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Высокий уровень знаний показали выпускники в типовых заданиях с определенными алгоритмами по физической географии (5,7,8 классы). На высоком уровне усвоены задания, включающие элементы содержания за курс 5 класса, участники показали умения работать с масштабом плана местности и определять направления. Хорошо распределяют положение горных пород по их возрасту. Успешно освоенные умения, навыки, виды деятельности: выпускники умеют проводить поиск и анализ информации, работать с рисунками, планами местности, синоптическими картами.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

– представления об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде;

– владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения;

– представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах ее географического освоения /умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

– представления и основополагающие теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;

– основные навыки нахождения, использования и презентации географической информации.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Липецкой области*

Основными причинами затруднений при выполнении заданий является незнание основ предмета «География», принципов, алгоритмов, правил и способов выполнения тех или иных заданий. Неумения работать с картографическими и другими источниками информации (таблицы, графики, диаграммы и т.п.). Несформированность предметных и метапредметных результатов, необходимых при освоении школьного курса географии выпускников 9 класса.

Анализ результатов ОГЭ 2025 года показал, что выпускники девятых классов в целом (средние показатели) освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности, с разной степенью успешности. Небольшая доля выпускников испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (чтение графиков, статистических таблиц, картосхем).

У группы слабых выпускников не сформированы надпредметные умения и навыки, например, выполнение математических вычислений.

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок можно отнести некачественное проведение, или отсутствие практических работ на уроках географии и внеурочной деятельности, на которых должны систематически отрабатываться учебные действия: владение научными географическими понятиями; наблюдение и исследование местности; умение пользоваться географической картой и современными геоинформационными технологиями; анализировать информацию, классифицировать и группировать ее: учиться делать выводы и умозаключения, составлять характеристики и сравнивать.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализ результатов ОГЭ по географии в 2025 году показал более высокие результаты выполнения заданий по всем заданиям (по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности). Это связано с участием Липецкой области в эксперименте по сдаче только двух ОГЭ (русский язык и математика) для поступления в колледжи. Участие в эксперименте привело к отказу от сдачи географии почти 3000 выпускников, большая часть сдающих – это учащиеся, высокомотивированные выпускники, целенаправленно готовящиеся к сдаче экзамена.

- *Прочие выводы*

Необходимо планомерное формирование у обучающихся географии умения использовать географические знания и навыки в повседневной жизни для объяснения, оценки и прогнозирования природных, социально-экономических, экологических процессов, адаптации к условиям окружающей среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности. Важна экологическая грамотность в поведении в окружающей среде.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ГЕОГРАФИИ

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. Успешное освоение образовательной программы начинается с глубокого понимания теоретических основ географии. Необходимо уделить внимание следующим темам:

- физическая география России и мира: климат, рельеф, гидрология, биогеография;
- экономическая география России: промышленность, сельское хозяйство, транспорт, торговля;
- социальная география России и мира: население, урбанизация, миграция;
- экологическая география: охрана окружающей среды, природные ресурсы.

Особое внимание уделить вопросам физико- и экономико-географического районирования территории Российской Федерации. Районирование служит основой для логической группировки материала.

Обратить внимание на такие «сложные» (по результатам ОГЭ) темы содержания школьных курсов географии, как «Биосфера», «Климат», «Гидросфера», «Годовое и суточное движения Земли», «Население стран мира», «Связь жизни населения с окружающей средой», «Химическая промышленность», «География России», «Взаимодействие природы и общества».

2. Проводить целенаправленную работу по приведению в систему знаний ключевых понятий и терминов курса географии. При работе с понятиями и терминами можно использовать ряд приемов, выстроенных в определенной последовательности:

- 1) словесное определение нового понятия;
- 2) анализ существенных признаков и связей в понятии, раскрывающих особенности изучаемого объекта;
- 3) организация деятельности учащихся по усвоению понятия, закреплению и обобщению существенных признаков понятия;

- 4) установление логических и содержательных связей данного понятия с другими понятиями и категориями;
- 5) применение нового понятия.

Для закрепления понятия рекомендуется использовать географические диктанты, составление кроссвордов, тексты с пропуском понятия, приемы систематизации понятий по признакам, сравнения разных определений одного и того же понятия, задания «Лишнее слово», задания на конструирование определений понятия из предложенных слов, словосочетаний и др.

3. Особое внимание уделить работе с географическими картами, формируя следующие умения:

- читать карты различных масштабов и типов (физические, политические, экономические), уметь работать с легендой карты;
- определять координаты географических объектов;
- анализировать расположение стран, регионов, городов относительно друг друга;
- использовать карты для решения практических задач.

В качестве приемов на закрепление знаний и умений работы с картой можно предложить следующие:

- прием показа узнаваемых объектов по описанию;
- прием путешествий по карте (указывается не только маршрут, но и выполняются познавательные задачи на этапных точках),
- написание географических диктантов,
- исправление ошибок в тексте с неправильным указанием расположением географических объектов в соответствии с картой,
- сопоставление географических объектов по признакам на основе карты и др.

Можно осуществлять картографические тренировки с помощью онлайн ресурсов на определение различных географических объектов на цифровой контурной карте. Один из вариантов такого задания представлен по ссылке QR-код.

4. Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. Развивать умения

работать с топографическими планами, картосхемами, статистическими материалами, рисунками, таблицами, диаграммами.

5. Использовать межпредметные связи на уроке, например, с математикой при формировании умений работать с транспортирами, линейками, умений решать задачи на проценты, строить графики, округлять числа.

6. В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей.

Формирование познавательных универсальных учебных действий включает действия исследования, поиска, отбора и структурирования необходимой информации, моделирование изучаемого содержания.

Формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках географии может вестись в следующих направлениях:

– работа с картой (как в атласах, так и контурных картах) – карта основной источник информации по географии, она дает представление о взаиморасположении объектов, их размерах, о степени распространения того или иного явления и многое другое, поиск объектов помогает формировать и развивать логическое мышление учащихся, во время выполнения заданий обозначения названия объектов развивается моторно-сенсорная память;

– практические работы – формируют умение применять таблицы, схемы, графики, модели для получения и преобразования информации, находить черты сходства и различия между объектами и явлениями, формируют умение устанавливать причинно-следственные связи, формируется навык составления схем, картосхем, графиков, формируется умение практического применения знаний;

– подготовка презентаций учащимися – формирует у учеников умение презентовать подготовленную информацию в наглядном и вербальном виде;

– логические задания – способствуют развитию основных видов логических операций анализ, синтез, сравнение, формирует умение у учащихся классифицировать, обобщать, делать выводы, доказывать свою точку зрения, формировать понятия, цели урока.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают возможность сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять

роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу и эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками.

Основные формы работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий:

- организация совместной деятельности школьников на уроке;
- работа учеников в парах и группах (учащиеся учатся распределять роли, договариваться о совместных действиях и принимать во внимание мнения других);
- дискуссии (они помогают сформировать свою точку зрения, отличить ее от других точек зрения, а также скоординировать разные точки зрения для достижения общей цели);
- проектная деятельность (группы работают над проектами, которые требуют исследования и креативного подхода, совершенствуют навыки коммуникации);
- групповые игры (учащиеся разыгрывают ситуации, выступают в разных ролях).

Формирование *регулятивных универсальных учебных действий* подразумевает активное вовлечение обучающихся в организацию собственной образовательной деятельности, повышение уровня сознательности и ответственности, систематическое стимулирование рефлексивной культуры и освоение стратегий самостоятельной познавательной активности.

Формирование регулятивных универсальных учебных действий реализуется через обучение определенной последовательности действий при решении учебной (жизненной) задачи:

Целеполагание — Постановка проблемных вопросов — Разработка плана решения учебной задачи — Контроль — Оценка, осуществление коррекции.

Формирования регулятивных универсальных учебных действий может осуществляться как в групповой работе с четким распределением обязанностей, что развивает ответственность и понимание коллективных усилий, так и индивидуально, во время самостоятельной работы обучающихся. При организации индивидуальной работы можно использовать следующие приемы:

- «Картография цели» (обучающийся составляет карту своего понимания темы, записывая ожидания и результаты);
- «Дневник рефлексии» (ученик фиксирует важные моменты обучения, размышляет о трудностях и успехах);

«Шкала прогресса» (обучающиеся оценивают свое продвижение вперед по шкале от начала изучения темы до завершения).

7. Шире использовать в работе мультимедийные ресурсы – географические информационные системы (GIS), интерактивные атласы и онлайн-карты, виртуальные экскурсии и панорамные туры, цифровые лаборатории – которые позволят повысить вовлеченность и заинтересованность учащихся, а также формировать навыки информационной грамотности и цифровой компетентности.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– обобщить опыт работы учителей ОО, которые показывают стабильно высокие результаты ОГЭ по географии; изучить ситуацию с организацией учебного процесса, ресурсным обеспечением в ОО, где выявились наиболее низкие результаты ОГЭ, организовать систему наставничества для школ, стабильно показывающих низкие результаты;

– разработать вариативные модули программы курсов повышения квалификации учителей на основе выявленных затруднений обучающихся при освоении основной образовательной программы:

«Интерактивные методы и технологии обучения предмету»;

«Создание интерактивных карт и мультимедийных презентаций»;

«Межпредметные связи в рамках учебного процесса».

– организовать проведение цикла практико-ориентированных семинаров для педагогов региона по теме: «Формирование метапредметных компетенций в ходе освоения учебной программы по географии».

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Определить уровень подготовки обучающихся с помощью диагностики, которая позволит найти предметные и метапредметные дефициты. Планировать урочную и внеурочную деятельность с учетом полученных результатов.

Группа обучающихся с **низкой успеваемостью** требует особого внимания, необходимо поддерживать их, помогать разбирать учебный материал, усваивать правило, формировать умение объяснить терминологию, работать некоторое время только с ними на уроке, пока другие группы работают самостоятельно. Полезно в работе с ними применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы, карты. Для этой группы обучающихся целесообразно несколько варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу.

Поэтому со слабоуспевающими обучающимися необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опирающимся на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма и картографической ориентированности. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь

слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе обучающихся со **средними учебными возможностями** главное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Поэтому для обучающихся со средними образовательными возможностями необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

Обучающиеся с **высоким уровнем успеваемости** и познавательной активности обладают хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Цель – воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности. Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- самостоятельное решение заданий с развернутым ответом.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно применять различные цифровые ресурсы, где есть качественный контент и возможность быстрой комбинации заданий как для групп, так и для отдельных учеников. Сюда можно отнести ЯКласс, Фоксфорд, РЕШУ ОГЭ и пр. Также следует применять возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации.

Еще одним хорошим инструментом организации дифференцированного подхода к обучению является дистанционный формат, который позволяет объединять детей в группы не только в одном классе, но и присоединять учащихся одного уровня подготовки из других классов. Создание виртуальных классов предоставляет возможность разделить группы в соответствии с их потребностями в обучении, тем самым повысить его эффективность.

Для организации дифференцированной работы с обучающимися, которые будут сдавать предмет «География» на ОГЭ, целесообразно использование следующих элементов системной подготовки:

1. Составление перспективного плана работы по подготовке к ОГЭ по географии с обучающимися разного уровня, ведение мониторингов с целью своевременной корректировки подготовки слабомотивированных обучающихся.

2. Работа группами с целью реализации дифференцированного подхода к подготовке к ОГЭ по географии. Подготовка разноуровневого материала для отработки навыков по вопросам КИМ.

3. Подготовка дополнительного теоретического материала для слабомотивированных обучающихся.

4. Подготовка дополнительных практических заданий для высокомотивированных обучающихся.

5. Составление методической копилки заданий и инфографики по географии.

6. Участие педагога в семинарах, круглых столах, творческих мастерских по вопросам ОГЭ, проводимых опытными, высококвалифицированными учителями географии на муниципальном, региональном уровнях, в том числе в формате ВКС.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– рассмотреть и обсудить результаты ОГЭ 2025 г. на заседаниях школьных методических объединений, выработать план мероприятий и организации работы со всеми категориями обучающихся;

– проводить мониторинг результативности работы педагогов с обучающимися разных уровней подготовки;

– содействовать участию учителей в научно-педагогических, методических мероприятиях, направленных на повышение уровня профессионального мастерства;

– реализовывать механизм наставничества – осуществлять поддержку молодых учителей, учителей, имеющих профессиональные дефициты;

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– провести анализ результатов выпускников 9 класса по географии, выявив предметные и метапредметные дефициты обучающихся разного уровня подготовки;

- разработать методические материалы для учителей региона по организации дифференцированного обучения на основе результатов оценочных процедур в системе общего образования;
- провести вебинары, мастер-классы для обучения формам работы по развитию умений учащихся для достижения метапредметных и предметных результатов по темам, которые вызвали затруднения в 2024-2025 гг.;
- провести индивидуальные консультации педагогов по организации дифференцированного обучения (по запросу педагогов);
- организовать работу в системе регионального наставничества для образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты
- разработать вариативные модули программы курсов повышения квалификации учителей по направлению дифференцированного подхода в обучении:
 - «Использование разноуровневых заданий и индивидуальных траекторий обучения»;
 - «Организация самостоятельных творческих работ разной сложности»;
 - «Электронные учебники и учебные пособия, позволяющие реализовать индивидуальный темп изучения материала»;
 - «Выявление трудностей и путей их преодоления в практическом применении дифференцированных методов».

4.3....по другим направлениям (при наличии)
