

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ЕГЭ**  
**по обществознанию**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

<b>2023 г.</b>		<b>2024 г.</b>		<b>2025 г.</b>	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2248	50,04	2081	47,91	2003	45,45

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-2*

<b>Пол</b>	<b>2023 г.</b>		<b>2024 г.</b>		<b>2025 г.</b>	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1526	67,88	1422	68,33	1351	67,45
Мужской	722	32,12	659	31,67	652	32,55

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 2-3*

<b>Категория участника</b>	<b>2023 г.</b>		<b>2024 г.</b>		<b>2025 г.</b>	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	2248	100	2081	100	2003	100
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	2247	99,96	2077	99,81	1999	99,8

Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования			4	0,19	3	0,15
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)					1	0,05
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	1	0,04				
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	43	1,91	36	1,73	23	1,15

#### 1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Всего ВТГ	2247	99,96	2077	99,81	1999	99,8
2	Гимназия	308	13,7	279	13,41	278	13,88
3	Лицей	308	13,7	264	12,69	200	9,99
4	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	4	0,18	7	0,34	4	0,2
5	Средняя общеобразовательная школа	1520	67,62	1433	68,86	1398	69,8
6	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	107	4,76	94	4,52	107	5,34
7	СОШ при университетах					12	0,6

### 1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Воловский район	25	1,25
2	г. Елец	178	8,89
3	г. Липецк	1093	54,57
4	Грязинский район	94	4,69
5	Данковский район	43	2,15
6	Добринский район	43	2,15
7	Добровский район	39	1,95
8	Долгоруковский район	26	1,30
9	Елецкий район	28	1,40
10	Задонский район	35	1,75
11	Измалковский район	11	0,55
12	Краснинский район	18	0,90
13	Лебедянский район	59	2,95
14	Лев-Толстовский район	25	1,25
15	Липецкий район	69	3,44
16	Становлянский район	38	1,90
17	Тербунский район	38	1,90
18	Усманский район	50	2,50
19	Хлевенский район	24	1,20
20	Чаплыгинский район	67	3,34

### 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

---

---

### **1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету**

С 2023 года до настоящего времени наблюдается тенденция к снижению количества участников ЕГЭ по обществознанию, что соответствует общероссийской тенденции. В качестве причин можно выделить популяризацию технических и IT специальностей и сокращение бюджетных мест на гуманитарные специальности.

Существенных изменений в распределении выпускников по гендерному признаку не наблюдается.

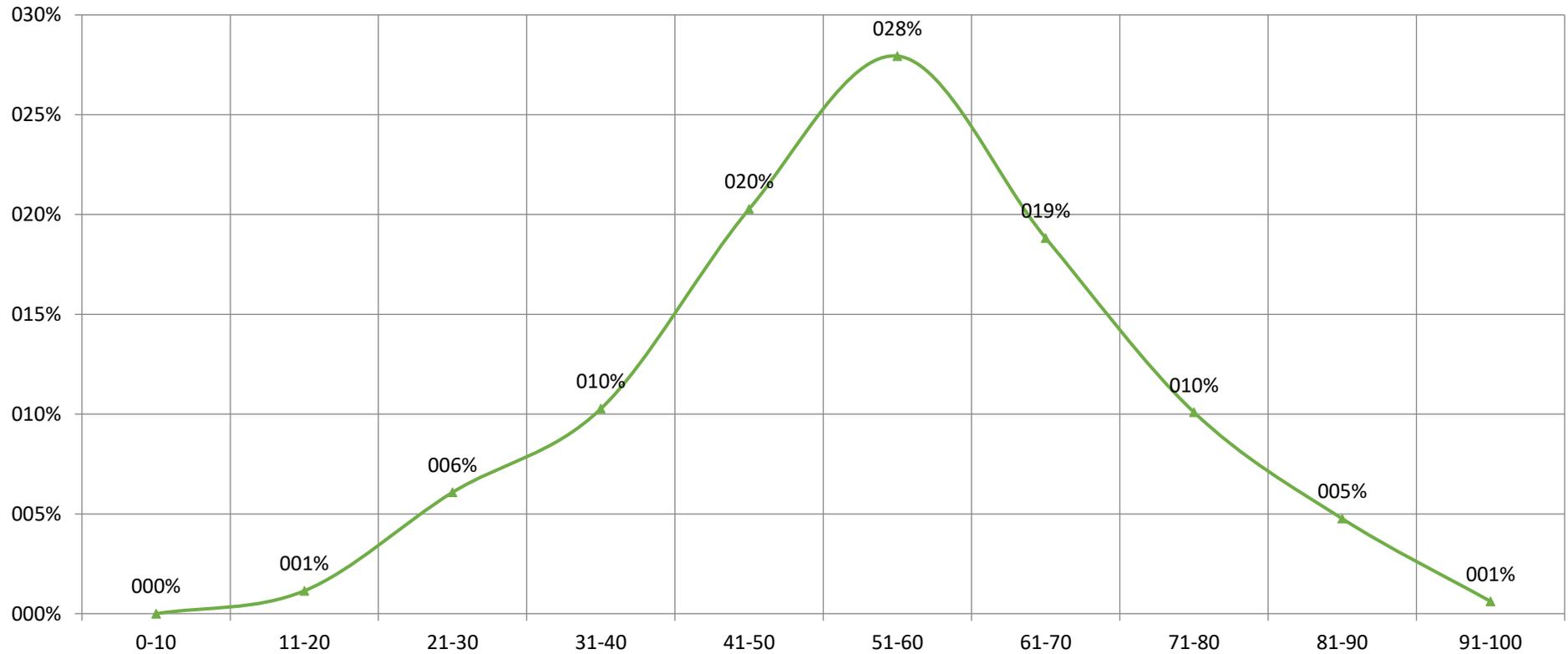
Среди участников экзамена текущего года подавляющее большинство составляют выпускники СОШ. Доля участников экзамена – выпускников гимназий осталась сопоставимой с показателями 2024 года. Несколько увеличилась доля участников экзамена – выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, а доля выпускников лицеев сократилась по сравнению с показателем 2024 года. Также следует отметить появление новой категории участников экзамена – выпускники СОШ при университетах.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию в сравнении АТЕ осталось в пределах прошлого года в 13 муниципальных образованиях. В Воловском и Лев-Толстовском районах, г. Елец и г. Липецк, (всего 4 АТЕ) увеличилось количество участников экзамена. В трех АТЕ (Данковский, Измалковский и Хлевицкий районы) количество участников экзамена несколько сократилось.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

#### Обществознание



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла <sup>1</sup> , %	13,52	17,73	16,58
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	38,88	40,46	46,58
3.	от 61 до 80 баллов, %	37,59	34,31	31,15
4.	от 81 до 100 баллов, %	10,01	7,5	5,69
5.	Средний тестовый балл	59	56,46	55,67

## 2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	16,51	46,62	31,17	5,7
2	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	50	0	50	0
3	Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	0	100	0	0
4	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья	17,39	52,17	21,74	8,7

<sup>1</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназия	278	12,59	46,76	32,01	8,63
2	Иное	2	100	0	0	0
3	Лицей	200	10,5	42,5	39,5	7,5
4	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	4	25	50	25	0
5	Средняя общеобразовательная школа	1400	17,79	47,57	29,64	5
6	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	107	17,76	42,06	35,51	4,67
7	СОШ при университетах	12	41,67	41,67	16,67	0

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	женский	1351	14,36	46,26	33,01	6,37
2	мужской	652	21,17	47,24	27,3	4,29

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Воловский район	25	44	48	8	0
2	г. Елец	178	11,24	41,57	40,45	6,74
3	г. Липецк	1093	15,1	46,75	32,48	5,67
4	Грязинский район	94	14,89	40,43	37,23	7,45
5	Данковский район	43	27,91	37,21	32,56	2,33
6	Добринский район	43	13,95	46,51	32,56	6,98
7	Добровский район	39	12,82	56,41	28,21	2,56
8	Долгоруковский район	26	3,85	50	38,46	7,69
9	Елецкий район	28	10,71	57,14	28,57	3,57
10	Задонский район	35	17,14	60	17,14	5,71
11	Измалковский район	11	18,18	45,45	18,18	18,18
12	Краснинский район	18	27,78	38,89	16,67	16,67
13	Лебедянский район	59	25,42	38,98	28,81	6,78
14	Лев-Толстовский район	25	24	32	44	0
15	Липецкий район	69	21,74	56,52	20,29	1,45
16	Становлянский район	38	18,42	31,58	34,21	15,79
17	Тербунский район	38	23,68	44,74	28,95	2,63
18	Усманский район	50	20	54	22	4
19	Хлевенский район	24	29,17	62,5	4,17	4,17
20	Чаплыгинский район	67	19,4	55,22	20,9	4,48

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с. Становое"	19	26,32	47,37	26,32	0
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 64 имени В.А. Котельникова" города Липецка	22	22,73	50	22,73	4,55
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №97 г. Ельца"	14	21,43	28,57	50	0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №49 г. Липецка	10	20	30	50	0
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение многопрофильная полилингвальная средняя школа N 34 г. Липецка	16	18,75	43,75	37,5	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 города Лебедянь Лебедянского муниципального района Липецкой области	13	15,38	38,46	46,15	0
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 г. Грязи	31	12,9	45,16	38,71	3,23
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 г. Липецка	26	11,54	69,23	19,23	0
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей с. Долгоруково	19	10,53	47,37	36,84	5,26
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №5 города Ельца"	22	9,09	63,64	27,27	0
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №3 им. К. А. Москаленко" г. Липецка	22	9,09	54,55	36,36	0
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №77 г. Липецка	23	8,7	39,13	43,48	8,7

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1 г. Задонска Липецкой области	12	8,33	25	66,67	0
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №1 имени Героя Советского Союза Кузнецова Николая Алексеевича города Чаплыгина Липецкой области	13	7,69	23,08	61,54	7,69

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени В.Т. Чернова д. Верхнее Чесночное Воловского муниципального района Липецкой области	10	60	40	0	0
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа №15 г. Липецка	12	50	41,67	8,33	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с. Ламское"	10	50	30	20	0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 г. Липецка имени Лидии Александровны Смык	13	38,46	53,85	7,69	0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №10 имени Героя России И.Свиридова г. Липецка	11	36,36	36,36	27,27	0
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Героя Советского Союза П.А. Горчакова с. Боринское	14	35,71	42,86	21,43	0
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №8 г.Липецка	12	33,33	25	41,67	0
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №46 г.Липецка	16	31,25	56,25	12,5	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №4 г. Чаплыгина Чаплыгинского муниципального района Липецкой области имени Петра Петровича Семёнова-Тян-Шанского	13	30,77	53,85	15,38	0
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя школа № 30 г. Липецка имени Героя Российской Федерации подполковника Олега Анатольевича Пешкова	20	30	50	20	0
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 6 г. Данкова Липецкой области	20	30	35	35	0
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №1 с. Кривополянье	11	27,27	63,64	9,09	0
13	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 г.Липецка	12	25	66,67	8,33	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя многопрофильная школа естественно-математических дисциплин №65 "Спектр"" г. Липецка	16	25	56,25	18,75	0
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение им.Л.Н.Толстого	25	24	32	44	0
16	Частное общеобразовательное учреждение Православная Гимназия имени преподобного Амвросия Оптинского Липецкой Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)	13	23,08	61,54	15,38	0
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №1 имени Н.И. Борцова" города Лебедянь Лебедянского муниципального района Липецкой области	14	21,43	35,71	42,86	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени ученого-слависта, академика А. М. Селищева с. Волово Воловского муниципального района Липецкой области	10	20	70	10	0
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №24 им.Героя Российской Федерации Н.И. Семочкина»	11	18,18	54,55	27,27	0
20	Негосударственное общеобразовательное учреждение гимназия "Альтернатива"	11	18,18	54,55	27,27	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ основных результатов ЕГЭ по обществознанию в 2025 г. позволяет сделать вывод о снижении качественных показателей в сравнении с 2023 – 2024 гг. Во-первых, произошло сокращение доли участников экзамена, получивших от 61 до 100 баллов с 34% в 2024 г. до 31% в 2025 г. Во-вторых, увеличилась доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов с 40 до 47%. В-третьих, доля участников экзамена, которые получили ниже минимального балла остается выше показателей 2023 г., хотя по сравнению с результатом 2024 г. произошло некоторое снижение (с 17,7% до 16,58%), и, как следствие, средний балл оказался самым низким за последние три года. Данные выводы справедливы для всех типов ОО.

Результаты экзамена, которые продемонстрировали юноши и девушки, отличаются. В целом, девушки сдали экзамен лучше юношей, поскольку среди девушек значительно меньше тех, кто получил балл ниже минимального, а также выше доля тех, кто получил от 61 до 100 баллов.

Анализ результатов в сравнении по АТЕ позволяет выделить АТЕ, которые продемонстрировали положительную динамику результатов в сравнении с 2024 г. Такими АТЕ являются

Добровский, Задносский и Усманский районы, в которых снизилась доля участников экзамена, набравших ниже минимального балла, а также увеличилась доля участников, набравших от 61 до 80 баллов.

Стабильные результаты, сопоставимые с результатами 2024 г., продемонстрировал г. Елец. Отрицательную динамику результатов по двум показателям (рост доли участников экзамена, получивших ниже минимального балла; сокращение доли участников экзамена, получивших от минимального до 60 баллов) продемонстрировал Лев-Толстовский район; по трем показателям (рост доли участников экзамена, получивших ниже минимального балла; доля участников экзамена, набравших от 61 до 80 баллов, а также доля участников экзамена, набравших от 81 до 100 баллов) показали Данковский, Краснинский и Чаплыгинский районы.

Анализ результатов по образовательным организациям позволяет выделить образовательные организации, которые на протяжении последних лет демонстрируют стабильно высокие результаты, среди них МБОУ СОШ № 49 г. Липецка, МБОУ «Гимназия № 64» г. Липецка, МБОУ СОШ № 77 г. Липецка, МБОУ СОШ № 4 г. Грязи. К сожалению, МАОУ СОШ № 17 г. Липецка второй год подряд попадает в список ОО, показывающих низкие результаты. На наш взгляд, следует провести детальный анализ совместно с методистами и преподавателями ГАУДПО ЛО «ИРО» по выявлению причин стабильно низких результатов в данной школе, а также в образовательных организациях, указанных в *Таблице 2-12*, и выработать дорожную карту по повышению качества образовательных результатов в каждой конкретной образовательной организации.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

##### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *Таблице 2-13*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в *Таблице 2-14*.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	Б	80,48	40,06	82,1	95,99	100

<sup>2</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	71,97	47,29	68,49	85,98	95,61
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	44,28	17,77	38,26	58,33	93,86
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных	П	79,11	56,17	79,15	88,7	92,98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	II	73,14	41,72	71,22	88,38	96,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	45,81	8,89	36,07	72,12	89,04
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	58,66	29,07	55,47	74,12	86,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	89,54	74,7	89,07	96,47	98,68
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	84,67	71,39	84,35	89,9	97,37
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и	П	73,54	46,08	72,45	86,14	93,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p>						
11	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	II	76,88	40,81	75,67	93,83	99,12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Б	68,8	34,34	67,52	84,78	92,11
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Б	42,01	16,11	34,03	60,26	82,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	74,61	52,86	71,65	86,62	96,49
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	49,35	16,87	42,66	69,95	85,96
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных	П	79,38	63,25	78,56	85,98	96,93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	явлений, для ориентации в социальных науках Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
Часть 2							
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	95,93	89,16	96,36	98,16	100

18	<p>Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>	Б	38,24	8,13	28,72	59,62	86,84
19	Сформированность знаний об основах	В	28,61	5,12	21,72	43,48	71,93

<p>общественных наук.  Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов  Овладение элементами методологии социального познания  Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов  Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта  Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы,</p>						
---	--	--	--	--	--	--

<p>сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения</p> <p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>						
--	--	--	--	--	--	--

20	<p>Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов</p> <p>Овладение элементами методологии социального познания</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p> <p>Владение умениями формулировать на основе</p>	В	23,78	4,32	14,86	39,74	66,08
----	--	---	-------	------	-------	-------	-------

<p>приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам  Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения  Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p>						
--	--	--	--	--	--	--

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	78,2	46,69	76,81	93,43	97,95
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и	Б	55,28	10,24	50,35	79,85	92,32

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа						
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные	Б	44,05	7,33	33,08	71,21	92,11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	суждения и аргументы по определенным проблемам Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
24К1	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению	В	25,2	2,71	12,58	43,7	92,69

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальных явлений и процессов Владение умениями составлять сложный и тезисный план развернутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов <i>Раскрытие темы по существу</i>						
24К2	<i>Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</i>		5,39	0,9	1,29	7,05	42,98
25К1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального	В	16,92	1,05	6,65	31,81	65,79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей</p> <p>Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов</p> <p>Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях</p> <p>Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	<p>Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач</p> <p>Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев</p> <p>Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /</p>						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>2</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения <i>Обоснование</i>						
25К2	<i>Ответ на вопрос</i>		19,27	2,71	11,36	32,69	58,77
25К3	<i>Примеры</i>		16,06	1,81	7,36	28,21	62,28

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	59,94	17,9	4,01	0
1	1	40,06	82,1	95,99	100
2	0	22,59	4,72	1,44	0
2	1	60,24	53,59	25,16	8,77
2	2	17,17	41,69	73,4	91,23
3	0	82,23	61,74	41,67	6,14
3	1	17,77	38,26	58,33	93,86
4	0	15,66	3,43	0,8	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
4	1	56,33	34,83	20,99	14,04
4	2	28,01	61,74	78,21	85,96
5	0	30,72	6,32	0,32	0
5	1	55,12	44,91	22,6	6,14
5	2	14,16	48,77	77,08	93,86
6	0	84,94	50,7	17,15	3,51
6	1	12,35	26,47	21,47	14,91
6	2	2,71	22,83	61,38	81,58
7	0	48,49	19,94	4,81	0,88
7	1	44,88	49,2	42,15	25,44
7	2	6,63	30,87	53,04	73,68
8	0	5,72	1,07	0	0
8	1	39,16	19,72	7,05	2,63
8	2	55,12	79,21	92,95	97,37
9	0	28,61	15,65	10,1	2,63
9	1	71,39	84,35	89,9	97,37
10	0	26,81	4,72	0,8	0
10	1	54,22	45,66	26,12	13,16
10	2	18,98	49,62	73,08	86,84
11	0	31,93	6,11	0,64	0
11	1	54,52	36,44	11,06	1,75
11	2	13,55	57,45	88,3	98,25
12	0	65,66	32,48	15,22	7,89
12	1	34,34	67,52	84,78	92,11
13	0	71,69	47,59	22,12	3,51

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
13	1	24,4	36,76	35,26	27,19
13	2	3,92	15,65	42,63	69,3
14	0	18,98	6,54	1,28	0
14	1	56,33	43,62	24,2	7,02
14	2	24,7	49,84	74,52	92,98
15	0	76,51	45,12	20,51	7,89
15	1	13,25	24,44	19,07	12,28
15	2	10,24	30,44	60,42	79,82
16	0	18,37	7,61	4,49	0
16	1	36,75	27,65	19,07	6,14
16	2	44,88	64,74	76,44	93,86
17	0	3,92	0,21	0,32	0
17	1	13,86	6,86	3,04	0
17	2	82,23	92,93	96,63	100
18	0	83,73	47,16	11,86	0
18	1	16,27	48,23	57,05	26,32
18	2	0	4,61	31,09	73,68
19	0	87,05	56,59	25	1,75
19	1	10,84	26,9	35,1	18,42
19	2	1,81	11,25	24,36	42,11
19	3	0,3	5,25	15,54	37,72
20	0	88,55	64,84	23,88	2,63
20	1	9,94	26,47	39,1	17,54
20	2	1,51	7,93	30,93	58,77
20	3	0	0,75	6,09	21,05

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
21	0	16,27	2,25	0,16	0
21	1	36,14	11,04	1,12	0
21	2	38,86	40,73	16,99	6,14
21	3	8,73	45,98	81,73	93,86
22	0	71,08	12,75	0,32	0
22	1	19,58	19,61	1,6	0
22	2	6,93	31,19	14,74	1,75
22	3	2,11	26,37	45,03	27,19
22	4	0,3	10,08	38,3	71,05
23	0	82,83	39,34	7,69	0,88
23	1	13,55	31,3	16,19	4,39
23	2	2,41	20,15	30,93	12,28
23	3	1,2	9,22	45,19	82,46
24К1	0	95,78	82,21	47,44	2,63
24К1	1	1,81	4,18	7,21	2,63
24К1	2	0,9	7,29	12,18	8,77
24К1	3	1,51	6,32	33,17	85,96
24К2	0	99,1	98,71	92,95	57,02
24К2	1	0,9	1,29	7,05	42,98
25К1	0	97,89	86,71	42,63	10,53
25К1	1	2,11	13,29	51,12	47,37
25К1	2	0	0	6,25	42,11
25К2	0	97,29	88,64	67,31	41,23
25К2	1	2,71	11,36	32,69	58,77
25К3	0	95,18	81,14	44,55	6,14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
25К3	1	4,52	15,76	31,09	27,19
25К3	2	0	3	19,55	40,35
25К3	3	0,3	0,11	4,81	26,32

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

#### *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности с кратким ответом ниже 50% был продемонстрирован участниками экзамена текущего года при выполнении заданий 3, 6, 13 и 15.

При выполнении заданий с развернутым ответом базового уровня сложности средний процент выполнения ниже 50 % был продемонстрирован при выполнении заданий 18 и 23.

Кроме того, группа участников экзамена, не преодолевших минимальный балл, продемонстрировала результат ниже 50% при выполнении заданий базового уровня сложности 21(46,69%) и 22 (10,24%).

#### *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Анализ статистических результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности всех типов показал, что средний процент их выполнения выше 15.

#### *Прочие задания*

При этом, результаты выполнения ряда заданий отдельными группами участников экзамена (группа не преодолевших минимальный балл, а также группа получивших от минимального до 60 т.б.) оказались ниже этого показателя. Это задания 19, 20, 24 и 25.

### 3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности с кратким ответом ниже 50% был продемонстрирован участниками экзамена текущего года при выполнении заданий 3, 6, 13 и 15. Такой результат был получен за счет двух групп участников экзамена: не преодолевших минимальный балл и получивших от минимального до 60 т.б.

#### **Задание 3**

*Характеристика задания.* Задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.

*Типичные ошибки.* Анализ веера ответов показал, что участники экзамена путали смысл понятий «индукция» и «дедукция», «анализ» и «синтез».

*Анализ причин типичных ошибок.* Недостаточный уровень сформированности понятийного аппарата.

*Пути устранения типичных ошибок.* Одной из обязательной составляющей формирования предметных знаний является работа по формированию понятийного аппарата. Такая работа должна быть систематической при изучении и закреплении теоретического материала. Рекомендуется организовывать работу с различными определениями понятия, представленными в учебниках ФП и словарях. Необходимо акцентировать внимание на существенных признаках понятия. Для лучшего понимания смысла понятий можно использовать различные типы заданий: поиск ключевых слов, вычленение из определения существенных признаков понятия, формулирование понятия на основе существенных признаков, словарные диктанты и т.п.

#### **Задание 6**

*Характеристика задания.* Задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. В открытом варианте было необходимо соотнести виды банковских операций с их примерами.

*Типичные ошибки.* Чаще всего участники экзамена ошибались в определении типа таких операций, как консалтинговые и информационные услуги, а также ссудные операции.

*Анализ причин типичных ошибок.* Анализ веера ответов позволяет сделать вывод о том, что причиной ошибок является недостаточность предметных знаний по проверяемому элементу содержания.

*Пути устранения типичных ошибок.* Для решения проблем рекомендуется осуществлять контроль за уровнем усвоения проверяемых элементов содержания в соответствии с Кодификатором (достаточный/недостаточный). Для осуществления контроля проводить учебно-тренировочные и диагностические работы с использованием заданий открытого банка ФИПИ. Результаты усвоения КЭС фиксировать в соответствующей таблице для каждого ученика. На основе анализа полученных результатов выявлять пробелы знаний и осуществлять коррекционную работу по их компенсации.

### **Задание 13**

*Характеристика задания.* Задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины. В открытом варианте 13 задание требовало установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия.

*Типичные ошибки.* Участники экзамена с низким и средним уровнем подготовки затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти / высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации.

*Анализ причин типичных ошибок.* Это обусловлено тем, что для правильного выполнения задания требуется запоминание достаточно большого объема нормативно-правовой информации в конституционных формулировках. Сама информация носит абстрактно-теоретический характер и непосредственно не связана с личным социальным опытом выпускников, что затрудняет поставленную задачу. Причиной ошибок второго типа являются недостаточные предметные знания по проверяемому элементу содержания.

*Пути устранения типичных ошибок.* Для решения проблем рекомендуется осуществлять контроль за уровнем усвоения проверяемых элементов содержания в соответствии с Кодификатором (достаточный/недостаточный). Для осуществления контроля проводить учебно-тренировочные и диагностические работы. Результаты усвоения КЭС фиксировать в соответствующей таблице для каждого ученика. На основе анализа полученных результатов выявлять пробелы знаний и осуществлять коррекционную работу по их компенсации. Кроме того, необходимо усилить практическую составляющую учебной деятельности путем организации работы с тематическими заданиями открытого банка ФИПИ как на этапе изучения нового материала, так и при осуществлении текущего и тематического контроля. Кроме того, целесообразно осуществлять тематическое повторение в 4 четверти 11 класса.

## Задание 15

*Характеристика задания.* Задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины. В открытом варианте данное задание проверяло знание участников уголовного процесса.

*Типичные ошибки.* Чаще всего участники экзамена допускали ошибку при определении стороны, к которой относится следователь.

*Анализ причин типичных ошибок.* На основе проведенного анализа можно выделить три группы причин существования ошибок при выполнении заданий с кратким ответом: во-первых, это дефицит предметных знаний по проверяемым элементам содержания, во-вторых, недостаточный уровень владения понятийным аппаратом; в-третьих, недостаточный уровень сформированности читательской грамотности.

*Пути устранения типичных ошибок.* Для устранения причин неуспешности при выполнении выделенных заданий рекомендуется усилить практическую составляющую учебной деятельности путем организации работы с тематическими заданиями открытого банка ФИПИ как на этапе изучения нового материала, так и при осуществлении текущего и тематического контроля. Кроме того, целесообразно осуществлять тематическое повторение в 4 четверти 11 класса.

Сформированность читательской грамотности является одним из результатов освоения программы курса обществознания в школе. Элементами читательской грамотности, которая формируется при изучении обществознания, являются: овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, в том числе нормативных правовых актов; овладение приемами поиска и извлечения социальной информации по заданной теме из различных источников; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, используя обществоведческие знания.

Очевидно, что работа по формированию читательской грамотности является составляющей школьного обществоведческого образования на протяжении всего времени изучения курса как в основной, так и в старшей школе. Поэтому, начиная работу с заданиями первой части, учитель должен «показать путь» своим ученикам. Для этого необходимо комментированное чтение задания и вариантов ответа, объяснение того, почему-то или иное суждение является верным/неверным. На следующем этапе после самостоятельного выполнения заданий необходимо не только проверить

правильность выполнения задания, но и прокомментировать допущенные ошибки. На данном этапе комментарии могут быть даны не только учителем, но и учащимися, имеющими достаточные знания по соответствующему КЭС.

Кроме того, необходимо научить учащихся пониманию того, какая информация из условия задания или суждения, которое надо проанализировать, является необходимой, а какая – избыточной, не имеющей отношения к заданному вопросу. Для этого необходимо организовывать практическую деятельность, которая состоит из трех этапов: объяснение учителя, отработка навыка, контроль результатов и их комментирование.

### **Задание 18**

*Характеристика задания.* Задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий. Владение умением устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи. Средний результат выполнения данного задания оказался несколько хуже, чем в прошлом году (38% в 2025 и 40% в 2024). Среди групп участников экзамена прирост качественного показателя (на 3%) показала только группа участников экзамена, набравших от 61 до 80 т.б. Остальные группы участников продемонстрировали результаты, сопоставимые с результатами прошлого года.

В задании 18 открытого варианта было необходимо привести две основные характеристики государственного бюджета, а также было необходимо объяснить связь любой из указанных автором основных характеристик достигнутого обществом уровня благосостояния со стабильностью общественного развития.

*Типичные ошибки.* Участники экзамена допускали ошибки при выполнении обоих элементов ответа. Так, участники экзамена из групп, не преодолевших минимальный балл и получивших от минимального до 60 т.б., часто демонстрировали незнание основных характеристик государственного бюджета.

Пример 1

18. 1) - четкое распределение денежных средств.  
~~2)~~ - утверждение конкретных расходов на. А. А. А.

Пример 2

18. 1) - Конкретность изложенной информации  
- Равномерное распределение итерационных средств

Комментарий

В приведенных примерах ответов нет ни одной основной характеристики государственного бюджета как финансового плана из приведенных в перечне. Ответ неправильный.

Рекомендации по организации работы по формированию понятийного аппарата представлены в разделе 4.1.1. А при выполнении второго элемента задания вместо объяснения приводили фрагменты текста или рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.

Пример 3

2) одной из основных характеристик достигнуто  
го обществом уровня благополучия в тексте  
названо регулирование доходов населения. Оно

неразрывно связано со стабильностью общественного развития, ведь каждый получает оплату труда, соразмерную своим знаниям, умениям и квалификации. Благодаря этому этому уменьшаются уряданские недовольства и люди активнее сонамаются на развитие общественной жизни.

Комментарий. Вместо объяснения приведены рассуждения общего характера.

Пример 4

2) Одной из основных характеристик достигнутого в обществе уровня благосостояния являются размеры доходов населения и степень их дифференциации у различных ~~тов~~ социальных групп. При стабильном общественном развитии, государство устанавливает минимальный размер платы труда, <sup>который</sup> ~~это~~ имеет большое значение не только малоквалифицированным рабочим, но и более высокой категории работников.

*Комментарий.* В ответе правильно указаны основные характеристики достигнутого обществом уровня благосостояния (по тексту). Далее выпускник неверно устанавливает логическую связь (гарантия МРОТ зависит от стабильности общественного развития). С точки зрения теории обществознания наличие или отсутствие социальных гарантий может зависеть от характера государства (является ли оно социальным), от того, какие политические силы находятся у власти, какие ценности являются важными для общества и государства и т.п. Объяснение в соответствии с требованием задания не сформулировано.

*Анализ причин типичных ошибок.* Причиной подобных ошибок является недостаточный уровень овладения навыками читательской грамотности, который не позволяет понять смысл прочитанного, четко выделить требования задания, разработать правильный алгоритм действий.

Другой типичной ошибкой является непонимание и неумение устанавливать, объяснять правильные причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Участники экзамена, допустившие подобные ошибки, не владеют на должном уровне навыками анализа социальной информации, не различают причину и следствие, посыл и вывод.

*Пути устранения типичных ошибок.* Для решения выявленной проблемы выпускникам необходим достаточный опыт практической деятельности с подобным типом заданий. Целесообразно предложить алгоритм действий для формулирования ответа на второй элемент задания, который может быть таким: 1) прочитайте задание, назовите понятия/процессы/явления связь между которыми надо установить; 2) найдите в тексте фрагмент, в котором говорится об одном из необходимых в соответствии с требованием задания понятий/процессов/явлений; 3) сформулируйте необходимое объяснение. В случае затруднения объяснения необходимых связей необходимо воспользоваться текстом учебника по соответствующей теме, вспомнить теоретический материал, а затем сформулировать объяснение.

### **Задание 23**

*Характеристика задания.* Задание проверяет владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. В открытом варианте требовалось привести объяснения того, что Конституция Российской Федерации определяет необходимое и должное поведение человека и гражданина.

*К типичным ошибкам* при выполнении этого задания можно отнести следующие ситуации:

- объяснения приведены в общеполитологическом смысле без опоры на Конституцию РФ;
- приведены неправильные объяснения;
- некоторые участники экзамена не различают права и обязанности гражданина.

Пример 5

- 23) 1) Гражданин РФ должен быть ответственным и законопослушным, не совершать противоправных действий и соблюдать нормативно-правовые акты.
- 2) Гражданин РФ должен проявлять себя в обществе, участвуя в общественно-значимых мероприятиях, помогая окружающим и соблюдая правила поведения.
- 3) Гражданин РФ должен быть эмпатичным, например: не нарушать личную жизнь других людей, помогать нуждающимся родственникам.

Пример 6

- 1) По Конституции РФ каждый гражданин ~~РФ~~ ~~РФ~~ мужского пола обязан нести военную службу.

Комментарий. Объяснения приведены в общеполитологическом смысле без опоры на Конституцию РФ.

Пример 7

1) Согласно Конституции РФ реализация прав и свобод одного человека и гражданина не должна нарушать права и свободы других.

2) Согласно Конституции РФ никто не вправе умалять человеческие достоинства другого по половому, религиозному, расовому и др. признакам.

3) Согласно Конституции РФ никто не вправе захватывать или власть в РФ.

*Комментарий.* Недостаточные предметные знания, непонимание смысла понятия «обязанность», незнание конституционных обязанностей гражданина РФ.

*Анализ причин типичных ошибок.* Причиной таких ошибок является незнание требования задания о том, что все подтверждения/объяснения должны быть даны обязательно с опорой на конкретное положение Конституции РФ. Поскольку такие ошибки типичны для групп участников экзамена, которые не преодолели порог либо набрали от 42 до 60 баллов, смею предположить, что данная категория участников экзамена уделяла недостаточное внимание, как изучению теоретического материала, так и работе с критериями оценивания развернутых ответов. Данное обстоятельство и не позволило четко запомнить и понять требования к выполнению задания.

*Пути устранения типичных ошибок.* Для повышения качества выполнения задания 23 рекомендуется проводить уроки-практикумы, на которых организована работа с текстом Конституции РФ. Для систематизации и структурирования информации можно рекомендовать составление таблиц, которые облегчают запоминание. Один из вариантов может выглядеть таким образом:

Конституционная характеристика	Объяснение
Естественные права человека...	каждый имеет право на жизнь...

Также можно предложить комментированное чтение ответов учащихся на этапе отработки знаний для формирования навыка улучшения текста. На первом этапе формируется навык исправления внешнего, а затем критический анализ и редактирование собственного текста. Кроме того, будут полезны задания, в которых требуется преобразовать слова/словосочетания, отражающие идеи Конституции, в распространенные предложения.

### **Задание 20.**

*Характеристика задания.* Данное задание высокого уровня сложности проверяет владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам. В открытом варианте было необходимо сформулировать три суждения о возможных рисках (негативных последствиях) перераспределения средств, поступающих в бюджетную систему.

Только 4% участников экзамена группы, не преодолевших минимальный балл, а также 14,9 % участников группы, получивших от минимального до 60 т.б., удалось получить баллы за это задание.

*Типичные ошибки и анализ их причин.*

#### **Пример 8**

1) В условиях директивного планирования экономики перераспределение доходов а также изъятие их у предприятий влечет за собой потерю интереса развивать своё предприятие у владельцев предприятий, так как они лишаются одной из главных мотиваций развивать своё дело. Это влечет за собой снижение уровня экономики страны

*Комментарий.* В ответе допущены теоретические и логические ошибки, поскольку данное объяснение раскрывает, скорее минусы командной экономики, нежели риски перераспределения средств, поступающих в бюджетную систему. В условиях командной экономики собственником средств производства (предприятий) является государство. То есть, следуя логике представленного ответа, государство лишает себя мотивации развивать свое дело.

Пример 9

3) Перераспределение средств может спровоцировать коррупцию и злоупотребление средствами, так как, например, региональные органы власти, получив определенные средства, которые должны идти на предоставление населению социальных гарантий (финансовых), могут распределить между собой (между государственными служащими, считая, что населению данные средства не нужны). Это всё ведёт к недовольству населения, которое перерастает в социальную напряжённость.

*Комментарий.* В приведенном ответе правильно установлены причинно-следственные связи: коррупция приводит к росту социальной напряженности, но механизм самого коррупционного действия (распределение средств между госслужащими вместо их направления на обеспечение предоставления социальных гарантий населению), а также мотивация таких действий (представление властей о том, что эти средства населению не нужны) указаны некорректно.



9 класс – самостоятельное формулирование аргументов на основе фактов в подтверждение или опровержение тезиса

10 класс – совместно с учителем подбор аргументов для опровержения или доказательства позиции

11 класс – самостоятельный подбор аргументов на основе фактов для опровержения или доказательства позиции

### **Задание 24К1**

*Характеристика задания.* Данное задание проверяет умение составлять сложный и тезисный план развернутых ответов. Задание обладает мощным диагностическим потенциалом, поскольку позволяет проверить, в какой мере у экзаменуемых сложились комплексные представления об определенной группе социальных явлений, связанных в целое; выделяют ли выпускники отдельные положения в составе предложенного смыслового блока, которые могут быть детализированы, представлены как самостоятельные конкретизирующие позиции; насколько успешно экзаменуемые овладели умением логически выстраивать содержание крупной темы.

В открытом варианте требовалось составить план по теме «Гражданское общество». Так, по критерию 24К1 из группы, не преодолевших минимальный балл, задание выполнили 2,7%, а из группы, получивших от минимального до 60 т.б., по данному критерию баллы получили 12,6%.

*Типичные ошибки.* Самой распространенной причиной неполучения баллов за выполнение данного задания является неумение сформулировать три «обязательные» пункта, непосредственно раскрывающие тему по существу. Зачастую в ответах присутствуют только два «обязательные» пункта, непосредственно раскрывающие тему по существу.

Пример 12

- 23.24. 1) Понятие "гражданское общество".
- 2) Институты гражданского общества:
- а) СМИ
  - б) церковь
  - в) профсоюзы и др.
- 3) Признаки гражданского общества:
- а) развитое <sup>общественное</sup> политическое сознание
  - б) саморегулируется
  - в) разные общественные объединения людей.

Комментарий. В ответе только два «обязательных» пункта, детализированных в подпунктах.

Пример 13

24. Гражданское общество (ГО)
- 1) Предпосылки к созданию ГО:
- а) Экономические
  - б) Социальные
  - в) Духовные

- 2) Структура ГО:
  - а) Общность людей
  - б) Отношения внутри ГО между людьми
  - в) Пространства, где осуществляется деятельность ГО
- 3) Функции ГО:
  - а) Социализация молодежи
  - б) Защита прав и интересов молодежи
  - в) Патристическое воспитание и т.д.

*Комментарий.* План содержит только 1 «обязательный» пункт (третий). Названия подпунктов пунктов 1 и 2 носят абстрактно-формальный характер, что свидетельствует о дефиците предметных знания по данной теме.

Пример 14

2. Признаки гражданского общества:

- а) высокая политическая развитость
- б) целью является не завоевание власти, а влияние на нее.
- в) представляет интересы определенной группы людей

3. Виды гражданских обществ:

- а) малочисленные
- б) профсоюзы
- в)

Примеры

4. Гражданских общества в РФ. а) юнармия

б) ополчение

в) вешние перья

5. Функции гражданских обществ:

- а) объединение людей
- б) образовательная
- в) направляющая

Комментарий. В представленном ответе пункт 3 раскрыт только в двух подпунктах.

Пример 15

24.1. Понятие „Гражданское общество“

2. Признаки гражданского общества:

- а) основано на добровольном участии граждан;
- б) используется для частных интересов граждан;
- в) поддерживает социальную активность граждан;

3. Источники гражданского общества:

- а) негосударственные СМИ;
- б) церковь;

в) профсоюзы;

4. Деятельность гражданского общества:

- а) поддержка прав и свобод человека;
- б) поддержка охраны природы;
- в) поддержка предпринимательской деятельности.

Комментарий. Названия пунктов 3 и 4 представлены в иных формулировках.

Пути устранения типичных ошибок. Умение составлять план является одним из элементов читательской грамотности, поэтому работа по его формированию должна осуществляться на протяжении всего периода обучения в школе. Можно выделить следующие этапы работы по формированию умения составлять план:

1 - 4 классы – развитие умений по составлению простого плана;

5 - 6 классы – учащиеся учатся выделять аспекты вопроса (подпункты), учатся составлять сложный план параграфа/ответа под руководством учителя;

7 - 9 классы – учащиеся умеют самостоятельно составлять простой или сложный план (в соответствии с требованием задания) по тексту;

10 - 11 классы – старшеклассники развивают умения по составлению сложного плана к устным выступлениям, докладам, рефератам, проектам.

При формировании навыка составления простого плана следует выделить следующие этапы: внимательно прочитать текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи каждого абзаца, кратко сформулировать основную идею каждого смыслового фрагмента. Названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста. Формулировки названий пунктов должны быть краткие по форме, но емкие по содержанию, должны правильно отражать смысловое содержание соответствующего фрагмента текста. Также следует обращать внимание на оформление плана, каждый пункт должен быть пронумерован.

При формировании навыка составления сложного плана можно предложить обучающимся следующий алгоритм действий:

1. Внимательно прочитать задание, выделив содержательную составляющую (тему) и требования к его выполнению.
2. Определить ключевое понятие (социальный объект, явление, процесс), вспомнить признаки/элементы/функции соответствующего социального объекта /виды/типы.
3. Сформулировать как минимум три содержательных пункта плана так, чтобы они позволяли раскрыть тему по существу.
4. Детализировать в подпунктах как минимум три пункта плана, непосредственно раскрывающих тему по существу.
5. Проверить, «работают» ли пункты (подпункты) на раскрытие заданной темы, нет ли формулировок абстрактно-формального характера, не отражающих специфики темы.

6. Проверить правильность оформления сложного плана (наличие нумерации), количество пунктов (не менее трех, раскрытых в подпунктах), количество подпунктов (не менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта).

### Задание 25К1.

*Характеристика задания.* По критерию К1 в задании 25 проверяется овладение методологией социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов. Из группы, не преодолевших минимальный балл, задание выполнили только 1% участников группы; из группы, получивших от минимального до 60 т.б., по данному критерию баллы смогли получить 6,7% участников группы. По критерию К1 в задании 25 проверяется овладение элементами методологии социального познания. В открытом варианте было необходимо обосновать позитивное влияние гражданского общества на развитие гражданственности и патриотизма у гражданина Российской Федерации.

Наиболее *типичными ошибками* при выполнении данного задания были:

- приведение обоснования на бытовом уровне;
- приведение обоснования в одном предложении.

Пример 16

1) Гражданское общество оказывает позитивное влияние на развитие патриотизма и гражданственности в у гражданина РФ, потому что есть люди, которые начинают агитировать к знамя истории своей страны, к помощи волонтеры и большие люди, к помощи участникам ВВО, таким образом в обществе начинают проявляться ~~люди~~ милосердия и сострадания и такие люди становятся всё больше с каждым годом.

Пример 17

25 Задание.

1) Поскольку функцией гражданского общества является формирование общественного мнения, это и приводит к формированию у детей с раннего возраста чувства патриотизма, что в дальнейшем позитивно сказывается на развитии гражданского общества.

Комментарий. В представленных примерах обоснование приведено в одном предложении.

Пример 18

25. Создание гражданского общества в Российской Федерации позитивно влияет на развитие гражданственности и патриотизма в стране. ~~Именно благодаря формированию гражданского общества у детей с раннего возраста формируется чувство патриотизма и любви к Родине, что в дальнейшем позитивно сказывается на развитии гражданского общества.~~ ГО организует патриотические мероприятия, создаёт программы <sup>воспитательные</sup>, тем самым прививает любовь к Родине, <sup>прививает</sup> чувство долга и ответственности перед страной. Следовательно, ~~нарастающее~~ население будет работать во благо государства, что будет поддерживать страну на внешнеполитической арене.

Комментарий. Объяснение приведено на бытовом уровне.

Данное задание высокого уровня сложности. В текущем году несколько повысилось качество выполнения задания 25 по К1 всеми группами участников экзамена. Для групп участников экзамена с низким и средним уровнем подготовки процент выполнения составил около 10%, против 6,7% в 2024 г. В группе участников экзамена, набравших от 61 до 80

т.б., процент выполнения задания увеличился с 31% в 2024 г. до 35% в текущем году. А для группы участников, получивших от 81 до 100 т.б., этот показатель вырос с 65% до 68% в указанные периоды.

Причины затруднений, с которыми сталкиваются выпускники при выполнении данного задания, а также рекомендации по их преодолению будут представлены в разделе 3.1.3.

### **Задание 25К3.**

*Характеристика задания.* По критерию К3 баллы смогли получить лишь 1,8% участников экзамена группы, не преодолевших минимальный балл, а также 7,4% участников группы, получивших от минимального до 60 т.б. Данные задания проверяют умения формулировать примеры в заданном контексте, формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения по определенным проблемам и явлениям, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов. В открытом варианте было необходимо в качестве примеров привести по одному факту из российской действительности, иллюстрирующему деятельность каждой из указанных в пункте 2 организаций, связанную с патриотическим воспитанием молодых граждан.

*Типичные ошибки,* допущенные выпускниками при выполнении задания:

- вместо примеров приведены рассуждения общего характера;
- примеры не иллюстрируют необходимые логические связи;
- примеры содержат фактические ошибки;
- примеры не соответствуют социальным реалиям.

Пример 19

2) Военно-образовательное учреждение «Восток» в Ленинградской области в процессе образования развивают военные качества, обучают истории России, делятся личным опытом (военным) и проводят урок «Патриотизма», где объясняют что значит быть гражданином

*Комментарий.* В ответе допущена фактическая ошибка: военно-патриотический лагерь «Авангард» создан по распоряжению правительства Липецкой области, является структурным подразделением ГОУ АОУ «Центр реабилитации и здоровья», т.е. не является институтом гражданского общества. Пример некорректный.

Данное задание высокого уровня сложности способствует дифференциации результатов экзамена. Так, оно является практически невыполнимым для группы участников экзамена, не преодолевших минимальный балл: только 1,8% участников экзамена из этой группы получили баллы за данное задание (результат практически совпал с показателями прошлого года).

В группе участников экзамена, набравших от минимального до 60 т.б., только 7% смогли получить баллы за задание, что на 3% ниже показателей прошлого года. Подавляющее большинство представителей обеих групп сумели получить только 1 балл из 3 за это задание.

Группы участников экзамена, набравших от 61 до 100 т.б., показали более высокие результаты выполнения данного задания по сравнению с прошлым годом. Группа от 61 до 80 т.б. улучшила результат на 3%, при этом треть из них получила 1 балл, а 19,5% – 2 балла из трех возможных. Группа выпускников, получивших от 81 до 100 т.б., улучшила результат выполнения задания на 5%, при этом большинство участников этой группы получили 2 балла из 3, а 26% выполнили задание на максимальный балл.

*Пути устранения типичных ошибок.* Для выполнения данного задания важны не только предметные знания, но и метапредметные умения, которые формируются на протяжении всего периода обучения. Участники экзамена должны понимать, что такое пример, каковы структурные элементы примера, какой может быть степень конкретизации примера.

Под примером понимается некоторая содержательная единица, включающая информацию о конкретном событии или явлении с уточняющими элементами (конкретизацией), раскрывающая, подтверждающая, иллюстрирующая собой какое-либо теоретическое положение, умозаключение. Структурными элементами примера выступают субъект, объект, а также действия субъекта в отношении объекта в соответствии с требованием задания. Пример не должен содержать абстрактных понятий и элементов, он должен описывать социально типичные ситуации, которые отражают необходимые логические связи

В основе формулирования примера лежит факт. Факт – это событие, случай, ситуация, которая имела место в реальности (например, факт прочитанной книги, просмотренного спектакля, историческое событие, событие из социальной жизни и т.п.). Описание факта должно содержать соответствующие требованию задания логические связи.

Примеры могут обладать разной степенью конкретизации:

– *Гражданин К. взял кредит в Альфа-банке и купил квартиру* (в качестве примера приведена смоделированная ситуация, которая иллюстрирует действия конкретного гражданина);

– *Ожидание роста цен на бытовую технику привело к значительному повышению спроса на телевизоры* (в качестве примера приведены общие факты/процессы, иллюстрирующие закономерности их протекания).

Формирование умения приводить примеры продолжается на протяжении всего времени изучения курса обществознания в школе. Можно выделить несколько этапов в формировании данного умения.

Так, на первом этапе (6 - 7 класс) учитель приводит примеры, иллюстрирующие теоретические положения, а учащиеся затем формулируют собственные примеры, следуя образцу.

На следующем этапе (8 - 9 класс) данное задание может быть дополнено заданием на поиск ошибок в готовых примерах/в примерах, сформулированных другими учениками/ в собственных примерах. В качестве дидактических материалов могут быть использованы материалы СМИ, фрагменты источников, ответы учащихся. Для поиска ошибок целесообразно предложить два направления анализа примера: анализ фактической составляющей и анализ наличия и корректности необходимых логических связей.

В старшей школе продолжается работа по формированию данного навыка. Для развития аналитических умений в старшей школе целесообразно использовать технологии критического мышления. В рамках данной технологии используются такие методические приемы, как мозговой штурм, составление кластеров, верные и неверные утверждения, работа с текстом по методу инсерт, кейс-технология и др.

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Требования ФГОС СОО включают обязательное достижение учащимися не только предметных, но и метапредметных результатов. В основе сформированных метапредметных результатов находится освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

В соответствии с перечнем метапредметных результатов, приведенных в таблице 1 Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по обществознанию (далее Кодификатор), а также указанных связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора, на успешность выполнения заданий в большей степени влияет способность обучающихся использовать на практике следующие универсальные учебные действия:

- умение применять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией (познавательные универсальные учебные действия);
- сформированность социальных навыков общения (коммуникативные универсальные учебные действия);
- самоорганизация, самоконтроль, развитие эмоционального интеллекта (регулятивные универсальные учебные действия).

Анализ причин неуспешности выполнения некоторых заданий разными группами обучающихся, позволяет определить перечень универсальных учебных действий, недостаточный уровень сформированности которых повлиял на успешность выполнения заданий. Для анализа метапредметных результатов обучения были выбраны задания с очевидным метапредметным компонентом. Анализ проведен по группам УУД.

#### 1. Познавательные универсальные учебные действия

##### 1.1. Сформированность базовых логических действий.

Задания 4, 10, 20.

Для успешности выполнения данных задания важно *умение выявлять закономерности противоречия в рассматриваемых явлениях*. Недостаточный уровень сформированности данного познавательного УУД привел к таким *типичным ошибкам*, как:

- неумение выбрать все правильные ответы (задания 4, 10);
  - неумение сформулировать корректные аргументы в обоснование собственной точки зрения (задание 20).
- Задания 6, 7, 18.

На успешности выполнения данных заданий отразился недостаточный уровень сформированности таких познавательных УУД, как *умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, обобщения, классификации, владение научной терминологией, ключевыми понятиями.*

Данный дефицит приводил к таким *типичным ошибкам*, как:

- неумение приводить существенные признаки понятия в развернутом ответе (задание 18, первый элемент);
- выбор не всех правильных ответов, которые отражают признаки понятия, его типы/виды (задания 6, 7).

*1.2. Сформированность базовых исследовательских действий.*

Задания 18, 19, 20, 25 (К1, К3).

На качество выполнения данных заданий значительное влияние оказывает владение *умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также умение переносить знания в познавательную и практическую область жизнедеятельности, умение интегрировать знания из различных предметных областей.* Недостаточный уровень сформированности данного познавательного УУД приводит к следующим *типичным ошибкам*:

- неумение сформулировать корректное объяснение, которое отражает необходимые логические связи (задания 18 второй элемент ответа; задание 20, задание 25К1);
- формулирование примеров, которые не отражают необходимые причинно-следственные связи (задание 19, задание 25К3);
- приведение вместо объяснений/ примеров рассуждений общего характера (задание 18 второй элемент, задания 19, 20, 25 К1 и К3);
- в ответах допущены теоретические ошибки, которые свидетельствуют о незнании существенных признаков понятий, о непонимании сущности описываемых процессов/явлений, непонимании законов общественного развития;
- в ответе допущены фактические ошибки.

Задание 19

В открытом варианте ответа задание было сформулировано следующим образом: «Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте тремя конкретными примерами реализацию описанной в тексте политики перераспределения доходов в Российской Федерации».

Пример 20

19. 1) в городе Липецк со стороны <sup>ув</sup>удобного <sup>ув</sup>года  
будет открыт медицинский университет, это  
даст больше возможностей при поступлении.

Комментарий. В ответе не отражены необходимые причинно-следственные связи

Пример 21

3) Редакция „Перо“, являющаяся ООО и  
занимающееся коммерческой деятельностью, печатая  
книги, платит ~~налог~~ налог на имущество ор-  
ганизаций в Региональный бюджет Липецкой Об-  
ласти, из которого были выделены деньги для  
выплаты заработной платы Михаилу Герову,  
который отремонтировал декоративный мост в Парке.

*Типичные ошибки.* Данный ответ демонстрирует недостаточные предметные знания, непонимание действия механизма перераспределения доходов, непонимание механизма работы рыночной экономики, непонимание основ социальной политики государства. В ответе допущены теоретические ошибки.

#### Пример 22

3. Елена Голован инвестирует в школу своего сына, обучающегося в РФ. От своего дохода она отдает 30% на покупку учебников, мебели, оплату ~~сверх~~ соревнований и праздников. Тем самым помогает школе.

*Комментарий.* Данный ответ демонстрирует недостаточные предметные знания, непонимание действия механизма перераспределения доходов.

#### Пример 23

В городе Z в РФ открылась государственная компания социального обслуживания граждан "СоСтрах", которая обеспечивает услуги лицам старше 65 лет. Средства на содержание компании и обслуживание граждан берутся из гос. бюджета, который финансируется компаниями и гражданами.

*Комментарий.* Пример не соответствует социальным реалиям (город Z в РФ). Кроме того, ответ свидетельствует о том, что выпускник не понимает разницы между понятиями «страхование» и «социальное страхование», не понимает сущность работы механизма страхования (теоретические ошибки).

К причинам неуспеха при выполнении данных заданий можно отнести как дефициты предметных знаний, так и недостаточный уровень сформированности *аналитических умений у выпускников.*

Результатом образования сегодня должно стать создание у обучающихся целостного представления о свойствах и закономерностях окружающей действительности, о взаимосвязи и взаимодействии субъектов объективной реальности. В основе аналитических способностей лежат умения обучающихся мысленно подразделять целое на составные части, выделять то, что необходимо для решения конкретной задачи, определять дальнейшие действия, соединять разрозненные части в единое целое.

Для успешности выполнения заданий 19 и 25К3 необходима сформированность на высоком уровне аналитических умений и мыслительных операций, *позволяющих отражать сущность изучаемых явлений, процессов, событий, умения обобщать, систематизировать, доказывать, проводить аналогию, устанавливать причинно-следственные связи.*

### *2. Коммуникативные универсальные учебные действия.*

Недостаточный уровень сформированности таких коммуникативных УУД, как умение развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, аргументированно вести диалог приводит к тому, что вместо требуемых примеров/объяснений/аргументов приводятся рассуждения общего характера, которые не могут быть приняты как правильные ответы.

### *3. Регулятивные универсальные учебные действия (самоорганизация, самоконтроль).*

Следует отметить важность сформированности регулятивных УУД как на этапе подготовки к ЕГЭ, так и в условиях самого экзамена. Так, на этапе подготовки к ЕГЭ важна способность самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений, важно иметь внутреннюю мотивацию, которая обеспечит стремление к достижению цели, а также важно уметь принимать ответственность как за успехи, так и за неудачи в достижении поставленной цели. Сформированность данных УУД обеспечивает систематическую целенаправленную работу, направленную на достижение образовательных результатов при освоении ООП СОО по обществознанию.

В условиях самого экзамена важна сформированность навыков саморегулирования и самоконтроля, способность адаптироваться к ситуации стресса.

#### **3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом для всех групп участников экзамена можно считать достаточным уровень усвоения таких элементов содержания, как биосоциальная сущность человека; основные этапы, факторы социализации личности; образование в современном обществе; рынок и рыночный механизм, спрос и предложение; социальная стратификация и социальная мобильность; постоянные и переменные затраты; виды юридической ответственности; уголовное право; основы конституционного строя; типы избирательных систем.

Можно считать сформированными на достаточном уровне:

- умения использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений;
- умения классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины;
- умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах;
- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

Также при выполнении заданий с развернутым ответом участники ЕГЭ продемонстрировали высокий уровень сформированности навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития (задания 17, 21).

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Таких элементов содержания, уровень которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным, нет, т.к. группы участников экзамена, в группе от 61 до 80 т.б., а также в группе от 81 до 100 т.б. показали достаточный уровень усвоения всех элементов содержания.

Результаты выполнения заданий 19 и 20 свидетельствуют о том, что группы участников экзамена, не преодолевших минимальный балл, и в группе от минимального до 60 т.б. на недостаточном уровне усвоены такие элементы содержания, как государственный бюджет, бюджетная и налоговая политика государства. Анализ результатов выполнения задания 24К1 и 25К1 позволяет заключить, что на недостаточном уровне названными выше группами участников экзамена также усвоены такие элементы содержания, как гражданское общество, уголовное процессуальное право, Центральный банк РФ, государственное регулирование экономики, демократические институты.

Уровень сформированности следующих умений и видов деятельности является недостаточным:

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
  - умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
  - умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
  - владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

К элементам содержания, по которым задания текущего года были выполнены успешнее по сравнению с 2023 и 2024 годами, можно отнести: основы конституционного строя, отрасли права, социальная стратификация и социальная мобильность, виды юридической ответственности.

Также можно выделить те элементы содержания, по которым в 2025 г. задания были выполнены менее успешно по сравнению с предыдущими периодами: структура деятельности, типы экономических систем; виды конкуренции, полномочия органов государственной власти; форма государства; гражданское право.

Выпускники текущего года продемонстрировали более высокий уровень сформированности следующих умений и видов деятельности:

- умение определять различные смыслы многозначных понятий;
- умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;

– умение применять полученные знания при анализе социальной информации.

Более низкий уровень сформированности был продемонстрирован для таких умений, как:

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

– владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации;

– владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Липецкой области и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по обществознанию в предыдущие 2-3 года.*

Одним из элементов региональной системы сопровождения подготовки к ГИА является проведение председателями предметных комиссий методических семинаров для руководителей методических объединений и учителей-предметников, на которых анализируются региональные результаты ЕГЭ предыдущего года, характеризуются изменения КИМ (при наличии), даются методические рекомендации по решению выявленных проблем. Руководители методических объединений транслируют данную информацию в каждом муниципалитете.

Можно предположить, что учителя региона использовали Методические рекомендации, подготовленные ФИПИ, а также рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по обществознанию в 2022 - 2024 гг., в которых представлен анализ региональных результатов ЕГЭ и выявлены проблемы в подготовке выпускников. Использование в работе данных методических материалов большим количеством учителей региона могло способствовать повышению их профессиональных компетенций в вопросах подготовки к ГИА и методике оценивания образовательных результатов на разных этапах процесса обучения, что могло оказать влияние на положительную динамику результатов выполнения отдельных заданий.

Кроме того, в регионе создан банк виртуальных уроков для учащихся, подготовленных председателями предметных комиссий, в которых приводится характеристика типов заданий, представленных в КИМ текущего года, рассказывается о типичных ошибках при выполнении заданий каждого вида, характеризуются особенности критериев оценивания, даются практические рекомендации по эффективной подготовке к экзамену. Данный ресурс может быть полезен

не только учащимся, но и учителям. Вероятно, данный ресурс также мог оказать влияние на положительную динамику результатов для отдельных заданий.

Также в 2024 году институтом развития образования Липецкой области был проведен ряд мероприятий, направленных на повышение качества образования по предмету «Обществознание» в средней и старшей школе, на основе выявленных на этапе прохождения государственной итоговой аттестации образовательных дефицитов обучающихся. Проведены семинары и вебинары по темам: «Формирование метапредметных умений и навыков на уроках истории и обществознания»; «Приёмы развития функциональной грамотности на уроках обществознания»; «Оценочная компетенция как неотъемлемая часть профессиональной компетентности учителя»; «Методика формирующего оценивания на уроках обществознания», «Методика работы с обучающимися, имеющими риск академической неуспеваемости по обществознанию»; подготовлены методические рекомендации по организации работы с обучающимися, имеющими низкую успеваемость и низкую мотивацию; организованы мастер-классы педагогов, обучающиеся которых стабильно показывают высокие результаты. Анализ выполнения экзаменационной работы текущего года показал актуальность дальнейшей методической работы в направлении организации дифференцированного обучения, работы со слабоуспевающими обучающимися, повышении мотивации к изучению предмета «Обществознание».

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания в Липецкой области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

##### ○ *Учителям*

Подготовка к ГИА – неотъемлемая часть образовательного процесса при изучении курса обществознания, позволяющая обобщить и систематизировать полученные знания, отработать сформированные умения и навыки. Для того, чтобы данная деятельность была успешной, учителю необходимо разработать план действий.

План должен включать несколько этапов:

– на первом этапе учителю необходимо изучить нормативно-правовые акты, определяющие проведение ЕГЭ в соответствующем году (Демоверсию, Спецификацию, Кодификатор); изучить Методические рекомендации, разработанные ФИПИ на основе анализа результатов ЕГЭ текущего года, а также аналитический отчет, подготовленный в регионе;

– на втором этапе на основе полученной информации спланировать собственную деятельность с классом, которая должна включать диагностику, изучение теоретического материала, практическую деятельность по отработке знаний, контроль уровнем овладения предметными и метапредметными результатами;

– на третьем этапе проводится анализ результатов, полученных при проведении диагностических работ, выявление дефицитов, планирование и осуществление деятельности по компенсации существующих дефицитов, контроль результатов достижения образовательных результатов.

Необходимо понимать, что составляющими успеха на экзамене являются хороший уровень теоретической подготовки, достаточный опыт практической деятельности, который позволяет учащемуся не только научиться выполнять различные типы заданий КИМ, но и знать, понимать требования к выполнению задания и критерии оценивания каждого типа заданий; а также достаточный уровень сформированности метапредметных УУД, которые являются

предпосылками как успешного выполнения заданий, так и умения ставить цели, организовывать собственную деятельность как на этапе подготовки, так и в условиях экзамена.

Анализ результатов ЕГЭ 2025 г. показал, что одним из дефицитов предметных знаний является слабое владение понятийным аппаратом. Рекомендуется уделять достаточное внимание формированию знания понятий, их определенных, существенных признаков понятия на различных этапах образовательного процесса: на этапе изучения нового материала, на этапе отработки знаний, на этапе контроля знаний. Процесс формирования понятий – психологическое явление. Этот процесс требует развития произвольного мышления, логической памяти, абстракции, сравнения и различия. Работа по формированию понятийного аппарата должна осуществляться на протяжении всего процесса обучения в школе.

Этапами формирования понятий являются:

- опора на знание учащихся;
- уяснение структуры понятия, его внутренних связей, признаков;
- введение научного определения понятия;
- конкретизация признаков понятия с учетом новых сведений, их углубление;
- установление связи данного понятия с другими, ранее усвоенными;
- обогащение понятия на новом теоретическом уровне, его более полное определение, установление новых связей с другими понятиями;
- оперирование понятием.

Для формирования понятийного аппарата в основной школе можно использовать такие приемы, как: «Найди лишнее», «Ромашка», «Продолжи цепочку слов», «Скрайбинг», «Распредели по группам»; задания на установление логических связей между отдельными усвоенными понятиями; творческие задания (моделирование схемы понятий на альбомном листе, дополнение ее рисунками, аппликацией).

В старшей школе используются различные методические приемы: фишбоун, кластер, «чистая доска», листикл и др. Важно помнить, что для формирования прочных теоретических знаний необходимо применять задания как репродуктивного (дайте определение понятия; соотнесите понятие и его признаки; назовите существенные признаки понятия), так и продуктивного уровня (составление схем, таблиц, отражающих существенные и несущественные признаки

понятий/связь данного понятия с другими понятиями; построение письменного высказывания с использованием понятия/признаков понятия в соответствии с требованием задания; работа со словарем и др.).

В качестве критериев сформированности понятия у обучающихся можно предложить:

- осознанность существенных признаков содержания понятия;
- умение ориентироваться именно на них при решении задач;
- сформированность действий над понятиями (в частности, подведение под понятие);
- освоенность отношений между изученными понятиями.

Использование различных методов и приемов способствуют формированию познавательного интереса, который мотивирует познавательную активность, что является основой для достижения образовательных результатов.

Для приобретения учащимися достаточного опыта практической деятельности рекомендуется проведение уроков-практикумов следующей направленности:

- 1) работа с различными педагогически неадаптированными источниками социальной информации, включая современные средства коммуникации (в том числе Интернет-ресурсы);
- 2) критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
- 3) анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания;
- 4) решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания.

Основой формирования умения применять полученные знания при анализе социальной информации является организация работы с текстами различных видов: научных, научно-популярных статей, фрагментов нормативных правовых актов (Спецификация КИМ, Приложение 2), публикаций средств массовой информации, статистической информации.

При организации практической работы с текстами учителю обществознания рекомендуется включать тренировочные задания, направленные на проверку умений сравнивать ряды данных, интерпретировать показатели, применять

ряды данных для объяснения общественных событий, аргументировать с помощью рядов данных собственную точку зрения.

Можно предложить использовать следующие приемы работы с текстом:

- прием тезирования (формулирование основных тезисов, положений и выводов текста);
- прием составления сводной таблицы – позволяет обобщить и систематизировать информацию;
- прием комментирования (является основой осмысления и понимания текста и представляет собой самостоятельное рассуждение, умозаключение и выводы по поводу прочитанного текста).

Также для формирования умения анализировать социальную информацию можно рекомендовать использование кейс-технологии, метода инцидента, метода ситуационных задач. Применение данных методов позволяет добиться осознанного применения учащимися навыка самоорганизации деятельности, тем самым обеспечивая способность учащихся к самостоятельному применению освоенных УУД в различных ситуациях.

Анализ результатов ЕГЭ показал, что одной из причин потери баллов является незнание или недопонимание участниками экзамена требований критериев оценивания. Для решения данной проблемы учителям рекомендуется использовать технологию формирующего оценивания (прежде всего, критериального). Для организации практической деятельности необходимо использовать задания открытого банка ФИПИ. На первом этапе рекомендуется изучить и прокомментировать критерии оценивания определенного задания, обращая внимание на количество элементов ответа и содержательные требования (привести пример/объяснить/аргументировать и т.п.). На следующем этапе возможно проведение мозгового штурма, в процессе которого учащиеся предлагают идеи ответов; затем проводится их критический анализ на предмет соответствия форме и содержанию в соответствии с критериями оценивания задания; формулируется и записывается пример ответа, который соответствует критериям оценивания задания; затем учащимся предлагается самостоятельно сформулировать свой ответ, после чего проверяются и комментируются получившиеся ответы. При проверке домашнего задания возможна организация взаимной проверки учащимися, обсуждения получившихся результатов. А затем учащиеся должны научиться проверять собственные работы в соответствии с критериями оценивания, научиться улучшать собственные ответы на основе выявленных проблем.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Разработать план мероприятий по восполнению предметно-методических дефицитов учителей обществознания, выявленных на основе полученных данных оценочных процедур, проводимых в регионе (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ);

Организовать адресную методическую помощь как образовательным организациям, так и конкретным педагогам, обучающиеся которых стабильно показывают низкий уровень знаний (на основе анализа результатов выполнения заданий единого государственного экзамена по обществознанию за последние 3 года).

Обобщить опыт работы учителей образовательных организаций, которые показывают наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию.

Скорректировать тематику семинаров, включающую вопросы методики формирования предметных и метапредметных умений учащихся, в соответствии с анализом результатов выполнения заданий единого государственного экзамена по обществознанию за последние 3 года.

**4.1.2.** ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Очевидно, что при работе с обучающимся с разным уровнем предметной подготовки необходим дифференцированный подход в организации обучения. Для каждой из групп школьников следует выделить знания и умения, которыми владеют обучающиеся, а также определить с помощью диагностики дефициты теоретической подготовки и уровня сформированности метапредметных умений. На основе полученной информации необходимо сформулировать цели и определить способы их достижения.

Группа учащихся, рискующих не преодолеть минимальный балл.

Учащиеся данной группы, как правило, имеют разрозненные, фрагментарные теоретические знания. Они способны распознавать некоторые определения, единичные признаки и проявления определенных социальных явлений. Они умеют осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица/диаграмма), извлекать из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде. При этом, они демонстрируют явно недостаточный уровень сформированности основных универсальных учебных умений.

Необходимо определить те элементы содержания, которые посильны для усвоения данной категорией обучающихся и добиваться, в первую очередь, усвоения именно этих тем.

Для данной группы учащихся актуальна работа по развитию метапредметных умений, связанных с читательской грамотностью (чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста). Для реализации данной цели рекомендуется применять техники активно-продуктивного чтения (комментированное чтение текста, поиск ключевых слов, различные виды вопросов по прочитанному тексту и т.д.).

Необходимо опираться на личный социальный опыт учащихся при изучении теоретического материала, предлагать задания на анализ социальной реальности. Это позволит повысить мотивацию к изучению предмета и сформировать опыт использования собственных эмпирических знаний при выполнении практических заданий.

Целесообразно сосредоточить внимание на отработке выполнения заданий с развернутым ответом базового уровня сложности, прежде всего заданий 17, 21, 22, 23.

Там, где это возможно, предлагать алгоритмы выполнения заданий, добиваться того, чтобы учащиеся четко следовали предложенным алгоритмам. Также для данной группы учащихся будет полезно предлагать разные виды дифференцированной помощи: расчленение сложного задания на элементарные составляющие, использовать при опросе систему наводящих вопросов, увеличивать время на выполнение задания, устанавливать систему ассоциативной связи между частями изучаемого материала.

Группа учащихся, получивших от 42 до 60 т.б.

Данная группа учащихся более успешно выполняет задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, изученными еще в основной школе. Отсутствие системных знаний мешает им перейти от репродуктивного характера деятельности к преобразующему. Учащиеся этой группы умеют анализировать статистические данные таблицы/диаграммы; успешно извлекают из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде.

Необходимо выделить содержательные элементы, которые недостаточно хорошо усваиваются учащимися данной группы и организовать работу по улучшению качества теоретических знаний по данным темам. Для определения качества их усвоения рекомендуется провести диагностические работы. Следует обратить особое внимание на систематизацию знаний (организовывать тематическое повторение).

Для данной группы учащихся также актуально развитие универсальных учебных умений. Важно уделять внимание формированию читательской грамотности с выполнением заданий различных типов и уровней сложности. Также необходимо включать в работу виды деятельности, направленные на развитие коммуникативных УУД (в том числе, развивающие умение аргументировать точку зрения, иллюстрировать теоретические положения примерами).

При этом следует учитывать, что для данной группы учащихся эффективной является деятельность по образцу. Поэтому целесообразно на первом этапе предлагать модель ответа на конкретное задание, комментируя пример с точки зрения соответствия требованиям задания (смысл вопроса, количество элементов ответа) и критериям оценивания (соответствие/несоответствие требованиям задания и обществоведческой теории, наличие всех необходимых элементов ответа). Следующий этап – моделирование ответа по образцу с комментированием. А в дальнейшем – самостоятельное формулирование ответа.

Участники экзамена с результатами 61 – 80 т.б.

Как правило, участники этой группы демонстрируют знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса; характеризуют с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; анализируют актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливают соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, успешно применяют полученные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности по актуальным социальным проблемам по всем разделам курса.

Проблемой данной группы является то, что выпускники не дают полный правильный ответ при выполнении заданий с развернутым ответом. При работе с данной группой учащихся рекомендуется важно акцентировать внимание на требования задания: указать/ сформулировать/объяснить/аргументировать; определить, количество элементов, которое необходимо привести (один, два, три и т.д.) в соответствии с требованием задания. Кроме того, для данной группы учащихся особенно важен опыт работы с критериями оценивания и анализ причин потери баллов при выполнении заданий с развернутым ответом (неверное выполнение требования задания, например, объяснение вместо примера; либо неверное количество элементов ответа).

Участники экзамена с результатами от 81 до 100 т.б.

Участники данной группы показывают знание базовых понятий и основных теоретических положений обществоведческого курса. Только выпускники этой группы успешно выполняют задания высокого уровня сложности на максимальный балл. Большинство (92,69%) участников экзамена данной группы правильно составляют план по определенной теме, от 58 до 65% выпускников данной группы получают баллы за выполнение 25 задания по всем критериям.

Данная группа учащихся обладает высокой внутренней мотивацией к учебной деятельности, кроме того, у них сформированы УУД всех видов, что создает предпосылки для готовности к самообразованию. Данной группе учащихся рекомендуется работать с «Методическими рекомендациями обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ по обществознанию», разработанными О.А. Котовой и Т.Е. Лисковой и размещенными на сайте ФИПИ.

Рекомендуется сосредоточиться на практической деятельности, уделяя особое внимание работе с заданиями высокого уровня сложности. Для данной группы учащихся целесообразно предлагать подборки заданий одного типа, проверяющие один содержательный элемент, но делающие акценты на различные вопросы/аспекты данного элемента содержания. Такая практика может быть полезна при отработке заданий 19, 20, 24, 25. Данный опыт поможет правильно увидеть особенности содержательных требований задания на экзамене и получить максимальный балл за его выполнение.

Кроме того, рекомендуется включать в образовательный процесс деятельность, связанную с оцениванием не только собственных ответов, но и ответов других учащихся или примеров ответов, предложенных учителем и комментирование ответов с точки зрения соответствия требованию задания и критериев оценивания.

Также рекомендуется уделять внимание развитию регулятивных УУД (умению планировать, организовывать собственную деятельность, контролировать ее результаты), что поможет правильно организовать свою деятельность во время ЕГЭ.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– проанализировать результаты ЕГЭ по обществознанию для своей ОО, сравнить их со средними результатами по муниципалитету, региону, России;

– рассмотреть и обсудить результаты ЕГЭ на заседаниях школьных методических объединений для выявления системных проблем в методике преподавания предмета (для ОО с низкими результатами);

- в случае обнаружения профессиональных дефицитов учителя обратиться в ГАУДПО ЛО «ИРО» для получения методической помощи/прохождения курсовой подготовки в соответствии с выявленной потребностью;
- в течение года проводить мониторинг результативности работы педагогов с обучающимися разных уровней подготовки;
- привлекать школьных психологов к работе по развитию регулятивных УУД.
  - *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- организовать эффективную региональную систему методического сопровождения учителей-предметников и ОО для решения проблемы профессиональных дефицитов, которые оказывают негативное влияние на результаты государственной итоговой аттестации;
- разработать методические материалы для учителей региона по организации дифференцированного обучения на основе результатов оценочных процедур в системе общего образования;
- организовать работу в системе регионального наставничества для образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты;
- создать региональные площадки/форматы для транслирования передового педагогического опыта учителей и ОО, имеющих стабильно высокие результаты ЕГЭ по обществознанию;
- провести индивидуальные консультации педагогов по организации дифференцированного обучения (по запросу педагогов).

#### **4.2. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами**

Анализ результатов выполнения выпускниками текущего года заданий ЕГЭ разных типов показал, что причинами неуспешности являются недостаточный уровень владения понятийным аппаратом, недостаточный уровень развития аналитических умений, а также недостаточный уровень сформированности умения аргументировать собственную позицию/теоретическое положение.

Для компенсации данных дефицитов предлагаются следующие темы для обсуждения на методических объединениях:

- «Методика формирования понятий при изучении курса обществознания»;
- «Методика формирования умения аргументации в обществознании»;
- «Технологии критического мышления как средство формирования аналитических умений на уроках обществознания»;
- «Предметные дефициты обучающихся. На основе анализа результатов ЕГЭ по обществознанию»;
- «Формы работы с группой обучающихся с рисками учебной неуспешности».

#### **4.3. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования**

На основе проведенного анализа региональных результатов ЕГЭ 2023 – 2025 гг. можно сделать вывод о том, что уровень сформированности метапредметных умений и функциональной грамотности оказывают значительное влияние на качественные результаты выполнения заданий ЕГЭ, но данные умения на достаточном уровне сформированы только у выпускников, показывающих высокие результаты. Этот факт позволяет предположить, что организация деятельности обучающихся по формированию метапредметных умений является серьезной методической проблемой для многих учителей региона. Поэтому одним из направлений повышения квалификации педагогов должны являться мероприятия по темам: «Формирование метапредметных умений и навыков на уроках истории и обществознания»; «Приемы развития функциональной грамотности на уроках обществознания»; «Совершенствование способов формирования и развития универсальных учебных действий на уроках обществознания». В рамках этого направления рекомендовано проведение семинаров и мастер-классов с представлением опыта работы ОО и педагогов, обучающиеся которых показывают стабильно высокие результаты.

Актуальным направлением повышения квалификации остается дифференцированное обучение. Особое внимание следует уделить работе с обучающимися, имеющими риск академической неуспеваемости. В рамках данного направления рекомендована адресная помощь педагогам и ОО, организация региональной системы наставничества в рамках проекта по реализации мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях, показавших низкие образовательные результаты по итогам учебного года и в общеобразовательных организациях,

функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в том числе в общеобразовательных организациях, определенных по Методике идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

При планировании курсов повышения квалификации учителей обществознания, рекомендовано предусмотреть вариативную часть, которая позволит выстроить индивидуальную образовательную траекторию для педагогов; обратить внимание на методику преподавания следующих тем: «Гражданское общество», «Уголовное процессуальное право», «Центральный банк РФ», «Государственное регулирование экономики», «Демократические институты», «Типы экономических систем»; «Виды конкуренции»; на методику формирования следующих умений: выявлять причинно-следственные связи, аргументировать, приводить примеры, иллюстрирующие теоретические положения в заданном контексте и пр.

Еще одним направлением повышения квалификации должно стать рассмотрение государственной итоговой аттестации как индикатора качества образования. В рамках этого направления рекомендовано провести вебинары по теме: «Экзаменационная работа по обществознанию: содержание, результаты, проблемы, пути решения» с участием председателя и членов региональной предметной комиссии по обществознанию, руководителя УМО учителей обществознания Липецкой области.

#### **4.4. Рекомендации по другим направлениям**

---

---