

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ

по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
81	1,80	83	1,91	94	2,13

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	47	58,02	37	44,58	44	46,81
Мужской	34	41,98	46	55,42	50	53,19

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Всего участников ЕГЭ по предмету	81	100	83	100	94	100
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	80	98,77	82	98,8	94	100

Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования			1	1,2		
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	1	1,23				
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	2	2,13

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Всего ВТГ	80	98,77	82	98,8	94	100
2	Гимназия	10	12,35	7	8,43	12	12,77
3	Лицей	10	12,35	14	16,87	10	10,64
4	Открытая (сменная) общеобразовательная школа					1	1,06
5	Средняя общеобразовательная школа	55	67,9	59	71,08	63	67,02
6	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	5	6,17	2	2,41	8	8,51

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Воловский район	5	5,32
2	г. Елец	7	7,45
3	г. Липецк	46	48,94
4	Грязинский район	2	2,13

5	Данковский район	1	1,06
6	Добринский район	8	8,51
7	Добровский район	2	2,13
8	Задонский район	1	1,06
9	Измалковский район	1	1,06
10	Лебедянский район	3	3,19
11	Липецкий район	1	1,06
12	Становлянский район	5	5,32
13	Тербунский район	4	4,26
14	Усманский район	7	7,45
15	Хлевенский район	1	1,06

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

ЕГЭ 2025 году по учебному предмету «География» выполняли 94 выпускника, что составило 2,13% от общего числа участников ГИА. География не входит в число обязательных предметов и не является популярным предметом по выбору. На основе приведенных в разделе данных отмечается изменение динамики количества участников ЕГЭ по предмету с 81 человека в 2023 г., 83 человек в 2024 г. до 94 чел. в 2025 г. в сторону увеличения. Таким образом, доля участников ЕГЭ по географии в период 2023 – 2025 гг. увеличилась с 1,80% до 2,13%.

Соотношение юношей и девушек, принявших участие в ЕГЭ по географии за последние три года изменяется в сторону увеличения числа юношей. Так в 2023 году – это были 34 выпускника, в 2024 году – 46, а в 2025 году – 50, что составило 53,19% от общего числа участников ЕГЭ данного года. Самое большое количество девушек, принявших участие в ЕГЭ, 47 человек было в 2023 году, что составило 58,02%. В 2024 г. 37 девушек сдавали ЕГЭ, что составило 44,58% и в 2025 году – 44, что составило 46,81%.

В 2025 году основными участниками ЕГЭ по географии были только выпускники общеобразовательных организаций текущего года, в том числе два участника с ограниченными возможностями здоровья. В 2024 году, кроме обучающихся по программе СОО, принял участие 1 человек, освоивший программу СПО.

Анализируя данные по типам образовательных организаций в регионе, можно отметить, что основную часть участников экзамена составляют выпускники СОШ, прирост с 55 человек в 2023 году до 63 человек в 2025 году. Отмечается незначительное снижение доли выпускников лицеев на 6,23% на фоне увеличения доли участников экзамена из гимназий (прирост 4,34%). Показатели СОШ с УИОП и Открытой (сменной) общеобразовательной школы нестабильны.

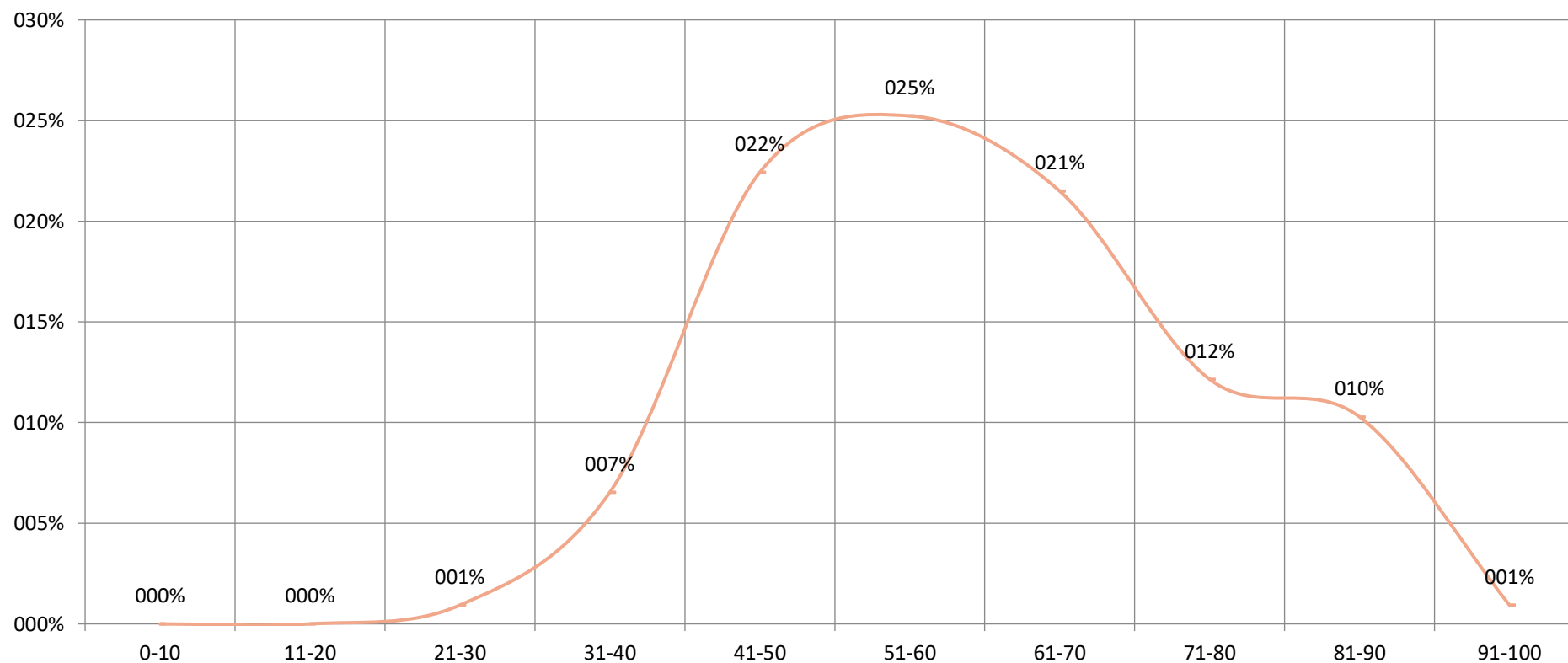
По количеству участников ЕГЭ по учебному предмету АТЕ региона, как и в предыдущие годы, лидером стал город Липецк – 46 выпускников, что составило 48,94% от общего числа. На второй позиции Усманский район и город Елец – у них по 7 участников ЕГЭ, что выше предыдущих лет. По одному участнику ЕГЭ представили Хлевенский, Липецкий, Измалковский, Задонский и Данковский районы. Таким образом, отмечаются незначительные изменения количества участников ЕГЭ по географии АТЕ нашего региона за данный период.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

География



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ¹ , %	2,47	1,2	3,19
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	44,44	53,01	48,94
3.	от 61 до 80 баллов, %	44,44	38,55	36,17
4.	от 81 до 100 баллов, %	8,64	7,23	11,7
5.	Средний тестовый балл	60,16	60	60,22

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минималь- ного	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	3,19	48,94	36,17	11,7
2	Участники ЕГЭ с ограниченными воз- можностями здоровья	0	0	50	50

¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназия	12	0	41,67	33,33	25
2	Лицей	10	10	50	30	10
3	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	0	0	100	0
4	Средняя общеобразо- вательная школа	63	3,17	53,97	33,33	9,52
5	Средняя общеобразо- вательная школа с углубленным изуче- нием отдельных пред- метов	8	0	25	62,5	12,5

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	женский	44	6,82	45,45	36,36	11,36
2	мужской	50	0	52	36	12

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Воловский район	5	0	40	40	20

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2	г. Елец	7	0	28,57	57,14	14,29
3	г. Липецк	46	0	41,3	41,3	17,39
4	Грязинский район	2	0	100	0	0
5	Данковский район	1	0	0	100	0
6	Добринский район	8	25	62,5	0	12,5
7	Добровский район	2	0	100	0	0
8	Задонский район	1	0	100	0	0
9	Измалковский район	1	0	100	0	0
10	Лебедянский район	3	0	33,33	66,67	0
11	Липецкий район	1	0	100	0	0
12	Становлянский район	5	0	60	40	0
13	Тербунский район	4	0	50	50	0
14	Усманский район	7	0	71,43	28,57	0
15	Хлебенский район	1	100	0	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

Провести выборку школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по учебному предмету «География», не представляется возможным ввиду малочисленности участников (менее 10 человек по ОО).

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

Провести выборку школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по учебному предмету «География», не представляется возможным ввиду малочисленности участников (менее 10 человек по ОО).

2.4.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по учебному предмету «География» в Липецкой области за последние три года остаются стабильными. В 2025 году средний тестовый балл сохранился на уровне 60,22 (в 2024 году 60, в 2023 году 60,16). Причины таких невысоких баллов по географии возможны из-за того, что выпускники часто недооценивают важность серьезной и глубокой подготовки к экзамену по выбору. Для решения некоторых заданий недостаточно просто запомнить факты, нужно уметь анализировать и размышлять, работать с различными источниками информации и по ним сопоставлять данные, делать выводы. Часто допускают ошибки в заданиях с пропусками из-за невнимательности или из-за того, что не знают теорию.

Анализ результатов ЕГЭ по географии по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в разрезе категорий участников ЕГЭ показывает, что доля выпускников текущего года, у которых полученный тестовый балл ниже минимального увеличился с 1,2% в 2024 году до 3,19%. Доля участников, набравших от минимального балла до 60, понизилась с 52,44% в 2024г., до 48,94% в 2025 году. Доля участников, набравших от 61 балла до 80 баллов, также снизилась с 39,02% в 2024 году до 36,17% в 2025 г. А вот доля участников, набравших от 81 балла до 100 баллов значительно увеличилась (на 4,38%). В 2024 году 1 выпускник получил 100 баллов. В 2025 году участников ЕГЭ по географии, достигших максимального балла, нет. Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья справились с заданиями и вошли в группы от 61 и выше баллов. Таким образом, несмотря на увеличение количества желающих сдавать ЕГЭ по географии, уровень их подготовки имеет ряд особенностей: растет доля участников экзамена, получивших высокие результаты по географии, но увеличивается и доля выпускников, не преодолевших минимального балла. Это делает особенно актуальными реализацию дифференцированного подхода в вопросах освоения базовой части федерального государственного образовательного стандарта группой слабомотивированных обучающихся, а также профориентационную работу в школе.

Анализ результатов ЕГЭ по географии в разрезе типов ОО показал, что больше всего на экзамен пришли выпускники средних общеобразовательных школ – 63 человека, что составило 67% от общего числа. Наибольшая доля участников, получивших максимальный тестовый балл (от 81 до 100) приходится на гимназии (25%). Данный показатель подтверждает факт, что учителя в этих учреждениях стали гораздо больше внимания уделять подготовке к ЕГЭ и систематическому использованию заданий данного формата на уроках. На втором месте по доли участников ОО, получивших максимальный балл, находятся СОШ УИОП с показателем 12,5%. Доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального (10%) приходится в 2025 году на лицеи. В гимназиях и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов низкие показатели отсутствуют.

В 2025 году юноши показали лучший результат ЕГЭ по географии. Из 50 выпускников 12% получили средний тестовый балл от 81 до 100, что выше в сравнении с 2024 годом на 5,48%, и нет ни одного, кто не набрал минимального количества баллов. Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов составила 36%, а получивших от минимального до 60 баллов, составила 52 %. Среди 44 девушек высокобалльники составили 11,36% (ниже, чем у юношей) и 6,82% получили тестовый балл ниже минимального.

Сравнение результатов экзамена по АТЕ выявило, что от 81 до 100 баллов получили выпускники Воловского (20%), Добринского (12,5%) районов. В г. Липецке показатели высокобалльников возросли с 6,25% (2024 г.) до 17,39%(2025 г.) и г. Ельце с 0% (2024 г.) до 14,29% (2025 г.). Ниже минимального балла получили результат два выпускника Добринского района и один выпускник Хлевенского района.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *Таблице 2-13*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в *Таблице 2-14*.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	90,43	33,33	89,13	94,12	100
2	Атмосфера и климат Земли	Б	75,53	33,33	63,04	91,18	90,91
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	81,91	66,67	76,09	85,29	100
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан.	Б	56,38	0	41,3	76,47	72,73

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли						
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	65,96	16,67	56,52	79,41	77,27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	77,66	33,33	67,39	88,24	100
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	65,96	33,33	43,48	88,24	100
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия	Б	70,21	0	52,17	94,12	90,91
9	Ведущие страны - экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и	Б	50	0	23,91	73,53	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России						
10	Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	89,36	66,67	82,61	97,06	100
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	Б	86,17	0	78,26	100	100
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	92,02	50	88,04	98,53	100
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	78,72	0	69,57	91,18	100
14	Карта как источник географической информации	Б	81,91	66,67	69,57	94,12	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Ресурсообеспеченность	Б	84,04	0	76,09	97,06	100
16	Численность населения России, ее динамика	Б	81,91	33,33	67,39	100	100
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	52,13	66,67	43,48	47,06	100
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	70,21	33,33	60,87	76,47	100
19	Городское и сельское расселение	П	82,98	66,67	67,39	100	100
20	Городское и сельское расселение	Б	88,3	66,67	78,26	100	100
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое	Б	59,57	0	45,65	73,53	90,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества						
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	63,83	33,33	50	76,47	90,91
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	44,68	0	23,91	67,65	72,73
24	Качество жизни населения	П	60,11	0	40,22	80,88	95,45
25	Сельское хозяйство мира	П	30,32	0	10,87	42,65	81,82
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое	В	32,45	0	14,13	47,06	72,73

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества						
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	38,3	0	14,13	58,82	86,36
28	Карта как источник географической информации	В	51,6	0	17,39	86,76	100
29К1	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества Обоснование точек зрения	В	44,68	0	28,26	57,35	86,36
29К2	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России		57,45	0	39,13	76,47	90,91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ² в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	в современном мире. Глобальные проблемы человечества Географическая грамотность						

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	66,67	10,87	5,88	0
1	1	33,33	89,13	94,12	100
2	0	66,67	36,96	8,82	9,09
2	1	33,33	63,04	91,18	90,91
3	0	33,33	23,91	14,71	0
3	1	66,67	76,09	85,29	100
4	0	100	58,7	23,53	27,27
4	1	0	41,3	76,47	72,73
5	0	66,67	30,43	5,88	0
5	1	33,33	26,09	29,41	45,45
5	2	0	43,48	64,71	54,55
6	0	66,67	32,61	11,76	0
6	1	33,33	67,39	88,24	100
7	0	66,67	56,52	11,76	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
7	1	33,33	43,48	88,24	100
8	0	100	47,83	5,88	9,09
8	1	0	52,17	94,12	90,91
9	0	100	76,09	26,47	0
9	1	0	23,91	73,53	100
10	0	33,33	17,39	2,94	0
10	1	66,67	82,61	97,06	100
11	0	100	21,74	0	0
11	1	0	78,26	100	100
12	0	33,33	4,35	0	0
12	1	33,33	15,22	2,94	0
12	2	33,33	80,43	97,06	100
13	0	100	30,43	8,82	0
13	1	0	69,57	91,18	100
14	0	33,33	30,43	5,88	0
14	1	66,67	69,57	94,12	100
15	0	100	23,91	2,94	0
15	1	0	76,09	97,06	100
16	0	66,67	32,61	0	0
16	1	33,33	67,39	100	100
17	0	33,33	56,52	52,94	0
17	1	66,67	43,48	47,06	100
18	0	66,67	39,13	23,53	0
18	1	33,33	60,87	76,47	100
19	0	33,33	32,61	0	0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
19	1	66,67	67,39	100	100
20	0	33,33	21,74	0	0
20	1	66,67	78,26	100	100
21	0	100	54,35	26,47	9,09
21	1	0	45,65	73,53	90,91
1	0	66,67	50	23,53	9,09
1	1	33,33	50	76,47	90,91
2	0	100	76,09	32,35	27,27
2	1	0	23,91	67,65	72,73
3	0	100	36,96	8,82	0
3	1	0	45,65	20,59	9,09
3	2	0	17,39	70,59	90,91
4	0	100	84,78	44,12	0
4	1	0	8,7	26,47	36,36
4	2	0	6,52	29,41	63,64
5	0	100	73,91	29,41	0
5	1	0	23,91	47,06	54,55
5	2	0	2,17	23,53	45,45
6	0	100	76,09	23,53	0
6	1	0	19,57	35,29	27,27
6	2	0	4,35	41,18	72,73
7	0	100	73,91	8,82	0
7	1	0	17,39	8,82	0
7	2	0	8,7	82,35	100
8	0	100	60,87	23,53	9,09

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Липецкой области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
8	1	0	21,74	38,24	9,09
8	2	0	17,39	38,24	81,82
9	0	100	60,87	23,53	9,09
9	1	0	39,13	76,47	90,91

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В 2025 году заданий базового уровня с процентом выполнения ниже 50 нет. Наибольшие трудности вызвало задание № 9. Средний процент его выполнения в 2025 году равен 50, что на 7,95% ниже, чем в 2024.

Задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

Прочие задания

Сравнивая результаты выполнения задания 4, хочется отметить, что выпускники в 2025 году справились с ним лучше. Процент его выполнения 56,38%, что выше, чем в 2024 году (39,77%). Это свидетельство того, что учителя отработали с детьми умения выбирать и использовать источники географической информации для определения объектов в пространстве, описывать его положение и взаиморасположение географических объектов.

Из данных *таблицы 2-14* можно сделать вывод, что наибольшие затруднения:

- для всех групп участников вызвали задания № 4, 9;
- для групп участников «от минимального до 60», «от 61 до 80», «от 81 до 100» вызвали задания 17, 21, 25, 26, 27.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Участники ЕГЭ, не преодолевшие минимальный балл по географии, не смогли продемонстрировать достижения ни одного из требований ФГОС по заданиям 4, 8, 9, 11, 13, 15, 21 базового уровня, 23, 24, 25 повышенного уровня, 26-29 высокого уровня сложности. Лучше всего в данной группе были решены задания базового уровня 3, 10, 14, 20 (с ними справились 66,67% выпускников), среди задач повышенного уровня сложности задания 17 и 19 (с ними справились 66,67% выпускников).

Участники ЕГЭ, преодолевшие минимальный балл, но не набравшие высокие баллы, продемонстрировали достижение на базовом уровне практически всех результатов ФГОС, а именно: они умеют

- определять географические координаты;
- использовать географическую карту для получения информации;
- использовать карту часовых зон для определения разницы во времени в жизненных ситуациях;

- находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов (использовать несколько источников);
- анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли;
- использовать знания о закономерностях изменения температуры воздуха и атмосферного давления в зависимости от абсолютной высоты местности;
- делать простые выводы на основании использования статистических материалов, объяснять географические процессы, объекты и явления.

В то же время, подготовка значительной части данной группы участников экзамена имеет недостатки. Так, при выполнении задания базового уровня 9, справились всего 23,91% выпускников. Среди заданий повышенного уровня наибольшие затруднения вызвали задание 17 (смогли справиться 43,48%), 23 (справились 23,91%) и 25 (10,87%). Среди высокого уровня сложности в данной группе решено только задание 18 (60,87%). Процент выполнения заданий 26, 27 еще ниже – 14, 13 и 28 задание процент выполнения 17,39%.

Выпускники с хорошей и отличной подготовкой продемонстрировали достижения большинства требований образовательных стандартов на базовом и повышенном уровнях, у них сформированы практически все необходимые знания и умения. Лучше всего в данной группе были решены задания 11, 16, 19, 20 (с ними справились 100% выпускников в обеих группах). Определенные затруднения у этих выпускников вызвало задание 17 повышенного уровня сложности (с ними справились 47,06%) и задание 25 (справились 42,68%). Среди заданий высокого уровня сложности вызвало затруднение 26, с ним справились 47,06% в группе от 61 до 80 т.б. и 72,73% в группе от 81 до 100 т.б.

Таким образом, можно сделать вывод, что экзаменуемые продемонстрировали уровень достижения большинства требований образовательных стандартов на базовом, повышенном, высоком уровнях.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Рассмотрим наиболее сложные для участников ЕГЭ по географии 2025 года задания с кратким ответом (примеры типичных заданий приведены из открытого варианта 314).

Задание 4 (базовый уровень сложности).

4 Расположите перечисленные горные системы с запада на восток в том порядке, в котором они расположены на карте Евразии, начиная с самой западной.

- 1) Тянь-Шань
- 2) Сихотэ-Алинь
- 3) Пиренеи

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ:

--	--	--

Характеристика задания. Задание направлено на знание темы «Гидросфера и водные ресурсы». Из года в год результаты выполнения этого задания невысоки, средний процент выполнения открытого варианта в 2025 году 56,2%. Средний процент выполнения задания данной линии по региону 56,38%, причем, в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 41,3%, в группе от 61 до 80 т.б. – 76,47%, в группе от 81 до 100 т.б. – 72,73%.

Типичная ошибка – неумение ранжировать ответы. Например, ребята расположили горы Евразии, начиная не с запада на восток, а наоборот – с востока на запад.

Причина типичных ошибок – слабые знания номенклатуры карты мира и России.

Пути устранения типичных ошибок. Справиться с заданием поможет систематическая работа с номенклатурой географических карт разного содержания.

Задание 9 (базовый уровень сложности).

9 Регионы, в которых ведётся добыча топливных ресурсов, имеют соответствующие особенности инфраструктуры.

В каких трёх из перечисленных регионов России ведётся добыча нефти? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

- 1) Республика Татарстан
- 2) Кемеровская область – Кузбасс
- 3) Тюменская область
- 4) Липецкая область
- 5) Забайкальский край
- 6) Сахалинская область

Ответ:

--	--	--

Характеристика задания. Задание направлено на знание темы «Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России». Средний процент выполнения задания открытого варианта 37,5%. Средний процент выполнения задания данной линии по региону 50%, причем, в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 23,91%, в группе от 61 до 80 т.б. – 73,53%, в группе от 81 до 100 т.б. – 100%.

Типичная ошибка – недостаточное знание и понимание географической специфики ведущих отраслей хозяйства и его размещения на территории РФ.

Причина типичных ошибок – слабые знания географии ведущих отраслей промышленности России. Факторы размещения предприятий отраслей промышленности. Ведущие регионы – производители и экспортеры основных видов промышленной продукции.

Пути устранения типичных ошибок. Справиться с заданием поможет систематическая работа над типичными ошибками прошлых лет и развитие метапредметных умений. Используя географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, об особенностях взаимодействия природы и общества, решать учебные

и (или) практико-ориентированные задачи в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

Задание 17 (повышенный уровень сложности).

17 Определите страну по её краткому описанию.

Страна занимает южную часть крупного полуострова, а также более 3000 островов, расположенных в пределах нескольких морей. Преобладают горные ландшафты. Климат средиземноморский: лето сухое и жаркое, зима мягкая и дождливая. Туризм служит одним из основных источников поступления валюты. Страна входит в число мировых лидеров по величине морского торгового флота. Столица – один из древнейших городов мира.

Ответ: _____.

Характеристика задания. Задание направлено на знание темы «Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире». Необходимо определить страну по ее описанию в виде текста. В представленном тексте дается ряд характерных признаков, которые должны помочь выпускнику справиться с заданием Средний процент его выполнения открытого варианта 31,25%. Средний процент выполнения задания данной линии по региону 52,13%, причем, в группе не преодолевших минимальный балл – 66,67% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 43,48%, в группе от 61 до 80 т.б. – 47,06%, в группе от 81 до 100 т.б. – 100%.

Сложность в выполнении задания связана, по-видимому, с неумением сопоставлять географические факты, недостаточным умением работать с текстом как источником географической информации и отсутствием географического мышления.

Задание 21 (базовый уровень сложности).

Кузоменские пески

Кузоменские пески – массив слабозакреплённых песков площадью около 2000 га на южном берегу Кольского полуострова, который иногда называют самой северной пустыней Евразии. Южный берег Кольского полуострова – один из районов распространения эоловых отложений и современных проявлений ветровой эрозии. Этому способствуют песчаный состав морских отложений и воздействие на приморскую равнину сильных юго-восточных ветров. На территории, примыкающей к устью реки Варзуга, из-за активной хозяйственной деятельности человека в середине XIX в. образовались подвижные песчаные формы рельефа, которые под воздействием ветра засыпают окрестные леса, реку и близлежащее село Кузомень.

21 Какое море омывает южный берег Кольского полуострова?

Ответ: _____ море.

Характеристика задания. Задание направлено на знание темы «География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. Крупнейшие городские агломерации России». Средний процент его выполнения открытого году 56,25%. Средний процент выполнения задания данной линии по региону 59,57%, причем, в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 45,65%, в группе от 61 до 80 т.б. – 73,53%, в группе от 81 до 100 т.б. – 90,91%.

Типичная ошибка – неумение выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.

Причина типичных ошибок – низкий уровень умений и способов действий для вычленения географической информации, необходимой для подтверждения тех или иных тезисов.

Пути устранения типичных ошибок. Работая над данной темой акцентировать внимание не на механическом запоминании размещения основных отраслей хозяйства России или стран мира, а на развитии пространственного представления географических объектов на карте мира.

Рассмотрим наиболее сложные для участников ЕГЭ по географии 2025 года задания вне зависимости от выполненного варианта КИМ.

Задание 25 (повышенный уровень сложности).

25 Используя данные справочных материалов, сравните доли экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Гвинеи и Нигера. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло большую роль в экономике в 2023 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.

Характеристика задания. В данном задании требуется сравнить особенности двух стран и сделать вывод: в экономике какой из них сельское хозяйство играет наибольшую роль, – очень важно дать максимально полный ответ. Необходимые для выполнения задания данные следует найти в таблице «Показатели социально-экономического развития некоторых стран Южной Америки и Африки» в справочных материалах. Средний по региону процент выполнения задания данной линии 30,32%, причем, в группе не набравших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 10,87%, в группе от 61 до 80 т.б. – 42,65%, в группе от 81 до 100 т.б. – 81,82%.

Типичные ошибки. Для получения максимального балла недостаточно просто привести взятые из таблицы цифры. Необходимо дать развернутое (словесное) сравнение полученных результатов, записать необходимые числовые данные и вычисления.

Пути устранения типичных ошибок. При подготовке к этому заданию стоит использовать примеры оформления ответа из демоверсии. Решение для удобства стоит разбить на пункты и выполнять по действиям. Отрабатывать умение

сравнивать показатели, характеризующие население двух групп стран, устанавливать черты сходства и различия населения внутри самих групп стран.

Задание 26 (высокий уровень сложности).

- 26** Одной из основных статей экспорта Узбекистана является продукция текстильной и швейной промышленности: хлопчатобумажная пряжа, хлопчатобумажные ткани и одежда из них. Укажите два условия размещения производства в Узбекистане, обусловившие специализацию этой страны на производстве продукции текстильной и швейной промышленности.

Характеристика задания. Задание направлено на знание темы «Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества». Средний по региону процент выполнения задания данной линии 32,45%, причем, в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 14,13%, в группе от 61 до 80 т.б. – 47,06%, в группе от 81 до 100 т.б. – 72,73%.

В задании требуется указать условия размещения производства в Узбекистане, обусловившие специализацию этой страны на производстве продукции текстильной и швейной промышленности.

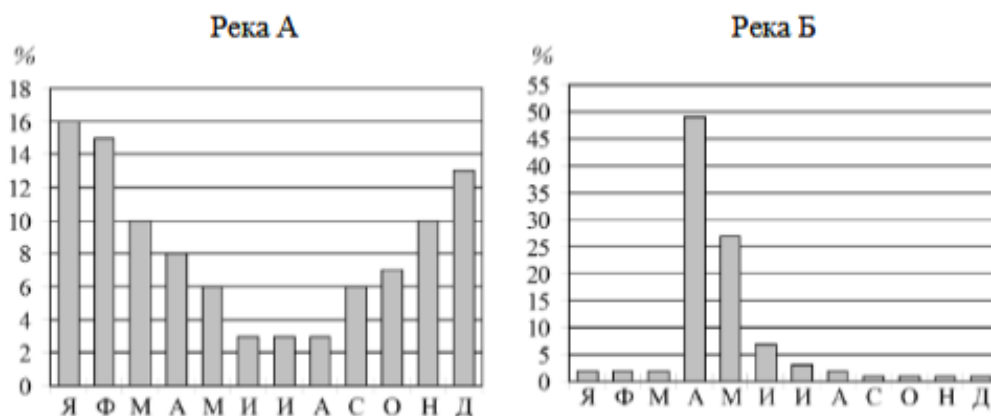
Типичные ошибки. Недостаточное знание и понимание географической специфики наиболее крупных стран мира, особенностей их природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства и культуры.

Пути устранения типичных ошибок. Формирование глубоких страноведческих знаний, которые должны были быть получены при изучении вводного отраслевого раздела курса «Экономическая и социальная география мира» в комплексе со знаниями, полученными при изучении региональной части этого курса. Изучать вопросы, связанные с отраслями хозяйства мира, с опорой на карты природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства и культуры крупных стран.

Задание 27 (высокий уровень сложности).

27

На диаграммах представлено сезонное распределение годового стока (в %) равнинных рек А и Б, протекающих в Евразии. Определите, какая из указанных рек протекает в области континентального климата умеренного климатического пояса. Свой ответ обоснуйте. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода, основанных на данных диаграмм.



Характеристика задания. В данном задании требуется оценить географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших геоэкологических процессов на территории России. Средний по региону процент выполнения задания данной линии 38,3%, причем, в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 14,13%, в группе от 61 до 80 т.б. – 58,82%, в группе от 81 до 100 т.б. – 86,36%.

Типичные ошибки. Для получения максимального балла недостаточно просто привести взятые из диаграмм цифры. Участники экзамена не смогли привести доводы для обоснования ответа.

Пути устранения типичных ошибок. Систематически проводить разбор и анализ решений заданий данного типа и уровня сложности на уроках географии.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные.

Успешность выполнения ряда заданий ЕГЭ, подтверждается достижением метапредметных результатов, формируемых, на уроках географии. Анализ причин неуспешности выполнения отдельных заданий разными группами обучающихся, позволяет определить тот перечень универсальных учебных действий, которые были недостаточно сформированы. Разберем примеры заданий с невысоким процентом их выполнения.

Задание № 4 базового уровня сложности. Умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, позволяют понять условие задания. Анализ результатов показал низкий уровень выполнения во всех группах. В среднем справились 56,38%, тогда как в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 41,3%, в группе от 61 до 80 т.б. – 76,47%, в группе от 81 до 100 т.б. – 72,73%.

4

Расположите перечисленные горные системы с запада на восток в том порядке, в котором они расположены на карте Евразии, начиная с самой западной.

- 1) Тянь-Шань
- 2) Сихотэ-Алинь
- 3) Пиренеи

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ:

--	--	--

Метапредметные умения:

Познавательные УУД:

– *базовые логические действия.* Умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

– *работа с информацией.* Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Типичные ошибки: экзаменуемые недостаточно хорошо знают расположение географических объектов на карте, не умеют ранжировать ответы.

Задание № 5 базового уровня сложности. Выпускникам необходимо было продемонстрировать фактические знания, а также знание закономерностей, определяющих особенности проявления географических процессов и явлений на разных территориях, корректно вставив в тексты соответствующего содержания слова (словосочетания, числа) из предложенного списка. Задание было выполнено на недостаточно высоком уровне. В среднем справились 65,96%, тогда как в группе не преодолевших минимальный балл – 16,67% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 56,52%, в группе от 61 до 80 т.б. – 79,41%, в группе от 81 до 100 т.б. – 77,27%.

5

Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов (чисел). Выберите из предлагаемого списка слова (числа), которые необходимо вставить на места пропусков.

Температура поверхностных вод Мирового океана

Наибольшая температура поверхностных вод Мирового океана характерна для _____(А) широт. В океанах благодаря течениям происходит непрерывная циркуляция воды. Температура тёплых поверхностных вод по мере удаления от тропических широт _____(Б). В приарктических и приантарктических широтах средняя температура поверхностных вод, находящаяся в равновесии с морским льдом, понижается примерно до _____(В) градусов Цельсия.

Выбирайте последовательно одно слово (число) за другим, мысленно вставляя на места пропусков слова (числа) из списка в нужной форме. Обратите внимание на то, что слов (чисел) в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово (число) может быть использовано только один раз.

Список слов (чисел):

- 1) тропический
- 2) повышается
- 3) +2
- 4) понижается
- 5) –2
- 6) умеренный

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова (числа). Запишите в таблицу под каждой буквой номер выбранного Вами слова (числа).

Метапредметные умения:

Познавательные УУД:

– *базовые исследовательские действия.* Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь

интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.

Типичные ошибки: незнание терминов и особенностей территорий, а также неспособность их определить, используя имеющиеся знания о географических закономерностях.

Задание № 23 повышенного уровня сложности. Проверялось достижение предметного результата: объяснять изученные социально-экономические процессы и явления; и метапредметного – оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических процессов; устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими процессами и явлениями. В среднем справились 44,68%, тогда как в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 23,91%, в группе от 61 до 80 т.б. – 67,65%, в группе от 81 до 100 т.б. – 72,73%.

23 Укажите любой вид хозяйственной деятельности, который мог привести к образованию крупного массива подвижных песков на южном берегу Кольского полуострова.

Метапредметные умения:

Познавательные УУД:

– *базовые логические действия.* Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.

– *базовые исследовательские действия.* Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

Коммуникативные УУД:

– *общение*. Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Типичные ошибки: недостаточно сформированы умения поиска и анализа информации из разных источников информации: географическая карта и статистические данные, неумение установить причинно-следственные связи. Не умеют логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Задание № 25 повышенного уровня сложности. Проверялось умение определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений: предлагалось сделать вывод о роли сельского хозяйства в двух странах на основе анализа статистических данных о доле сельского хозяйства в их ВВП, в общей численности занятых и в общем объеме экспорта. В среднем справились 30,32%, тогда как в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 10,87%, в группе от 61 до 80 т.б. – 42,65%, в группе от 81 до 100 т.б. – 81,82%.

25 Используя данные справочных материалов, сравните доли экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Гвинеи и Нигера. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло большую роль в экономике в 2023 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.

Метапредметные умения:

Познавательные УУД:

– *базовые логические действия*. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

– *базовые исследовательские действия*. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

– *работа с информацией*. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Коммуникативные УУД:

– *общение*. Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Типичные ошибки: недостаточно сформированы умения поиска и анализа информации по статистическим данным, умение сравнивать на основе выделенного признака, развернуто излагать мысли в виде письменного ответа.

Задание № 29 высокого уровня сложности. Проверялось умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем и различные точки зрения по актуальным экологическим проблемам. С данным заданием справились в среднем 44,68% выпускников, тогда как в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 28,26%, в группе от 61 до 80 т.б. – 57,35%, в группе от 81 до 100 т.б. – 86,36%.

29 Изменения климата вызывают серьёзные проблемы в различных отраслях хозяйства регионов России. Например, повышение среднегодовых температур воздуха вносит немало сложностей в добычу полезных ископаемых, однако может иметь и положительный эффект. При этом последствия климатических изменений на различных территориях могут быть разными.

Учащиеся на уроке обсуждали возможные последствия изменений климата для добычи топливных полезных ископаемых в Арктической зоне европейской части России. Все учащиеся пришли к выводу, что изменения климата приведут к таянию льдов, которое положительно повлияет на добычу топливных полезных ископаемых на шельфе. Относительно других последствий мнения разошлись. Одни учащиеся утверждали, что изменения климата могут положительно повлиять на добычу топливных полезных ископаемых в регионе. Другие, наоборот, высказали мнение о том, что изменения климата могут негативно повлиять на её развитие. Приведите по одному аргументу, подтверждающему каждое из мнений, высказанных учащимися.

Метапредметные умения:

Познавательные УУД:

– *базовые логические действия.* Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.

– *базовые исследовательские действия.* Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

– *работа с информацией.* Оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам.

Коммуникативные УУД.

– *Общение.* Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Типичные ошибки: выпускники затруднялись привести аргументы, подтверждающие или опровергающие разные точки зрения, прогнозировать изменение в новых условиях. Не смогли логично изложить свою точку зрения с использованием языковых средств в форме письменного высказывания.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточными*

Задание 1 – Карта как источник географической информации. Умение определять географический объект, по заданным координатам (90,43% выполнения);

Задание 3 – Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России. Умение на основе данных устанавливать соответствующие субъекты РФ (81,91% выполнения);

Задание 6 – Размещение населения России Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России. Умение на основе данных устанавливать соответствующие субъекты РФ (77,66% выполнения);

Задание 10 – Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Умение определять по статистическим материалам тенденции социально-экономического развития регионов России (89,36% выполнения);

Задание 11 – Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли. Умение определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели (86,17% выполнения);

Задание 12 – Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция. Умение объяснять социально-экономические процессы (92,02% выполнения);

Задание 15 – Ресурсообеспеченность. Умение определять и сравнивать ресурсообеспеченность стран различными видами природных ресурсов (84,04% выполнения);

Задание 20 – Городское и сельское расселение. Умение классифицировать страны по заданным основаниям (88,3% выполнения).

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Задание 9 – умение определять страны мира или регионы РФ по ключевым отраслям международной специализации или особенностям промышленного, сельскохозяйственного производства, транспортной системы (50% выполнения);

Задание 17 – умение определять страны по ключевым фактам, характеризующим особенности их природы, населения и хозяйства (52,13% выполнения);

Задание 21 – умение применять знания о размещении основных географических объектах и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; (59,57% выполнения);

Задание 25 – уметь давать сравнительную оценку роли сельского хозяйства в экономике отдельных стран (30,32% выполнения);

Задание 26 – уметь объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества (32,45% выполнения);

Задание 27 – уметь оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; (38,3% выполнения).

Задание 29(K1) – уметь оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России (44,68% выполнения).

В целом, можно считать недостаточно сформированными: знания особенностей основных отраслей хозяйства России и мира и их факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира; умения устанавливать причинно-следственные связи между различными видами хозяйственной деятельности и изменениями в окружающей среде.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Сравнивая выполнение заданий базового уровня сложности за период 2023 – 2025 гг., можно сделать выводы:

– задание 4, в котором проверялось умение определять по карте местоположение географических объектов, остается сложным для выпускников, несмотря на то, что в 2025 году результат его выполнения на 16,61% выше, чем в 2024;

– задания 11, 14, в которых проверялось умение определять и сравнивать по географическим картам разного содержания качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления выполнены гораздо успешнее, результаты их выполнения в 2025 году выше на 20,26% и 16,0% соответственно;

– задание 17, в котором проверялось умение определять страны по ключевым фактам, участники экзамена выполнили лучше, повысив результат, в сравнении с прошлым годом, на 30,54%.

Ситуация по выполнению заданий второй части 22, 23, 24, 26, 29 неоднозначна. Так в задании 22 требовалось продемонстрировать знание и понимание географических терминов, результаты выполнения данного задания улучшились с 59,09% в 2024 г. до 63,83% в 2025 г.

В задании 23 требовалось объяснить изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснить географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества. В данном случае, имеем незначительное снижение результатов на 1,9% (2024 – 46,59%, 2025 – 44,68%).

В задании 24 проверялось умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы. Здесь показатели выполнения задания так же показали снижение с 75% в 2024 году до 60,11% в 2025 году.

В задании 26 проверялось умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. В целом очень низкие показатели выполнения данного задания, но в то же время они выше в сравнении с предыдущим годом 26,14% – 2024 г. и 32,45% – 2025 г.

Результаты задания 29 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г. задание 31(K1)) показали снижение результатов. Если в прошлом году с ним справились 56,82% участников ЕГЭ, то в этом году – 44,68%. Проверялось умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем и различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Липецкой области и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Методические рекомендации, а также система мероприятий, разработанные на основе анализа результатов единого государственного экзамена и направленные на повышение профессионального мастерства педагогов, безусловно, положительно влияют на повышение качества образования. Мероприятия, проведенные в 2023 – 2025 гг., носили

практический характер и совершенствовали как предметные, так и методические компетенции педагогов. С уверенностью можно сказать, что эта деятельность имела свои результаты и позволила повысить уровень сформированности следующих умений обучающихся:

- применять знания о размещении основных географических объектах и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве;
- описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве;
- решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, оценивать размеры объектов окружающего мира;
- извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мир;
- использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов;
- сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие;
- определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Вместе с тем, проведенный анализ показал недостаточную методическую работу с учителями по вопросам обучения обучающихся с низким уровнем знаний, что привело к увеличению количества участников экзамена, не преодолевших минимальный порог. Работу в данном направлении необходимо скорректировать на основе результатов 2025 г. и совершенствовать в дальнейшем.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета география в Липецкой области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

К основным компонентам географического образования относятся знания и умения. Теоретические знания, являясь основой учебного предмета, обеспечивают понимание законов природы, принципов размещения хозяйства и социальных процессов. Работа над развитием теоретических знаний должна строиться таким образом, чтобы информация была доступна, интересна и применима на практике. Для лучшего запоминания обучающимися терминов и понятий рекомендуется использовать методические приемы смыслового чтения, мнемонические приемы, а также творческие диктанты и устные опросы, проверяющие уровень их усвоения.

Для понимания понятия и умения проговаривать его вслух может служить прием структурирования, когда понятие разбивается на части: ключевое слово и отличительные признаки. С каждым годом понятийный аппарат расширяется, поэтому важно устанавливать связи между понятиями и их систематизацией. Сформированность понятийного аппарата проверяется во всех оценочных процедурах по географии, поэтому учителю рекомендуется эту работу проводить постоянно.

Глубокому усвоению теоретических знаний способствует повышение практической и прикладной направленности в изучении всего курса географии, например, через рассмотрение и разбор как можно большего числа различных примеров из повседневной жизни обучающихся и территории, на которой они проживают. Для усвоения практических умений очень важно на уроках географии выполнять все программные практические работы.

Особое внимание следует уделять развитию пространственного мышления, способности анализировать социально-экономическое положение регионов России и мира, экологические проблемы и демографические процессы. Для достижения этих целей важно систематически организовывать практико-ориентированную деятельность, включающую выполнение заданий на картах, решение ситуационных задач.

Рекомендуется использовать в работе с обучающимися информационные технологии и онлайн-ресурсы, позволяющие сделать уроки интерактивными и интересными. Примеры полезных инструментов включают цифровые карты, геоинформационные системы, образовательные платформы и ресурсы для виртуального путешествия. В урочной и внеурочной деятельности по предмету можно применять мультимедийные презентации, видеоролики, веб-квесты и виртуальные экскурсии для расширения кругозора школьников. Применять цифровые технологии и в организации изучения географической номенклатуры.

Уроки географии должны включать элементы проблемного обучения, проектную деятельность, исследовательские задания, дискуссии и семинары. Важно развивать умения критического анализа географической информации, работу с источниками картографической и статистической информации, создание презентаций и проектов, – все это способствует формированию универсальных учебных действий и подготовке учеников к самостоятельному обучению.

Можно выделить несколько этапов формирования универсальных учебных действий на уроках географии:

1. Определение и осознание проблемы. Учащиеся учатся ставить перед собой конкретные вопросы и находить пути их решения. Например, учитель предлагает проанализировать причины изменения климата в определенной местности, что стимулирует поиск и изучение дополнительной литературы, интернета и источников информации.

2. Сбор и обработка информации. Обучающиеся приобретают навыки поиска необходимой информации, ее оценки и отбора. Они работают с различными видами источников: картами, справочниками, журналами, научными статьями и сайтами, учась сопоставлять разные точки зрения и выделять главное.

3. Анализ и синтез полученной информации. Важнейший аспект познавательного УУД — умение осмысливать информацию, устанавливать связи между фактами и явлениями, выявлять закономерности и тенденции. Так, школьники могут изучать влияние природных факторов на экономическое развитие региона, формируя целостное представление о взаимосвязях различных процессов.

4. Моделирование и проектирование. Формируются навыки моделирования географических объектов и процессов, разработки планов мероприятий, направленных на сохранение природы или улучшение экологии района. Например, ученики создают проекты по улучшению экологической обстановки своего города или населенного пункта.

5. Самостоятельная рефлексия и оценка своей деятельности. Школьники получают возможность оценить свою работу, обсудить трудности и успехи, предложить пути улучшения собственных познаний и умений. Через самоанализ учащиеся развивают способность к саморефлексии и самосовершенствованию.

Эффективными методами и приемами для формирования универсальных учебных действий могут служить следующие:

- Кейс-метод: решение конкретных географических задач, связанных с реальной жизнью, требует изучения фактов, анализа информации и принятия решений.

- Проектная деятельность: работа над проектами формирует навыки исследования, планирования, коммуникации и публичного представления результатов.

- Дискуссионные клубы: проведение обсуждений и дебатов развивает умение аргументированно отстаивать свое мнение, учитывать позиции оппонентов и приходить к компромиссу.

- Работа с картой: карта служит инструментом визуализации географических процессов и способствует лучшему пониманию структуры территории, расположения объектов, пространственных перемещений и пр.

- Решение проблемных задач: задания типа «Что бы произошло, если...?» стимулируют мышление и креативность, позволяют глубже проникнуть в суть изучаемых явлений.

- Использование ИКТ-технологий: современные инструменты, такие как ГИС, Google Earth, интерактивные карты, расширяют возможности для изучения географии и делают процесс увлекательным и продуктивным.

В систематическое изучение школьного курса географии должна логически включаться и подготовка к ЕГЭ. А потому целевую подготовку к ЕГЭ учителю нужно планировать как обобщение и систематизацию географических знаний в рамках урочной и внеурочной деятельности в течение всего учебного года. При подготовке к занятию по той или иной теме целесообразно его содержание дополнять соответствующими заданиями из КИМ, использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные учебно-методические материалы. При проведении диагностических работ педагогу целесообразно выбирать такие задания, которые по формулировкам отличались бы от вопросов или заданий, решаемых в классе, но по способам решения являлись бы частными для рассматриваемых на уроке разнообразных их типов. Так учитель сможет обеспечить не механическое натаскивание на решение задач из открытого банка заданий ФИПИ, а получить объективную картину об уровне сформированности предметных умений школьников.

○ *ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- разработать программы дополнительного профессионального образования на основе результатов оценочных процедур в системе общего образования;
- организовать проведение практических занятий, мастер-классов по вопросам теории предмета, методики его преподавания в условиях реализации ФГОС СОО;
- организовать адресную помощь учителям географии, испытывающим затруднения в выстраивании эффективной системы обобщения и систематизации знаний обучающихся, а также достижения метапредметных результатов обучающимися;
- продолжить пополнение банка виртуальных уроков по подготовке к единому государственному экзамену.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

При построении процесса обучения рекомендуется использовать дифференцированный подход, т.к. в одном классе могут находиться дети с разными способностями и уровнем общепредметных знаний. Для определения групп обучающихся по уровню предметной и метапредметной подготовки проводится комплексная диагностическая работа. На основе анализа полученных результатов выстраиваются образовательные траектории для каждой из групп.

Для обучающихся с низким и средним уровнем подготовки обязательным элементом учебной работы практически на каждом уроке географии должна стать работа с географической картой, статистическим материалом. При работе с данной группой обучающихся учитель, безусловно владея той нормативной базой, которая определяет содержание образовательного процесса по географии, владея методикой регулярного оценивания промежуточных и итоговых результатов обучения, должен опираться на два принципа: выверенность и дозированность учебного материала. В основном материале учитель может выделить темы, понятия, определения и правила, которые будут даны обучающимся на ознакомительном уровне, если они с трудом осваивают предмет. Непостижимый и непонятный материал не будет усвоен этими учениками, и он не будет являться необходимым для их развития и обучения по предмету. Таким образом,

задача учителя заключается в определении необходимых и достаточных знаний базового уровня для слабых учеников по темам, которые они осваивают, а также необходимых умений и навыков.

Для этой группы учащихся рекомендуется выстроить работу по следующим направлениям:

- совершенствовать логические и речевые умения и навыки обучающихся, обращать внимание не только на содержание, но и на форму и устных, и письменных ответов на уроках географии;
- усилить работу по изучению новых слов, терминов, понятий и умений раскрывать смысл этих слов;
- усилить работу на знание номенклатуры по топографическим и географическим картам;
- систематически выполнять практические работы на уроках географии;
- практиковать тренинги по выполнению заданий формата экзаменационной работы.

Для работы с наиболее подготовленными обучающимися необходимо обеспечить обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих тем: «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Географическая оболочка Земли. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем»; «Специализация стран в системе международного географического разделения труда».

Работа с наиболее подготовленными обучающимися должна быть выстроена на повышенном уровне сложности. С этой целью рекомендуется:

- в процессе обучения использовать не только географические источники, но и произведения художественной литературы;
- уделить больше внимания умению устанавливать причинно-следственные связи, строить логические последовательности, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умению применять географические знания для осмысления сущности социально-экономических процессов и явлений;
- совершенствовать письменную речь обучающихся с изложением собственной позиции посредством систематического редактирования собственных ответов;
- развивать умение выстраивать собственную образовательную траекторию в процессе подготовки к экзамену;
- проводить внеурочную деятельность по написанию индивидуальных проектных работ по географии в рамках ФГОС СОО;

- формировать умения самостоятельно находить информацию и определять уровень ее достоверности и др.;
- для самостоятельной работы рекомендовать обучающимся использовать интернет-ресурсы РЭШ и ФИПИ (открытый банк заданий); ознакомиться с разделом «Навигатор самостоятельной подготовки» на сайте ФИПИ. Ресурс содержит теоретический и практический материал по разным темам, а также видеоконсультации ведущих экспертов по подготовке к экзамену;
- обучающихся, успешно осваивающих предмет и хорошо выполняющих задания экзамена, полезно привлекать к проверке обезличенных диагностических и тренировочных работ формата ЕГЭ. Это поможет сильным ученикам сохранять высокий уровень подготовки к экзамену и осуществлять самоконтроль при выполнении заданий.

Администрациям образовательных организаций:

- проводить мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью выявления образовательных дефицитов, содействовать организации индивидуальной работы с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки;
- обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию внеурочных курсов по выбору или программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по географии;
- создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по географии в части полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей, учителей, испытывающих методические затруднения.

ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

- разработать методические материалы для учителей региона по организации дифференцированного обучения на основе результатов оценочных процедур в системе общего образования;
- организовать работу в системе регионального наставничества для образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты;
- провести индивидуальные консультации педагогов по организации дифференцированного обучения (по запросу педагогов);

– провести цикл семинаров, направленных на оказание адресной помощи педагогам по методике работы с низкомотивированными и высокомотивированными обучающимися.

4.2.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей географии:

«Эффективные приемы формирования понятийного аппарата на уроках географии»

«Активизация познавательной деятельности обучающихся при изучении географии через приемы смыслового чтения».

«Методы проблемного обучения на уроках географии. Практика применения алгоритма развернутого ответа».

«Формирование математической / читательской грамотности на уроках географии».

«Методика работы с открытым банком заданий ФИПИ для самостоятельной подготовки обучающихся на уроке и при выполнении домашнего задания».

«Анализ типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года. Пути устранения».

«Методические аспекты обучения решению географических задач повышенного и высокого уровней сложности».

«Использование информационных ресурсов на уроках географии».

4.3.Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Повышение квалификации педагогов рекомендуется проводить по следующим направлениям: методика преподавания отдельных разделов курса географии, формирование метапредметных умений и навыков, дифференцированное обучение, анализ результатов оценочных процедур в системе общего образования. Возможный перечень тем в рамках указанных направлений:

«Особенности методики преподавания «сложных» тем по географии» («Географическая оболочка Земли. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем»; «Специализация стран в системе международного географического разделения труда» и др.);

«Формирование познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД на уроках географии»;

«Методика организации работы с обучающимися, имеющими риск академической неуспеваемости»;

«Система работы с высокомотивированными обучающимися. Олимпиадная подготовка»

«Государственная итоговая аттестация как индикатор качества обучения по предмету «география»: проблемы, пути решения»

4.4.Рекомендации по другим направлениям
