

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по Истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	325	2,92	275	2,34	355	2,95
ГВЭ-9	4	0,04	0	0	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	182	56	153	55,64	208	58,59
Мужской	143	44	122	44,36	147	41,41

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	201	61,85	179	65,09	221	62,25
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	33	10,15	25	9,09	26	7,32
3.	Гимназия	49	15,08	40	14,55	59	16,62
4.	Лицей	33	10,15	31	11,27	43	12,11
5.	Основная общеобразовательная школа	9	2,77	0	0	6	1,69

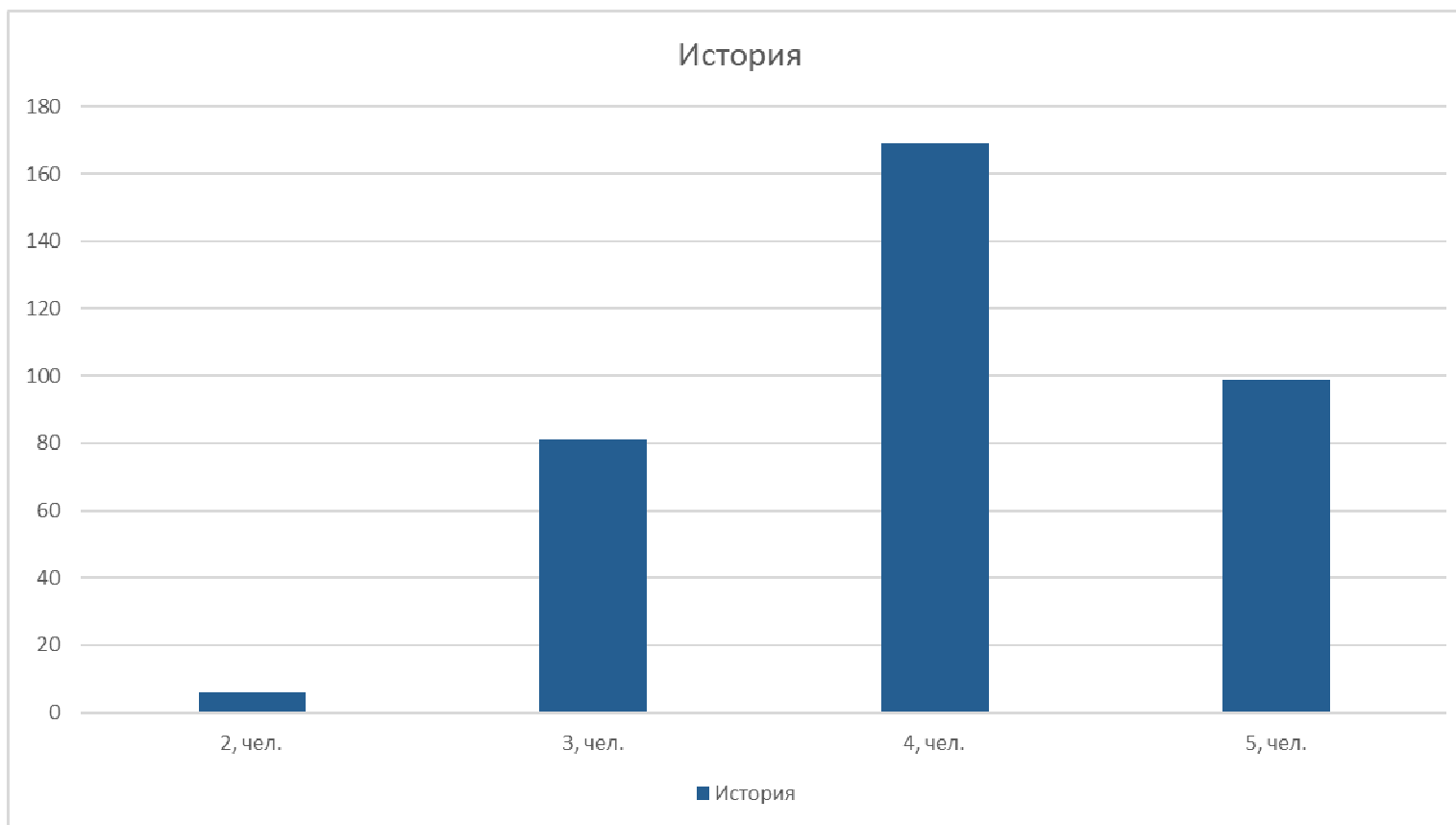
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Основной государственный экзамен по истории в 2024 году сдавало 355 учащихся, это больше чем в 2022 году и в 2023 году, но в целом % от общего числа участников экзамена в течение трёх лет остаётся стабильным, около 3 %. Наибольший процент участников ОГЭ составляют обучающиеся СОШ (62,25%), процент обучающихся лицеев, гимназий в 2024 году вырос незначительно (в среднем на 1,5%), процент учащихся СОШ с углублённым изучением отдельных предметов за три года сократился с 10,15% в 2022 году до 7,32% в 2024 году. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ, не меняется в течение трёх лет, девушки чаще выбирают историю для сдачи ОГЭ.

Относительно стабильное количество участников ОГЭ по истории может свидетельствовать об осознанном подходе к выбору экзамена учениками, их интересе к предмету и, возможно, к дальнейшему углублённому изучению истории на следующей ступени образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	10	3,08	5	1,82	6	1,69
«3»	90	27,69	103	37,45	81	22,82
«4»	154	47,38	108	39,27	169	47,61
«5»	71	21,85	59	21,45	99	27,89

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	10	0	0	1	10	7	70	2	20
2.	Воловский район	4	0	0	0	0	3	75	1	25
3.	Грязинский район	16	0	0	1	6,25	9	56,25	6	37,5
4.	Данковский район	12	0	0	4	33,33	5	41,67	3	25
5.	Добровский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
6.	Долгоруковский район	4	0	0	1	25	1	25	2	50
7.	Добринский район	13	0	0	1	7,69	4	30,77	8	61,54
8.	Елецкий район	3	0	0	0	0	0	0	3	100
9.	Задонский район	30	1	3,33	11	36,67	8	26,67	10	33,33
10.	Краснинский район	8	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5
11.	Лебедянский район	11	0	0	2	18,18	6	54,55	3	27,27
12.	Лев-Толстовский район	5	0	0	0	0	3	60	2	40

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Становлянский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
14.	Тербунский район	10	0	0	2	20	3	30	5	50
15.	Усманский район	9	0	0	1	11,11	6	66,67	2	22,22
16.	Хлевенский район	5	0	0	1	20	2	40	2	40
17.	Чаплыгинский район	14	0	0	6	42,86	5	35,71	3	21,43
18.	г. Елец	23	0	0	3	13,04	9	39,13	11	47,83
19.	г. Липецк	174	5	2,87	44	25,29	93	53,45	32	18,39

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	0,9	23,08	49,77	26,24	76,02	99,1
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	15,38	42,31	42,31	84,62	100
3.	Гимназия	3,39	28,81	44,07	23,73	67,8	96,61
4.	Лицей	4,65	18,6	41,86	34,88	76,74	95,35
5.	Основная общеобразовательная школа	0	16,67	66,67	16,67	83,33	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 20 г. Липецка	0	82,35	100
2.	МБОУ СШ № 33 г. Липецка	0	81,82	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ гимназия "Новое поколение" города Задонска	7,14	50	92,86

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Уровень обученности по истории в 2024 году составил 98,32%. Не преодолели порог и получили неудовлетворительную отметку 1,69% участников экзамена (в 2022 году – 3,08%, в 2023 году 1,82%).

Качество обучения по истории в 2024 году составило 75,5%, что выше по сравнению и с 2022 г. (69,23%), и с 2023 г. (60,72%). Процент учащихся, получивших отметку «3», уменьшился по сравнению и с 2022 г., и с 2023 г. (на 4,87% и 14,63% соответственно); процент учащихся, получивших отметку «4», вырос по сравнению с 2023 г. с 39,27% до 47,61% и сравнялся с 2022 г. (47,38%). Процент учащихся, получивших отметку «5», в 2022 г. и 2023 г. был приблизительно одинаковый (в среднем 21,5%), в 2024 г. он вырос на 6% до 27,89%.

Наибольшее количество участников ОГЭ по истории из г. Липецка – 174 человека, Задонского района – 30 человек и г. Ельца – 23 человека. В 7 муниципалитетах из 19 количество участников экзамена не превышает 5 человек, но все они показывают хорошие результаты, что говорит об осознанном выборе и специальной подготовке.

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО показал, что все участники повысили качество обучения по сравнению с 2023 г., но настораживает тот факт, что в лицеях и гимназиях снизился уровень обученности (со 100% в 2023 г. до 95,35% и 96,61% соответственно). Отметку «2» получили 5 обучающихся из г. Липецка и 1 из Задонского района, именно в этих муниципалитетах по сравнению с прошлым годом выросло количество участников ОГЭ по истории (г. Липецк в 2023 г. – 136 человек, Задонский район в 2023 г. 12 человек). При положительной тенденции роста количества участников ОГЭ по тому или иному предмету необходимо помогать обучающимся делать осознанный выбор и корректировать программу занятий по самоопределению и профориентации, нацеливая на дальнейшее изучение предмета на углублённом уровне.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

По сравнению с 2023 годом модель КИМ ОГЭ по истории в 2024 году не изменилась, она охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года. Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России и всеобщей истории.

В регионе для проведения в 2024 году ОГЭ по истории было предложено три варианта. Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 24 задания: 17 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развернутым ответом. Представленные задания были разного типа (задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задания на определение последовательности расположения данных элементов; задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.; задания с развёрнутым ответом) и всех уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания КИМ относились к разным историческим периодам. На примере использованного в регионе варианта 301 можно определить ряд содержательных особенностей контрольно-измерительных материалов ОГЭ по истории.

В первой части экзаменационной работы знания по истории с древнейших времён до начала XVI века проверялись в заданиях 11, 16, 17 (12,6%). К заданиям, нацеленным на проверку знаний по истории XVI-XVII веков относятся задания 3, 5 (8,3%). Третий период – XVIII - начало XX века – представлен заданиями 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 15 (37,5%).

Во второй части КИМ задания по периодам распределились следующим образом: 1) с древнейших времён до начала XVI века – задание 24 (4,2%); 2) XVI-XVII вв. – задание 22 (4,2%); 3) XVIII - начало XX века – задания 18, 19, 20, 21 (16,6%).

Задания 1, 13, 14, 23 (16,6%) были нацелены на проверку знаний сразу нескольких периодов курса истории с древнейших времён до начала XX века.

С точки зрения содержания в заданиях были представлены вопросы политической истории (например, в 301 варианте это задания 2, 4, 20, 21, 22, 24), социально-экономической истории (в варианте 301 задания 6, 7), внешней по-

литики и международных отношений (в варианте 301 задания 8, 10, 12, 15, 16, 17, 19, 23), культурной жизни (в 301 варианте задания 13, 14).

Задания 18, 19, 20, связанные с работой с историческим источником, во всех вариантах были посвящены истории России XVIII – XIX вв. (периоды правления Анны Иоанновны, Александра III, Николая I). Затруднения вызвало определение атрибуции, связанной с историческими событиями XIX века.

Задание 21 на выбор причины и её обоснование в двух вариантах было по теме «Движение декабристов» и в одном по теме «Образование древнерусского государства».

Задание 22 на поиск и исправление ошибок в тексте было посвящено Смутному времени, русско-японской войне и крестьянской реформе 1861 года.

Задание 23 на выделение общих и различных черт в событиях, явлениях и деятельности исторических личностей во всех вариантах было посвящено общим чертам. Предлагалось выделить общие черты внешней политики Михаила Фёдоровича и Алексея Михайловича Романовых; общие черты Ливонской и Северной войны. Наиболее сложным заданием по нахождению общих черт оказалось задание об общности тенденций в развитии образования и просвещения в годы правления Екатерины II и Александра I.

Задание 24 на анализ исторической ситуации было посвящено темам «Русь в 12 веке», «Внутренняя политика Николая I».

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	92,54	25,00	81,48	97,04	97,98
2	История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	72,39	0,00	44,44	81,66	83,84
3	Один из периодов ис-	Б	80,85	0,00	50,62	89,35	95,96

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тории России с древнейших времён до 1914 г. Указание термина по данному определению понятия						
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	91,55	50,00	79,01	94,67	98,99
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	85,07	0,00	62,96	91,12	97,98
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	78,59	33,33	53,09	84,62	91,92
7	XVIII - начало XX в.	Б	92,39	33,33	88,89	93,79	96,46

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Работа со статистической таблицей						
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	Б	88,45	16,67	71,60	93,49	97,98
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	П	70,14	16,67	38,27	76,33	88,89
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	89,30	33,33	72,84	95,86	94,95
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображением	П	80,28	33,33	58,02	82,84	96,97
12	Один из периодов ис-	Б	89,86	16,67	75,31	94,67	97,98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с логической схемой						
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	83,24	41,67	63,58	88,17	93,43
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	81,97	50,00	60,49	87,57	91,92
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	89,01	66,67	76,54	92,31	94,95
16	История зарубежных стран. Древний мир,	Б	86,48	50,00	67,90	91,12	95,96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Средние века, Новое время Знание фактов из истории зарубежных стран						
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	83,66	16,67	59,26	91,12	94,95
Часть 2							
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с историческим источником (атрибуция)	П	45,49	16,67	7,41	39,94	87,88
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск информации в историческом источнике	Б	74,08	75,00	54,94	71,89	93,43
20	Один из периодов истории России с древ-	В	42,54	8,33	10,49	32,84	87,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нейших времён до 1914 г. Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника						
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	41,55	8,33	11,73	38,17	73,74
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	32,68	0,00	8,23	23,67	70,03
23	История России с древнейших времён до 1914 г. Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	31,55	8,33	12,35	24,56	60,61
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до	В	46,01	0,00	14,40	39,05	86,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	1914 г. Анализ исторической ситуации						

К заданиям базового уровня относятся задания 1, 3 – 8, 12 – 17 и задание 19 второй части. Анализ выполнения этих заданий позволяет сделать следующие выводы:

Средний процент выполнения заданий базового уровня превышает 80 %. Меньше среднего процент выполнения в этой группе заданий только в заданиях 6 (78,59%) и 19 (74,08%), что всё равно является хорошим показателем выполнения этих заданий.

В группе участников экзамена, получивших отметку «5», все задания базового уровня выполнены более чем на 90%.

В группе участников экзамена, получивших отметку «4», задания базового уровня первой части выполнены более чем на 80%, средний процент выполнения задания 19 (2 часть) составляет 71,89%.

Участники экзамена в этих группах на достаточно высоком уровне выполнили базовые задания на знание дат, ключевых событий, исторических деятелей. Они продемонстрировали отличные и хорошие умения по объяснению смысла исторических понятий, по работе с историческими и современными источниками, схемами, умения группировать исторические события по заданному признаку.

Группа участников экзамена, получивших отметку «3», все задания базового уровня выполнила с процентом более 50%. Однако можно выделить задания с пограничными процентами выполнения: задание 3 – 50,62% (проверяет умение работать с исторической терминологией); задание 6 – 53,09% (умение группировать исторические явления и события по заданному признаку); задание 19 – 54,94% (работа с источником). Наиболее успешным (88,89%) в этой группе участников экзамена оказалось выполнение задания 7 по работе со статистическим источником информации. Результаты выполнения заданий первой части данной группой учащихся показывают, что у них сформированы базовые

вые умения (работа с текстом, иллюстрациями, исторической картой, статистикой), но недостаточно глубокое усвоение исторического материала.

В группе участников экзамена, получивших отметку «2», задания 1, 6 – 8, 12, 13, 17 выполнены менее чем на 50%. Заданий с нулевым процентом выполнения два – задание 3, 5 (оба связаны с пониманием исторической терминологии), задания 4, 14, 15, 16 выполнены на 50% и более, а процент выполнения задания 19 (работа с историческим источником) составляет 75%.

В первой части КИМ к заданиям повышенного уровня относятся задания 2 (определение хронологической последовательности), 9, 10 (работа с исторической картой), 11 (использование иллюстративного материала для ответа на вопрос).

Средний процент выполнения задания 2 – 72,39%. Учащиеся, получившие «4» и «5» справились с данным заданием более чем на 80 %, однако учащиеся, получившие отметку «3», имеют процент выполнения задания менее 50%, а учащиеся, получившие «2» имеют процент выполнения 0%.

Задание 9 (работа с исторической картой) выполнено в среднем на 70,14%, средний процент выполнения задания 10 составляет 89,30%. Это свидетельствует о сформированности на достаточном уровне умения учащихся извлекать информацию из источников различного характера. Анализ же выполнения этих заданий по группам показывает, что в группах участников экзамена, сдавших на «2» и «3», процент выполнения задания 9 менее 50%. Учащиеся, получившие отметки «3», «4», «5», имеют высокий процент выполнения задания 10, учащиеся, получившие отметку «2», не преодолели 50 % (33,33%).

Задание 11 (работа с историческим источником в виде схемы, иллюстрации при ответе на вопросы) выполнено в среднем на 80,28%. Процент выполнения задания у учащихся, получивших отметку «2», – 33,33%, у учащихся, получивших «3», – 58,02%.

Анализ второй части КИМ, с заданиями повышенного и высокого уровня показал:

Средний процент выполнения всех заданий данного уровня (18, 20, 21, 22, 23, 24) менее 50%, но выше 15%. Группа учащихся, получивших отметку «5» (27,89% участников экзамена), лучше других участников экзамена спра-

вилась с заданиями второй части. Минимальный средний процент в этой группе 60,61% за выполнение задания 23, максимальный – 86,53% за задание 24.

Учащиеся, получившие отметку «4» (47,61% участников экзамена), выполнили задание 18, 20, 21, 24 в диапазоне от 30% до 40%. Задания 22, 23 выполнены на 23,67% и 24,56% соответственно. Такой процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня говорит о недостаточной сформированности у данной группы учащихся таких умений, как выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, анализ данных различных исторических и современных источников, умения построения логических цепочек.

В группе участников, получивших отметку «3», задание 18 (работа с текстом, атрибуция) выполнили 7,41%, задание 20 (решение различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников) выполнили 10,49%, задание 21 (выявление причинно-следственных связей) выполнили 11,73%, задание 22 (использование данных различных исторических и современных источников) – 8,23%, задание 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) – 12,35%, задание 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, анализ исторической ситуации) – 14,40%. Таким образом, средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня в группе учащихся, получивших отметку «3» (22,82% участников экзамена), не превышает 15%, что свидетельствует о низком уровне сформированности аналитических и логических умений.

Группа участников экзамена, получивших отметку «2» (1,69% участников экзамена), не выполнила (или не приступила к выполнению) задания 22, 24 (0%). Средний процент выполнения заданий 20, 21, 23 менее 15% (8,33%). Анализируя данные по группе учащихся, получивших неудовлетворительную отметку, можно сделать вывод о наличии у них проблем с умениями и навыками работы с терминологией, с выстраиванием хронологии событий, с аргументацией.

Таким образом, изучив средний процент выполнения базовых заданий КИМ, можно сделать вывод, что результаты выполнения этих заданий в целом достаточно высокие, в том числе в сравнении с 2023 годом (85,5% против 72,9%), но существенно различаются по группам участников экзамена. Результаты выполнения заданий высокого и повышенного уровня сложности по-прежнему (в сравнении с 2023 г.) показывают, что ещё большой объём знаний и умений остаётся недостаточно освоенным большинством учащихся.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий первой части работы показывает, что большинство выпускников успешно справились с заданиями базового (1, 3 – 8, 12 – 17) и повышенного (2, 9 – 11) уровней. Обратим внимание на ряд заданий, которые вызвали затруднение у некоторых групп участников экзамена.

Задание № 2 проверяет умение выстраивать последовательный ряд событий и имеет повышенный уровень сложности.

Например:

Расположите в хронологической последовательности исторические события:

1. Создание группы «Освобождение труда»
2. Принятие Программы и Устава РСДРП
3. Образование партий кадетов и октябристов
4. Создание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»

Характеристика задания. Для выполнения этого задания учащиеся должны знать основные идеологии, общественно-политические движения к.19 – н.20 вв., их отличительные черты, особенности. Они должны понимать, как и почему сосуществовали (или приходили на смену друг другу) идейные течения и локализовать их в пространстве и во времени. Это задание успешно выполнили 39% учащихся, выполнявших данный вариант.

Типичные ошибки. Учащиеся 9 классов стараются запомнить основные даты, события, которые помогают им ориентироваться в историческом процессе в целом, когда же даётся определённая узкая тема, то им трудно выстроить последовательность событий из-за увеличения объёма исторического материала, а логических умений для этого не хватает.

Пути устранения типичных ошибок. Для решения таких заданий можно рекомендовать строить ассоциативные ряды, которые помогут устанавливать связи между предметами, явлениями, составлять календари событий, хронологические таблицы.

Задания № 3 и № 5 проверяют знания и умения объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов.

Например, задание № 3.

Запишите термин, о котором идет речь:

Распределение служебных должностей в Российском государстве 15-17вв. между отдельными лицами в зависимости от степени родovitости.

Задание № 5.

Ниже приведен перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к событиям, явлениям истории России 16 века.

- 1) опричнина;
- 2) заповедные лета;
- 3) пожилое;
- 4) поместье;
- 5) старообрядцы.

Найдите и укажите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.

Характеристика заданий. Выпускники 9 классов должны владеть определённым набором понятий, которые помогают им в осмыслении исторического процесса, знать, что понятие – это совокупность существенных признаков и уметь искать разнообразные связи, как между признаками самого понятия, так и между понятиями.

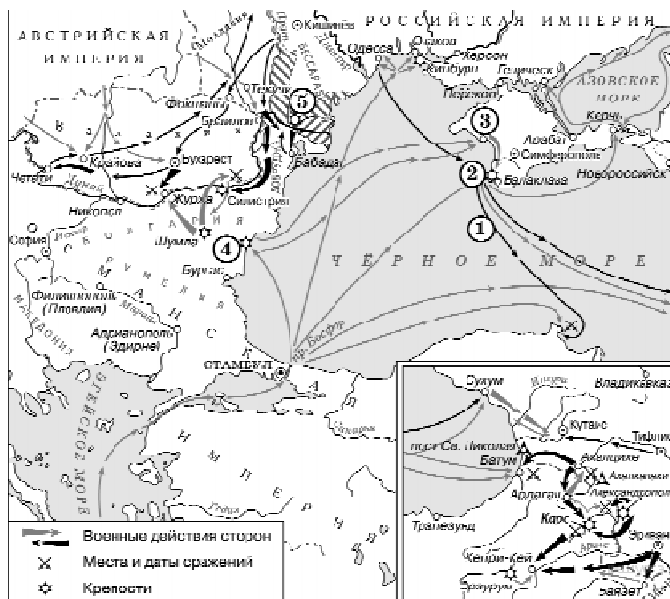
Для выполнения этого задания учащиеся должны выделить исторический период, к которому относится термин, определить действие и выделить критерий, по которому это действие осуществлялось. Только 40% учащихся, выполнивших данные задания, справились успешно.

Типичными ошибками при выполнении задания № 5 стали ответы «заповедные лета», «пожилое». Причинами этого могли стать невнимательность при прочтении задания, когда учащиеся видят только часть задания («явление истории 16 века»), неумение систематизировать знания о связях этих понятий.

Пути устранения типичных ошибок. Работа с понятиями является одним из основных общеучебных умений, она осуществляется на протяжении всего курса обучения истории в основной школе. При объяснении понятий на уроках истории необходимо детально раскрывать сущность исторических фактов, их связей. Одним из способов научиться правильно выполнять такое задание является упражнение на группировку понятий по какому-либо признаку.

Задания №№ 8 – 10 проверяют умения учащихся извлекать информацию из различных источников, в том числе «читать» историческую карту.

Например, рассмотрите схему и выполните задания 8 – 10



Задание № 8. Заполните пропуск в предложении (укажите десятилетие): «Война, события которой обозначены на схеме, произошла в тысяча восемьсот _____ годах». Ответ запишите словом.

Данное задание выполнили успешно 80% учащихся, выполнявших этот вариант.

Типичными ошибками при выполнении задания 8 (базовый уровень) является неправильное указание временного отрезка (век, год, десятилетие), при выполнении задания 9 (повышенный уровень) – неправильное соотношение событий и исторических деятелей, неверно названное иностранное государство, при выполнении задания 10 (повышенный уровень) неумение определять исторические объекты. *Причинами ошибочных* ответов учащихся может быть неумение «читать легенду» карты, возможно, некоторые учащиеся не понимают, что такое десятилетие и как его определить, недостаточные знания исторического материала. Некоторые учащиеся путают русско-турецкие войны 18 – 19 веков, возможно поэтому они совершают *ошибки* в определении временного отрезка.

Пути устранения типичных ошибок. Помочь учащимся правильно определять десятилетия, можно порекомендовав им составлять таблицу соотношения десятилетий с годами, и работать с тестами по типу «установите соответствие».

Задание № 9. Укажите фамилию вице-адмирала, командовавшего русским флотом в походе, обозначенном на схеме цифрой «1».

В данном случае 73% учащихся успешно справились с заданием, указав фамилию П.С. Нахимова. Однако были и такие ответы, как Ушаков, Суворов, Скобелев и др. *Ошибки* могли быть связаны с тем, что экзаменуемые неверно определили событие по предложенной схеме, не понимают значение термина «флотоводец».

Для устранения типичных ошибок учитель может на уроках решать биографические задачи, использовать игровые элементы; предлагать учащимся выполнить проекты из серии «Великие полководцы и флотоводцы». Ученик должен за время обучения истории в 6 – 9 классах наращивать информацию по основным направлениям жизнедеятельности исторической личности.

Задание № 10. Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке.

«5-го сентября первая группа англо-французской эскадры вышла из Варны и направилась в сторону Крыма. В её составе находилось и 9 турецких кораблей, на которых размещался турецкий экспедиционный корпус. 14-го сентября войска союзников беспрепятственно высадились в районе _____. Вместе с ними на берег сошла турецкая дивизия численностью в 7 тыс. человек пехоты с 12 полевыми и 9 осадными орудиями».

Типичной ошибкой при выполнении задания данного типа является невнимательное чтение текста (в тексте есть указание, что «...эскадра направилась в сторону Крыма») и неумение «читать» историческую карту, незнание исторических объектов. Учащиеся не нашли на карте Варну, а значит и не смогли правильно определить движение противника.

Пути устранения типичных ошибок. Для развития пространственных представлений учащимся можно рекомендовать работать с контурной картой. Историческая карта должна обязательно присутствовать на уроках истории, она помогает визуализировать изучаемые процессы. Необходимо учить учеников читать условные обозначения на исторической карте и делать выводы.

Задания второй части КИМ относятся к повышенному и высокому уровню сложности, выполняя их, учащиеся должны использовать приобретённые навыки аналитической, поисковой деятельности. Полученные результаты показывают, что задания с развёрнутым ответом учащиеся выполнили с разным уровнем успешности. Рассмотрим типичные ошибки на примерах отдельных заданий.

Задание № 18 предполагает проверку умения работать с историческим источником, определения времени или места действия, исторического лица, связанного так или иначе с этим событием. Ответы учащихся показывают, что *типичной ошибкой* остаётся неумение найти связь между правителями Российского государства и предложенными событиями. *Причиной* этого может быть недостаточное усвоение материала, связанного с основными направлениями жизнедеятельности личности. Вызывает определённое затруднение и указание периода (десятилетия или конкретной даты) совершаемых действий.

Например, в одном из вариантов предлагался отрывок из военной конвенции и следующие вопросы к нему:

Прочитайте отрывок из военной конвенции.

«Одушевлённые одинаковым стремлением к сохранению мира, Франция и Россия, имея единственной целью подготовиться к требованиям оборонительной войны, вызванной нападением войск Тройственного союза против одной из них, договорились о следующих положениях.

Если Франция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, поддержанной Германией, Россия употребит все войска, какими она может располагать для нападения на Германию. Если Россия подвергнется нападению Германии или Австрии, поддержанной Германией, Франция употребит все войска, какими может располагать, для нападения на Германию.

В случае мобилизации войск Тройственного союза или одной из входящих в него держав, Франция и Россия немедленно, по получении известия об этом, не ожидая никакого предварительного соглашения, мобилизуют одновременно все свои силы и двинут их как можно ближе к своим границам.

Действующие армии, которые должны быть употреблены против Германии, будут со стороны Франции равняться 1 300 000 человек, со стороны России – от 700 000 до 800 000 человек. Эти войска будут полностью и со всей быстротой введены в дело, так чтобы Германии пришлось сражаться сразу и на востоке, и на западе...

Ни Франция, ни Россия не заключат сепаратного мира.

Настоящая конвенция будет иметь силу в течение того же срока, что и Тройственный союз.

Все перечисленные выше пункты будут сохраняться в строжайшем секрете».

Назовите российского императора, в период правления которого была составлена данная конвенция. Укажите период с точностью до десятилетия, когда данная конвенция была ратифицирована.

Правильный ответ:

1. Император – Александр III
2. Период – 1890-е гг.

Наряду с правильными ответами, часто встречаются ответы: Николай Второй, Александр Второй, Николай Первый. Период, когда была ратифицирована конвенция называется ошибочно даже, если имя императора названо правильно (1880-е гг., 1870-е гг.). Одной из *причин* ошибочного указания периода является затруднения у учащихся с определением десятилетий, так как они не могут правильно соотнести годы и десятилетие (как и в задании № 8).

Задание № 20 проверяет умения учащихся привлекать контекстные исторические знания при работе с историческими источниками.

Например, под каким названием вошёл в историю внутривполитический курс императора, в правление которого была составлена данная конвенция? Укажите одно любое мероприятие, проведённое в рамках реализации этого политического курса.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1. Название внутривполитического курса – «контрреформы», консервативный курс, реакционный курс.

2. Мероприятие, например:

- введение «Положения о мерах к сохранению государственного порядка и общественного спокойствия»;
- введение должности земского начальника;
- издание циркуляра «о кухаркиных детях»;
- проведение земской контрреформы;
- проведение судебной контрреформы;
- проведение городской контрреформы;

Может быть указано другое мероприятие.

Типичной ошибкой в ответах учеников на вопросы этого задания является отсутствие указания конкретных действий, условий. Часть учеников даже не приступает к выполнению данного задания, *причиной* этого может быть недостаточное владение историческим материалом. Из тех экзаменуемых, кто правильно назвали имя Александра III в 18 задании, не все смогли назвать конкретные мероприятия, используя общие фразы, такие как, «была приостановлена либеральная политика». Чаще всего из правильных ответов в работах встречался циркуляр «о кухаркиных детях».

Тема «Внутренняя политика Александра III» сложная для восприятия учащихся (изучается в 9 классе), так как включает большое количество теоретического материала. *Рекомендацией* для более глубокого усвоения данной темы может быть составление хронологической таблицы мероприятий с выделением основных фактов, черт, которые помогут сущностному пониманию этих мер.

Задание № 21 проверяет сформированность умений учащихся выявлять причинно-следственные связи между историческими событиями.

Характеристика задания. В первой части задания необходимо выбрать из списка правильную причину события, процесса. Во второй части задания необходимо объяснить свой выбор, построив логическую цепочку. Анализ работ показывает, что данные навыки нуждаются в совершенствовании. Многие ученики выполняют только первую часть задания, поэтому трудно определить, осознанно ли они делают выбор причины или «наугад».

Например, что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) возникновения движения декабристов?

- увеличение срока обязательной службы для дворян;
- насаждение правительством теории официальной народности;
- Заграничные походы русской армии;
- влияние идей утопического социализма.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с возникновением движения декабристов.

Правильный ответ предполагал Заграничные походы русской армии. Цепочка рассуждений могла выглядеть следующим образом: во время Заграничных походов молодые офицеры впервые увидели, что можно жить лучше, осознали необходимость перемен в области государственного устройства.

Данное задание предусматривает иные объяснения, не искажающие его смысла.

Типичные ошибки. Большинство учащихся, выполнявших это задание, выбрали правильную причину, хотя встречаются и другие ответы, например, «насаждение правительством теории официальной народности». Объяснение же у большинства участников экзамена причины возникновения движения декабристов представляет собой нелогичную конструкцию. Они пишут отдельные словосочетания, предложения, которые, по их мнению, относятся к данной теме, но не могут увидеть связи между ними. *Причинами неуспешности* выполнения данного задания могут быть недостаточное понимание того, как события могут быть связаны между собой.

Пути устранения типичных ошибок. Для выполнения такого задания необходимо на уроках формировать логическое мышление, как наглядное, так и абстрактное. Для этого на уроках истории нужно создавать алгоритмы логических действий, учить учащихся рассуждать последовательно, видеть, как одно событие связано с другим.

Задание № 22 проверяет умение учащихся находить фактические ошибки в тексте.

Характеристика задания. Необходимо найти эти ошибки и исправить их. Форма выполнения задания предлагается в виде таблицы, но учащиеся могут оформить свой ответ в любой форме. Важно, чтобы они указали как ошибочные положения, так и исправленные. Выполнение задания № 22 предполагает наличие у учащихся умения анализировать предложенную информацию, перерабатывать её и выделять главное.

Средний процент выполнения данного задания в 2024 г. оказался неожиданно низким – 32,68%, задание вызвало затруднение у всех групп участников экзамена. Это говорит о том, что учащиеся не смогли правильно распределить своё внимание при прочтении текста, применить свои аналитические навыки или, что их знания исторического материала оказались недостаточно глубоки.

Например, прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Летом 1608 г. Лжедмитрий I подошёл к столице и разбил свой лагерь в подмосковном селе Тушине. Почти два года Тушино противостояло Москве. Это обернулось губительным расколом общества и государства. В стране появилось два центра власти с двумя царями (царь Василий Шуйский и царь «Дмитрий Иванович») и с двумя дворами. Даже патриархов стало двое: московский патриарх Гермоген и тушинский патриарх Никон.

Найдите фактические ошибки и исправьте их.

Ответ:

Ошибка – Лжедмитрий I

правильный ответ – Лжедмитрий II

Ошибка – патриарх Никон

правильный ответ – патриарх Филарет

Типичные ошибки. Чаще всего в этом варианте ошибкой считали дату 1608 г. Почти все учащиеся верно нашли ошибочное положение о Лжедмитрии и исправили его, часть учащихся не смогли вспомнить имя Филарета. Практика показывает, что учащимся сложнее осуществлять поиск ошибок в текстах о социально-экономических явлениях, с фактами культуры.

Пути устранения типичных ошибок. Задания на поиск фактических ошибок в тексте учитель может составлять самостоятельно, начиная с 5 класса, по любой теме. В 5 – 7 классах это может быть представлено в форме игры, что будет способствовать развитию познавательного интереса к истории у учащихся. В 8 – 9 классах учащиеся самостоятельно могут составлять такие задания, это будет способствовать закреплению навыка работы с датами, именами исторических деятелей, историческими терминами, историческими объектами, а также способствовать развитию метапредметных умений.

Задание № 23 проверяет умения учащихся сравнивать исторические события, процессы, явления, необходимо назвать либо общие черты, либо различия.

Характеристика задания. Данное задание является традиционно сложным для всех участников экзамена (средний процент выполнения 31,55%). Многие экзаменуемые либо не приступают к выполнению задания, либо выдают лишь общие, лишённые конкретики высказывания. *Причиной* этого может быть недостаточно глубокие знания свойств сравниваемых объектов, непонимание их сущности учащимися. Учащиеся 9 классов не могут в силу возрастных, познавательных возможностей разобраться в сложном теоретическом материале некоторых тем и полноценно усвоить его. Лучше ученики справляются с заданиями, где возможна фактическая аргументация и нахождение общих черт, задания, в которых события (процессы) известны и понятны.

Например, существует точка зрения, что, несмотря на существенные различия, Ливонская и Северная войны имели общие черты. Приведите две общие черты.

Могут быть приведены общие черты:

- 1) участие России в обоих военных конфликтах было обусловлено необходимостью завоевания удобного выхода страны к Балтийскому морю;
- 2) одним из противников России была Швеция;
- 3) оба военных конфликта продолжались более 20 лет;
- 4) оба военных конфликта активизировали реформаторскую деятельность российских монархов.

Допускаются иные формулировки, не искажающие смысл ответа.

Типичные ошибки. Многие учащиеся, выполняющие это задание, правильно указали противника России в этих войнах – Швецию, пытались сформулировать положение о необходимости выхода в Балтийское море и вспоминали о длительности конфликтов. Однако самым распространённым ответом в заданиях такого типа являются общие фразы «завоевание новых территорий», «расширение Русского государства». *Причиной типичных ошибок* является то, что экзаменуемые не обладают достаточной фактической базой, чтобы сравнить объекты. Существуют традиционно сложные темы для учащихся, например, вопросы образования и просвещения любого периода истории России, поэтому такие задания выполняются на слабом, недостаточном уровне.

Пути устранения типичных ошибок. Формирование у учащихся умения сравнивать исторические события, процессы, явления должно происходить на протяжении всего периода обучения истории. При объяснении материала учитель должен сначала сам раскрывать существенные признаки главных фактов, использовать приём сравнительной характеристики, в ходе которого выделенные признаки сравниваются, у них находят общее, особенное. Затем должен научить этим приёмам учеников, используя для этого памятки, раскрывающие приём сравнения, сравнительные таблицы.

Задание № 24 направлено на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. В задании три вопроса, два из которых на точное знание исторических деятелей, дат, названий эпох, а третий на анализ и поиск причинно-следственных связей. Задание может охватывать любой из трёх периодов отечественной истории, представленных в КИМ. Историческая ситуация предполагает наличие слов-маркеров, которые должны облегчить атрибутирование исторической информации.

Например. После смерти киевского князя Мстислава, стремившегося сохранить восстановленное в период правления его отца государственное единство, раздоры начались с новой силой, и Русь окончательно раскололась на 15 самостоятельных земель-княжеств.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите отца князя Мстислава, о политике которого идёт речь.
3. Укажите любое отрицательное последствие явления, о начале которого идёт речь.

Наряду с правильными ответами (12 век, отец князя – Владимир Мономах), учащиеся называют 11 век, князя Ярослава Мудрого. *Причинами этих ошибок* является недостаточное усвоение материала, связанного с деятельностью исторической личности, как и в 18 задании.

Содержательный анализ показывает, что учащиеся 9 классов демонстрируют знания фактического материала в большей степени в тестовом формате. Усложнение формы заданий, при выполнении которых необходимо демонстрация аналитических навыков, умения делать логические выводы приводит к затруднениям и ошибкам.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Требования ФГОС ООО включают обязательное достижение учащимися не только предметных, но и метапредметных результатов. Успешность выполнения заданий КИМ зависит, в том числе, от сформированности метапредметных умений. Экзаменационная работа по истории содержит задания, которые проверяют познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия. Они выявляют способность обучающихся использовать на практике умение применять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией; способность к самоорганизации и самоконтролю, сформированность социальных навыков общения, эмоциональный интеллект. Уровень сформированности метапредметных умений наиболее полно прослеживается при анализе заданий второй части экзаменационной работы.

1. Познавательные универсальные учебные действия.

1.1. Базовый логические действия.

Задание № 21 проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи. Анализ выполнения задания показал, что группы учащихся, получивших отметку «3» и «2», имеют низкий уровень сформированности логических действий (11,73% и 8,33%). Средний процент выполнения этого задания группой, получившей отметку «4», 38,17% свидетельствует о недостаточном уровне сформированности умения.

Задание № 23 проверяет логические умения сравнивать исторические явления, процессы, аргументировать собственную или предложенную точку зрения. Анализ выполнения данного задания (средний процент выполнения зада-

ния 31,55%) показал, что все группы участников экзамена имеют затруднения в создании обобщений и выделения существенных признаков объектов.

1.2. Работа с информацией.

Задания № 18, № 24 направлены на проверку умений работать с информацией. Анализ выполнения данных заданий выявил различия в уровнях сформированности следующих УУД у учащихся: выбирать, анализировать и интерпретировать информацию с учётом предложенной учебной задачи, выявлять дефициты информации, делать выводы, поэтому участники экзамена выполнили эти задания с разной степенью успешности. Группа участников, получивших отметку «5», показала высокий уровень сформированности умения работать с информацией в задании № 18 (87,88%) и № 24 (86,53%), чуть меньше (70,03%) средний процент выполнения задания № 22. Группа участников, получивших отметку «4», показала недостаточный уровень сформированности умения работать с информацией в задании № 18 (39,94%) и № 24 (39,05%), ещё меньший (23,67%) средний процент выполнения задания № 22. Группы участников, получивших отметку «2» и «3», показали низкий уровень сформированности умения работать с информацией в задании № 18 (16,67% и 7,41%), № 22 (0% и 8,23%), № 24 (0% и 14,40%).

2. Коммуникативные универсальные учебные действия (умение общения).

Задания второй части КИМ требуют успешного владения коммуникативными средствами, ответ учащегося должен быть логичным, понятным. Анализ выполнения заданий второй части экзаменационной работы показал, что многие участники экзамена имеют затруднения с изложением исторического материала, построением текстовой конструкции и использованием исторической терминологии.

3. Регулятивные универсальные учебные действия (самоорганизация, самоконтроль).

Регулятивные метапредметные умения важны на этапе выбора экзамена и подготовки к нему. Они подразумевают проявление инициативы и самостоятельности в обучении. Степень сформированности самооценки и самоконтроля у учащихся позволяют ему оценить свои шансы на успех. Анализ выполненных заданий свидетельствует о том, что учащиеся на достаточном уровне владеют приемами самоконтроля, самоорганизации.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

На основании анализа выполнения заданий базового уровня первой части можно считать достаточным уровень усвоения школьниками региона в целом таких элементов содержания, как:

- знание этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.;
- знание основных дат;
- поиск информации в источнике;
- работа со статистикой;
- умение делать множественный выбор;
- знание фактов по истории культуры;
- знание фактов из истории зарубежных стран.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

В первой части наиболее сложными для групп участников, выполнивших работу на «2» и «3», оказались задание № 2 на определение хронологической последовательности, задания № 3, № 5 на знание исторических понятий и терминов. Затруднения вызвало задание № 9, связанное с умением извлекать информацию из различных источников (историческая карта).

Во второй части для всех школьников региона наибольшие трудности вызвали задания, проверяющие умения по выявлению общих признаков у объектов и сформированность умения нахождения фактических ошибок в тексте. Группы участников экзамена, выполнивших работу на «2» и «3», показали слабо сформированные умения проводить атрибуцию, анализа исторической ситуации, определения причинно-следственных связей. По-прежнему, у многих экзаменуемых вызывают затруднения вопросы, связанные с деятельностью исторических личностей отечественной истории.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся региона

Основными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся Липецкой области остаётся недостаток знаний, недостаточно сформированные предметные умения (работа с историческими понятиями, выстраивание хронологической последовательности, работа с историческим портретом и др.) и метапредметные умения (познавательные, коммуникативные, регулятивные). ОГЭ по истории проверяет знания, полученные на протяжении всего времени обучения истории, начиная с 5 класса. Только хорошо сформированная база исторических знаний и умений за весь период обучения позволит выполнить задания ОГЭ на достаточно высоком уровне. Также большинство учащихся не овладевает историческим мышлением на уроках истории или овладевает им стихийно, что не позволяет им творчески усваивать систему исторических знаний.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

1. Изучить документы, разработанные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Кодификатор, Спецификацию, Демонстрационную версию, Методические рекомендации), донести до участников ОГЭ тот объем знаний, умений и способов деятельности, которыми они должны владеть.

2. Использовать открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ на постоянной основе и организовать работу обучающихся с ним. Обучающиеся должны знать требования, структуру заданий, критерии оценивания заданий.

3. Анализ результатов ОГЭ по истории показывает недостаточность знаний и сформированность умений у обучающихся, которые закладываются с 5 класса. Необходимо продолжить работу по совершенствованию преподавания истории по следующим направлениям:

3.1. Работа с текстом. В 5 – 7 классах на уроках истории необходимо учить школьников смысловому чтению, которое поможет выделить главное в тексте, поможет увидеть логические связи. К 8 – 9 классу обучающиеся должны

овладеть приёмами смыслового чтения и самостоятельно, творчески систематизировать и перерабатывать предложенную информацию. Это поможет обучающимся выполнять задания и в первой, и во второй частях экзаменационной работы.

3.2. Работа с историческими понятиями. На уроках истории ученик должен получить представление о материальной, социально-политической, историко-культурной жизни людей, уметь их привязывать к конкретному месту действия и историческому времени. В 5 – 9 классах учитель может формировать конкретные представления через образное повествование, наглядность, использование художественной литературы. Одновременно с этим учитель должен использовать приёмы и средства изучения теоретического материала, так как изучение теоретических (абстрактных) понятий представляет большую сложность и требует длительной подготовки.

3.3. Одним из источников информации, представленным на ОГЭ, является историческая карта (по истории России). Историческая карта должна использоваться на уроках истории с 5 класса, она помогает визуализации исторического процесса, явлений и событий. Учащиеся должны находить и показывать исторические объекты, места событий, выявлять изменения, которые происходили в результате значительных событий и процессов. Учитель обязательно должен обращаться к контурной карте, включать задания по исторической карте в проверочные работы. Действенным методом может являться сравнительный анализ исторических карт. Например, можно сравнивать исторические карты-схемы по русско-турецким войнам в 8 – 9 классах, делать выводы о хозяйственном развитии России, изучать изменение границ государства российского в различные исторические периоды (6 – 9 классы).

3.4. На уроках истории учащимся необходимо показывать последовательность исторических событий и явлений и обеспечить в сознании учеников правильное отражение исторического времени. Уже в 5 – 6 классах ученики должны закрепить своё понимание временных категорий (год, век, тысячелетие, десятилетие, эра). Основными методами, приёмами являются составление хронологических, синхронистических таблиц, календарей событий, решение хронологических познавательных задач.

3.5. Работа с фактами истории культуры. Для «узнавания» памятника культуры нужно широко использовать наглядный метод обучения. Для эффективности запоминания памятников культуры можно рекомендовать педагогам изучать их не только линейно, но и комплексно, памятники культуры, как правило, посвящены каким-либо событиям,

отражают важные моменты в истории государств, народов, в жизни исторических личностей. Так, картины В.М. Васнецова могут служить иллюстративным материалом в 5 классе (тема «Первобытное общество»), в 6 классе в процессе изучения истории Древней Руси, в 7 классе при изучении истории России в 16 веке. Учитель должен не только продемонстрировать, например, картину В.М. Васнецова «После побоища Игоря Святославича с половцами», созданную в 19 веке (1880 г.), но и проанализировать, сделать так, чтобы материал был осмыслен учениками. К указанной картине можно задать ряд вопросов: каким событиям посвящена картина, почему так трагически для русских князей закончилось побоище, какой литературный памятник, посвящён этому историческому событию? В 9 классе, изучая тему «Культура и быт народов России во второй половине XIX века» многие живописные полотна, музыкальные произведения и их авторы уже будут известны школьникам и можно будет оптимизировать изучение данной темы. В процессе работы иллюстративный материал должен усложняться, ученики должны видеть и анализировать памятники архитектуры, плакаты, изображения монет и др.

3.6. Работа над развитием монологической речи ведётся на протяжении всего процесса обучения. На уроках учащиеся должны учиться составлять описание событий, составлять характеристики исторических деятелей, рассуждать по заданной теме. Выступление с устным сообщением, защита проекта не должны быть формальными, а должны демонстрировать понимание учениками темы выступления. Проговаривание трудных тем, вопросов позволит учащимся и в письменных экзаменационных работах сделать свой ответ более структурированным, логичным и полным.

3.7. Работа с материалами всеобщей истории должна строиться на синхронизации с ключевыми событиями отечественной истории (составление таблиц, работа с датами, исторической картой, понятийным аппаратом).

3.8. В процессе работы над формированием предметных умений, формируются и метапредметные умения: поиск причинно-следственных связей, умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, выявление общности и различия сравниваемых объектов. Для улучшения результатов обучения необходимо использовать технологии деятельностного подхода: технологию критического мышления, кейс-технологию, приём «фишбоун», ИКТ и другие развивающие, практико-ориентированные технологии. Также при изучении истории необходимо осуществлять межпредметные связи с обществознанием, географией, литературой.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, рекомендуется запланировать мероприятия (цикл мероприятий, занятия, курсы), с учётом проведённого анализа выполнения заданий КИМ учениками Липецкой области. Они могут включать в себя лекции, практикумы по истории с учётом современных исследований, по методике преподавания истории. Такие занятия помогут педагогам более эффективно организовать образовательный процесс на уроках истории.

Примерные темы для обучения педагогов:

- «Формирование исторических знаний учащихся и методические подходы к отбору содержания»;
- «Формирование предметных умений учащихся на уроках истории в 5 – 6 классах»;
- «Наглядные средства обучения и их применение на уроках истории в 8 – 9 классах»;
- «Методика работы с исторической картой на уроках истории»;
- «Формирование метапредметных умений на уроках истории»;
- «Методика работы с понятийным и иллюстративным материалом».

4.2 . по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Уровень подготовки учащихся определяется с помощью диагностики. Она позволяет найти предметные и метапредметные дефициты, например, слабая сформированность умений работать с текстом, ориентироваться во времени и пространстве и другие. Выявив эти трудности, учитель сможет более эффективно помочь учащимся с разным уровнем подготовки. Педагогам важно обратить внимание на мотивированность учащихся, их работоспособность на уроках. Исходя из полученной картины, учитель должен спланировать работу на уроке как с учащимися с высоким уровнем познавательной деятельности, чтобы не «потерять» эту группу учеников, так и с учащимися средних и низких учебных возможностей, чтобы помочь им достигнуть более продвинутого уровня.

Для учащихся с развитым творческим мышлением, устойчивым вниманием, высокой работоспособностью нужно подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности, чтобы они не потеряли интереса к предмету. Большую роль уделять самостоятельной работе обучающихся по индивидуальным заданиям исследовательской направ-

ленности, включающей работу с историческими источниками. Для систематизации большого массива информации рекомендовать использовать приёмы графического структурирования, например, интеллект-карты. Привлекать к изучению того или иного исторического события более широкий спектр источников информации, включая исторические документальные и художественные фильмы, произведения живописи, музыки, скульптуры, архитектуры и проч., интернет-источники, краеведческие исследования в рамках изучаемой темы.

Для группы обучающихся со средними учебными возможностями нужно постепенно выстраивать обучение таким образом, чтобы у них появлялось больше желания и возможностей для самостоятельной работы. Как правило, это самая большая группа учащихся, которая на достаточном уровне может выполнить базовые задания первой части, но слабо справляется с развёрнутыми ответами второй части экзаменационной работы. В этой группе необходимо усилить отработку заданий на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, на умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, на формирование навыков приведения причинно-следственных связей.

Учащиеся с низким уровнем учебной активности требуют индивидуального подхода. Созданные для всех групп учащихся памятки, алгоритмы по выполнению заданий, в этой группе должны изучаться подробно, с проговариванием деталей. Учащиеся этой группы должны научиться выполнять задания базового уровня (знать даты, исторические факты, понятия). Прочное усвоение исторического материала в этой группе возможно при многократном повторении материала, однако оно должно быть осмысленным. Основным видом работы остаётся работа с учебником: коллективный разбор текста, постановка вопросов и заданий, предполагающих простое воспроизведение, выделение главной мысли, выписки по заданной теме.

Для всех учащихся, независимо от того, в какой группе они находятся, необходимо создавать «ситуацию успеха» и выстраивать такую образовательную траекторию, которая позволит раскрыть личностный потенциал ребёнка и выйти на новый уровень.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Для эффективной подготовки к ГИА по истории в 9 классе своевременно проводить диагностику по предмету с последующим анализом полученных результатов.

Обеспечивать условия, позволяющие реализовывать индивидуальную образовательную траекторию обучающихся.

Создавать условия для проведения качественных уроков истории (материально-техническое оборудование класса). Использовать возможности внеурочной деятельности для повышения качества подготовки обучающихся по истории, содействовать проведению внеклассных мероприятий исторической направленности.

Контролировать своевременное прохождение курсов повышения квалификации по методике преподавания истории педагогами образовательной организации. При необходимости организовать наставническую деятельность для педагогов, имеющих небольшой стаж работы, или ученики которых стабильно показывают низкие образовательные результаты.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, рекомендовать для повышения квалификации учителей истории провести ряд мероприятий, направленных на совершенствование умений работать с обучающимися с различным уровнем подготовки. Организовать для учителей истории занятия по психологии обучения и психологии общения, которые помогут учителям правильно организовать процесс обучения с учащимися разноуровневой подготовки. Транслировать опыт работы учителей ОО с наиболее высоким уровнем подготовленности выпускников ОО в Липецкой области по истории.

Примерные темы для обучения педагогов:

«Методы, приёмы, средства изучения исторических фактов с учащимися с различным уровнем подготовки»

«Способы дифференциации на уроках истории»

«Приёмы и средства психологической поддержки ученика на уроке».