

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по Географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4462	40,1	4767	40,61	4611	38,28
ГВЭ-9	0	0	9	0,08	0	0

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2074	46,48	2118	44,43	2106	45,67
Мужской	2388	53,52	2649	55,57	2505	54,33

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

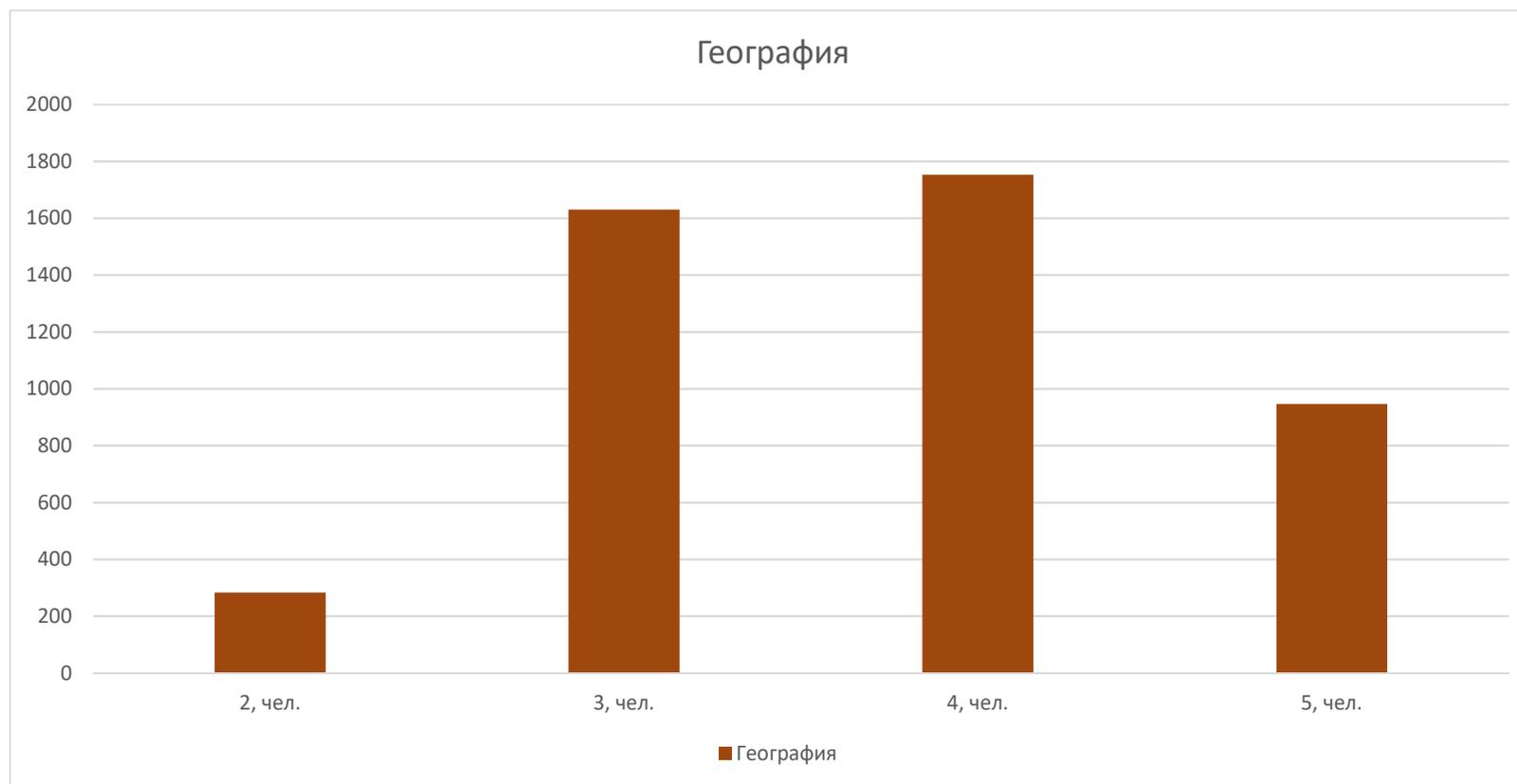
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	3175	71,16	3419	71,72	3417	74,11
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	259	5,8	280	5,87	247	5,36
3.	Гимназия	403	9,03	549	11,52	420	9,11
4.	Лицей	406	9,1	364	7,64	337	7,31
5.	Основная общеобразовательная школа	213	4,77	151	3,17	188	4,08
6.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	6	0,13	4	0,08	2	0,04

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников экзамена по географии колеблется от года к году и не является стабильным показателем. По сравнению с 2023 годом количество учащихся, сдающих географию, сократилось на 156 человек. При рассмотрении динамики количества сдающих географию по отдельным категориям и видам образовательных организаций можно сделать вывод об относительной стабильности данных показателей. Доля гимназистов и лицеистов, сдающих географию, изменяется незначительно в пределах 7 – 9 %.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	381	8,54	432	9,06	283	6,14
«3»	1263	28,31	1550	32,52	1630	35,35
«4»	1641	36,78	1958	41,07	1752	38
«5»	1177	26,38	827	17,35	946	20,52

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	271	1	0,37	103	38,01	105	38,75	62	22,88
2.	Воловский район	43	6	13,95	11	25,58	14	32,56	12	27,91
3.	Грязинский район	489	13	2,66	157	32,11	213	43,56	106	21,68
4.	Данковский район	167	0	0	78	46,71	59	35,33	30	17,96
5.	Добровский район	124	17	13,71	48	38,71	43	34,68	16	12,9
6.	Долгоруковский район	81	5	6,17	31	38,27	32	39,51	13	16,05
7.	Добринский район	147	5	3,4	64	43,54	49	33,33	29	19,73
8.	Елецкий район	112	0	0	41	36,61	52	46,43	19	16,96
9.	Задонский район	129	5	3,88	44	34,11	52	40,31	28	21,71
10.	Измалковский район	76	0	0	29	38,16	24	31,58	23	30,26
11.	Краснинский район	64	5	7,81	39	60,94	17	26,56	3	4,69

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	Лебедянский район	279	9	3,23	93	33,33	104	37,28	73	26,16
13.	Лев-Толстовский район	118	1	0,85	42	35,59	38	32,2	37	31,36
14.	Становлянский район	50	1	2	9	18	23	46	17	34
15.	Тербунский район	102	20	19,61	30	29,41	28	27,45	24	23,53
16.	Усманский район	330	0	0	117	35,45	157	47,58	56	16,97
17.	Хлевенский район	94	6	6,38	49	52,13	26	27,66	13	13,83
18.	Чаплыгинский район	135	22	16,3	60	44,44	37	27,41	16	11,85
19.	г. Елец	260	11	4,23	69	26,54	122	46,92	58	22,31
20.	г. Липецк	1540	156	10,13	516	33,51	557	36,17	311	20,19

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	6,79	35,7	38,22	19,29	57,51	93,21
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	7,69	32,79	31,98	27,53	59,51	92,31
3.	Гимназия	3,1	31,67	35,24	30	65,24	96,9
4.	Лицей	2,67	41,54	37,09	18,69	55,79	97,33
5.	Основная общеобразовательная школа	5,32	29,79	49,47	15,43	64,89	94,68

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	0	50	50	100	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Донское	0	92,86	100
2.	МБОУ «ОШ №15 г. Ельца»	0	92,86	100
3.	МАОУ «СШ №12 им. Героя Российской Федерации В.А. Дорохина»	3,7	88,89	96,3
4.	МБОУ СОШ с. Троекурово	7,69	88,46	92,31
5.	ЧОУ Православная гимназия им. прп. Амвросия Оптинского Липецкой Епархии	0	85,19	100
6.	МБОУ «Гимназия №97 г. Ельца»	10,53	84,21	89,47
7.	МБОУ СОШ №12 г. Грязи	0	83,33	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СШ №61 г. Липецка	41,18	35,29	58,82
2.	МБОУ СОШ с. Вторые Тербуны	38,89	22,22	61,11
3.	МБОУ СОШ №1 с. Каликино	38,46	53,85	61,54
4.	МБОУ СОШ с. Стегаловка	36,36	18,18	63,64
5.	МБОУ СШ №5 города Липецка	31,43	40	68,57
6.	МБОУ СШ №11 г. Липецка	30	20	70
7.	МБОУ СОШ №50 г. Липецка	30	20	70

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы, можно сделать вывод, что процент «2» снизился на 2,92%. Процент «3» вырос на 2,83%, а «4» сократился на 3,07%, доля «5» увеличилась на 3,17% в 2024 году.

Доля «2» велика в Тербунском районе (19,61%), Чаплыгинском районе (16,3%). Тревожная тенденция складывается в Добровском и Воловском районах, где наблюдается рост доли двоек на протяжении трех лет, и в 2024 году доля двоек увеличилась более чем в два раза и составила 13,71% и 13,95 % соответственно.

По доле «5» лидируют Становлянский район (34%), Измалковский район (30,26%), Лев-Толстовский район (31,36%). Причем Измалковский район лидирует по количеству «5» не первый год.

Анализируя результаты экзамена по типам образовательных организаций, можно сделать вывод, что есть лицеи, гимназии и школы, имеющие 100% уровень обученности, эти же учебные заведения лидируют и по качеству обучения (100% в МБОУ СОШ с. Донское, МБОУ «ОШ №15 г. Ельца», ЧОУ Православная гимназия им. прп. Амвросия Оптинского Липецкой Епархии, МБОУ СОШ №12 г. Грязи). Но, к сожалению, есть отдельные образовательные организации, в которых результаты обучения географии находятся на очень низком уровне, так в МБОУ СШ №61 г. Липецка качество обучения равно 35,29% и доля «2» – 41,18%; в МБОУ СОШ с. Вторые Тербуны качество обучения 22,22%, доля «2» – 38,89%. Причем, МБОУ СОШ с. Вторые Тербуны не первый год попадет в список школ, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии, значительно увеличив процент «2» по сравнению с прошлым годом (в 2023 году доля «2» составила 15,79%).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2024 году каждый вариант экзаменационной работы ОГЭ по географии включал в себя 30 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимыми для их выполнения знаниями, навыками и умениями.

По сравнению с КИМ 2023 года существенных изменений нет. КИМ по географии учитывает специфику предмета, его цели и задачи. Сохранилась тенденция к расширению как внутрипредметных, так и межпредметных связей, особенно с математикой. Большая часть заданий сохранили свой ежегодный вид. Тематика КИМ сохранена, при этом следует отметить некоторые особенности, позволившие сделать задания нетривиальными.

Задания 27 – 29 идут блоком и выполняются с использованием одного текста. Очень важно, чтобы текст был интересным. Для выполнения задания 27 необходимо внимательно прочитать текст и найти в нем название географического объекта. Необходимо не просто использовать название географического объекта, которое упоминается в тексте, а определить, где происходят географические события или явления. Например, в тексте КИМ 2024 года назван город, а

в задании требуется определить субъект Российской Федерации, а в КИМ 2023 года необходимо было определить природную зону. Затем необходимо связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников (учебника и географического атласа). При использовании школьного атласа важно выбрать карту соответствующего содержания, на которой будет изображен искомый географический объект. На географической карте следует найти этот объект и дать ответ. В 27-м нужно ответить одним словом.

Для выполнения задания 28 нужно вспомнить определения основных географических терминов и понятий, о которых говорится в тексте задания: в 2023 году важно было знать группы горных пород, а в 2024 году подотрасли.

В задании 29 нужно объяснить географические особенности объекта или явления, о котором говорится в тексте. Важно соотнести вопрос с изученным материалом и с текстом, связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, охарактеризовать и конкретизировать текст или отдельные его положения, которые требуется объяснить. Перед ответом на вопрос важно понять, какие именно связи между географическими объектами или явлениями требуется объяснить, как эти связи проявляются на территории, о которой говорится в тексте. В 2024 году необходимо назвать фактор ЭГП, а в 2023 году экзаменующийся должен был определить отрасль.

Часто в ответах на задание 29 (в котором необходимо использовать ранее приобретенные географические знания для решения проблем, выявленных при анализе текста) не полностью раскрывается цепочка взаимосвязей, не полностью отражается та или иная зависимость, закономерность.

Для успешного выполнения заданий № 9, 13 и 23, предложенных в КИМ 2024 года, необходимо свободное владение простейшими математическими операциями.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	73,03	15,90	63,52	80,14	93,34
2	<i>Умение использовать</i> географические знания для опи-	Б	81,61	22,61	69,47	93,09	98,94

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве						
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	66,89	12,72	55,00	73,29	91,75
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	78,62	26,50	67,26	87,61	97,15
5	Овладение базовыми географическими понятиями и зна-	Б	87,84	43,46	83,02	93,89	98,20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач						
6	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	85,36	43,46	80,44	90,41	97,04
7	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	65,76	17,67	48,25	75,00	93,23
8	<i>Умение использовать географические знания</i> для	Б	91,74	61,13	88,17	96,35	98,52

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве						
9	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	80,51	32,86	71,37	88,93	94,93
10	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	88,36	43,82	83,32	94,52	98,94

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	<i>Умение представлять в различных формах</i> (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	71,81	22,97	59,29	79,34	94,08
12	<i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	63,38	16,08	44,70	73,89	90,27
13	<i>Освоение и применение системы знаний</i> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. <i>Умение решать практические задачи</i> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности,	Б	65,81	6,01	51,07	73,80	94,29

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия						
14	<i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	73,07	18,37	58,49	83,05	96,09
15	<i>Умение классифицировать</i> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <i>Умение решать практические задачи</i> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности,	П	57,89	12,72	40,34	64,84	88,79

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	путей ее сохранения и улучшения						
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	64,90	26,86	48,25	71,52	92,71
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	57,31	18,02	41,02	62,50	87,53
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	59,30	26,50	44,33	63,13	87,84
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	76,69	27,92	60,21	88,01	98,73

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	56,63	8,13	33,78	65,75	93,66
21	<i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	64,38	15,19	43,84	74,71	95,35
22	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	62,03	22,26	48,56	66,55	88,79
23	<i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	40,11	4,24	20,72	41,84	81,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	66,18	10,95	44,33	78,65	97,25
25	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	64,46	19,43	48,31	72,03	91,75
26	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	П	47,59	4,95	25,94	52,17	89,22
27	<i>Умение использовать географические знания</i> для	Б	53,30	6,71	31,15	60,79	91,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве						
28	<p>Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.</p> <p>Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.</p> <p>Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.</p>	Б	40,09	5,30	17,90	43,15	83,09

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
29	<p><i>Умение объяснять</i> влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.</p> <p><i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.</p> <p><i>Умение решать практические задачи</i> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия</p>	В	15,76	2,83	3,80	9,99	50,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
30	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	18,50	0,71	3,74	14,55	56,55

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году показывает, что среди заданий базового уровня хуже всего экзаменуемые справились с заданием 28 (Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни), средний процент выполнения составил – 40,09% (что ниже, чем в 2023 году на 4,72%). С остальными заданиями базового уровня сложности обучающиеся справились успешно.

Заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) нет.

Самым сложным из заданий высокого уровня сложности оказалось задание 29, процент его выполнения в 2024 году составил 15,76%, что меньше чем в 2023 году почти на 10%. Задание проверяет умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды; умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Средний процент выполнения задания 30 составил 18,50%, что в разы меньше остальных заданий повышенного уровня сложности, но выше результата прошлого года на 11,16%. Это задание проверяет, насколько сформированы представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и времени, чаще всего предлагается определить зашифрованный в задании регион России или страну мира. Недостаточно развитое пространственное мышление, неумение работать с картами атласа и анализировать имеющиеся данные не позволяет выполнить данное задание более успешно.

Если рассматривать успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания, то можно сделать вывод о недостаточной проработанности теоретического материала, системности в освоении знаний, потому что выделить элементы содержания, которые западают у выпускников 9 классов сложно, так как учащиеся выполняют одновременно очень хорошо и очень плохо задания одной смысловой линии. Например, задание 2 имеет высокую степень выполнения – 81,61%, а задание 27, которое также проверяет, как сформировано умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, имеет процент выполнения 53,30%. Задание 8 базового уровня сложности имеет самый высокий процент выполнения в 2024 году – 91,74%, а задание 20, проверяющее то же умение (умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни) выполнили лишь 56,63%.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Характеристика задания. Анализ выполнения задания 29 показал, что умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей ее сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия сформировано примерно у 15,76% выпускников.

Типичные ошибки. При объяснении особенностей ЭГП конкретной территории учащиеся часто ошибаются, хотя в тексте задания имеется подсказка о требованиях к ЭГП района. Большинство школьников не различают особенности природно-ресурсной базы от особенностей ЭГП и особенностей хозяйства региона (промышленности или сельского хозяйства).

Причины типичных ошибок, допущенных группами разных уровней («2» – 2,86%, «3» – 3,80%, «4» – 9,99%, «5» – 50,95%), обусловлены тем, что выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы девятиклассниками достаточно сложно. Это также говорит о недостаточной теоретической подготовке выпускников 9-х классов.

Пути устранения типичных ошибок. При работе с подобными заданиями необходимо отрабатывать с обучающимися навыки смыслового чтения (поиск ключевых слов в тексте задания; ответы на поставленные вопросы; определение последовательности событий в прочитанном тексте, формулирование простых выводов после прочтения текста), так как в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте.

Достижение требований «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось в ОГЭ заданиями под номерами 6, 7, 8, 9, 10, 18, 20, 22, 25.

Характеристика заданий. Лучше всего справились с заданием 8 (как и в прошлом году), проверяющим сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов (процент выполнения – 91,74%). Это действительно самое легкое задание. Несмотря на возможную сложность, решение очень простое. В залегании горных пород осадочного происхождения есть одно простое правило: горные породы залегают слоями: чем ниже слой, тем он старше! Главное не запутаться в ответах и внимательно прочитать в вопросе, в каком порядке нужно дать ответ: от молодого к старому или от старого к молодому!

Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) полностью сформировано у 63,38% выпускников. Для выполнения задания 12 требовалось выбрать параметры сравнения участков и определить экспозицию склонов, проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Задание 11, в котором нужно было определить профиль, построенный по линии А–В, правильно выполнили 71,81% учащихся. Учащиеся достаточно хорошо определяют, используя физическую карту, общее направление изменения рельефа (понижение, повышение); речную долину, холм или впадину, склон по горизонталям.

Типичные ошибки. Вместе с тем, многие учащиеся не понимают отличие экспозиции склона от географического положения участка на карте (называют участок, который имеет не южную экспозицию склона, а находится южнее на карте). Обучающиеся путают понятия «склон», «гора» и «возвышенность», «грунтовая дорога» и «шоссе». Работая с топографической картой, не определяют «луг», а пишут «нет растительности», «ничего не растет», «нет препятствий» и т.п.

Пути устранения типичных ошибок. Для успешного выполнения данных заданий необходимо уделять особое внимание формированию терминологической грамотности обучающихся, формированию понятийного аппарата, который с каждым годом расширяется, поэтому важно устанавливать связи между понятиями и их систематизацией.

Характеристика заданий. Задания 27 и 28 базового уровня сложности (успешность выполнения составляет 53,30% и 40,09% соответственно) и задание 29 высокого уровня сложности (средний процент выполнения 15,76%) связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России).

Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения, или сделать выводы. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Для успешного выполнения задания необходимо владеть достаточно большим спектром умений:

- ориентироваться в тексте,
- вычленять информацию, представленную в тексте в явном виде,
- находить в тексте подтверждение тех или иных тезисов;
- формулировать выводы и заключения, на основе фактов, имеющих в тексте;
- преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую;
- формулировать выводы на основе интерпретации информации из текста;
- использовать информацию для решения задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний;
- формулировать выводы о достоверности суждений на основе анализа и обобщения (интеграции) информации, заданной в вербальном виде и на рисунках (географических картах).

Причины типичных ошибок. Так как это задания нового формата для экзамена по географии, навыки по их решению отработаны недостаточно. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы.

Пути устранения типичных ошибок. Для успешного выполнения заданий данного типа на первый план выходит сформированность метапредметных умений, а именно умений работать с информацией. В формировании этих умений помогут технологии смыслового чтения и развития критического мышления, которые помогут обучающимся понимать, о чем говорится в тексте, выделять главное, формулировать выводы и заключения на основе прочитанного текста, использовать информацию из текста для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Требования ФГОС ООО включают обязательное достижение учащимися не только предметных, но и метапредметных результатов. В основе сформированных метапредметных результатов находится освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных). При анализе метапредметных результатов использовались материалы кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по географии, в соответствии с которым на успешность выполнения заданий в большей степени влияет способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия:

- умение применять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией (познавательные универсальные учебные действия);
- самоорганизация, самоконтроль, развитие эмоционального интеллекта (регулятивные универсальные учебные действия);
- сформированность социальных навыков общения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Анализ успешности выполнения заданий группами обучающихся, позволяет выявить основные трудности, возникшие при выполнении заданий ОГЭ 2024, основанные на недостаточном уровне сформированности следующих универсальных учебных действий.

Метапредметные результаты обучения	Задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
<i>1. Познавательные универсальные учебные действия (сформированность базовых логических действий)</i>		
<i>1.1. Сформированность базовых логических действий</i>		
Умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и	1, 2, 3, 4, 24, 25, 26	При выполнении заданий ученик может неверно отнести подотрасль к межотраслевому комплексу, допустить ошибку в рас-

сравнения, критерии проводимого анализа, умение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.		пределении географических понятий по категориям, неверно выстроить логическую цепочку и получить ложный ответ
<i>1.2. Сформированность базовых исследовательских действий</i>		
Умение самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, установление причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	12, 28, 29	Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения
<i>1.3. Сформированность умений работать с информацией</i>		
Умение выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию).	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 22, 23	В географии много заданий, основанных на анализе карт, схем, таблиц, топографических планов, климатограмм и графиков. Не все выпускники имеют достаточно развитый навык работы с картографическим материалом, допускают ошибки в работе с графиками и картами. Очень часто неверно сравнивают карты, особенно если они разного масштаба и охвата территории.
<i>2. Коммуникативные универсальные учебные действия</i>		
Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	12	Учащиеся не всегда могут предложить обоснования и аргументы, о которых спрашивается в задании

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	12, 28, 29	Учащиеся не могут четко сформулировать ответ на поставленный вопрос
<i>3. Регулятивные универсальные учебные действия (самоорганизация, самоконтроль)</i>		
Умение выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	все задания	придя на экзамен и получив КИМ, ученик должен спланировать свою работу, чтобы все успеть выполнить, должен справиться с волнением, грамотно организовать свою деятельность. Апелляции, проводимые по результатам экзамена, показывают, что очень часто ученики забывают перенести ответы с черновика в бланк, путают строчки в бланке ответов №1 и это приводит к неудовлетворительному результату.
вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей	все задания	в бланке ответов №1 имеется поле для исправления, очень часто учащиеся исправляют одно задание по несколько раз, это говорит о неуверенности ученика в выполнении данного задания

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом можно считать достаточным уровень сформированности знаний по следующим элементам содержания:
– географическое положение, природа, население России, природа Земли;

– умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Можно считать недостаточно сформированными:

– знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира;

– умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте;

– умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации, необходимой для выполнения задания;

– умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся региона*

На основе проведенного анализа успешности выполнения заданий обучающимися региона, можно сделать вывод, что ключевую роль играет сформированность / несформированность метапредметных результатов.

По итогам выполнения экзаменационной работы 93,86% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий. При этом 58,52% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных универсальных учебных действий. Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в

тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, умеют только 47% учащихся.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания 16, 17, 18). Где процент выполнения в среднем составляет 60,5%. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера. Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задания 20 –24), 58,8% выполнения учащимися. Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

- *Прочие выводы*

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

В целях повышения качества знаний обучающихся, реализации их индивидуальных запросов и способностей рекомендовать учителям географии шире использовать инновационные педагогические технологии, дифференцированный и индивидуальный подход, а также продолжать работу по реализации внедрения системно–деятельностного подхода при обучении. Общеобразовательным организациям и учителям географии в целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

1. Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом. Особенно учителям, которые впервые готовят обучающихся к ОГЭ.

2. На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература. Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах.

3. Учителям географии задолго до экзамена следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

4. Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. Следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания, а также знакомить с атласами разных издательств.

5. Также целесообразно уделить особое внимание развитию умений работать с информацией, представленной в разном виде (текст, график, таблица, инструкция и проч.).

6. Рекомендуются большее внимание уделить таким «сложным» (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как «Биосфера», «Климат», «Гидросфера», «Годовое и суточное движения Земли», «Население стран мира», «Связь жизни населения с окружающей средой», «Химическая промышленность».

7. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

8. В рамках подготовки к экзамену по географии целесообразно повторить курсы 6 – 7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

9. В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
 - Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, рекомендуется запланировать мероприятия (цикл мероприятий, занятия, курсы), с учетом проведенного анализа выполнения заданий КИМ учениками Липецкой области;

– Обобщить и транслировать опыт педагогов Становлянского, Измалковского и Лев-Толстовского районов по достижению высоких результатов ОГЭ по географии посредством организации семинаров (вебинаров), на которых будет представлена система работы учителей географии, мастер-классов с демонстрацией педагогических технологий, методов, приемов и форм работы с обучающимися, обеспечивающих высокую результативность обучения;

– Организовать наставническую деятельность для образовательных организаций, обучающиеся которых показывают стабильно низкие результаты.

– Организовать проведение цикла практико-ориентированных семинаров для педагогов региона по следующим темам:

«Достижение предметных и метапредметных результатов в ходе освоения учебной программы по географии»;

«Эффективные приемы формирования понятийного аппарата на уроках географии»;

«Смысловое чтение на уроках географии. Практика решения заданий ОГЭ № 27 – 29»;

«Формирование навыков работы со статистическими материалами, диаграммами, картосхемами в 9 классе».

4.2...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

Определить уровень подготовки обучающихся с помощью диагностики, которая позволит найти предметные и метапредметные дефициты. Планировать урочную и внеурочную деятельность с учетом полученных результатов.

Группа обучающихся с **низкой успеваемостью** требует особого внимания, необходимо поддерживать их, помогать разбирать учебный материал, усваивать правило, формировать умение объяснить терминологию, работать некоторое время только с ними на уроке, пока другие группы работают самостоятельно. Полезно в работе с ними применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы, карты. Для этой группы обучающихся целесообразно несколько варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу.

Поэтому со слабоуспевающими обучающимися необходима:

– индивидуализация домашнего задания;

– оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;

- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опирающимся на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма и картографической ориентированности. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе обучающихся со **средними учебными возможностями** главное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Поэтому для обучающихся со средними образовательными возможностями необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

Обучающиеся с **высоким уровнем успеваемости** и познавательной активности обладают хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Цель – воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности. Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- самостоятельное решение заданий с развернутым ответом.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно применять различные цифровые ресурсы, где есть качественный контент и возможность быстрой комбинации заданий как для групп, так и для отдельных учеников. Сюда можно отнести ЯКласс, Фоксфорд, РЕШУ ОГЭ и пр. Также следует применять возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации.

Еще одним хорошим инструментом организации дифференцированного подхода к обучению является дистанционный формат, который позволяет объединять детей в группы не только в одном классе, но и присоединять учащихся одного уровня подготовки из других классов. Создание виртуальных классов предоставляет возможность разделить группы в соответствии с их потребностями в обучении, тем самым повысить его эффективность.

Для организации дифференцированной работы с обучающимися, которые будут сдавать предмет «География» на ОГЭ, целесообразно использование следующих элементов системной подготовки:

1. Составление перспективного плана работы по подготовке к ОГЭ по географии с обучающимися разного уровня, ведение мониторингов с целью своевременной корректировки подготовки слабомотивированных обучающихся.
2. Работа группами с целью реализации дифференцированного подхода к подготовке к ОГЭ по географии. Подготовка разноуровневого материала для отработки навыков по вопросам КИМ.
3. Подготовка дополнительного теоретического материала для слабомотивированных обучающихся.
4. Подготовка дополнительных практических заданий для высокомотивированных обучающихся.
5. Составление методической копилки заданий и инфографики по географии.
6. Участие педагога в семинарах, круглых столах, творческих мастерских по вопросам ОГЭ, проводимых опытными, высококвалифицированными учителями географии на муниципальном, региональном уровнях, в том числе в формате ВКС.

○ *Администрациям образовательных организаций*

– проводить планомерную профориентационную работу с обучающимися и родителями, направленную на формирование осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу и дальнейшего изучения предмета на углубленном уровне;

– обеспечивать условия, позволяющие реализовывать индивидуальную образовательную траекторию обучающихся;

– создавать условия для проведения качественных уроков географии (материально-техническое оборудование класса);

– контролировать своевременное прохождение курсов повышения квалификации по методике преподавания географии педагогами образовательной организации;

– организовать наставническую деятельность для педагогов, ученики которых стабильно показывают низкие образовательные результаты.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, рекомендовать для повышения квалификации учителей географии провести ряд мероприятий, направленных на совершенствование умений работать с обучающимися с различным уровнем подготовки. Организовать занятия по психологии обучения и психологии общения, которые помогут учителям правильно организовать процесс обучения с учащимися разноуровневой подготовки.

Примерные темы для обучения педагогов:

«Способы дифференциации на уроках географии»;

«Как поддержать интерес подростка к изучению географии»;

«Приемы и средства психологической поддержки ученика на уроке».