

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по Английскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	726	6,52	693	5,9	673	5,59
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	486	66,94	424	61,18	433	64,34
Мужской	240	33,06	269	38,82	240	35,66

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Средняя общеобразовательная школа	439	60,47	445	64,21	443	65,82
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	36	4,96	36	5,19	38	5,65
3.	Гимназия	154	21,21	110	15,87	109	16,2
4.	Лицей	91	12,53	96	13,85	77	11,44
5.	Основная общеобразовательная школа	6	0,83	6	0,87	4	0,59
6.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	0	0	0	2	0,3

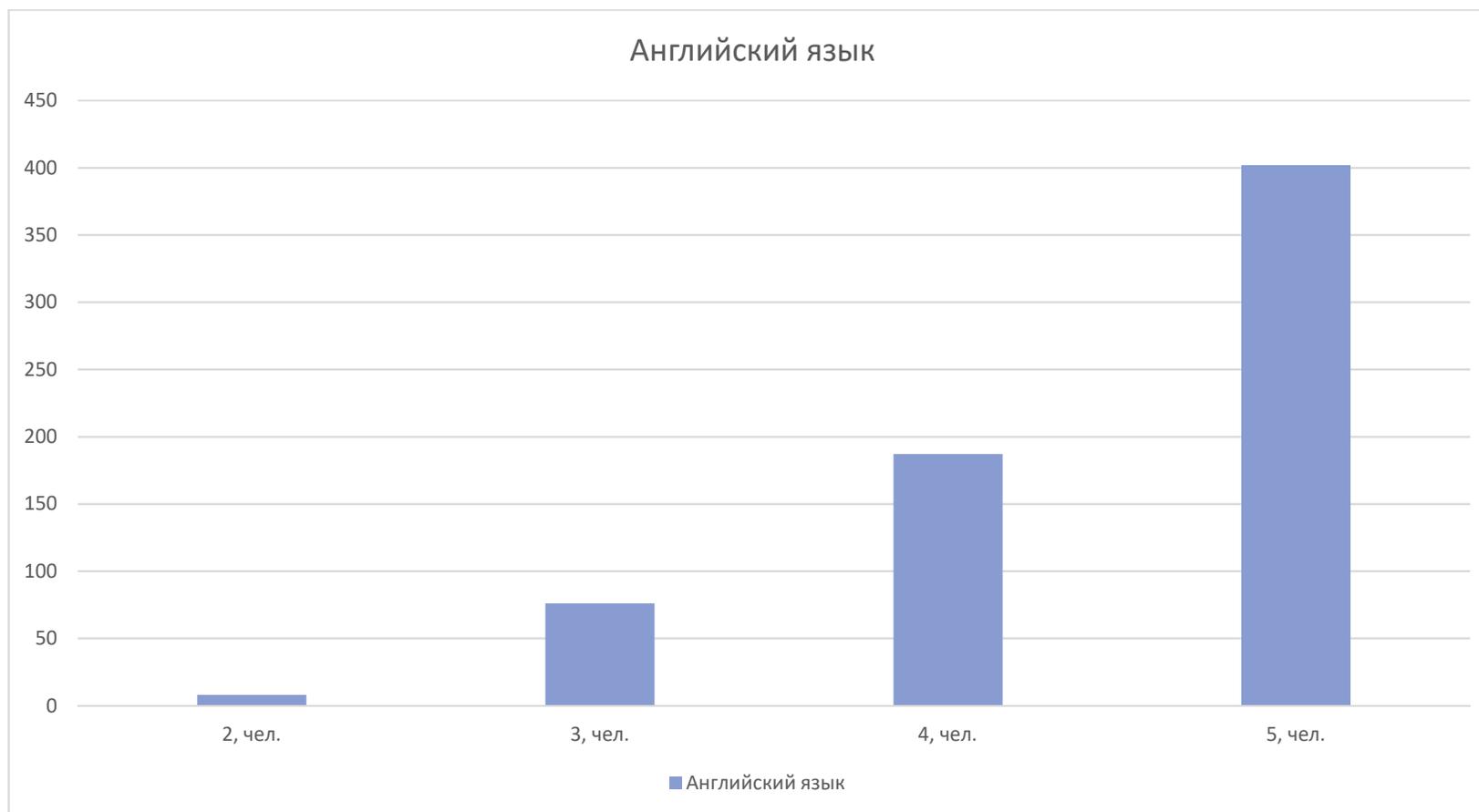
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Данные таблиц свидетельствуют о стабильном количестве обучающихся, выбравших данный предмет для прохождения ГИА-9. Незначительное уменьшение количества участников в 2024 году по сравнению с 2023 годом составило всего лишь 20 человек (0,31%). Однако этот показатель ниже, чем в 2022 году на 0,93% (53 человека), что можно объяснить снижением демографических показателей в целом. Что касается соотношения юношей и девушек, участвовавших в ОГЭ, то необходимо отметить, что проверить свои лингвистические способности и языковую компетенцию чаще хотят девушки, чем юноши. На протяжении 3-х лет это соотношение практически не меняется, оставаясь в пределах 66,94% – 64,34% (девушки) и 33,06% – 35,66% (юноши). Таким образом, участниками ОГЭ в 2024 году стали 433 девушки и 240 юношей. По мнению психологов, это вполне закономерно, так как современные практики больше предоставляют возможностей для реализации языковой компетенции девушкам, тогда как юноши, предпочитают знать языки ради карьерного роста.

Проанализировав данные *таблицы 2-3*, можно сделать вывод о стабильном количестве выпускников из разных типов образовательных организаций. Так, в 2024 году наблюдается незначительный рост количества участников СОШ (средних общеобразовательных школ). Несмотря на снижение общего числа экзаменуемых, количество учащихся средних школ, выбравших английский язык, выросло, и это при том, что в 2024 году общее количество участников по сравнению с 2022 годом снизилось с 726 до 673 (на 53 человека). Общая доля участников СОШ составляет 65,82% от общего количества участников ОГЭ по английскому языку. По-прежнему, учебный предмет «Английский язык» востребован, и многие выбирают его в качестве предмета по выбору в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиях и лицеях. Подводя итог, важно отметить, что обучение в ОО любого типа, обеспечивает одинаковые условия для участников образовательного процесса, способствует успешному освоению основной образовательной программы основного общего образования, а также дает возможность продемонстрировать результаты освоения обучающимися программы на ОГЭ

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	4	0,55	10	1,44	8	1,19
«3»	68	9,37	92	13,28	76	11,29
«4»	223	30,72	218	31,46	187	27,79
«5»	431	59,37	373	53,82	402	59,73

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	13	0	0	0	0	6	46,15	7	53,85
2.	Воловский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
3.	Грязинский район	30	0	0	3	10	11	36,67	16	53,33
4.	Данковский район	5	0	0	1	20	2	40	2	40
5.	Добровский район	9	1	11,11	1	11,11	2	22,22	5	55,56
6.	Долгоруковский район	6	0	0	0	0	3	50	3	50
7.	Добринский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
8.	Елецкий район	11	0	0	0	0	3	27,27	8	72,73
9.	Задонский район	4	1	25	0	0	2	50	1	25
10.	Краснинский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Лебедянский район	23	0	0	2	8,7	6	26,09	15	65,22
12.	Лев-Толстовский район	3	0	0	1	33,33	1	33,33	1	33,33
13.	Становлянский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
14.	Тербунский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
15.	Усманский район	13	0	0	0	0	6	46,15	7	53,85
16.	Хлевенский район	9	1	11,11	1	11,11	0	0	7	77,78
17.	Чаплыгинский район	28	0	0	4	14,29	9	32,14	15	53,57
18.	г. Елец	43	0	0	4	9,3	8	18,6	31	72,09
19.	г. Липецк	468	5	1,07	59	12,61	125	26,71	279	59,62

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Средняя общеобразовательная школа	1,35	12,64	27,99	58,01	86	98,65
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	5,26	34,21	60,53	94,74	100
3.	Гимназия	1,83	9,17	26,61	62,39	88,99	98,17

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Лицей	0	10,39	25,97	63,64	89,61	100
5.	Основная общеобразовательная школа	0	0	0	100	100	100
6.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	0	50	50	100	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «Гимназия №1» г. Липецка	0	100	100
2.	МАОУ СОШ № 20 г. Липецка	0	100	100
3.	МАОУ СШ № 30 г. Липецка	0	100	100
4.	МАОУ СШ № 51 г. Липецка	0	100	100
5.	ЧОУ «Школа «Интеграл»	0	100	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СШ № 61 г. Липецка	10	70	90
2.	МАОУ СОШ № 18 г. Липецка	8,33	83,33	91,67
3.	МАОУ гимназия № 69 г. Липецка	5,88	88,24	94,12

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Анализ диаграммы распределения тестовых баллов участников ОГЭ и таблицы динамики результатов по учебному предмету «Английский язык» показывает, что в 2024 году качество сформированности иноязычной коммуникативной компетенции чуть повысилось и составило 87,22% по сравнению с 85,28% в 2023. О росте качества обучения свидетельствует увеличение количества учащихся, получивших на экзамене по английскому языку отметку «5». Однако есть и участники, которые получили неудовлетворительную оценку по результатам экзамена. Так, в 2024 году участников, которые не смогли преодолеть минимальный порог, было 8, это на 2 участника меньше, чем в 2023 году, но на 4 человека больше, чем в 2022. В данном случае, речь идёт о недостаточной сформированности функциональной грамотности, как способности решать учебные задачи на основе предметных, метапредметных и универсальных способов действия.

Таблица 2-5 «Результаты ОГЭ по АТЕ региона» наглядно показывает количественный состав участников ГИА-9, выбравших учебный предмет «Английский язык», и результаты освоения ими основной образовательной программы основного общего образования. Город Липецк представлен наибольшим количеством участников ОГЭ-24 – 468, что

составляет 69,53% от общего числа экзаменуемых. Далее следуют город Елец – 43 участника, районы Грязинский – 30, Лебедянский – 23 и Чаплыгинский – 28, где количество участников стабильно из года в год. Что касается качества и уровня освоения обучающимися основных образовательных программ ООО, то здесь стоит отметить Грязинский район, где 90% участников справились с предложенными заданиями на «хорошо» и «отлично», этот показатель выше, чем в прошлом году – 85%; город Липецк – качество знаний составило 86,33% (в 2023 г. 84,91%), Чаплыгинский район – качество знаний в 2024 году составило 85,71% (в 2023 г. – 63,16%). К сожалению, появились районы, в которых участники продемонстрировали недостаточный уровень освоения основной программы ООО. В городе Липецке из 468 участников 5 не имеют навыков ни продуктивных, ни рецептивных видов речевой деятельности, в Добровском районе из 9 участников – 1 не справился с заданиями, а 1 имеет критический уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в Задонском районе из 4 участников один не прошёл экзаменационное испытание. Напрашивается вывод, что не все ответственно относятся к формированию коммуникативной иноязычной компетенции, включая метапредметную область умений, необходимых для успешного достижения допорогового уровня. Несмотря на это, детальный анализ таблицы указывает на положительную динамику, а результаты освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Английский язык» обучающимися отражает готовность продолжать, совершенствовать и развивать коммуникативные компетенции.

Далее сравним результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО (таблица 2-б). 100% уровень обученности, а, следовательно, и готовности к государственной итоговой аттестации по учебному предмету «Английский язык» показали участники СОШ с углублённым изучением отдельных предметов, лицеев, основных общеобразовательных школ и открытой (сменной) общеобразовательной школы. Чуть ниже показатели в гимназиях (98,65%) и в средних общеобразовательных школах (98,17%). Здесь следует отметить, что большинство выпускников при проверке подтвердили необходимый уровень иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, но для достижения показателя в 100% необходимо готовить воспитанников психологически, проводить целенаправленную работу с родителями, с тем чтобы, обучающиеся овладели навыками самооценки и осознанно подошли к выбору учебного предмета для успешного прохождения ГИА-9. Но независимо от типа образовательной организации, там, где ведётся добросовестная комплексная работа по формированию функциональной

грамотности и коммуникативной компетенции, оказывается психолого-педагогическая помощь, участники добиваются высоких результатов.

Статистика, приведённая в *таблице 2-7*, подтверждает вышесказанное. Лидерами образования по формированию иноязычной коммуникативной компетенции являются МБОУ «Гимназия №1», МАОУ СОШ №20, МАОУ СШ №30, МАОУ СШ № 51 и ЧОУ «Школа «Интеграл» города Липецка. Используя общие методологические законы, педагоги нашли такой способ обучения, когда участник образовательного процесса, не просто воспринимает готовое знание, а сам его строит, являясь активным субъектом, умеющим решать познавательные задачи.

По статистике, несмотря на успехи, ряд образовательных организаций показали весьма скромные результаты (*таблица 2-8*), которые свидетельствуют о том, что обучающиеся не достигли необходимого уровня освоения основной образовательной программы предметной области «Иностранные языки», в частности английского языка. Это МБОУ СШ № 61, МАОУ СОШ № 18 и МАОУ гимназия № 69 города Липецка. Как правило, причин несколько, но основные – это дефицит иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а также некорректное оформление экзаменационной работы.

Подводя итог в целом, можно сделать вывод, что ОГЭ 2024 года в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ ООО требованиям ФГОС прошёл вполне успешно. Результаты отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширением опыта деятельности. Результаты выполнения заданий ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» нацеливают на решение следующих более сложных задач и ликвидацию выявленных дефицитов.

Статистика подтверждает тот факт, что востребованность и интерес к английскому языку возрастает. Выбор учебного предмета для прохождения итоговой государственной аттестации делается более осознанно, а дефицит коммуникативной компетенции не является препятствием (из 673 участников только 8 не смогли набрать достаточно баллов, для получения положительной отметки). Несмотря на то, что экзамен сложный (состоит из 2-х частей: письменной и устной) и требует как физического, так и умственного напряжения, 11 участников с ОВЗ выбрали данный предмет для прохождения ГИА-9 и справились с заданиями достойно.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа по английскому языку проверяет сформированность иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы и нацелена на проверку их умений в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с 2023 годом отсутствуют. Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся) и устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований предпорогового уровня, что соответствует требованиям ФГОС ООО по предметной области «Иностранные языки». Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Экзаменационная работа включала 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Говоря о содержательных особенностях КИМ в текущем году, обратим внимание на задания, которые были направлены не только на оценивание сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, но и на широту кругозора, объём фоновых знаний обучающихся.

Так, в одном из вариантов был предложен текст для чтения вслух «Каспийское море». Если проанализировать текст с языковой точки зрения, то мы увидим, что он насыщен числительными, мерами измерения длины и иными данными, чтение которых вызвало затруднения. Результат – 12,50% участников не справились с задачей. Здесь, на наш взгляд, основной причиной неудачи является не только слабые навыки языковой компетенции, а в первую очередь, это дефицит фоновых знаний (General knowledge).

Небольшие затруднения вызвала тема для построения монологического высказывания. Выпускникам предлагалось построить высказывание в строгом соответствии с планом по теме «Animals and Zoos». Так, первый пункт плана (What wild animals live in your region) вызвал затруднения у многих участников. Многие участники просто перечисляли названия животных, которых они знали, игнорируя ключевое слово «wild». Этот факт оказал негативное влияние на качество речевого продукта и привёл к снижению баллов за РКЗ. Проблемным оказался для участников пункт плана, в котором необходимо было объяснить «Why people build zoos in cities and towns». На наш взгляд, суть проблемы в том, что теме «Zoos» основное внимание уделяется на начальной ступени обучения. На старшей ступени актуальные тексты по данной теме, на которые можно было бы опереться для дальнейшего пополнения языковых знаний и расширения общего кругозора, встречаются крайне редко.

В целом можно отметить практико-ориентированный и межпредметный характер заданий, которые позволили проверить сформированность как предметных, так и метапредметных компетенций.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	86,78	75,00	59,21	77,54	96,52
2		Б	86,48	12,50	55,26	79,68	97,01
3		Б	94,21	62,50	78,95	90,91	99,25
4		Б	89,60	50,00	64,47	83,96	97,76
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	84,78	25,00	51,05	79,25	94,93
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	95,99	87,50	82,89	95,72	98,76
7		П	98,22	100,00	93,42	96,26	100,00
8		П	82,76	25,00	53,95	74,33	93,28
9		П	92,12	37,50	67,11	90,91	98,51
10		П	65,82	25,00	39,47	53,48	77,36
11		П	91,23	37,50	71,05	87,17	98,01
Раздел 2. Задания по чтению							

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	88,51	12,50	61,62	81,73	98,26
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	77,86	37,50	60,53	68,98	86,07
14		П	88,71	25,00	69,74	81,82	96,77
15		П	71,47	50,00	44,74	60,96	81,84
16		П	90,19	37,50	68,42	87,70	96,52
17		П	77,56	25,00	55,26	73,80	84,58
18		П	91,08	62,50	72,37	86,10	97,51
19		П	88,71	75,00	73,68	83,42	94,28
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	93,16	37,50	78,95	93,05	97,01
21		Б	72,66	25,00	38,16	65,78	83,33
22		Б	88,26	12,50	67,11	82,89	96,27
23		Б	72,81	50,00	59,21	66,84	78,61
24		Б	84,55	37,50	57,89	79,68	92,79
25		Б	81,28	12,50	43,42	77,54	91,54
26		Б	68,35	12,50	26,32	54,55	83,83
27		Б	94,21	37,50	77,63	92,51	99,25
28		Б	85,74	62,50	53,95	79,14	95,27
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Б	75,04	0,00	36,84	60,43	90,55
30		Б	95,69	62,50	82,89	96,26	98,51
31		Б	92,57	50,00	77,63	90,37	97,26
32		Б	95,10	62,50	82,89	95,19	98,01
33		Б	80,09	12,50	64,47	72,73	87,81
34		Б	89,30	25,00	77,63	85,56	94,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	коммуникативно-значимом контексте						
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П					
	Решение коммуникативной задачи		89,55	29,17	70,61	86,63	95,69
	Организация текста		93,39	25,00	75,66	91,98	98,76
	Лексико-грамматическое оформление текста		53,84	0,00	9,65	30,84	73,96
	Орфография и пунктуация		87,89	18,75	64,47	83,16	95,90
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б					
	Фонетическая сторона речи		72,36	12,50	30,92	58,82	87,69
2	Условный диалог-расспрос	П					
	Ответы на вопросы 1–6		91,43	35,42	73,03	88,86	97,22
3	Тематическое монологическое высказывание с	Б					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вербальной опорой в тексте задания						
	Решение коммуникативной задачи		81,53	16,67	47,37	73,26	93,12
	Организация высказывания		85,96	12,50	56,58	78,88	96,27
	Языковое оформление высказывания		57,13	0,00	12,50	34,49	77,24

Анализ статистических характеристик выполнения экзаменационной работы (Таблица 2-9) показал, что уровень коммуникативной иноязычной компетенции, включая языковую подготовку участников экзамена, вполне достаточный для выполнения большинства заданий. Например, если взять средний процент выполнения заданий базового уровня (Б) по аудированию, то показатели успешности варьируется в пределах от 70,78% до 93,90% в 2023 и от 84,78% до 94,21% в 2024 году. Насколько мы видим, участники экзамена справились с заданиями базового уровня по аудированию в текущем году, несколько улучшив свои результаты.

При выполнении заданий по чтению *уровня Б* средний показатель составил 88,96 % в 2023 году относительно 88,51% в 2024, то есть результаты остаются на прежнем уровне. Участники экзамена в достаточной степени владеют приёмами работы с короткими текстами и хорошо понимают основное содержание прочитанного текста.

Несмотря на то, что языковая компетенция всегда представляла собой определённую проблему, в 2024 году участники экзамена справились лучше с выполнением заданий базового уровня по грамматике и лексике. Это подтверждает статистика средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Здесь максимальный процент составил 96,17% в 2023 и 95,69% в 2024 году. А вот минимальный показатель в 2023 году был намного ниже и составил всего 54,89%, тогда как в 2024 он поднялся до 68,35%, причём задания по лексике выполнены гораздо лучше,

чем по грамматике. Минимальный средний процент успешности в 2024 году по линиям заданий 30 – 34 (лексика) составил 80,09% по сравнению с 70,35% в предыдущем. Это говорит о том, что языковому аспекту стало уделяться больше внимания.

Рассмотрим статистику по остальным видам речевой деятельности.

В разделе «Говорение» можно проанализировать, используя статистические данные два задания базового уровня (Б). Чтение вслух небольшого текста (БУ) представлено следующими показателями: средний процент успешного выполнения задания составил 72,36% в 2024 (снизился на 5,77%), по сравнению с 2023 годом (78,13%). Возможно, это связано с тем, что на уроках не уделяют должного внимания фонетическим особенностям английского языка, а правила чтения не систематизируются, их повторение носит эпизодический характер. Что касается монологического высказывания (БУ), то здесь можно отметить положительную динамику. Улучшилось качество и содержательность высказывания, ярче выражен социокультурный компонент. Монологические высказывания стали более логичными и осознанными. Если в 2023 году средний балл за решение коммуникативной задачи (РКЗ) был 73,20%, то в 2024 он стал 81,53%. Данный критерий заслуживает особого внимания, поскольку участник экзамена должен выразить своё личное мнение / отношение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию. Эта инновация отражает личностную ориентацию ФГОС ООО путём включения эмоциональной сферы учащихся в контекст задания и, как следствие, повышение мотивации к дальнейшему совершенствованию иноязычных коммуникативных компетенций.

Далее проанализируем статистические данные по результатам выполнения линий заданий *повышенного* уровня (ПУ). К ним относятся задания 6 – 11 раздела «Аудирование». Согласно ФГОС ООО предметные результаты изучения предметной области «Иностранные языки» должны отражать «достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции». Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования, метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте. Участники ОГЭ справились с этим заданием вполне успешно. Если брать показатели в целом, то в 2024 году средний процент выполнения по каждой линии распределился более равномерно, то есть отсутствуют серьёзные дефициты. Средние показатели варьируются в пределах от 65,82% до 98,22%. В 2023 году самым низким показателем

был показатель 24,40%, который отражал отсутствие понимания запрашиваемой информации и/или слабые метапредметные навыки. Суммируя вышесказанное, отметим, что прослеживается тенденция повышения коммуникативной иноязычной компетенции.

Рассмотрим средние показатели каждой линии задания по чтению *повышенного* уровня (ПУ), в котором проверяется умение понимать суть, запрашиваемой информации (задания 13 – 19). В 2023 году максимально высокий процент за выполнение задания по отдельным линиям составил 94,04%, а минимально низкий (задание 19) – 75,89%, а в 2024-ом году максимально успешное выполнение заданий по чтению повышенного уровня равно 91,08% (линия 18), минимально успешное (задание 15) – 71,47%. Статистика чуть ниже, однако, здесь необходимо учитывать тематику текста, чем интереснее текст, тем выше результат.

Задание 35 по письменной речи (Электронное письмо) по линии РКЗ в 2023 году гораздо ниже 83,88%, чем в 2024 – 89,55%. Участники экзамена умеют давать содержательные развёрнутые ответы на вопросы письма-стимула, чувствуют весьма свободно, выражая своё мнение по предложенной проблеме. Особенно уверено справляются с организацией текста. В 2024 году этот показатель улучшился с 92,06% (2023 год) до 93,39%.

Задание устной части «условный диалог-расспрос» (ПУ), ответы на вопросы 1 – 6, также свидетельствует о том, что участники умеют сообщать запрашиваемую информацию в нужном объёме и корректной форме, соблюдая нормы речевого этикета. Так, в предыдущем году средний процент выполнения этого задания составил 88,64%, а в 2024 – 91,43%. Несомненно, рост показателя говорит о том, что действующая модель позволила оценивать иноязычную коммуникативную компетенцию участников ОГЭ достаточно полно и объективно. Более того, она открыла новые возможности саморазвития и уже оказала положительное влияние на содержание процесса обучения.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Раздел 1. Аудирование.

Характеристика заданий. В заданиях 1 – 4 (БУ) экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести

содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. Цель задания – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяет понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте. Важно отметить, что в аудиотекстах упоминаются все три опции, данные в ответах. Вернёмся к статистике. К сожалению, в задании 1 (БУ) 75,00% экзаменуемых не смогли понять в прослушанном диалоге запрашиваемую информацию. Полагаем, что большая часть участников не смогли психологически настроиться на восприятие иноязычной речи. В линии 2 в этом задании – 12,50%, в третьем задании – 62,50%, в четвёртом – 50,00%, при этом, те же задания (1 – 4) выполнены многими участниками на «отлично» соответственно 96,52%, 97,01%, 99,23%, 97,76%. В среднем процент выполнения этих заданий соответствует допороговому уровню.

Причиной неравномерного распределения баллов по линии заданий является не только слабая языковая компетенция, но и недостаток практической работы с аутентичным аудиотекстом.

Пути устранения ошибок. Необходимо уделять больше внимания приёмам и технике выполнения каждого задания, параллельно прорабатывая языковой материал. Например, на уроке необходимо чаще предлагать после прослушивания диалога или высказывания обсудить тему или самим составить ситуативный диалог, чтобы вызвать интерес и, как следствие, повысить мотивацию к тщательному выполнению заданий. Поскольку экзамен по английскому языку начинается с выполнения заданий по аудированию, необходимо научить участников психологически готовиться к напряжённой работе с первых секунд. Именно в этом заключается секрет успешного выполнения заданий, особенно первого, где процент успешного выполнения ниже, чем последующих.

Характеристика заданий. Что касается **задания 5** (БУ), то оно также носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается коммуникативная ситуация. Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Высказывания разных людей связаны общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Его цель – проверить насколько хорошо экзаменуемые умеют понимать основное содержание прослушанного текста. 25,00 % не готовы анализировать весь объём информации и не справились с заданием.

Причины ошибок. На наш взгляд, основным препятствием стала слабая лексико-грамматическая база, поскольку в данном задании, рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы и перифраз.

Пути устранения ошибок. Требуется целенаправленная и систематическая работа педагога в этом направлении. Современные учебники, соответствующие ФГОС ООО, предлагают широкий спектр как практического, так и теоретического материала для формирования устойчивых коммуникативных языковых навыков, и практик. Там, где ведётся кропотливая работа, обучающиеся продемонстрировали при выполнении этого задания высокий уровень знаний (94,93% – справились с 5 заданием на «отлично», 79,25% – на «хорошо»).

Характеристика заданий. Задания 6–11 – это задания повышенного уровня (ПУ) сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте. В среднем результаты выполнения задания положительные, по линиям заданий 6 – 11 процент выполнения в группе, получивших отметку «5» выше 93,28(%), отметку «4» от 53,48% до 96,26%, отметку «3» от 39,47% до 93,42% (в зависимости от линии задания).

К типичным ошибкам в группе заданий (6 – 11) ПУ по аудированию можно отнести следующие:

- нарушение условий задания, а именно, внесение двух и более слов в таблицу вместо одного;
- допущены орфографические ошибки в словах, внесённых в таблицу. Например: *japanese-Japanese; volleyboll-volleyball; jaggin-jogging;*
- вместо количественных употребляют порядковые числительные, при этом, допуская массу орфографических ошибок: *fifti – fifteenth- fifti-fiveten;*
- не знают названия профессий (словообразование): *policement-policeman.*

Причины типичных ошибок. Учащиеся затрудняются самостоятельно определить основания и критерии для классификации и выбора необходимой лексической единицы и правильно записать её в виде несплошного текста

(таблицы). Статистика подтверждает этот факт. По линии заданий 6 – 11 от 25,00% до 37,5% участников, получивших отметку «2», справились с заданием.

Пути устранения ошибок. Проблему можно решить, если ввести в практикумы на уроках определённые приёмы и работать по схеме: Чтение короткого текста – Составление шаблона таблицы – Краткий пересказ текста по самостоятельно составленной таблице – Аудирование текста (задание 6 – 11) экзаменационного тренировочного варианта – Обсуждение допущенных ошибок. Одним из эффективных приёмов повышения языковой компетенции может стать игра. Например, орфографические игры, такие как «Анаграммы» или «Филворды» могут быть внедрены на разных этапах урока английского языка для того, чтобы облегчить усвоение орфографического материала, либо проконтролировать усвоение материала учениками. Соревновательный компонент игры стимулирует активность мыслительных процессов, развивает логику, гибкость мышления и память.

Раздел 2. Чтение.

Характеристика заданий. **Задание 12** (БУ) направлено на проверку умения понимать основное содержание текста. Экзаменуемые показали достаточно высокий уровень умения установить соответствие между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них – 88,51%, по сравнению с 2023 годом показатель практически не изменился (88,96%).

Это позволяет позитивно оценить сформированность у учащихся предметных умений просмотрового и поискового чтения. Более того, коммуникативно-когнитивная формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания. Справедливо заметить, что 98,26% участников справились с заданием на «отлично» и 81,73% на отметку «хорошо», лишь 12,50% имеют затруднения, поскольку не научились игнорировать слова, не существенные для понимания общего смысла текста или его темы (дефицит метапредметных и универсальных учебных умений).

Далее остановимся на результатах выполнения задания **по чтению 13 – 19** (ПУ). Наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Эта группа

заданий, по-прежнему, вызывает затруднения. Прочитав текст, необходимо определить, какие из предлагаемых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано. По линии этого задания не смогли определить соответствие от 25,00% участников (линия 14) до 75,00% (в линии 19).

Причины типичных ошибок. Скудность словарного запаса и неумение анализировать информацию привело к серьёзным ошибкам. Отметим, что по сравнению с предыдущими годами всё-таки есть положительная динамика, благодаря целенаправленной систематической работе педагогов на уроках иноязычной культуры.

Радел 3. Задания по грамматике и лексике.

Характеристика заданий. Учащимся предлагалось заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (**задания 20 – 28**) или с помощью образования родственного однокоренного слова (**задания 29 – 34**). Все задания базового уровня.

Средний процент успешности выполнения линии заданий 20 – 29 вполне достаточный от 65,35% до 94,21% и относительно 2023 года – чуть выше (54,89% – 96,17%). Однако, ряд заданий остаются проблемными. По данным статистики (*таблица 2-9*) ряд участников ОГЭ не смогли справиться с отдельными линиями заданий этого раздела. Так, например, среди участников, получивших «2», с заданием по грамматике 20 справились 37,50%, с 23 – 50,00%, с 27 – 62,50%; с заданием по лексике 30 – 62,50%, 31 – 50,00%.

Причины типичных ошибок. Обратим внимание на тот факт, что согласно ФГОС ООО построение программы по английскому языку основано на концентрическом принципе. В процессе обучения, введённые на определённом этапе грамматические формы и конструкции, повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи. Некоторые элементы содержания, подлежащие итоговому контролю на уровне основного общего образования, начинают вводиться ещё в начальной школе. К сожалению, ряд тем по грамматике, особенно в непрофильных образовательных учреждениях изучается только ознакомительно, а, следовательно, отсутствует практика должного закрепления материала, нарушается базовая модель «вызов – осмысление содержания – рефлексия», и как результат, отсутствие прочных знаний и умений, которые можно применить на практике. Отсюда низкая языковая компетенция и результаты. Такие темы, как «Модальные глаголы и их эквиваленты»; «Сослагательное наклонение»; «Особые грамматические конструкции: Сложное дополнение»;

«Инфинитивные и герундиальные обороты», «Пассивный залог» – представляют собой серьёзную проблему, поскольку влияют на смысл предложения.

К типичным ошибкам можно отнести:

- употребление сказуемого в форме Continuous вместо Passive;
- нарушение модели выстраивания сказуемого (пропуск вспомогательного или смыслового глагола);
- отсутствие понимания смысловой разницы между видовременными формами;
- нарушение самой видо-временной формы (например: was enjoy – enjoyed/was enjoying).

Наряду с этим, обучающиеся профильных ОО демонстрируют отличные результаты, справившись с заданиями по грамматике и лексике отлично по всей линии заданий в пределах от 99,25% до 83,33%. В некоторых вариантах частота правильно выбранной формы лексической единицы доходит до 100%.

Раздел 4. Задание по письму содержит только одно задание **35** (ПУ).

Характеристика задания. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Задание **35 повышенного уровня (П)** предполагает проверить умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации. Выполнение задания 35 (электронное письмо) оценивается по 4 критериям К1 – решение коммуникативной задачи; К2 – организация текста; К3 – лексико-грамматическое оформление текста; К4 – орфография и пунктуация. Проверку заданий раздела 4 осуществляли непосредственно члены предметной экспертной комиссии на основе разработанных единых критериев оценивания. Процентное соотношение результатов проверки задания 35 (Электронное письмо) представлено в *таблице 2-9*. Важно отметить, что критерий К1 – решение коммуникативной задачи и К2 – организация текста являются принципиально важными, так как при нарушении требований задание считается не выполненным. Анализ таблицы показывает, что с решением коммуникативной задачи в среднем успешно справились 89,55% участников, при этом 86,63% выполнили задание хорошо, а 95,69% – отлично. Эти данные свидетельствуют о том, что экзаменуемые готовы

к общению в письменной форме и умеют дать развёрнутые ответы на вопросы, заданные в письме-стимуле, при этом соблюдая общепринятый речевой этикет. Однако 29,17% участников не справились с решением коммуникативной задачи, получив по этому критерию 0 баллов (отметку «2» за всё задание 35) Скорее всего они не смогли дать развёрнутый ответ на вопросы письма-стимула, либо вообще на них не ответили.

В целом, 93,39% экзаменуемых умеют правильно организовать текст, что отражает важность продуктивных умений при оценивании уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. 91,98% справились хорошо, 98,76% – отлично. Средний показатель по критерию К2 (организация текста) выше на 3,84%, чем по критерию К1 (решение коммуникативной задачи), это говорит о том, участники умело пользуются шаблоном организации электронного письма, но испытывают дефицит коммуникативной компетенции. Кстати, если сравнивать с 2023 годом, то средний процент выполнения задания по критерию 1 составил 83,88%, а результат по этому же критерию в 2024 году составил 89,55%, таким образом, можно отметить повышение уровня коммуникативной компетенции на 5,67%. Самый низкий результат по критерию К3 (лексико-грамматическое оформление текста) всего 53,84%, хотя он выше, чем в 2023 году (52,86%).

Пути устранения ошибок. Для повышения уровня выполнения данного задания необходимо уделять больше внимания формированию языковой компетенции, чаще проводить письменные практикумы на уроках, предлагая творческие мини-работы, экспресс-тесты, лексико-грамматические игры.

Делая вывод, можно отметить, что данное задание вызывает интерес у участников экзамена, поскольку имеет социокультурную направленность, а тематика стала более актуальной. Многие работы стали личностно-ориентированными и эмоционально выразительными. А это значит – педагоги на правильном пути.

Раздел 5. Говорение (Устная часть)

Характеристика заданий. Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечной целью обучения устной речи является владение выпускниками основной школы умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, данных во ФГОС и ФОП.

Согласно ФГОС ООО 2021 г. указано, что обучающиеся основной школы должны овладеть двумя формами говорения: диалогом и монологом. Они должны «уметь вести разные виды диалога в стандартных ситуациях общения (диалог этикетного характера, диалог-побуждение к действию, диалог-расспрос, диалог-обмен мнениями, комбинированный диалог) объёмом до 8 реплик со стороны каждого собеседника в рамках тематического содержания речи с вербальными и (или) невербальными опорами или без них с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; создавать устные связные монологические высказывания (описание/характеристика, повествование/сообщение) объёмом 10 – 12 фраз с вербальными и (или) невербальными опорами или без них в рамках тематического содержания речи; передавать основное содержание прочитанного/прослушанного текста; представлять результаты выполненной проектной работы объёмом 10 – 12 фраз».

Устная часть ОГЭ содержит три задания:

- задание 1 – чтение вслух небольшого научно-популярного текста (базовый уровень сложности);
- задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (повышенный уровень сложности);
- задание 3 – создание тематического монологического высказывания с опорой на вербальную ситуацию (базовый уровень сложности).

Характеристика заданий. В задании 1 (чтение текста вслух БУ) участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие навыки и умения:

- фонетические (их отсутствие ведёт к снижению оценки):
- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- соблюдать правила расстановки пауз (правильное деление текста на смысловые группы (отрезки) и фразового ударения;
- уметь управлять нисходящим тоном для законченной смысловой группы.

Рассмотрим итоги выполнения этого задания. На основании данных *таблицы 2-9* можно сделать вывод, что беглое осознанное чтение по-прежнему остаётся проблемой. Этот показатель снизился. Если в 2023 году он повысился по

сравнению с 2022 годом, то в 2024 он снизился на 5,77%, не смогли продемонстрировать должный уровень, перечисленных выше навыков и умений, 12,50% участников, допустив 7 и более ошибок.

Типичные ошибки. Многие читают текст монотонно без должной паузации и интонации, допуская ряд фонетических ошибок, которые ведут к искажению смысла слова. Такое чтение едва ли можно назвать осмысленным. Итак, средний процент успешного чтения составил всего 72,36%. Наблюдается снижение качественного показателя. Процент в группе участников, получивших за это задание «4» составляет 58,82%, «5» – 87,69%. Основной проблемой в чтении остаются числительные, даты, а также оглушение или неправильное чтение окончаний множественного числа существительных и глаголов в разных формах. Затруднения вызывают заимствованные слова и общепринятые термины, которые экзаменуемые должны читать с ударением и по правилам английского языка, а не в том варианте, в котором они вошли в родной язык. Быстрый темп развития современного общества, информационных технологий и международных экономических отношений находит отражение в языке и играет здесь не последнюю роль.

Пути устранения ошибок. Считаем, что решение такого рода проблем, заложено в учебниках, соответствующих ФГОС ООО. Преподаватель обязан строго следовать методическим рекомендациям, используя весь свой творческий потенциал для формирования необходимых навыков и умений на каждом уроке. Участники образовательного процесса должны слушать аутентичные тексты (аудиозаписи) регулярно и читать их параллельно с диктором, поскольку, навыки, которые желательно продемонстрировать при выполнении задания 1, формируются в основном бессознательно, на имитационном уровне, при работе с аудиозаписями учебных материалов.

Перейдём к анализу задания 2 раздела «**Говорение**» (участие в диалоге-расспросе) - ПУ.

Характеристика задания. Участнику ОГЭ предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Особенностью оценивания задания 2 является то, что, если участник ОГЭ дал ответ в виде слова или

словосочетания, неполного предложения (эллиптические конструкции типа Not many или Of course), без смыслового пояснения, они не будут засчитаны как правильный ответ.

Несмотря на то, что это задание повышенного уровня, участники экзамена отвечают на вопросы интервью, охотно представляя свою точку зрения по предложенной теме беседы, поскольку задание носит лично-ориентированный характер. Важно отметить, что в этом задании не оценивается грамматическое оформление ответа. Главное, чтобы не произошёл сбой коммуникации, а ответ содержал ключевую информацию. Таким образом, большинство экзаменуемых справились с этим заданием успешно (средний процент составляет 91,43%), продемонстрировав достаточную речевую компетенцию. Кстати, в 2023 году процент успешности составил 88,64%. А по сравнению с 2022 годом повысился на 5,50%. Следовательно, речевая компетенция повышается. Улучшается и качество речевых умений. По данным, приведённым в *таблице 2-9*, процент выполнения задания в группе, получивших отметку «5», составил 97,22%, на «4» справились 88,86% участников экзамена. Однако 35,42% участников не смогли дать ответ на вопрос или ответ не соответствует заданному вопросу. Есть и такие ответы, в которых допущены грубые языковые ошибки, затрудняющие понимание (сбой коммуникации).

К типичным ошибкам, допущенными при выполнении задания, можно отнести следующие: участники несколько раз повторяют одну и ту же фразу в разном языковом оформлении, забывая, что эксперт оценивает только последний вариант; допускают фактические ошибки в ответе; делают слишком большую паузу после вопроса или между своими фразами и не укладываются в 40 секунд; вместо связного предложения произносят отдельные слова и словосочетания, часто – со значительными неоправданными паузами между ними.

Пути устранения ошибок. Чтобы избежать подобных проблем, необходимо предлагать в начале урока разминку вопрос-ответ (Brainstorm), а затем, обязательно пояснять, почему не засчитан тот или иной ответ (5 вопросов). Этот приём работает достаточно эффективно, чтобы на экзамене участник чувствовал себя увереннее и мог реализовать себя как собеседник.

В задании 3 (базовый уровень) на контроль выносятся следующие умения:

– строить монологическое высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально- бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на

план, представленный в виде косвенных вопросов;

- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

«Тематическое монологическое высказывание» оценивается по трём критериям: решение коммуникативной задачи (K1); организация высказывания (K2); языковое оформление речи (K3). Решение коммуникативной задачи (K1) является критически важным, так как, если монологическое высказывание недостаточно в заданном объёме, то всё задание оценивается в 0 баллов. В 2024 году средний показатель продуктивного говорения (K1) составил 81,53%, что выше на 8,33% по сравнению с 2023 годом. При этом 93,12% участников получили по этому критерию отметку «5». 16,67% экзаменуемых не смогли полно и точно раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании, составить связное монологическое высказывание на основе данного в задании плана, и/или достичь заданного объёма. С другой стороны, показатель K2 (организация высказывания) несколько вырос и составил 85,96%. Это говорит о том, что к заданию КИМ в таком формате стали подходить более осознанно и ответственно. Ниже всего показатель по критерию K3 (языковое оформление высказывания) – 57,13%. Одной из *причин* является доступность видео-контента на английском языке, где преобладает скорее разговорная форма языка, нежели общепринятая официальная (Standard English). Несмотря на это, 77,24% выпускников получили максимальный балл по данному критерию. Это даёт основание полагать, что уровень языковой компетенции можно повысить за счёт чётко организованных уроков повторения и уроков-практикумов по проблемным разделам грамматики. Систематический разбор типичных ошибок, на наш взгляд, может повысить языковую компетенцию.

К *типичным ошибкам* при выстраивании тематического монологического высказывания можно отнести следующие моменты: участники забывают, что монологическое высказывание требует вступления/вступительной фразы (о чём будут говорить) и заключения/заключительной фразы (подведение итога сказанному); не раскрывают полно и точно содержание четырёх аспектов задания; забывают давать развёрнутую аргументацию, если в одном из аспектов задания есть “why”; воспринимают пункты плана как отдельные вопросы, на которые и дают не связанные между собой ответы; допускают ошибки в средствах логической связи; допускают лексические и грамматические ошибки элементарного уровня и ошибки, искажающие смысл высказывания.

Поводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что там, где ведётся целенаправленная работа по формированию коммуникативной иноязычной компетенции в рамках основных общеобразовательных программ ООО ФГОС, результаты изучения предметной области «Иностранные языки» отражают достижение допорогового уровня. Поскольку ОГЭ по иностранному языку (английскому) является экзаменом по выбору, обеспечивающим объективное выявление у обучающихся уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции с использованием заданий стандартизированной формы, то отметим, что участники ГИА-9 2024 года вполне достойно справились с этой задачей.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В соответствии с ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. В основе сформированных метапредметных результатов находится освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

В соответствии с материалами Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку, на успешность выполнения заданий в большей степени влияет способность обучающихся использовать на практике следующие универсальные учебные действия:

- умение применять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией (познавательные универсальные учебные действия);
- самоорганизация, самоконтроль, развитие эмоционального интеллекта (регулятивные универсальные учебные действия);
- сформированность социальных навыков общения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Анализ успешности выполнения заданий обучающимися, позволяет выявить основные трудности, возникшие при выполнении заданий ОГЭ 2024, основанные на недостаточном уровне сформированности универсальных учебных действий.

1. Познавательные универсальные учебные действия

1.1. Сформированность базовых логических действий.

Проанализируем следующее задание 5 раздела Аудирование и 12 раздела Чтение. Оба задания базового уровня. В них проверяется умение понять основное содержание прослушанного/прочитанного текста. Здесь необходимо уметь осознанно устанавливать причинно-следственные связи и устанавливать аналогии между содержанием текста и рубриками/вопросами, предложенными в заданиях, игнорируя слова, несущественные для понимания смысла текста.

Не секрет, что эти метапредметные навыки начинают формироваться на начальной ступени обучения, в том числе и на уроках иноязычной культуры, поэтому процент успешного выполнения этих заданий достаточно высокий (аудирование 84,78%, при максимальном – 94,93% и 88,51% при максимальном 98,26% по чтению). Для тех, кто не справился с этими заданиями, впрочем, как и для остальных при работе с любым текстом, будет полезно использовать технологию поиска «ключевых» слов и в дальнейшем использовать их в различных учебных целях.

На результаты экзамена положительно влияет умение осознанно выбирать пути решения учебной задачи и находить наиболее эффективные способы её решения. Речь идёт о задании **35** (ПУ) раздела Письменная речь. В условиях лимита времени, а зачастую и дефицита языковых средств при получении и передачи информации, участники, осваивая основные программы ООО, научились писать электронное письмо (процент успешности составляет 89,55%). С этим заданием справились даже те, у кого совсем слабая языковая подготовка (таких участников 53,54% по критерию К3), но при этом они чётко знают организацию и оформление обязательных элементов письма и имеют определённую стратегию выполнения задания. Это говорит о том, что у большинства участников ОГЭ 2024 года хорошо развита метапредметная компетенция и они готовы к дальнейшему развитию общеучебных и специальных УУД, в том числе с использованием новых информационных технологий. В этом задании преподавателям стоит обратить внимание на дефицит метапредметного умения строить логическое рассуждение, так как некоторые участники, отвечая на вопросы письма-стимула дают ответы на отдельные вопросы, не связывая их в единое целое рассуждение. Это приводит к потере баллов на экзамене. На наш взгляд, на уроках следует больше вводить заданий на отработку средств логической связи.

1.3. Работа с информацией

С точки зрения степени сформированности метапредметных навыков (работа с таблицей) особый интерес представляет задание 6 – 11 (ПУ) по аудированию, в котором участник должен не только услышать необходимую информацию, но и записать её в таблицу. К сожалению, по данным статистики определённый процент участников, не смогли корректно внести в таблицу ответ, в соответствии с условием задания. Многим в этом задании не хватило и языковой компетенции. Особая тема – внесение в бланки своих ответов. Небрежность в записях, нарушения при использовании шрифта и формат ответов не всегда соответствуют образцам, а, следовательно, приводят к техническим ошибкам (задания 20 – 34 раздела Грамматика и лексика). Необходимо не просто напоминать об этом на уроке, а ввести критерий при оценивании результатов по отдельным видам учебной деятельности.

2. Коммуникативные универсальные учебные действия.

Задание 2 (условный диалог-расспрос). Здесь необходим целый комплекс метапредметных умений. Например, умение понимать речевую задачу и сохранять её для достижения цели, анализировать полученную информацию и понимать замысел автора. Результат зависит от того, насколько предметно и полно участник ответит на вопросы интервью. 91,43% экзаменуемых успешно справились с этой задачей, что свидетельствует о важности формирования этих метапредметных умений. 97,29 % реализовали эти умения на отлично.

Что касается задания 3 устной части экзамена (Монологическое высказывание с вербальной опорой), то на первый план выходит умение формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение. При этом крайне необходимо осознано использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Устойчивость таких умений продемонстрировали 81,53% участников (по критерию РКЗ), 93,12% – справились с этим заданием на отлично. С другой стороны, формирование иноязычной речевой компетенции является самой трудной задачей. Несмотря на достаточный уровень коммуникативной компетенции преподавателей, необходимо совершенствовать профессиональное мастерство и расширять арсенал приёмов и методов, внедряя современные практики и инновационные технологии, в целях повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в ходе освоения федеральной образовательной программы основного общего образования.

3. Регулятивные универсальные учебные действия (самоорганизация, самоконтроль).

В ходе выполнения всех заданий экзамена требуется владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Возьмём, к примеру, раздел 1 (Аудирование) БУ– общий результат высокий (86,78%). Однако в первой линии заданий **1 - 4**, произошёл сбой, на фоне 96,52% в группе, получивших «5», 75,00% не справились с этой линией заданий (1-4). Причина – слабо сформированные регулятивные навыки (самоорганизация и самоконтроль). Участники не смогли справиться с волнением и настроиться на прослушивание именно первого задания по аудированию. Для сравнения, вторая линия задания по аудированию выполнена вполне успешно, лишь 12,50% участников показала низкий результат (причина, скорее всего, – недостаток языковой компетенции). Чтобы помочь сосредоточиться на задании, можно предлагать учащимся читать текст диктора, который помогает настроиться на выполнение заданий по аудированию. Крайне важно, научить следить за тем, чтобы перед участником были только лист с заданием и карандаш, который необходим для записей и пометок.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Данные, полученные в результате детального анализа итогов ГИА-9 2024 года, позволяет сделать следующие выводы:

- на протяжении трёх лет (2022 – 2024 гг.) отмечены стабильно высокие показатели общей и качественной успеваемости по учебному предмету английский язык;
- наблюдается рост коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации. (Качество знаний в 2024 году 87,52%);
- участники умеют понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);

- умеют читать текст с пониманием общего содержания и умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- имеют навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- достаточно хорошо умеют писать электронное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 4);
- улучшились показатели умения устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- участники ГИА-9 умеют представлять свою страну и её культуру в условиях межкультурного общения;
- улучшились общие показатели результатов освоения основных образовательных программ ООУ;
- улучшились показатели, где при выполнении заданий, требуется применить не только языковые навыки, но и метапредметные умения.

– незначительно уменьшилось (на 2 человека) количество участников, которые не достигли достаточного уровня коммуникативной иноязычной компетенции, необходимого для получения положительной отметки.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

В ходе анализа результатов ГИА-9 2024 года в целом, а также освоение умений, навыков и видов познавательной деятельности школьниками с разным уровнем подготовки, можно сделать следующие выводы:

- не все участники экзамена имеют достаточную степень сформированности комплекса метапредметных навыков и умений, то есть они не готовы выполнять интегрированные задания (аудирование 6 – 11), где требуется применение навыков аудирования, письма и умения работать с таблицей;
- наблюдается незначительное снижение показателей языковой компетенции (Раздел 3. Задания по грамматике и лексике);
- некоторые обучающиеся ещё не научились игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного смысла текста (разделы «Аудирование» и «Чтение»), в результате чего не могут сделать осознанный выбор правильного ответа;

– незначительно снизился показатель навыков орфографии и пунктуации, особенно при заполнении таблицы ответов в задании 6 – 11 по аудированию (веер ответов представлен 5 и более вариантами), есть случаи, где в принципе правила пунктуации не соблюдаются, то есть высказывание в стиле СМС (задание 35 – электронное письмо).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся региона*

На наш взгляд, одной из причин затруднений и типичных ошибок, особенно у обучающихся в непрофильных ОО, является тот факт, что многие важные темы по грамматике, которые влияют на смысл предложения, изучаются ознакомительно, а, следовательно, не закрепляются должным образом. При изучении фразовых глаголов, как правило, приводится один-два примера употребления, что крайне недостаточно для того, чтобы выбрать правильную форму в заданиях с выбором варианта или определить «Верно» или «Неверно» утверждение (задания раздела Чтение (13 – 19).

Тема «Словообразование» также остаётся проблемой, поскольку в план урока не всегда включают систематизацию и обобщение лексического материала. Довольно часто повторение и контроль лексических навыков сводится к словарному диктанту. Чтобы решить подобные проблемы при дефиците времени, необходимо тщательнее работать с тематическим текстом, который предлагает учебник, прорабатывая конкретные лексико-грамматические аспекты. Таким образом можно повторять и закреплять сложные грамматические конструкции и словообразовательные модели.

В современных экономических, политических и социологических условиях стали регулярной практикой и нормой многие «англо-американизмы», которые практически невозможно адекватно интегрировать в рамках другой культуры. Использование таких слов и выражений в электронном письме, интервью или монологическом высказывании зачастую приводит к грубым лексическим или орфографическим ошибкам. Зачастую это приводит к тому, что ответ/ответы невозможно оценить по критерию К1 (решение коммуникативной задачи), и, как следствие, участник получает 0 баллов за всё задание, при этом теряя за электронное письмо – 10 баллов; тематическое монологическое высказывание – 7 баллов.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям*

Согласно ФГОС ООО изучение иностранного языка в основной школе должно обеспечить «формирование коммуникативной иноязычной компетенции (говорение, аудирование, чтение и письмо), необходимой для успешной социализации и самореализации». Предметные результаты изучения предметной области «Иностранные языки» должны отражать «достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции». А основной государственный экзамен является итоговой формой контроля уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников 9 класса, его соответствия требованиям ФГОС ООО.

Это значит, что план урока должен строиться на основе технологии развития критического мышления, то есть на принципе коммуникативно-деятельностного обучения в интерактивном режиме. Цель таких уроков – развитие мыслительных навыков и метапредметных умений. Через чтение и письмо можно научить обучающихся активно работать, сознательно размышлять и расширять знания и управлять информацией, которую он получает. Работа с текстом предоставляет практически неограниченные возможности для усвоения учебного материала. Текст можно прочитать, пересказать, проанализировать, трансформировать, интерпретировать, сочинить. Приёмы, которые помогут применять эту технологию, весьма разнообразны. «Корзина идей» (организация групповой работы), «Кластер» (систематизация имеющихся знаний), «Связка ключей» (поисковое чтение), цель которого – выписать ключевые слова из текста для дальнейшей работы, «Таблица» (запись ключевой информации для последующего пересказа) и т.д. Хорошо работает приём «Чтение с остановками» и «Взаимоопрос». Чтение можно комбинировать с аудированием по тому же принципу. Эффективность урока при этом значительно повышается.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, необходимо включать больше практических занятий, с целью помочь овладеть специальными методами и приёмами, которые помогут успешно усвоить обучающимися программы ООО и поднять уровень иноязычной компетенции. Такие практикумы разумно проводить в интерактивной форме, возможно в форме ролевой игры. Темой такого практикума может стать, к примеру, «Речевая компетенция», «Языковая или компенсаторная компетенция» обучающихся.

Актуальными будут темы, цель которых – не столько ликвидация выявленных дефицитов предметной области «иностраный язык», сколько развитие профессиональной компетенции, совершенствование методов и приёмов обучения, знакомство с инновационными технологиями. Было бы целесообразно подготовить интегрированный семинар/заседание, на котором своим практическим опытом использования тех или иных инновационных приёмов и технологий поделились бы педагоги, показывающие стабильно высокие результаты при обучении иностранному языку.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям*

Учителям необходимо активнее внедрять инновационные технологии, в частности разноуровневое обучение, то есть сосредоточиться на создании наиболее благоприятных условий для развития личности как индивидуальности, что, несомненно, повысит мотивацию к более глубокому изучению предмета.

Необходимо учитывать тот факт, что уровневая дифференциация должна осуществляться не за счёт уменьшения объёма изучаемой информации, а обеспечиваться ориентацией участников на различные требования к его усвоению. Нам кажется целесообразным больше работать в группах, где для неуверенных школьников больше возможностей получить полезный языковой опыт в комфортных условиях.

Желательно отрабатывать технику выполнения любого задания по одному, от простого к сложному; предлагать репродуктивные упражнения с чётким алгоритмом их выполнения (БУ), делать выводы и применять знания в новых ситуациях (ПУ), творческие задания, в которых необходимо выразить личное мнение/отношение (ПУ). Например, берём на одном уроке 2 – 3 варианта заданий 1 – 4 по аудированию и, прежде чем выполнить предложенное задание

экзаменационного формата, можно в группах разработать алгоритм выполнения, обсудить ключевые слова и составить карточки-информаторы, включающие наряду с заданием элементы дозированной помощи (лексика-грамматика).

Приступая к отработке задания 5, можно предложить сначала обсудить тематические задание варианта, предложив карточку-информатор со средствами логической связи, а затем выполнить собственно экзаменационное задание. Учебники, соответствующие ФГОС ООО, предлагают широкий выбор таких заданий.

Кстати, тренировочный экзаменационный материал можно дифференцировать не только по уровню обученности, но и по уровням: творчество, трудности, объём. Рассмотрим задание по чтению 12. Предварительное задание 1 – прочитай вопросы и переведи, найди ключевые слова, выпиши, переведи их; задание 2 – определи грамматические маркеры; задание 3 – ответь на вопросы. Для достижения успешных результатов необходимо поощрять учащихся, которые стремятся знать и понимать предмет глубже.

Внедрять в практику работы метод нелинейной ориентации, который помогает самостоятельно овладеть основами лингвистических закономерностей, что резко повышает мотивацию и качество материала, который необходимо усвоить для формирования коммуникативной иноязычной компетенции обучающимися.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Безусловно, администрация образовательных учреждений должна прилагать все усилия для того, чтобы реализовывать возможности профильного обучения с целью повышения устойчивой мотивации, делая ставку на развитие творческого потенциала участников образовательного процесса. К примеру, для проведения уроков по формированию иноязычной компетенции требуются серьёзное технически современное оборудование. С другой стороны, необходимо предоставлять больше возможностей учителям для участия в семинарах по обмену практическим опытом внедрения инновационных технологий и практик предметной области «Иностранные языки».

Будет полезным, если у учителя будут иметь возможность вести бесплатные (факультативные) занятия ДО с группой одарённых детей, для достижения ещё более значимых результатов.