

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ЕГЭ**  
**по Истории**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
757	16,64	772	17,20	684	15,75

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	305	40,29	288	37,31	261	38,16
Женский	452	59,71	484	62,69	423	61,84

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 2-3*

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	756	99,87	772	100	682	99,71
ВТГ, обучающихся по программам СПО					2	0,29
ВПЛ						

#### 1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Гимназия	131	17,31	116	15,03	91	13,3
2	Лицей	95	12,55	102	13,21	87	12,72
3	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	1	0,13	4	0,52	2	0,29
4	Средняя общеобразовательная школа	490	64,73	508	65,8	465	67,98
5	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	39	5,15	42	5,44	37	5,41

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Воловский район	3	0,44
2	г. Елец	58	8,48
3	г. Липецк	310	45,32
4	Грязинский район	41	5,99
5	Данковский район	24	3,51
6	Добринский район	17	2,49
7	Добровский район	14	2,05
8	Долгоруковский район	16	2,34
9	Елецкий район	23	3,36
10	Задонский район	20	2,92
11	Измалковский район	10	1,46
12	Краснинский район	7	1,02
13	Лебедянский район	19	2,78
14	Лев-Толстовский район	7	1,02
15	Липецкий район	12	1,75
16	Становлянский район	15	2,19

17	Тербунский район	10	1,46
18	Усманский район	31	4,53
19	Хлевенский район	23	3,36
20	Чаплыгинский район	24	3,51

## 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Анализ представленных статистических данных, характеризующих участников ЕГЭ по истории 2024 года, показывает, что:

- за последние 3 года наблюдается относительно стабильная ситуация по количеству участников ЕГЭ, сдающих экзамен по истории (757, 772, 684 учащихся);

- в 2024 году количество участников ЕГЭ по истории в Липецкой области уменьшилось всего на 88 человек в сравнении с 2023 годом, процент от общего количества участников снизился на 1,48% (с 17,20 % в 2023 году до 15,75% 2024 году), отрицательную динамику количества участников ЕГЭ по истории можно объяснить тем, что структура и содержание контрольных измерительных материалов ЕГЭ по истории регулярно подвергается изменениям, и это заставляет часть потенциальных участников отказаться от выбора экзамена по истории, кроме того, уменьшается востребованность предмета для поступления в вузы;

- данные по гендерному составу участников, показывают, что процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ, в этом году изменилось незначительно: количество юношей выросло на 0,85% в сравнении с прошлым годом, что свидетельствует о традиционно большей заинтересованности девушек в изучении гуманитарных предметов;

- основной категорией, сдающей ЕГЭ по истории, являются выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (99,71%), доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, составляет всего 0,29%, такая ситуация объясняется незначительным числом организаций СПО в Липецкой области, которые готовят специалистов гуманитарного направления, а также наличием у выпускников СПО возможности поступления по внутренним вступительным испытаниям вузов, в 2024 году выпускники прошлых лет ЕГЭ по истории не сдавали, в прошлом году таких участников было 12;

– в количестве участников ЕГЭ по типам ОО наибольшую долю, как и в прошлые годы, составляют выпускники СОШ (67,98%), наименьшую – выпускники ОСОШ (0,29%);

– региональная география ЕГЭ по истории не изменилась: наибольшее количество участников ЕГЭ по истории в 2024 году (в % от общего числа участников в регионе) было, как и в 2023 году, в следующих АТЕ: г. Липецк, г. Елец, Грязинский район, незначительное количество – в Воловском, Краснинском и Лев-Толстовском районах.

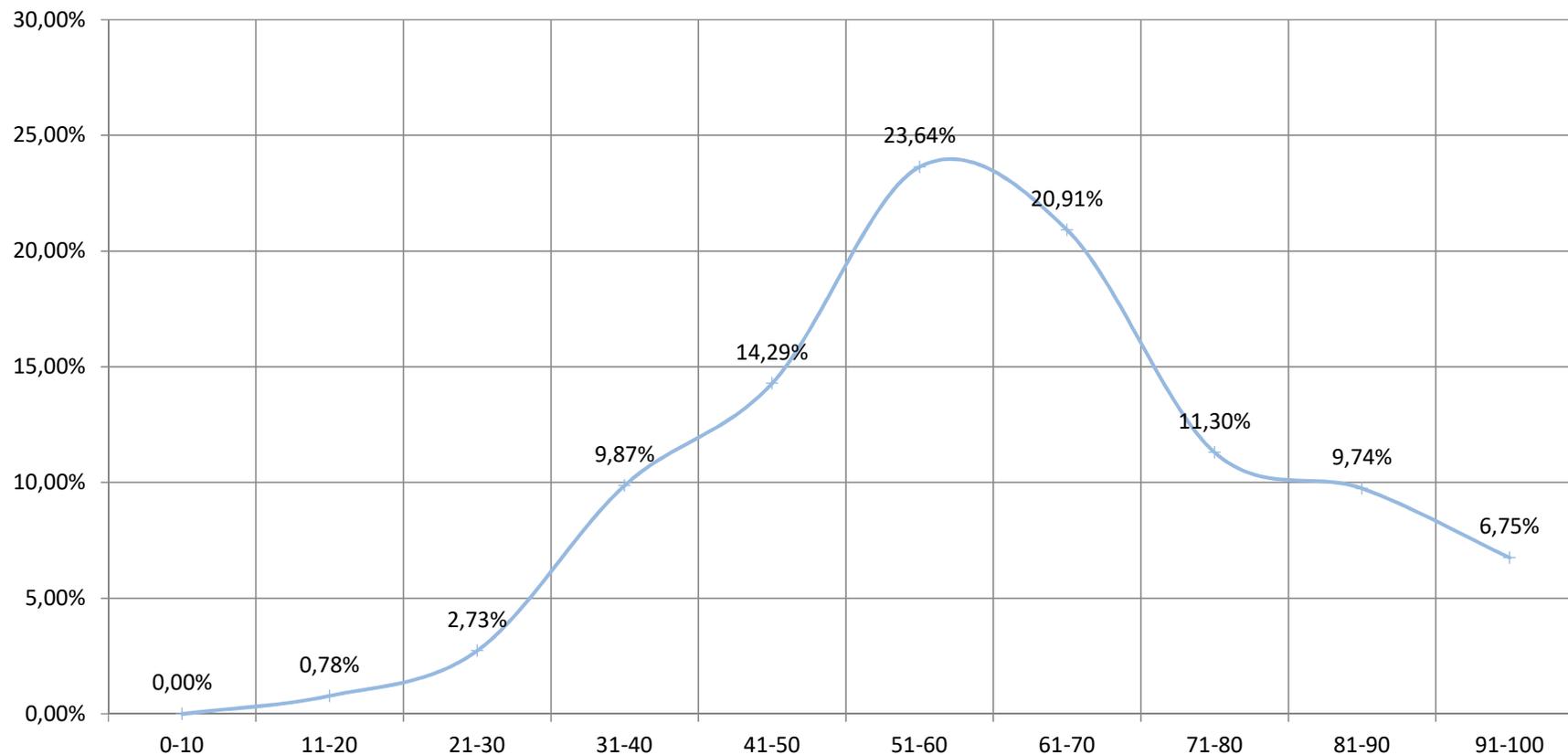
Таким образом, характеристики участников единого государственного экзамена по истории в 2024 году при наличии определенной динамики показателей принципиально не изменились по отношению к 2023 году.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

#### История



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	ниже минимального балла, %	2,91	3,5	3,22

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
2	от минимального балла до 60 баллов, %	41,35	43,52	50,44
3	от 61 до 80 баллов, %	36,46	34,2	32,75
4	от 81 до 100 баллов, %	19,29	18,78	13,6
5	Средний тестовый балл	62,65	62,72	60,16

## 2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	3,23	50,44	32,7	13,64
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	50	50	0
3.	ВПЛ				
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	72,73	18,18	9,09

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназия	91	1,1	58,24	28,57	12,09
2	Иное	2	0	50	50	0
3	Лицей	87	3,45	55,17	25,29	16,09
4	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	2	0	50	50	0
5	Средняя общеобразовательная школа	465	3,87	49,46	33,76	12,9
6	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	37	0	32,43	45,95	21,62

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	женский	423	2,84	51,3	34,04	11,82
2	мужской	261	3,83	49,04	30,65	16,48

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Воловский район	3	66,67	0	33,33	0
2	г. Елец	58	0	43,1	43,1	13,79
3	г. Липецк	310	2,58	56,13	29,03	12,26
4	Грязинский район	41	7,32	43,9	34,15	14,63
5	Данковский район	24	4,17	58,33	20,83	16,67
6	Добринский район	17	0	35,29	35,29	29,41
7	Добровский район	14	14,29	42,86	28,57	14,29
8	Долгоруковский район	16	6,25	31,25	56,25	6,25
9	Елецкий район	23	4,35	34,78	43,48	17,39
10	Задонский район	20	0	60	35	5
11	Измалковский район	10	10	30	50	10
12	Краснинский район	7	0	57,14	28,57	14,29
13	Лебедянский район	19	0	52,63	21,05	26,32
14	Лев-Толстовский район	7	0	14,29	85,71	0
15	Липецкий район	12	0	41,67	41,67	16,67
16	Становлянский район	15	0	40	40	20
17	Тербунский район	10	0	60	20	20
18	Усманский район	31	6,45	80,65	12,9	0
19	Хлевенский район	23	4,35	39,13	26,09	30,43
20	Чаплыгинский район	24	0	33,33	54,17	12,5

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей села Хлевное»	17	29,41	35,29	29,41	5,88
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с. Становое»	11	27,27	45,45	27,27	0
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №77 г. Липецка	12	25	16,67	58,33	0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №19 им. Н.З. Поповичевой г. Липецка	10	20	20	60	0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов с. Тербуны Тербунского муниципального района Липецкой области	10	20	20	60	0
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №4 г. Данкова Липецкой области	10	20	0	70	10
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №12 г. Ельца»	11	18,18	9,09	72,73	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение экологический лицей №66 имени Героя Советского Союза С.П. Меркулова г. Липецка	14	14,29	14,29	71,43	0
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 г. Липецка	10	10	60	30	0
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1 имени Н.И. Борцова» города Лебедянь Лебедянского муниципального района Липецкой области	10	10	20	70	0

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Школа № 6» города Липецка имени В. Шавкова	15	13,33	46,67	33,33	6,67
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №21 города Липецка	10	10	40	40	10
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 г. Усмани Липецкой области имени Героя Советского Союза М.П. Константинова	10	0	80	20	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 города Липецка	12	0	75	25	0

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Сравнение результатов ЕГЭ по истории за последние три года показывает, что:

- средний тестовый балл в 2024 году снизился в сравнении с 2022 и 2023 годами на 2,56 единицы;
- средний тестовый балл в 2024 году выпускников региона выше общероссийского на 2,97 балла (по России – 57,19, по Липецкой области – 60,16 балла);
- наблюдается тенденция снижения доли выпускников, получивших от 81 до 99 баллов (2022 год – 19,29%, 2023 год – 18,78%, 2024 год – 13,60%), снижение в сравнении с прошлым годом составило 5,18%;
- число максимальных результатов (100 баллов) увеличилось незначительно (2023 год – 2, 2024 год – 3);
- после роста 2023 года (2022 год – 2,91%, 2023 год – 3,50%) снизилось количество выпускников, не преодолевших установленный минимум баллов по предмету, на 0,28 % в сравнении с результатами 2023 года (2024 – 3,22%);
- в разрезе категорий участников ЕГЭ наибольшая доля, набравших балл ниже минимального, приходится на обучающихся по программам СОО (3,22%), обучающиеся по программам СПО успешно преодолели пороговый показатель;
- среди получивших высокие результаты лидируют выпускники текущего года, обучающиеся в средних общеобразовательных школах с углубленным изучением отдельных предметов;
- среди выпускников, показавших результат ниже минимального, юношей больше, чем девушек на 1%, но, среди высокобалльников девушек на 4,66% меньше, чем юношей;
- наибольшая доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, отмечается в следующих АТЕ: Хлевенский район; Добринский район, Лебедянский район;

- наибольшая доля участников, не преодолевших установленный минимум баллов по предмету, отмечается в следующих АТЕ: Воловский и Добровский районы;
- выпускники, получившие на ЕГЭ по истории 100 баллов, обучались в г. Липецк и г. Елец;
- определились ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории: МБОУ «Лицей села Хлевное», МБОУ «Средняя школа с. Становое», МБОУ средняя общеобразовательная школа №77 г. Липецка, опыт эффективной деятельности данных ОО необходимо транслировать для всех школ региона;
- самые низкие результаты ЕГЭ по истории в 2024 году показали выпускники МБОУ «Школа № 6» города Липецка имени В. Шавкова, МБОУ средняя школа №21 города Липецка, МБОУ средняя общеобразовательная школа №2 г. Усмани Липецкой области имени Героя Советского Союза М.П. Константинова, педагогам данных ОО необходимо оказать методическую помощь по организации системной подготовки к государственной итоговой аттестации по истории;
- по основным показателям результаты ЕГЭ по истории 2024 года сопоставимы с результатами ЕГЭ 2022 и 2023 годов и являются стабильными на протяжении нескольких лет, это подтверждает то, что основная часть выпускников обдуманно подходит к выбору экзамена по истории и серьезно готовится к нему; положительную роль играет систематическое проведение в регионе методических семинаров, на которых поднимаются вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации, транслируются эффективные педагогические практики по данному направлению;
- снижение ряда показателей ЕГЭ по истории в регионе объясняется тем, что, с одной стороны, экзаменационная работа усложняется: включаются задания повышенного уровня сложности, меняются подходы к оцениванию ряда заданий; с другой стороны, не во всех образовательных организациях ведется систематическая подготовка к государственной итоговой аттестации: проведение диагностических работ в формате экзаменационной работы с последующим анализом и коррекцией результатов, организация консультаций, индивидуальная работа с обучающимися с низкими образовательными результатами.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

#### Изменения в КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Детализирована структура задания 18 на установление причинно-следственных связей.

Изменения затронули содержательную сторону КИМ. В некоторые задания с кратким ответом (задания 1-6) включен материал, связанный с событиями последних лет, в частности со Специальной военной операцией. Задания по истории России и всеобщей истории затрагивают исторический период до 2022 года. Перечень событий всеобщей истории расширен, фокус смещен в сторону Азии и Африки. Это нововведение связано с пересмотром концепции преподавания истории и отходом от европоцентризма при освоении курса всемирной истории.

#### Содержательные особенности на примере варианта КИМ № 301

Номер задания	Проверяемый элемент содержания	Особенности заданий варианта 301
Часть 1		
В части 1 проверяются знания по периодам истории с VIII - начало XXI веков, умения в соответствии со спецификацией и кодификатором экзаменационной работы 2024 года.		
Часть 2		

13	1.8. Возвышение Московского княжества. Московское княжество во главе героической борьбы русского народа против ордынского господства. Православная церковь в ордынский период русской истории <i>(Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ИСТОРИИ)</i>	Требовалось на основе текста, посвященного событиям перед Куликовской битвой, назвать битву, события накануне которой описаны в тексте, назвать литовского князя, неоднократно упомянутого в отрывке, указать название города, пропущенное в тексте.
14		Требовалось указать, почему Мамай собирался учинить разрушительный поход на русские земли, что хотел сделать московский князь, стремясь избежать кровопролития, в чем проявилось высокомерие Мамаю накануне битвы.
15	9.2. СССР в середине 1950-х – первой половине 1960-х гг. <i>(Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по ИСТОРИИ)</i>	Требовалось указать космонавта, изображенного на марке на переднем плане и привести одно любое обоснование ответа.
16		Требовалось определить, какой из представленных скульптурных памятников был создан после события, которому посвящена марка и указать автора скульптурного памятника.
17	8.4. Победа СССР в Великой Отечественной войне. Окончание Второй мировой войны (1944 – сентябрь 1945 г.) <i>(Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по ИСТОРИИ)</i>	Требовалось указать год, когда произошли события, описываемые в отрывках, город, где в ходе Великой Отечественной войны в год, к которому относятся события, описанные в обоих отрывках, состоялась конференция «Большой тройки». В отрывках найти объяснение того, почему танковые армии и отдельные танковые корпуса 1-го Белорусского фронта вынуждены были приостановить наступление.
18	3.4. Россия в 1760-1790-х гг.: «Просвещенный абсолютизм», его особенности в России. Обострение социальных противоречий, их влияние на внутреннюю политику и развитие общественной мысли <i>(Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ИСТОРИИ)</i>	Требовалось указать: а) причину восстания под предводительством Е.И. Пугачева, связанную с активным участием казачества в нем; б) последствие восстания для административно-территориального устройства Российской империи; в) последствие восстания, проявившееся в культуре России.
19	1.10. Начало закрепощения крестьян. <i>(Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ИСТОРИИ)</i>	Требовалось, используя знания по истории России, раскрыть смысл понятия «урочные лета» и привести один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России.

20	7.2. 1917 год: от Февраля к Октябрю. (Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по ИСТОРИИ)	Требовалось записать тезис (обобщенное оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в положении партии большевиков в июне и конце октября 1917 г. (по старому стилю) по какому(-им)-либо признаку(-ам) и привести два обоснования этого тезиса.
21	4.12. Россия на пороге XX в.: динамика и противоречия развития. 5.16. Политическое и социально-экономическое развитие европейских стран в XIX – начале XX в. (Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по ИСТОРИИ)	Требовалось, используя исторические знания, привести аргументы в подтверждение точки зрения, что на обострение внутриполитической обстановки в последней трети XIX – первом десятилетии XX в. в России и во Франции большое влияние оказали внешнеполитические обстоятельства: один аргумент для России, один для Франции.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	История России с древнейших времен до начала XXI в. Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	77,63	29,55	66,23	91,07	98,92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	С древнейших времен до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран). Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	62,72	22,73	48,7	75,45	93,55
3	История России с древнейших времен до начала XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	66,08	9,09	48,12	86,16	97,85
4	История России с древнейших времен до начала XXI в. Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	П	63,21	13,64	47,92	79,32	92,83
5	История России с древнейших времен до начала XXI в. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	43,79	4,55	22,17	60,94	91,94
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). Работа с письменным историческим источником	П	50,51	25	40,72	55,8	80,11

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	История России с древнейших времен до начала XXI в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	49,85	6,82	32,75	62,72	92,47
8	Великая Отечественная война. Работа с изображениями	Б	62,72	27,27	52,75	68,75	93,55
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). Работа с исторической картой (схемой)	Б	62,87	27,27	48,7	77,23	89,25
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). Работа с исторической картой (схемой)	Б	51,32	4,55	37,39	62,95	86,02
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	74,85	31,82	68,41	81,7	92,47

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в.). Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	45,69	18,18	31,74	55,13	81,18
Часть 2							
13	История России с древнейших времен до начала XXI в. Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	П	32,02	0	14,64	43,08	77,42
14	История России с древнейших времен до начала XXI в. Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике	Б	92,54	70,45	90,87	94,87	98,39
15	История России с древнейших времен до начала XXI в. Работа с изображениями	П	70,61	9,09	57,97	84,82	97,85
16	История России с древнейших времен до начала XXI в. Работа с изображениями	П	61,48	22,73	45,8	75,22	95,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Великая Отечественная война. Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	68,13	25,76	55,46	80,95	94,27
18	История России с древнейших времен до начала XXI в. Установление причинно-следственных связей	В	30,07	0	13,04	41,07	73,84
19	История России с древнейших времен до начала XXI в. Знание исторических понятий, умение их использовать	П	62,94	6,82	49,13	76,34	95,16
20	История России с древнейших времен до начала XXI в. Сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	28,07	0	11,98	39,58	66,67
21	С древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая история) Умение аргументировать данную в задании точку зрения	В	28,85	0	10,72	39,29	77,78

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ свидетельствуют о том, что в 2024 году выпускники выполнили задания с кратким ответом части 1 КИМ ЕГЭ по истории в среднем на 59,27%, что на 5,14% ниже показателей 2022 года и на 4,59% ниже прошлогоднего показателя.

Задания с развернутым ответом части 2 КИМ ЕГЭ по истории в среднем выполнены на 52,74%, что на 6% ниже результатов 2022 года и на 2,04% ниже показателей 2023 года. Прослеживается тенденция снижения результатов, что требует серьезного анализа и коррекции методов преподавания со стороны педагогов региона.

### **Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий**

Самыми сложными заданиями базового уровня части 1 КИМ для выпускников 2024 года оказались задания 5, 7, 12. Средний процент выполнения данных заданий оказался ниже 50%: задание 5 – 43,79%, 7 – 49,85%, 12 – 45,69%.

Выполнение заданий 5 и 7, требующих установить соответствия, показало плохое знание исторических деятелей и основных фактов, процессов, явлений истории культуры России.

Результат выполнения задания 12, в котором осуществляется множественный выбор на основе исторической карты, свидетельствует о низком уровне знаний вопросов исторической географии.

Данные результаты полностью повторяют показатели прошлого года. Это говорит о том, что педагогам на уроках следует отводить больше времени на работу с картой, на изучение вопросов культуры, на составление характеристик исторических деятелей.

При выполнении всех заданий повышенного и высокого уровня сложности были показаны результаты выше 15%. Но, следует отметить, что некоторые задания вызвали затруднения у экзаменуемых. Такими являются задания высокого уровня сложности: задание 18 (на установление причинно-следственных связей) – 30,07%, задание 20 (на сравнение исторических событий, процессов, явлений) – 20,07%, задание 21 (на умение аргументировать данную в задании точку зрения) – 28,85%. Данные задания проверяют комплексные умения, формирование которых всегда являлось сложной дидактической задачей. Ее выполнение требует особого внимания и системной работы со стороны педагогов, так как эти умения составляют основу работы с информацией.

### **Прочие результаты статистического анализа**

На базовом уровне самые высокие результаты были показаны при выполнении заданий 1 (на установление соответствия дат и событий) – средний процент выполнения 77,63%, 3 (на установление соответствия основных фактов, процессов, явлений) – 66,08%, 14 (на умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике) – 92,54%.

Эти результаты вполне предсказуемы, так как знание дат и событий составляет основу изучения истории и не представляет особой сложности для большинства обучающихся. Поиск информации в письменном источнике – это одно из ключевых метапредметных умений, которое формируется на всех уровнях образования.

На повышенном уровне выпускники наиболее успешно справились с заданиями: 11 (на соотнесение картографической информации с текстом) – средний процесс выполнения 74,85%, 15 (на умение работать с изображениями) – 70,61%, 17 (на умение работать с письменными историческими источниками, посвященными истории Великой Отечественной войны) – 68,13%.

Несмотря на различия проверяемых элементов в данных заданиях, все они требуют от выпускников показать уровень развития читательской грамотности, а именно умение извлекать информацию из источников различного вида: карты, иллюстрации или текста. Результаты свидетельствуют о том, что у обучающихся читательская грамотность развита на достаточно высоком уровне.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

#### Анализ результатов части 1 по проверяемым элементам содержания и умениям

**Задания 1, 2** осуществляют проверку знания хронологии исторических событий, явлений и процессов.

*Динамика выполнения заданий 1,2 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
<b>Задание 1</b>					
2022	74,91	15,38	55,64	90,00	99,03
2023	74,63	16,18	59,63	88,56	97,96
2024	77,63	29,55	66,23	91,07	98,92
<b>Задание 2</b>					
2022	77,96	23,08	62,02	90,18	99,35
2023	66,38	20,59	52,30	75,28	93,88
2024	62,72	22,73	48,70	75,45	93,55

В 2024 году **задание 1** было выполнено незначительно лучше, чем в предыдущие годы, средний процент выполнения выше на 3%. Положительная динамика среднего процента выполнения позволяет говорить о достаточно высоком результате, который достигнут благодаря повышению процента выполнения во всех группах учащихся. Лучшая динамика показана в группе «не преодолевших минимальный балл» – выше на 13,37%.

### **Пример задания 1 (вариант 301)**

*Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

<i>СОБЫТИЯ</i>	<i>ГОДЫ</i>
<i>А) создание Совета по эвакуации</i>	<i>1) 1497 г.</i>
<i>Б) заключение Туркманчайского мирного договора между Россией и Персией</i>	<i>2) 1618 г.</i>
<i>В) создание Организации Варшавского договора (ОВД)</i>	<i>3) 1828 г.</i>
<i>Г) Деулинское перемирие между Россией и Речью Посполитой</i>	<i>4) 1941 г.</i>
	<i>5) 1942 г.</i>
	<i>6) 1955 г.</i>

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 76%. Ошибки выпускников были связаны с соотношением позиций А, Б и Г. Большое внимание педагоги уделяют изучению Великой Отечественной войны, как правило, делая акцент на сражениях, а события, происходящие в тылу в годы войны, рассматриваются поверхностно. Данная проблема должна быть преодолена, этому способствует содержание «единого учебника по истории».

Традиционно для обучающихся представляется сложным запомнить даты и содержание мирных договоров, заключенных нашим государством. Их обилие, особенно в ранние периоды истории, приводит к ошибкам в ответах. Кроме того, учащиеся, изучающие на уровне среднего образования историю как базовый предмет, рассматривают в 10 – 11 классах только период XX – XXI веков, следовательно, события более ранних эпох помнят плохо. Преодолению таких дефицитов способствует системное повторение.

При выполнении **задания 2** прослеживается тенденция снижения среднего балла: в этом году он на 3,66% ниже результата 2023 года. Значительны показатели отрицательной динамики результатов у «группы от минимального до 60 т.б.» – ниже на 3,6%. В «группе не преодолевших минимальный балл» ситуация другая – результат выполнения вырос

на 2,14% в сравнении с 2023 годом и вернулся к показателю 2022 года. В остальных группах результаты выполнения соответствуют результатам предыдущих лет.

### **Пример задания 2 (вариант 301)**

*Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.*

- 1) издание жалованной грамоты городам*
- 2) учреждение Лиги Наций*
- 3) «стояние» на реке Угре*

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 82%. Задание для обучающихся оказалось несложным. Некоторые экзаменуемые допустили ошибки, не сумев определить хронологический период события – «издание жалованной грамоты городам». При изучении внутренней политики Екатерины II большее внимание уделяется изучению жалованной грамоты дворянству, а жалованная грамота городам подробно не рассматривается.

В расположении хронологического события всеобщей истории – «учреждение Лиги Наций» – учащиеся затруднились в меньшей степени, так как оно изучается и применительно к нашей стране, в курсе истории России.

*Методические рекомендации.*

*Для понимания и запоминания дат исторических событий необходимы системная работа и организация повторения вопросов, изучаемых на уровне основного общего образования.*

*Для развития хронологических знаний и умений следует применять на уроках:*

- приемы работы с лентой времени (это помогает определить место события в истории);*
- использование образного обозначения дат, опорных конспектов и схем;*
- составление синхронистических таблиц с событиями истории России и всеобщей истории (это дает возможность научиться соотносить эти события);*
- проведение дидактических игр и викторин, посвященных вопросам хронологии;*
- создание хронологических комплексов по историческим периодам, например, по правлению монархов (так обучающиеся учатся привязывать события к определенной эпохе или исторической личности);*
- решение исторических уравнений или неравенств (расставляя математические знаки, обучающиеся запоминают, какие события произошли в истории одновременно, какие раньше или позже других).*

**Задание 3** требует установить соответствие между основными историческими процессами и фактами, которые к ним относятся.

*Динамика выполнения задания 3 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения задания				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	75,38	16,67	57,07	89,59	98,92
2023	64,38	19,12	47,41	76,94	91,84
2024	66,08	9,09	48,12	86,16	97,85

В 2024 году средний процент выполнения данного задания незначительно вырос (на 1,7%) в сравнении с 2023 годом, но остается ниже результата 2022 года на 9,3%. Прослеживается отрицательная динамика в группе «не преодолевших минимальный балл» – снижение на 10,03%. Остальные группы справились с заданием лучше: результаты выполнения незначительно выше прошлогодних результатов.

**Пример задания 3 (вариант 301)**

*Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

<i>ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)</i>	<i>ФАКТЫ</i>
<p><i>А) нашествие войск хана Батые на Русь</i></p> <p><i>Б) Специальная военная операция (СВО)</i></p> <p><i>В) противодействие реформам Петра I</i></p> <p><i>Г) преодоление Россией последствий Смутного времени</i></p>	<p><i>1) оборона Козельска</i></p> <p><i>2) Смоленская война</i></p> <p><i>3) подписание Договора о вхождении ЛНР в состав России</i></p> <p><i>4) «дело царевича Алексея»</i></p> <p><i>5) битва при Молодах</i></p> <p><i>6) первое упоминание Москвы в летописи</i></p>

Средний процент выполнения задания 3 в варианте 301 – 63%. Впервые в задание включены современные события, в варианте 301 – Специальная военная операция. В определении данной позиции ошибок практически не было. Выпускники не смогли правильно соотнести такой факт, как преодоление Россией последствий Смутного времени со

Смоленской войной. Причиной ошибок может являться то, что изучение Смутного времени осуществляется на уровне основного общего образования и на базовом уровне в 10-11 классах не рассматривается.

*Методические рекомендации.*

*В период подготовки к экзамену учащимся необходимо пользоваться методом календаря и подписывать прямо в КИМ точную или примерную дату каждого события или явления и указывать процесс, к которому событие относится. Это способствует запоминанию и точному соотнесению процессов и фактов. Изучая любой исторический процесс на уроке, необходимо показывать учащимся его структурную сложность, акцентировать их внимание на последовательности исторических событий: определять этапы войн, восстаний, революций, составлять календарь исторических периодов, например, Смутного времени или эпохи дворцовых переворотов и т.д.*

**Задание 4** ориентировано на систематизацию исторической информации, представленной в таблице.

*Динамика выполнения задания 4 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения задания				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	75,38	16,67	57,07	89,59	98,92
2023	69,79	17,65	50,57	85,98	97,51
2024	63,21	13,64	47,92	79,32	92,83

Задание 4 выполнено хуже, чем в прошлом году, средний процент выполнения ниже на 6,58% результата 2023 года и ниже на 11,59% показателя 2022 года. Подобное снижение стало негативной тенденцией. Все группы выпускников тоже снизили свои показатели. Наибольшее снижение произошло в «группе от 61 до 80 т.б.» – на 6,66%. Объяснением отрицательной динамики результатов могут служить недостаточные знания выпускниками исторической географии. Также причиной подобной ситуации является то, что задание 4 имеет повышенный уровень сложности и требует целого комплекса знаний, не только в области исторической географии, но и знаний хронологии, исторических фактов. Соотнести сразу все позиции, грамотно выбрать ответы из списка смогли не все выпускники.

#### **Пример задания 4 (вариант 301)**

*Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведенный список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.*

<i>Географический объект</i>	<i>Событие (явление, процесс)</i>	<i>Время, когда произошло событие (явление, процесс)</i>
<i>Павловск</i>	_____ (А)	_____ (Б)
_____ (В)	<i>Присоединение города к Московскому княжеству</i>	_____ (Г)
<i>Искоростень</i>	_____ (Д)	<i>940-е гг.</i>
_____ (Е)	<i>Пуск первой очереди завода по производству грузовых автомобилей «КамАЗ»</i>	<i>1970-е гг.</i>

*Пропущенные элементы:*

1) *Набережные Челны*

2) *Невьянск*

3) *1300-е гг.*

4) *строительство казенного железоплавильного завода*

5) *1830-е гг.*

6) *восстание древлян*

7) *1700-е гг.*

8) *Коломна*

9) *строительство в России первой железной дороги общественного пользования*

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 63 %. У многих учащихся вызвала затруднения позиция А, они не смогли связать Павловск со строительством в России первой железной дороги общественного пользования. Эту дорогу принято называть Петербург – Царское Село, хотя одной из конечных станций являлся Павловск. Этот факт, как показал результат, знают не все учащиеся.

*Методические рекомендации.*

*Чтобы успешно выполнять задания, требующие умения систематизировать историческую информацию, учащимся необходимо предлагать упражнения преобразующего характера, например, перевести исторический материал в другую знаковую систему: составить кластер, таблицу, схему по заданной теме или историческому периоду.*

Эффективным является проведение уроков обобщения материала, темой которых может стать определенный период истории.

**Задание 5** проверяет умение соотносить исторические события (процессы, явления) с деятельностью исторических личностей.

*Динамика выполнения задания 5 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	57,97	1,92	30,27	74,91	96,45
2023	43,88	1,47	16,81	57,38	92,86
2024	43,79	4,55	22,17	60,94	91,94

Данное задание стало самым сложным среди заданий базового уровня. Средний процент выполнения задания 5 в этом году практически остался на уровне 2023 года, но оказался ниже уровня 2022 года на 14,18%. Выпускники «группы не преодолевших минимальный балл» выполнили данное задание всего на 4,55%. Ниже процент выполнения задания и в «группе от 81 до 100 т.б.». Выпускники группы «от минимального до 60 т.б.» незначительно повысили результат в сравнении с 2023 годом, тем не менее он остается крайне низким – 22,17%. В «группе от 61 до 80 т.б.» наблюдается также незначительное увеличение результата.

**Пример задания 5 (вариант 301)**

*Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) «перестройка» в СССР Б) Крымская война В) Невская битва Г) партизанское движение в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны	1) князь Дмитрий Иванович 2) Г.А. Явлинский 3) князь Александр Ярославич 4) В.А. Корнилов 5) З. Портнова 6) М.В. Фрунзе

Средний процент выполнения задания в варианте 301 – 53 %. Типичной ошибкой в данном задании были соотнесение Крымской войны с личностью М.В. Фрунзе. Такие ошибки допускались в основном в группах выпускников с низкими и средними результатами. Причиной низкого результата при выполнении задания 5 часто является обезличивание исторических событий при их изучении.

*Методические рекомендации.*

*При изучении исторических деятелей учителям необходимо уделять первоочередное внимание тем, чьи имена находятся в списке Историко-культурного стандарта. Каждая личность должна изучаться на фоне исторической эпохи, учеников необходимо знакомить не только с деятельностью личности, но и с ее характером, биографией. Основными приемами в этом направлении являются составление характеристики исторического деятеля и написание исторического портрета, организация дидактических игр, уроки-расследования, посвященные деятельности исторической личности.*

**Задание 6** – это задание на работу с письменным историческим источником.

*Динамика выполнения задания 6 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	54,42	34,62	39,17	60,35	80,00
2023	46,63	10,29	28,74	56,27	79,59
2024	50,51	25	40,72	55,8	80,11

При анализе результатов выполнения задания 6 следует отметить, что процент выполнения вырос в сравнении с 2023 годом в среднем на 3,88%, но остается ниже уровня 2022 года на 3,91%. Наибольшее снижение произошло в «группе не преодолевших минимальный балл» на 24,33%. Незначительное снижение результатов произошло в «группе от 61 до 80 т.б.», в остальных группах показатели выполнения выросли. Значительное увеличение процента выполнения показали выпускники в «группе не преодолевших минимальный балл» – на 14,71%.

### Пример задания 6 (вариант 301)

*Прочтите отрывок из записок современника событий.*

*«Я вернулся на родину в конце <...> года. Толчок, данный умам только что происшедшими событиями, или скорее возбуждение, ими произведенное, были очевидны. Именно с момента возвращения русских армий в свою страну либеральные идеи, как говорили тогда, начали распространяться в России. Особенно гвардейские офицеры обращали на себя внимание свободой своих суждений и смелостью, с которой они высказывали их. Правительство показывало своими действиями, что его симпатии были на стороне здравомыслящей и просвещенной части населения. Доказательством тому могло служить поведение императора в Польше. В речи, произнесенной при открытии сейма в Варшаве, император вполне определенно объявил, что его намерение было даровать также и России представительные учреждения.*

*Самодержец действительно велел выработать проект конституции для своей Империи... Составление проекта было возложено на Новосильцева, императорского комиссара в Польше. По мере выработки различных частей он представлял их для одобрения императору.*

*В этот короткий период либерализма некоторые молодые люди задумали дать планомерный толчок новым идеям и способствовать их практическому осуществлению. Находясь в Германии во время военных действий, они слышали о существовании тайных обществ; они усвоили идею этих обществ и решили объединить в союзе, организованном наподобие этих обществ, лиц, проявлявших рвение к общественному благу. Лишь из опасения, что их намерения будут не поняты, они решили действовать без помощи и без ведома императора».*

*Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведенном списке верные суждения.*

*Запишите цифры, под которыми они указаны.*

- 1) Город, упоминаемый в первом абзаце, вошел в состав Российской империи в результате третьего раздела Речи Посполитой.*
- 2) Упоминаемый в отрывке император – Александр I.*
- 3) В третьем абзаце речь идет о зарождении движения декабристов.*
- 4) Автор отмечает, что в описываемый период российский император решительно отвергал возможность появления в России представительных органов власти.*
- 5) Государственный деятель, упоминаемый во втором абзаце, входил в состав Негласного комитета.*
- 6) В период описываемых событий российская армия комплектовалась на основе всеобщей воинской повинности.*

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 63%. Среди предложенных суждений, есть те, которые касаются непосредственно исторического текста, и те, которые касаются контекстной информации. Суждения по тексту все выбраны правильно. Как отмечалось, уровень читательской грамотности у выпускников достаточно высокий. При выборе контекстных суждений есть ошибки. Типичной ошибкой обучающихся был выбор ответа 1 как верного. В содержании отрывка упоминается Варшава, и выпускники определили, что этот город вошел в состав Российской империи в результате третьего раздела Речи Посполитой. Вопрос о разделах Речи Посполитой и территориях, отошедших Австрии, Пруссии и России, является довольно сложным. И в заданиях по данной теме ошибки встречаются достаточно часто.

*Методические рекомендации.*

*Учителям необходимо на каждом уроке в 5 – 11 классе работать с историческим текстом. Учебники истории практически в каждом параграфе содержат исторические источники, кроме того, при современном уровне информатизации образования поиск исторических источников не является проблемой. Возможность системной работы с историческим текстом у учителя имеется. Технологии, которые можно применить учителю разнообразны: атрибуция источника, отработка контекстного событийного ряда, восстановление исторической ситуации создания данного источника, определение причинно-следственных связей источника с другими историческими событиями, знакомство с позицией автора исторического источника.*

*В работе с историческим источником можно применять целый спектр приемов и форм работы:*

- составление вопросов к тексту и ответы на них;*
- комментированное и аналитическое чтение текста;*
- деление текста на смысловые части;*
- составление краткого, сложного и тезисного плана;*
- составление конкретизирующих, сравнительных, хронологических обобщающих таблиц по историческому тексту;*
- подбор примеров, раскрывающих основные идеи текста;*
- восстановление деформированного текста на основе полученных знаний;*
- преобразование цифровой информации (графика, статистической таблицы, диаграммы) в собственный текст.*

**Задание 7** проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России путем установления соответствия.

*Динамика выполнения задания 7 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	48,88	0,00	22,70	62,46	89,03
2023	44,38	1,47	17,82	59,59	89,12
2024	49,85	6,82	32,75	62,72	92,47

Задание 7 выполнили менее половины экзаменуемых (49,85%), хотя средние показатели оказались выше показателей прошлого года на 5,47% и практически сопоставимы с 2022 годом. Положительная динамика прослеживается во всех группах экзаменуемых. Наиболее серьезные положительные изменения результатов произошли в «группе не преодолевших минимальный балл» – увеличение на 5,35%. В «группе от минимального до 60 т.б.» результат вырос на 14,18% в сравнении с 2023 годом.

**Пример задания 7 (вариант 301)**

*Установите соответствие между литературными произведениями и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца*

<i>ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ</i>	<i>ХАРАКТЕРИСТИКИ</i>
А) Феофан Грек Б) Ф.С. Рокотов В) Ф.С. Конь Г) Б.Ш. Окуджава	1) композитор, создатель русской национальной оперы 2) иконописец, создатель фресок церкви Спаса Преображения на Ильине улице в Новгороде 3) зодчий, строитель стен Белого города в Москве, Смоленского кремля 4) один из крупнейших российских живописцев-портретистов 5) русский литейщик, пушечный и колокольный мастер, отливший «Царь-пушку» 6) один из родоначальников жанра бардовской песни

Средний процент выполнения задания в варианте 301 – 30%. При выполнении данного задания трудно выделить типичные ошибки. С определением характеристики всех предложенных в задании деятелей культуры выпускники допускали ошибки. Экзамен в очередной раз выявил недостаточный уровень знаний по истории отечественной культуры.

*Методические рекомендации.*

*Задание на знание основных фактов истории культуры России и достижений поставлено в работе на отдельную позицию. Анализ результатов показывает, что данное задание выполняется хуже, чем задания на знание других фактов, что свидетельствует о правомерности выделения данного задания в качестве отдельного объекта контроля. Такие задания выполняются слабо, вне зависимости от того, к какому периоду истории России относится проверяемый материал. Следует уделять большее внимание вопросам культуры при изучении истории, использовать проектную деятельность, которая может стимулировать познавательные потребности обучающихся в изучении вопросов культуры. Учителю необходимо чаще проводить виртуальные экскурсии, которые предоставляют широкие возможности для изучения культуры.*

*Для того чтобы произведения культуры и их авторы прочно запомнились школьниками, они должны не просто услышать названия, но и кратко познакомиться с содержанием произведения, посмотреть памятник культуры и узнать историю его создания.*

**Задание 8** КИМ по истории проверяет умение работать с изображениями по истории Великой Отечественной войны.

*Динамика выполнения задания 8 (средний процент выполнения)*

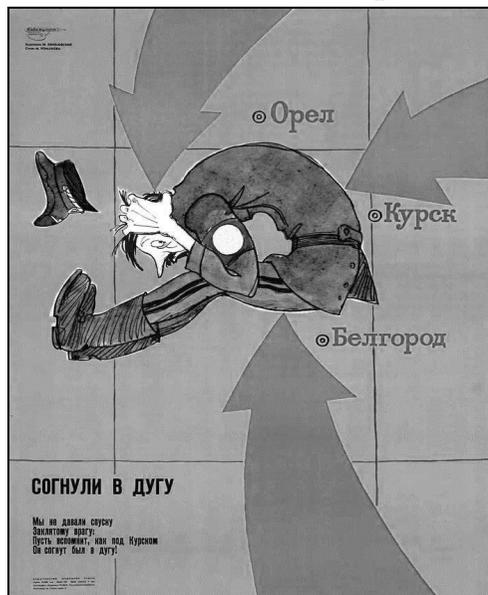
Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	72,50	32,35	62,36	78,60	94,56
2024	62,72	27,27	52,75	68,75	93,55

Средний процент выполнения данного задания снизился на 9,78%. Снижение результатов прослеживается для всех групп выпускников. В «группе не преодолевших минимальный балл» снижение составило 5,08%, процент вы-

полнения в группах «от минимального до 60 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.» уменьшился примерно на 10%. В группе высокобалльников снижение незначительно. Это свидетельствует о том, что учителя уделяют серьезное внимание изучению истории Великой Отечественной войны, и обучающиеся с данным заданием в определенной степени справились. Но, полученные результаты нацеливают на продолжение серьезной системной работы по данной теме.

### Пример задания 8 (вариант 301)

*Рассмотрите изображение и выполните задание. Укажите название этапа в ходе Великой Отечественной войны, событиям которого посвящен данный плакат.*



Средний процент выполнения задания 8 в варианте 301 – 46%. Типичной ошибкой при выполнении данного задания было указание в ответе «Курская дуга». Причина может быть в недостаточном знании хронологии событий Великой Отечественной войны и исторических названий периодов войны.

*Методические рекомендации.*

*Педагогам при изучении истории Великой Отечественной войны необходимо шире использовать различные источники: исторические документы, исторические карты, плакаты и карикатуры времен войны, произведения литературы и искусства, посвященные данному событию.*

Умение работать с исторической картой выпускники должны продемонстрировать при выполнении заданий **9, 10, 11,12.**

*Динамика выполнения заданий 9, 10, 11, 12 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 9					
2022	69,86	11,54	49,55	84,21	97,42
2023	79,63	20,59	64,66	95,94	98,64
2024	62,87	27,27	48,70	77,23	89,25
Задание 10					
2022	57,41	3,85	29,38	73,68	97,42
2023	70,63	17,65	51,72	86,35	98,64
2024	51,32	4,55	37,39	62,95	86,02
Задание 11					
2022	84,56	26,92	76,26	91,93	98,71
2023	88,75	32,35	83,91	96,68	98,64
2024	74,85	31,82	68,41	81,70	92,47
Задание 12					
2022	47,20	1,92	27,89	54,39	83,55
2023	44,75	8,82	26,58	53,69	79,59
2024	45,69	18,18	31,74	55,13	81,18

**Задание 9** выполнено хуже, чем в прошлом году на 16,76%. Три группы обучающихся понизили процент выполнения. Снижение в «группе от минимального до 60 т.б.» составило 15,96%, в «группе от 61 до 80 т.б.» – 18,71%, в «группе от 81 до 100 т.б.» – 9,39%.

Значительное снижение результатов произошло при выполнении **задания 10**. Выпускники выполнили задание хуже, чем в 2023 году в среднем на 19,31%. Все группы выпускников понизили свои результаты: в «группе не преодолевших минимальный балл» результат уменьшился на 13,1%, в «группе от минимального до 60 т.б.» – на 14,33%, в «группе от 61 до 80 т.б.» – на 23,40%, в «группе от 81 до 100 т.б.» – на 6,17%.

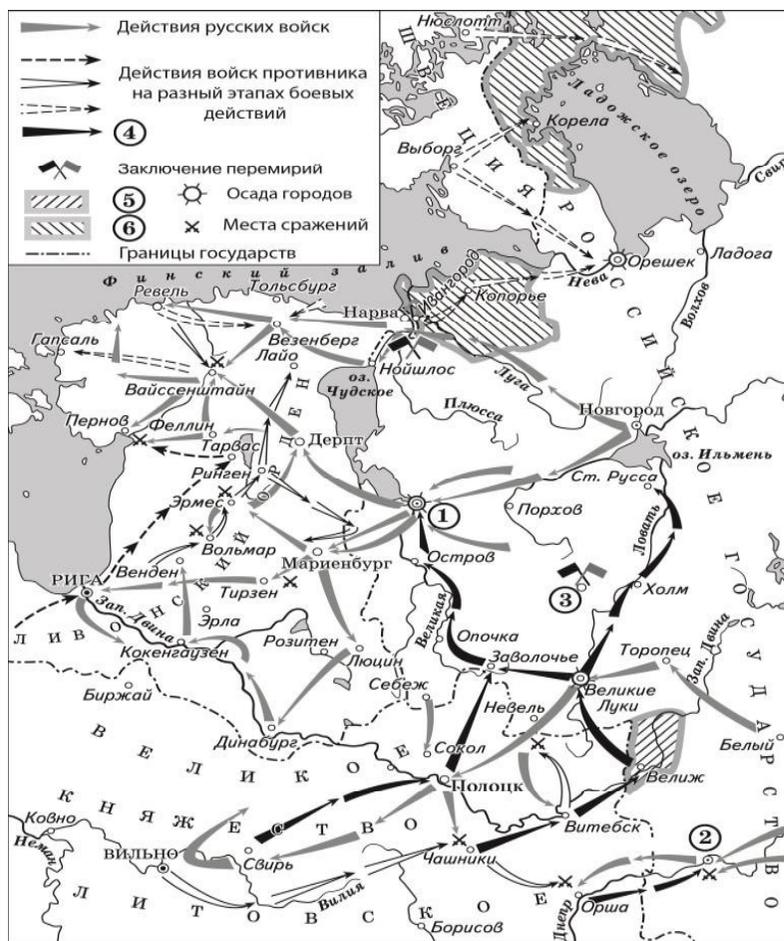
**Задание 11** требует соотнести картографическую информацию с текстом. Задание выполнено с результатом ниже прошлогоднего на 13,90%. Снижение процента выполнения в группах с самыми низкими и самыми высокими баллами

сопоставимо с результатом прошлого года. В остальных группах прослеживается значительная отрицательная динамика. В «группе от минимального до 60 т.б.» выпускники выполнили данное задание хуже, чем в 2023 году на 15,50%, в «группе от 61 до 80 т.б.» – на 14,98%.

При выполнении задания 12 в 2024 году прослеживается положительная динамика. Средний процент выполнения выше на 0,94%. Во всех группах выпускников наблюдается увеличение результатов, рост процента выполнения в «группе не преодолевших минимальный балл» составил 9,36%, в «группе от минимального до 60 т.б.» – 5,16%, в «группе от 61 до 80 т.б.» – 1,44%, в «группе от 81 до 100 т.б.» – 1.56%.

### Примеры заданий 9, 10, 11, 12

*Рассмотрите схему и выполните задания 9–12.*



9. Заполните пропуск в предложении: «События, обозначенные на схеме стрелками, начались в тысяча девятьсот \_\_\_\_\_ году»

10. Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «2».

11. Прочтите текст о событиях, отраженных на схеме, и, используя схему, укажите название города, которое дважды пропущено в этом тексте.

«26–27 октября на ряде участков советская оборона была прорвана. Наши войска стали отходить на юг. Немецкие войска вошли на полуостров и начали развивать наступление в двух направлениях: 4 пехотные и моторизованная дивизия – на \_\_\_\_\_; 5 пехотных, моторизованная дивизии и 2 кавалерийские бригады – на Керченский полуостров. Советское командование приняло решение отвести 51-ю армию в направлении на Феодосию, Керчь, а Приморскую – на \_\_\_\_\_ для обороны главной базы Черноморского флота».

12. Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) В период, когда произошли отраженные на схеме события, началась блокада Ленинграда.

2) Город, обозначенный цифрой «1», находился на территории Белорусской ССР.

3) Контрнаступление советских войск от линии, дважды обозначенной на схеме цифрой «3», началось в январе.

4) Участником отраженных на схеме событий был И.В. Панфилов.

5) В ходе отраженных на схеме событий советские войска освободили Калугу.

6) В ходе отраженных на схеме событий войскам противника удалось взять Воронеж.

Средний процент выполнения данных заданий в варианте 301: задание 9 – 76%, задание 10 – 69%, задание 11– 85%, задание 12 – 49%. Карта посвящена Великой Отечественной войне. И, хотя данная тема достаточно подробно изучается, не все смогли определить правильно год. В 10 задании некоторые выпускники перепутали Тулу с другими городами.

В задании 11 некоторые экзаменуемые не соотнесли текст с картой и не указали правильно город. Не смогли выбрать все правильные ответы в 12 задании. Ситуация для учащихся со слабой подготовкой осложняется тем, что не указывается в данном задании количество правильных ответов. Все это говорит о том, что умения работать с исторической картой как источником информации сформированы недостаточно.

### *Методические рекомендации.*

*Учителям необходимо более эффективно организовать изучение исторической географии. На каждом уроке любая территориальная локализация исторических событий и процессов должна сопровождаться работой по карте. На уровне среднего общего образования необходимо продолжать работу с контурными картами, детально изучать карты по определенным алгоритмам, составлять схемы сражений, «оживлять» карту различными наглядными средствами.*

### **Анализ результатов части 2 по проверяемым элементам содержания и умениям**

**Задания 13, 14** направлены на проверку умения работать с историческим источником.

#### *Динамика выполнения заданий 13,14 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 13					
2022	58,47	3,85	32,05	76,32	92,26
2023	48,56	2,94	34,34	57,56	76,19
2024	32,02	0	14,64	43,08	77,42
Задание 14					
2022	86,05	25,00	80,71	92,28	96,45
2023	79,56	23,53	71,55	88,56	94,90
2024	92,54	70,45	90,87	94,87	98,39

Задание 13 является заданием повышенного уровня сложности. Оно проверяет умение проводить атрибуцию исторического источника. В 2024 году данное задание выполнено по сравнению с прошлым годом с уменьшением среднего процента на 16,54%. Значительное снижение результатов выполнения задания 13 произошло и в прошлом году. Из группы выпускников с самой слабой подготовкой с заданием не справился никто, результаты выполнения уменьшились на 2,94%. Особенно значительное снижение допущено в группах «от минимального до 60 т.б.» – на 19,70%, «от

61 до 80 т.б.» - на 14,48%. Только в «группе от 81 до 100 т.б.» произошло незначительное увеличение процента выполнения.

Средний процент выполнения задания 14 базового уровня сложности увеличился на 12,98%. Все группы выпускников выполнили задание с более высоким результатом, чем выпускники прошлого года. Значительное увеличение результатов произошло в группах «не преодолевших минимальный балл» – на 46,92%, «от минимального до 60 т.б.» – на 19,32%.

Уровень результатов говорит о том, что задание 13, требующее знания дат создания документа, имен авторов, названия периодов, является для выпускников с недостаточной подготовкой довольно сложным. Рост результатов при выполнении задания 14 показывает, что выпускники обладают достаточным уровнем сформированности читательской грамотности и способны извлекать необходимую информацию из источника.

### **Примеры заданий 13, 14 (вариант 301)**

*Из летописной повести.*

*«Пришел ордынский князь Мамай с единомышленниками своими и со всеми прочими князьями ордынскими... Также собрался с Мамаем и литовский князь со всеми силами литовскими и польскими, и с ними же заодно Олег Иванович, князь рязанский. Со всеми этими сообщниками пошел Мамай на великого князя Дмитрия Ивановича.*

*Но человеколюбивый Бог хотел спасти и освободить род христианский от поганого Мамаея, и от сборища литовского князя, и от велеречивого и ничтожного Олега Рязанского, не соблюдавшего своей веры христианской.*

*Окаянный Мамай начал злой заговор плести, созывать своих поганых темников-князей и сказал им: «Пойдем на русского князя и на всю землю Русскую, как было при Батые. Христианство погубим, а церкви Божии сожжем, и кровь христианскую прольем, а законы их изничтожим». И это потому, что нечестивый люто гневался из-за своих друзей и любимцев, из-за князей, убитых на реке Воже... И заключил старый злодей Мамай бесчестное соглашение с Литвой и душегубцем Олегом: собраться им у Окиреки в Семенов день на благоверного князя.*

*Князь же Дмитрий, услышав, что настало недоброе время, что идут на него все царства, творящие беззаконие, пошел к соборной церкви матери Божьей Богородицы и, обливаясь слезами, произнес: "Господи, ты всемогущий, все-сильный и твердый в бранях, не оставь нас, когда отчаиваемся! Ты ведь Бог наш, и мы – люди твои, посрами врагов наших и оружие их притупи!"*

*И, соединившись со всеми князьями русскими и со всеми силами, вскоре выступил против них из Москвы, чтобы защитить свою отчину. И пришел в Коломну, собрал воинов своих сто тысяч и сто, помимо князей и воевод местных. От начала мира не бывало такой силы русской – князей русских, как при этом князе.*

*В то время Мамай встал за Доном со всем своим царством, бушуя, и кичась, и гневаясь, и стоял три недели. Пришла к князю Дмитрию еще одна весть: сказали ему, что Мамаево войско за Доном собралось и в поле стоит, поджидая на помощь литовского князя, чтобы, когда соединятся, одержать сообща победу. И послал Мамай к князю Дмитрию дани просить не по своему договору, а как было при царе Джанибеке. Христоролюбивый же князь, не желая кровопролития, хотел ему выплатить дань, посильную для христиан и по своему договору, как было установлено с ним. Тот же высокомерничал и принять предложенной дани не захотел, ожидая своего нечестивого сообщника литовского.*

*И вышел против ордынцев из города \_\_\_\_\_ московский князь Дмитрий Иванович, собрав там в великом множестве войска, месяца августа двадцатого дня...»*

13. Назовите битву, события накануне которой описаны в тексте. Назовите литовского князя, неоднократно упомянутого в данном отрывке. Укажите название города, пропущенное в тексте.

14. Почему, по мнению автора летописной повести, Мамай собирался учинить разрушительный поход на русские земли? Что согласно летописной повести хотел сделать московский князь, стремясь избежать кровопролития? В чем, согласно источнику, проявилось высокомерие Мамаево накануне битвы? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Средний процент выполнения данных заданий в варианте 301: задание 13 – 41%, задание 14 – 89%. Задание 13 в данном варианте оказалось наиболее сложным. При ответе на вопросы ошибки допускались в двух позициях. Большинство выпускников смогло определить, что речь идет о Куликовской битве. Литовского князя и город правильно называли единицы, называя, часто искажали имя князя. Данные ошибки допустили те, кто плохо помнит события ранних периодов истории России.

### Примеры ответов учеников на задание 13

задание 13

- 1) битва: Куликовская
- 2) митовский князь: ~~Арина~~ Арина
- 3) город: Капуца

Номер: 13

- Стояние на реке Угре
- Людовик XIII
- Смоленск

При выполнении задания 14 выпускники в целом понимали, о чем необходимо написать, какие авторские строки нужно выбрать для ответа, но сами ответы иногда давали небрежно: приводили авторское суждение, но правильный ответ сокращали, будто предлагая эксперту дочитать его в КИМ. Такие небрежности не давали возможности максимально оценить ответы.

### Примеры ответов учеников на задание 14

14) Ответ на первый вопрос: „пойдем мы русского князя и мы всю землю Русскую, как было при Батые. Христианство похурили, а церкви божиши сожжем, и кровь христианскую прольем, а законам их изничтожим“.

Ответ на второй вопрос: христианский же князь, не желая кровопролития, хотел ему выдать часть, большую для христиан и по своему договору, как было установлено с ним.

Ответ на третий вопрос: тот же высокомерный и принять предложенной дани не захотел, ожидая своего печального соображения митовского.

Номер: 14

- Мелаше отомстить за друзей, мобил-цев, и за ижедей убийца
- Вспомнить даць, как было положено при царе Дискаидеке.
- Он отгадался от дащи, которую сам же и попросил, отсылая при этом ищере митовного с его вобсанами

*Методические рекомендации.*

*Задания, развивающие умение работать с историческим текстом, необходимо применять системно с 5 по 11 класс. На уроках можно практиковать задания, которые учат:*

- определять тип документа, время его создания и историческую эпоху, автора,
- располагать несколько документов в хронологическом порядке,
- составлять рассказ о событиях с использованием исторического документа,
- анализировать документ по предлагаемому плану,
- составлять вопросы к текстам аналитического характера,
- использовать документ для доказательства собственного мнения,
- отбирать материал из нескольких документов для самостоятельного решения учебной задачи,
- выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в тексте.

*Добиться сформированности перечисленных навыков можно лишь с помощью кропотливой и систематической работы, в которой выделяются три уровня: воспроизводящий, преобразующий и творчески – поисковый. На воспроизводящем уровне необходимо научить простым приемам работы с источником: выписать основные понятия, отвечать на поставленные вопросы, заполнять таблицы, схемы по образцу. На преобразующем уровне задания должны усложняться: самостоятельный отбор, группировка фактов, составление развернутого плана, тезисов, конспекта, текстовых таблиц, схем. На творческо-поисковом уровне даются творческие, проблемные и познавательные задания, требующие осмысления и сопоставления точек зрения мыслителей, идей нескольких документов, выявления линий сравнения изучаемых явлений и составления сравнительных таблиц, применения теоретических положений документа для доказательства.*

**Задания 15, 16** направлены на контроль знания фактов, процессов и явлений истории культуры и умения работать с иллюстративным материалом.

*Динамика выполнения заданий 15,16 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 15					
2022	75,97	0,00	58,90	91,23	97,74
2023	75,31	11,76	63,94	86,16	96,94
2024	70,61	9,09	57,97	84,82	97,85
Задание 16					
2022	42,78	3,85	24,04	44,56	86,77
2023	53,63	7,35	32,76	66,61	89,80
2024	61,48	22,73	45,80	75,22	95,70

Средний процент выполнения задания 15 оказался в 2024 году ниже, чем в предыдущие годы. В сравнении с 2023 годом результат меньше на 4,70%. Но в группах результаты отличаются. У высокобалльников результат сопоставим с предыдущими годами. Результаты остальных групп снизились: в «группе не преодолевших минимальный балл» на 2,67%, в «группе от минимального до 60 т.б.» на 5,97%, в «группе от 61 до 80 т.б.» на 1,34%.

Типичными ошибками при выполнении заданий с иллюстрациями были следующие: выпускники не могли дать обоснование своего ответа: не приводя рассуждений, они повторяли ту информацию, которая дана на изображении.

Задание 16 не вызвало серьезных затруднений выпускников, более половины обучающихся смогли выполнить его, средний процент на 7,85% выше уровня 2023 года. Положительным является тот факт, что все группы выпускников увеличили процент выполнения. Значительная положительная динамика прослеживается в «группе не преодолевших минимальный балл» – выше на 15,38%.

## Примеры заданий 15, 16 (вариант 301)

15. Укажите космонавта, изображенного на марке на переднем плане. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.



16. Какой из представленных ниже скульптурных памятников был создан после события, которому посвящена марка? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот скульптурный памятник. Укажите автора этого скульптурного памятника



Средний процент выполнения данных заданий в варианте 301: задание 15 – 66%, задание 16 – 49%. При ответе на вопросы заданий по иллюстрациям, с одной стороны, экзаменуемые показали хорошее знание истории освоения космоса, с другой – не всегда могли объяснить, почему они называют фамилию космонавта Леонова. Были ответы, где выпускники указывали фамилию космонавта неверно. В задании 16 большинство экзаменуемых правильно определили памятник, но назвать фамилию скульптура не смогли.

#### Примеры ответов учеников на задания 15, 16

15. Титов; На марке отображена дата первого выхода человека в космическое пространство - 18 марта 1965 года.  
16. 1; Церетели

№15. - Леонов  
- Так как на марке написано: „ Впервые осуществлен выход человека из корабля ... в космическое пространство ; 18 марта 1965 года“, соответственно, можно сделать вывод о том, что это Леонов.  
№16 - 1

#### Методические рекомендации.

Изучению вопросов культуры на уроках истории необходимо уделять большее внимание. Учебники содержат достаточное количество иллюстраций, которые могут использоваться на уроках как исторические источники по следующему алгоритму:

- описание визуального источника,

- извлечение из него исторической информации,
- анализ исторической информации, содержащейся в визуальном источнике,
- оценка (оценивание) источника,
- использование информации визуального источника в учебных и творческих работах по истории.

*Целесообразно использовать мультимедийные презентации, подготовленные как учителем, так и учениками, они способствуют лучшему запоминанию визуальной информации. По истории культуры можно предложить обучающимся подготовить учебные проекты, исследовательские работы с целью более глубокого усвоения материала. При таком подходе можно изменить результаты выполнения заданий по работе с иллюстративным материалом.*

**Задание 17** проверяет умение работать с письменными историческими источниками, посвященными истории Великой Отечественной войны.

*Динамика выполнения заданий 17 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения заданий (по нумерации 2022 года задание 16)				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	68,78	8,97	55,29	77,78	91,61
2023	67,92	16,67	56,42	77,61	89,12
2024	68,13	25,76	55,46	80,95	94,27

Задание 17 выполнено с достаточно высоким результатом – 68,13%, что фактически сопоставимо с результатами прошлых лет. Проценты выполнения трех групп выросли: в «группе не преодолевших минимальный балл» – на 9,09%, в «группе от 61 до 80 т.б.» – на 3,33%, в «группе от 81 до 100 т.б.» – на 5,15%. В одной группе наблюдается незначительное снижение процента выполнения задания: в «группе от минимального до 60 т.б.» – на 0,96%.

## Пример задания 17 (вариант 301)

*Прочтите отрывки из воспоминаний современников.*

### ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ

*«Кольцо вокруг отказавшейся сложить оружие чехословацкой группировки гитлеровцев было замкнуто. В этом очередном и теперь уже последнем гигантском котле оказалось более полумиллиона солдат и офицеров из дезорганизованных и потерявших управление войск группы армий Шернера. Теперь им не оставалось ничего другого, как сдаться в плен, хотя отдельные стычки с фашистами, не желавшими складывать оружие, продолжались в разных местах еще почти неделю.*

*Кстати сказать, в течение этой недели был схвачен нами и изменник Родины Власов. Случилось это в 40 км юго-восточнее Пльзенья. Войсками 25-го отдельного танкового корпуса генерала Фоминых была пленена власовская дивизия генерала Буйниченко. Когда танкисты стали разоружать ее, то выяснилось, что в одной из легковых машин сидит закутанный в два одеяла Власов».*

*«Висло-Одерская операция снова показала, что крупные танковые соединения и объединения способны в наступлении самостоятельно или во взаимодействии с воздушно-десантными войсками и авиацией решать важнейшие оперативно-стратегические задачи по разгрому крупных оперативно-стратегических резервов врага, по захвату важнейших объектов в глубоком тылу противника.*

*В первые дни наступления танковые армии и отдельные танковые корпуса 1-го Белорусского фронта, громя немецкую группировку на Висле, проникнув на оперативную глубину до 300 километров, оторвались от своих баз снабжения и вынуждены были приостановить наступление до подвоза горючего и боеприпасов. Если главные задачи танковых войск решаются маневром и движением, то для этого нужен танк с большим запасом хода, имеющий возможность далеко отрываться от своих баз».*

*Укажите год, когда произошли события, описываемые в обоих отрывках. Укажите город, где в ходе Великой Отечественной войны в год, к которому относятся события, описанные в обоих отрывках, состоялась конференция «Большой тройки». Почему согласно одному из отрывков танковые армии и отдельные танковые корпуса 1-го Белорусского фронта вынуждены были приостановить наступление?*

*При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.*

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 57%. Трудности при ответе вызвали первые 2 позиции. Многие экзаменуемые не смогли верно определить год описанных событий. Типичной ошибкой было то, что выпускники называли при ответе на второй вопрос вместо Ялты Берлин, так как Берлинская или Потсдамская конференция проводилась тоже в 1945 году. Причиной такой ошибки могло стать невнимательное прочтение задания. Они не

обратили внимание на фразу «город, где в ходе Великой Отечественной войны». Берлинская или Потсдамская конференция проходила уже после окончания данной войны. Некоторые экзаменуемые указывали Тегеран, не зная дат конференций. В целом причиной ошибок при выполнении данного задания являются недостаточные знания периода Великой Отечественной войны.

Примеры ответов учеников на задание 17

17 задание.  
1) год - 1944  
2) город - Тегеран  
3) В первые дни наступления танковые армии и отдельные танковые корпуса 1-го Белорусского фронта, зрелищно перешли на оперативную глубину до 300 километров, оторвавшись от своих баз снабжения и вынужденны были приостановить наступление до подвоза топлива и боеприпасов.

17) 1. год - 1945  
2. город - Берлин

#### Методические рекомендации.

Великая Отечественная война – одно из поворотных и наиболее масштабных событий в истории XX века. Этой значимостью определяется то, что проверка знаний данной темы вынесена на отдельную позицию в экзаменационной работе. Изучая историю этого важнейшего события, особенно важно работать с историческими документами. Главной целью должно стать изучение разнообразных первоисточников, устных и письменных: от официальных (приказы и постановления правительства, сводки Совинформбюро) до фотографий, фронтовых писем из семейных архивов. Большое внимание должно уделяться подвигам героев.

**Задание 18** проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи исторических событий. Это единственное задание в КИМ ЕГЭ по истории 2024 года, которое претерпело изменение. Если ранее необходимо было только написать причины или последствия, то теперь произошла конкретизация: требуется указать причины и последствия, для которых определены направления.

*Динамика выполнения заданий 18 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения заданий 18				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	49,81	3,85	30,76	61,40	77,63
2023	40,42	3,92	22,61	47,97	77,10
2024	30,07	0	13,04	41,07	73,84

Данное задание имеет высокий уровень сложности, поэтому средний процент выполнения (30,07%) можно считать достаточным. Но, в сравнении с 2023 годом процент выполнения уменьшился на 10,35%, в сравнении с 2022 годом – на 19,74%. Следует помнить, что изменение содержания задания в 2024 году и изменение системы оценивания в 2023 году делает сравнение результатов достаточно условным.

В «группе не преодолевших минимальный балл» с заданием не справились все выпускники, ниже 15% результат показали экзаменуемые из «группы от минимального до 60 т.б.», остальные две группы показали результаты значительно выше 15%: 41,04% и 73,84%. В этом году изменилось содержание данного задания, и снижение процента выполнения можно объяснить этим фактом.

**Пример задания 18 (вариант 301)**

*В 1773–1775 гг. Российскую империю потрясли события восстания под предводительством Е.И. Пугачева. Укажите:*

- а) причину восстания, связанную с активным участием казачества в нем;*
- б) последствие восстания для административно-территориального устройства Российской империи;*
- в) последствие восстания, проявившееся в культуре России.*

Данное задание оказалось одним из самых сложных для экзаменуемых. Средний процент выполнения задания в варианте 301 – 36%. Типичными ошибками при ответе было указание причин и последствий без объяснения, без конкретных исторических фактов. Так, указывая причину, многие выпускники писали об усилении гнета, не указывая конкретно, в чем оно проявилось. Самой сложной оказались вторая позиция ответа: не все экзаменуемые понимают, что

такое административно-территориальное устройство. Называя последствие восстания, проявившееся в культуре России, многие выпускники не смогли назвать не одного произведения.

Примеры ответов учеников на задание 18

118.  
а) Недовольство казаков. Многие казаки были недовольны тем, что на них налагают повинности.  
б) Експеримент II перенесения реки Еик в Урал, а Уральский городок в Урalsk.

118. а) Неравноправное отношение государства к бедным и зажиточным казакам  
б) Е.И. Пугачёв своим действиями разгромил несколько городов России, что привело к восстаниям в течение нескольких лет.  
в) В культуре России появилось немало произведений, связанных с масштабным восстанием Е.И. Пугачёва, например, «Капитанская дочка» А.С. Пушкина и др. Изначально политика большевиков была жесткой, но не все были в этом уверены. Затем, Ленин вынужден был довериться людям, своим харизматическим способностям, и вёл переговоры с ними.

Номер: 18  
а) Повышение налогов, ущемление крепостного права.  
б) Были убраны одни органы территориальной власти, сохранились до двух, что позволило централизовать и укрепить власть в отдельных городах.  
в) Изменили на границе реки на Урал. Целенаправленно на данное восстание, чтобы народ узнал о нём.

Методические рекомендации.

При подготовке к экзамену необходимо при изучении исторических событий устанавливать связи между ними, выделять причины и последствия значимых процессов, явлений в истории России, например, Крещения Руси, отмены

*крепостного права, Великой Российской революции, перестройки и т.д. Важно уделять внимание не только «общеизвестным» и «крупным» вопросам в рамках какой-либо темы (например, боевым действиям в ходе Второй мировой войны и Великой Отечественной войны), но и стараться детально изучать составные элементы этих процессов (например, складывание антигитлеровской коалиции, борьба за открытие Второго фронта, ленд-лиз).*

**Задание 19** проверяет знание исторических понятий, умение их использовать.

*Динамика выполнения заданий 19 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения заданий 19 (по нумерации 2022 года задание 18)				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	64,88	7,69	44,36	78,07	94,84
2023	61,38	8,82	45,69	72,51	90,14
2024	62,94	6,82	49,13	76,34	95,16

Данное задание повышенного уровня, средний процент его выполнения можно считать удовлетворительным, прослеживается незначительная положительная динамика: к уровню 2023 года выше на 1,56%. В группах результаты различные. В «группе не преодолевших минимальный балл» результат уменьшился на 2%. В остальных группах результаты выросли от 4% до 5%.

**Пример задания 19 (вариант 301)**

*Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «урочные лета». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведенный факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.*

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 62%. Типичные ошибки при определении предложенного термина: выпускники называли либо только родовые признаки явления, либо его видовые признаки, что не давало возможности максимально оценить ответ. Ряд выпускников написали определение термина, трактуя его по своему и допуская ошибки. Урочные лета путали с Юрьевым днем, с налогом. Термин «урочные лета» не является сложным, он достаточно подробно рассматривается на уроках. Но изучается термин в 6 классе, материал, изучаемый на уровне основного общего образования, следует системно повторять.

### Примеры ответов учеников на задание 19

1. Урошние лета - это время, когда крестьянам разрешалось переходить от одного владельца к другому, в другие время ~~переход~~ были запрещён.

2. Во II половине XV века Иван III вводит в Руси "урошние лета".

113. Урошние лета - налог, взимаемый с населения за то, что человек проходит гос. службу. В XVII веке французской политикой проводились две т.о.о., одной была более упорядоченная система обязательной службы.

#### Методические рекомендации.

В подготовке к решению данного задания поможет работа с терминологическим словарем. Необходимо записывать понятия и их определения – так обучающиеся тренируются в правильном написании, произношении, запоминании, следует регулярно повторять термины, выполнять упражнения на соотнесение понятия и определения. При выборе материала для организации работы с терминами необходимо ориентироваться на Историко-культурный стандарт.

**Задание 20** нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления и имеет высокий уровень сложности. Данное задание включено в экзаменационную работу по истории в 2023 году.

#### Динамика выполнения заданий 20 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	31,21	0,00	11,49	37,15	74,15
2024	28,07	0	11,98	39,58	66,67

Задание 20 смогли выполнить менее трети выпускников. Средний процент выполнения снизился в сравнении с 2023 годом на 3,14%. Выпускники в «группе не преодолевших минимальный балл», как и в прошлом году, не смогли справиться с заданием. Относительно высокий результат продемонстрировали экзаменуемые в группе «от 81 до 100 т.б.», но в сравнении с 2023 годом и их результаты стали ниже на – 7,48%. Незначительное увеличение процента выполнения задания отмечается в группах «от минимального до 60 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.».

Причина такой ситуации состоит в том, что выпускники обладают умением сравнения на низком уровне: сложность для них представляет определение критерия для сравнения – тезиса и подтверждение его аргументами.

### Пример задания 20 (вариант 301)

*Запишите один любой тезис (обобщенное оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в положении партии большевиков в июне и конце октября 1917 г. (по старому стилю) по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.*

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 24%. Типичной ошибкой при выполнении задания 20 явилось то, что экзаменуемые указывали в обоснованиях только по одному факту или факты для одного объекта сравнения, либо приводили тезис, а обосновывали совершенно другое утверждение, вместо исторических фактов при обосновании приводили иногда суждения общего характера, все это способствовало уменьшению баллов при оценивании.

### Примеры ответов учеников на задание 20

20 задание.  
тезис: После смены партии большевиков в конце октября 1917г. более значительно чем в июне 1917г.  
обоснование тезиса:  
1 Октябрьская революция 1917 года дала возвысить большевикам занять более выгодное место в правительстве.  
# В июне 1917 года партия эсеров занимала основные места в правительстве.

*Методические рекомендации*

*Обучение умению сравнивать различные объекты необходимо начинать с младших классов. С обучающимися необходимо отработать алгоритм сравнения: определение критериев – признаков, по которым осуществляется сравнение, выделение признаков сходства (сопоставление), выделение признаков различия (противопоставление), полное сравнение (установление признаков сходства и различия).*

*Овладению умением сравнивать способствуют такие приемы, как составление сравнительных, концептуальных таблиц, написание сравнительных характеристик, применение метода сравнительного анализа при написании исследовательских работ и при создании учебных проектов.*

**Задание 21** контролирует умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Его особенностью является использование содержания как курса истории России, так и курса всеобщей истории.

*Динамика выполнения заданий 21 (средний процент выполнения)*

Год	Процент выполнения заданий 21 (по нумерации 2022 года задание 19)				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	23,20	0,00	3,66	23,98	68,17
2023	35,04	1,96	13,12	45,63	75,06
2024	28,85	0	10,72	39,29	77,78

Задание 21 – это одно из заданий высокого уровня сложности. Средний процент выполнения данного задания невысок, только менее трети выпускников смогли его выполнить. В 2024 году данное задание выполнено с отрицательной динамикой в сравнении с результатами 2023 года (ниже на 6,19%). Незначительное повышение результатов прослеживается только в группе выпускников «от 81 до 100 т.б.». В группе с минимальными баллами результат нулевой, как и в 2022 году. В «группе от минимального до 60 т.б.» и в «группе от 61 до 80 т.б.» результаты снизились.

*Пример задания 21 (вариант 301)*

*Последняя треть XIX – первое десятилетие XX в. ознаменовались революционными событиями и в России, и во Франции. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что на обострение внутривосточной обстановки в обеих странах большое влияние оказали внешнеполитические обстоятельства:*

один аргумент для России, один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 30%. Типичной ошибкой при выполнении задания 21 явилось то, что экзаменуемые указывали оценочные суждения по предложенному утверждению, не подкрепляя их историческими фактами. Были ответы с ошибками, например, выпускники утверждали, что революция в России началась после поражения в русско-японской войне.

Примеры ответов учеников на задание 21

Аргумент для России:  
В 1905 году в России произошла революция. Одной из причин является поражение в Русско-японской войне, которое было проведено с целью <sup>выиграва</sup> отвлечения народа от революции. Но Россия проиграла войну с Японией, что увеличило возмущение в обществе, которое и привело к революции.

Номер: 21  
Аргумент для России: Поражение России в русско-японской войне дал отрицательный толчок к революции.  
Аргумент для Франции: Борьба французских колон за независимость и подрыва внутреннего политическую обстановку, что привело к революционному движению.

Методические рекомендации.

Умение аргументировано представлять свою точку зрения в исторических спорах – это одно из ключевых учебных действий выпускников. Для формирования данного умения необходимо проводить на уроках мини-дискуссии, дебаты, обсуждать мнения историков, особенно по «трудным вопросам истории», применять проблемное обучение, лабораторно-практические занятия по работе с документами.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее ФГОС СОО) и федеральная образовательная программа среднего общего образования определяют требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Требования к результатам включают обязательное достижение выпускниками личностных, предметных и метапредметных результатов.

В основе формирования метапредметных результатов лежит освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных), а также достижение определенного уровня функциональной грамотности. Метапредметные результаты оказывают значительное влияние на успешность выполнения заданий КИМ.

Для проведения анализа был использован перечень метапредметных результатов, приведенный в таблице 1 Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по истории (далее Кодификатор), а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора.

Метапредметные результаты (в соответствии ФГОС СОО)	Задание/уровень/ проверяемые умения, Средний процент выполнения	Влияние метапредметных результатов на выполнение заданий КИМ
<i>1. Познавательные универсальные учебные действие</i>		
Базовые логические действия: - устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; - выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; - самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения;	Задание 1 (базовый уровень) - 77,63 (задание на установление соответствия) Задания 2 (базовый уровень) - 62,72 (умение определять последовательность событий) Задание 3 (базовый уровень) - 66,08 (задание на установление соответствия) Задание 5 (базовый уровень) - 43,79 (задание на установление соответствия) Задание 7 (базовый уровень) - 49,85 (задание на установление соответствия)	Результаты выполнения заданий, на которые оказывает влияние сформированность базовых логических действий, оказались выше критического показателя (задания базового уровня – выше 5%, задания высокого уровня – выше 15%). Но, следует отметить, что уровень развития метапредметных результатов данной группы недостаточный: задания базового уровня выполнили только 2/3 участников, а задания высокого уровня сложности – менее трети. Развитие логических базовых действий помогает найти критерий соответствия между элементами и грамотно, на основе данного критерия соотнести их, это требовалось в заданиях 3,5,7. Умение выявить

<ul style="list-style-type: none"> <li>- вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности;</li> <li>- развивать креативное мышление при решении жизненных проблем</li> </ul>	<p>Задание 20 (высокий уровень) - 28,07 (задание на сравнение исторических событий, процессов, явлений)</p> <p>Задание 21 (высокий уровень) - 28,85 (задание на умение аргументировать данную в задании точку зрения)</p>	<p>закономерности и установить последствия влияет на выполнение заданий 1 и 2. Умение сформулировать вопрос или проблему, рассмотреть его разные аспекты, сравнить, определив общее и различное, необходимо для выполнения заданий 20 и 21. Без высокого уровня сформированности данных метапредметных результатов невозможно добиться достаточного уровня результатов предметных.</p>
<p><i>Базовые исследовательские действия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;</li> <li>- владение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;</li> <li>- формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;</li> <li>- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;</li> <li>- анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;</li> <li>- уметь переносить знания в познавательную и практическую области</li> </ul>	<p>Задание 13 (повышенный уровень) - 32,02 (атрибуция исторического источника)</p> <p>Задание 14 (базовый уровень) - 92,54 (умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике)</p> <p>Задание 18 (высокий уровень) - 30,07 (установление причинно-следственных связей)</p> <p>Задание 19 (повышенный уровень) - 62,94 (знание исторических понятий, умение их использовать)</p> <p>Задание 21 (повышенный уровень) - 28,85 (умение аргументировать данную в задании точку зрения)</p>	<p>Базовые исследовательские действия оказывают серьезное влияние на выполнение заданий, связанных с исследованием источника, его интерпретацией (задания 13, 14), употреблением терминов и умением объяснить их значение, вписать термин в исторический контекст (задание 19), с выявлением причинно-следственных связей (задание 18), способностью исследовать проблему и аргументировать определенную точку зрения (задание 21). Актуальное в образовании направление по развитию функциональной (в частности читательской) грамотности способствовало высокому результату в задании 14, где необходимо найти ответ на вопрос в тексте.</p> <p>Работа с исторической терминологией, которая активно проводится на уровне основного общего образования (5-9 класс) и продолжается в старшей школе, тоже принесла свои плоды – около 2/3 выпускников продемонстрировало знание исторических понятий.</p> <p>Использование технологии развития критического мышления, которая широко распространена на уроках истории, следует продолжать. Результаты, которым способствует критическое восприятие информации, пока невысоки.</p>

<p>жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения;</li> <li>- разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.</li> </ul>		
<p><i>Работа с информацией:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;</li> <li>- создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;</li> <li>- оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам;</li> </ul>	<p>Задание 4 (повышенный уровень) - 63,21 (систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы)</p> <p>Задание 6 (повышенный уровень) - 50,51 (работа с письменным историческим источником)</p> <p>Задание 8 (базовый уровень) - 62,72 (работа с изображениями)</p> <p>Задание 9 (базовый уровень) - 62,87 (работа с исторической картой (схемой))</p> <p>Задание 10 (базовый уровень) - 51,32 (работа с исторической картой (схемой))</p> <p>Задание 11 (повышенный уровень) - 74,85 (соотнесение картографической информации с текстом)</p>	<p>В современном обществе умение работать с информацией стало основным умением человека. Умения осуществлять поиск информации из источников разных типов, анализировать, систематизировать ее проверяет целый комплекс заданий.</p> <p>Несмотря на то, всего одно задание этой группы (задание 12 базового уровня сложности) выполнено ниже критического показателя (ниже 50%), говорить о высоких результатах не приходится. Причина таких результатов в низком уровне умения работать с источниками разных типов: текстами, картами, схемами, изображениями и т.д.</p> <p>В этом направлении большие возможности открывает развитие читательской грамотности, не только в аспекте понимания смысла информации, но и в ас-</p>

<p>- использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;</p> <p>- владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.</p>	<p>Задание 12 (базовый уровень) - 45,69 (работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)</p> <p>Задание 15 (повышенный уровень) 70,61(работа с изображениями)</p> <p>Задание 16 (повышенный уровень) 61,48 (работа с изображениями)</p> <p>Задание 17 (повышенный уровень) 68,13 (работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде)</p>	<p>пекте ее восприятия в разных формах, создание собственных текстов на ее основе, ее систематизации и т.д.</p> <p>Средствами развития умения работать с информацией на уроках могут служить информационные и коммуникационные технологии, использование цифровых образовательных ресурсов, проектная и исследовательская деятельность.</p>
<p><i>Овладение коммуникативными универсальными учебными действиями</i></p>		
<p><i>Общение:</i></p> <p>- осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия;</p> <p>- развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;</p> <p>- аргументированно вести диалог.</p>	<p>Задание 18 (высокий уровень) - 30,07 (установление причинно-следственных связей)</p> <p>Задание 19 (повышенный уровень) - 62,94 (знание исторических понятий, умение их использовать)</p> <p>Задание 20 (повышенный уровень) - 28,07 (сравнение исторических событий, процессов, явлений)</p> <p>Задание 21 (повышенный уровень) - 28,85 (умение аргументировать данную в задании точку зрения)</p>	<p>Коммуникативные универсальные учебные действия влияют на успешность выполнения наиболее сложных заданий на аргументацию, интерпретацию информации и построение письменного высказывания. Каждое из заданий требует успешного владения языковыми коммуникативными средствами - ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Именно в этой области есть значительный потенциал повышения результативности при сдаче экзаменов. Важно, чтобы обучающиеся могли давать ответ в изначально понятной, специальной лексике. Данные умения развиваются с применением диалоговых, групповых форм обучения.</p>
<p><i>Овладение регулятивными универсальными учебными действиями</i></p>		
<p><i>Самоорганизация:</i></p> <p>- самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;</p> <p>давать оценку новым ситуациям;</p>	<p>Регулятивные универсальные учебные действия одинаково важны при выполнении всех заданий. Сущностью данных УУД является развитие познавательной рефлексии: осознание своих действий и мыслительных процессов, их результатов, определение познавательных задач и средств их достижения, способность выявлять проблемные области, компенсировать недостатки знаний. Для истории особенно это важно, так как знания и умения опираются на личный и социальный опыт, восприятие произведений литературы и искусства.</p>	

<p>- самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретенный опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний</p> <p><i>Самоконтроль:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;</li> <li>- владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения.</li> </ul>	<p>Метапредметные результаты данной группы влияют не только на успешность деятельности выпускника на экзамене, но и особенно важны в процессе подготовки к нему и в целом на протяжении всего периода обучения.</p> <p>Недостаточный уровень развития универсальных учебных действий не позволяет увидеть ошибку, понять свои недоработки и пробелы в знаниях, часто это проявляется в процедуре проведения апелляций.</p>
--	--

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

о *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

1. В достаточной степени у выпускников Липецкой области 2024 года сформированы умения:

- систематизировать историческую информацию;
- определять последовательность событий;
- систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблица);
- работать с текстовым историческим источником;
- работать с исторической картой (схемой);
- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

– работать с изображениями.

2. На достаточном уровне выпускники владеют следующими знаниями:

– дат (задание на установление соответствия);

– основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия);

– событий Великой Отечественной войны (работа с изображениями и с письменными историческими источниками).

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

1. Элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточным:

– знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);

– знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России;

– умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

– умение сравнивать исторические события, процессы, явления;

– умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

2. У выпускников «группы, не преодолевших минимальный балл»:

– полностью не сформированы умения проводить атрибуцию исторического источника, устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать исторические события, процессы, явления, аргументировать данную в задании точку зрения;

– низкий уровень знания дат, основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, исторических терминов;

– плохо сформированы умения работать с картой, с изображением.

3. У выпускников «группы от минимального до 60 т.б.» низкий уровень сформированности умений:

– определять последовательность событий, устанавливать соответствия исторических процессов и фактов, исторических деятелей, основных фактов, процессов, явлений истории культуры России;

– работать с исторической картой, проводить атрибуцию исторического источника, устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать исторические события, процессы, явления, аргументировать данную в задании точку зрения.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

1. Значительно понизилась в сравнении с прошлым годом успешность выполнения заданий, проверяющих такие элементы как:

– умение работать с изображениями, посвященными истории Великой Отечественной войны – на 9,78% (задание 8);

– умение работать с картой: на 16,76% (задание 9), на 19,31% (задание 10), на 13,90% (задание 11);

– умение проводить атрибуцию источника – на 16,54% (задание 13);

– умение устанавливать причинно-следственные связи – на 10,35% (задание 18).

2. Повысилась в сравнении с прошлым годом успешность выполнения заданий, проверяющих такие элементы как:

– знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России – на 5,47% (задание 7);

– умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике – на 12,98% (задание 14);

– умение работать с изображениями – на 7,85% (задание 16).

3. Наметилась тенденция к снижению успешности выполнения ряда заданий, в течение трех лет снизился средний процент выполнения заданий:

– задание 2, проверяющее умение устанавливать последовательность исторических событий истории России и всеобщей истории – на 15,24%;

– задание 4, проверяющее умение систематизировать историческую информацию, представленную в форме таблицы – на 12,17%;

– задание 4, проверяющее умение проводить атрибуцию исторического источника – на 26,45%.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Большое количество мероприятий было проведено в 2023 – 2024 учебном году для оказания методической и организационной помощи обучающимся и педагогам выпускных классов при подготовке к итоговой аттестации: консультирование педагогов экспертами предметной комиссии ЕГЭ по истории; курсы повышения квалификации на базе ИРО «Система подготовки обучающихся к ГИА по истории и обществознанию», «Современные проблемы обновления содержания методики преподавания истории и обществознания в условиях реализации ФГОС»; заседания регионального учебно-методического объединения учителей истории и обществознания по темам: «Использование результатов оценочных процедур в целях повышения качества образования по истории и обществознанию», «Современные технологии формирования предметных и метапредметных результатов при подготовке к ЕГЭ-2024 по истории»; виртуальные уроки, проведенные председателями предметных комиссий ЕГЭ; проведение акции «ЕГЭ: готовимся вместе!»

Следует отметить, что учет рекомендаций для системы образования Липецкой области, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 и 2023 годах, привел к положительной динамике результатов выполнения только на поиск информации в источнике. На протяжении ряда лет учителям рекомендуется обратить особое внимание на изучение фактов, процессов, явлений истории культуры России, истории Великой Отечественной войны, деятельности исторических личностей, обучению умениям проводить атрибуцию источника, устанавливать причинно-следственные связи, работать с картой. Но, как показывает экзамен, уровень знаний данных вопросов остается низким. Для преодоления подобных дефицитов необходимо организовать адресную методическую поддержку педагогов, которые испытывают трудности формирования у обучающихся определенных знаний и умений.

Мероприятия, включенные в дорожную карту по подготовке к ЕГЭ по истории в 2023 году, привели к тому, что средний процент выполнения КИМ в 2024 году сопоставим с уровнем прошлого года и выше среднего общероссийского уровня.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ по истории показывает, что кратковременная форсированная подготовка к экзамену не приводит к высокому результату. Успешно сдать экзамен можно лишь при условии организации системной работы в течение всех лет обучения истории как на уровне основного общего, так и на уровне среднего общего образования.

**Рекомендации учителям** для эффективной подготовки к ЕГЭ по истории.

1. Участникам образовательных отношений изучить документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2025 года: «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году единого государственного экзамена по истории», «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по истории» на сайте Федерального института педагогических измерений.

2. Участникам образовательных отношений изучить «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по истории», содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по истории в Липецкой области в 2024 году.

3. Учителям необходимо обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках государственной итоговой аттестации; учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта, обязательно изучать даты, термины и исторические личности, указанные в нем.

4. Использовать в обучении:

– эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению таблиц и схем, решению исторических задач;

– обратить особое внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры, особенно культуры XX века;

– включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ЕГЭ;

– уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории.

5. Для ликвидации выявленных дефицитов на основе анализа результатов ЕГЭ по истории применять на уроках:

– составление характеристик и портретов исторических деятелей, создание обучающимися презентаций, посвященных их деятельности;

– интерактивные экскурсии по музеям России, презентации с изображением исторических памятников для освоения знаний основных фактов, процессов, явлений истории культуры России;

– составление таблиц и схем, отражающих причины, сущность и последствия исторических процессов и событий (войн, восстаний, реформ) для развития умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа исторических процессов и явлений;

– создание сравнительных таблиц по периодам правления монархов, войнам, восстаниям, развивающие умение сравнивать исторические события, процессы, явления;

– технологию «Дебаты», проведение мини-дискуссий, методический прием «Аквариум», создание учебных проектов и написание исследовательских работ по проблемным вопросам истории с целью формирования умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

6. Для повышения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий следует особое внимание уделять развитию устной и письменной речи выпускников для того, чтобы они могли последовательно излагать исторические факты и события; устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать, обобщать исторический материал; максимально использовать историческую терминологию и понятийный аппарат. На уроках необходимо использовать устные ответы учеников, защиту учебных проектов, групповую работу с использованием проблемного обучения, терминологические диктанты и терминологические устные зачеты, исторические сочинения.

7. Для формирования метапредметных результатов, которые оказывают влияние на успешность выполнения заданий ЕГЭ по истории, педагогам необходимо использовать эффективные образовательные технологии: технологию проблемного обучения, технологию развития критического мышления, проектную технологию, которые развивают умения работать с исторической информацией, анализировать и критически оценивать ее.

8. Использовать задания формата вариантов измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по истории.

9. Проводить в образовательной организации диагностические работы в формате ЕГЭ по истории с последующим анализом результатов и коррекцией образовательной деятельности.

10. В работу предметных методических объединений следует включить вопросы по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты. Для обсуждения на методических объединениях учителей истории рекомендуются включить темы, посвященные планированию деятельности педагога по подготовке учащихся к ГИА, совершенствованию форм контроля и диагностики учебных достижений учащихся в условиях подготовки к итоговой аттестации.

○ *ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей* для оказания методической помощи педагогам региона в подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории необходимо:

- изучать, обобщать и транслировать положительный опыт ОО с высокими результатами ЕГЭ по истории;
- организовать проведение цикла мастер-классов педагогами, обучающиеся которых имеют высокие результаты ЕГЭ: МБОУ «Лицей села Хлевное», МБОУ «Средняя школа с. Становое», МБОУ средняя общеобразовательная школа №77 г. Липецка, МБОУ гимназия №19 им. Н.З.Поповичевой г. Липецка, МБОУ средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов с.Тербуны Тербунского муниципального района Липецкой области;
- организовать проведение ведущими и старшими экспертами предметной комиссии ЕГЭ по истории тренингов по оцениванию развернутых заданий ЕГЭ;
- включить в программу курсов повышения квалификации курсы для учителей истории по темам:
  - «Преподавание истории на основе федеральной рабочей программы в условиях обновленного ФГОС СОО»,
  - «Изучение вопросов фактов, процессов, явлений истории культуры России на уроках истории»,
  - «Формирование метапредметных результатов образования на уроках истории».

#### **4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*Учителям* в начале учебного года следует провести диагностические работы для определения уровня подготовки учащихся, выразивших желание сдавать в 2025 году ЕГЭ по истории, провести анализ результатов диагностической работы и составить планы подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории для обучающихся с разными уровнями предметной подготовки с целью ликвидации образовательных дефицитов, сформировать для каждой группы реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию.

*Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки*, которые при выполнении диагностической работы не преодолели минимальный балл, необходимо обеспечить возможность качественной базовой подготовки. Как показывает опыт предыдущих лет, для обучающихся этой группы трудности представляют не только задания повышенного и высокого уровня сложности, но и задания базового уровня.

Для этой группы учащихся необходимо:

- проводить тренинги на знание дат;
- организовывать на каждом уроке работу с учебными текстами: составлять простые и тематические планы и конспекты;
- систематически проводить повторение терминов, персоналий, дат, которые изучались на уровне основного общего образования;
- составлять хронологические таблицы и словари терминов;
- организовывать подготовку и защиту рефератов (в виде презентаций) по вопросам культуры, составлять иллюстративные ряды по темам блока культуры;
- мотивировать данных обучающихся к работе над заданиями высокого и повышенного уровня сложности.

*Для обучающихся с базовым уровнем предметной подготовки*, которые при выполнении диагностической работы получили результат от минимального до 60 тестовых баллов и от 61 до 80 тестовых баллов, следует организовать работу, которая поможет им на экзамене справиться с заданиями повышенного и высокого уровня сложности.

Для таких обучающихся необходимо:

- организовывать занятия в виде практикумов с организацией обсуждения причинно-следственных связей исторических явлений, процессов, событий, на которых в ходе самостоятельной работы обучающихся формулируются причины и последствия событий, явлений и процессов;
- на уроках организовывать работу с аутентичными текстами (текстами исторических источников, работами профессиональных историков, с критическими статьями): выделять ключевые слова, определять значение исторических терминов, определять в тексте тезисы (основные суждения), фактический материал, доказательства, аргументы и выводы;
- формировать у обучающихся умение аргументировать собственную позицию, выстраиваемую на основе информации, полученной в тексте;

– каждый урок иллюстрировать портретами исторических деятелей, изображениями памятников архитектуры, изобразительного искусства, плакатами, аутентичными изображениями, относящимися к определенной эпохе: проводить блиц-опросы, мини-сообщения учащихся.

*Для обучающихся с повышенным уровнем предметной подготовки,* которые при выполнении диагностической работы получили результат от 81 до 100 тестовых баллов, необходимо:

- предлагать тренировочные задания повышенного и высокого уровня сложности по различным темам;
- организовать участие обучающихся данной группы в конференциях, олимпиадах, в создании исследовательских проектов, что позволит им реализовать творческий потенциал деятельности;
- постоянно работать с метапредметными умениями, связанными с выделением и формулированием тезисов, суждений;
- организовывать дискуссии, обучающие различным способам составления аргументов, объяснять разницу между тезисом и обоснованием, подбирать факты, подтверждающие или опровергающие тезис.

○ *Администрациям образовательных организаций* рекомендуется:

- проводить мониторинг образовательных результатов, обучающихся на основе использования работ в формате ЕГЭ с целью выявления образовательных дефицитов, организовать индивидуальную работу с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки;
- при необходимости направить педагогов выпускных классов на курсы повышения квалификации по темам подготовки к ЕГЭ по истории;
- способствовать созданию в образовательных организациях формирующей образовательной среды, обеспечивающей комфортные условия обучения, способствующей раскрытию способностей всех обучающихся

○ *ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей,* рекомендуется:

- закрепление за ОО с низкими результатами экспертов-консультантов из состава предметной комиссии для оказания системной методической помощи педагогам;
- проведения серии методических семинаров и практикумов по теме «Организация обучения обучающихся с низким уровнем предметной подготовки по истории для достижения результатов, определенных ФГОС СОО и ФООП».

## **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. На заседаниях методических объединений учителей истории в целях совершенствования методики преподавания истории необходимо:

– изучить документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории 2025 года;

– изучить и использовать в педагогической практике «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по истории», содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по истории в Липецкой области в 2024 году;

– мотивировать учителей истории проводить анализ итогов проведения ГИА в образовательной организации и обсуждать результаты на заседаниях методических объединений;

– знакомить учителей с лучшими практиками подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории;

– привлекать ученых-историков к проведению теоретических занятий в рамках курсов повышения квалификации учителей истории;

– с целью повышения профессиональной компетентности учителей истории в вопросах подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ целесообразно мотивировать учителей на обучение на курсах повышения квалификации: «Современные подходы к оценке образовательных достижений, обучающихся на уроках истории»; «Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по истории по программе среднего общего образования».

2. На заседаниях методических объединений рассмотреть теоретические и практические аспекты по темам:

– «Технологии повышения предметных и метапредметных результатов обучающихся на уроках истории»,

– «Особенности работы с историческими документами в процессе»;

– «История XX века в содержании КИМ ЕГЭ: особенности изучения»,

– «Вопросы всеобщей истории на ЕГЭ»;

– «Роль личности в истории»;

– «Активизация познавательной деятельности обучающихся при изучении истории Великой Отечественной войны»;

– «Развитие читательской грамотности обучающихся на уроках истории» и др.

3. В рамках деятельности РУМО и муниципальных профессиональных сообществ учителей истории и обществознания рекомендуется включить в план работы:

– заседание по теме «Анализ результатов ЕГЭ по истории выпускников 2024 года: проблемы и пути их преодоления»;

– методические мероприятия, способствующие повышению качества уроков истории, эффективности преподавания предмета;

– практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары по проблеме повышения образовательных результатов с участием наиболее опытных педагогов.

#### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

1. В план курсов повышения квалификации для учителей истории на базе ГАУДПО ЛО «ИРО» включить модуль, где будут рассматриваться вопросы организации образовательного процесса, направленного на повышение качества образования (на основе анализа результатов ЕГЭ по истории).

2. Организовать проведение на базе ГАУДПО Липецкой области «ИРО» курсов повышения квалификации учителей истории по направлениям:

– «Преподавание истории на основе федеральной рабочей программы в условиях обновленного ФГОС»;

– «Изучение вопросов основных фактов, процессов, явлений истории культуры России на уроках истории»;

– «Формирование метапредметных результатов образования на уроках истории»

### **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

#### **5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.**

**5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.**

Таблица 2-14

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ по истории 2024 года. Особенности КИМ 2025 года», ГАУДПО ЛО «ИРО»	Эксперты предметной комиссии ЕГЭ по истории, учителя истории 10-11 классов ОО с низкими результатами; руководители муниципальных профессиональных сообществ учителей истории
2.	Семинар «Формирование метапредметных образовательных результатов, соответствующих требованиям ФГОС СОО И ФООП, на уроках истории как методический ресурс для подготовки к ЕГЭ», ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя истории 10-11 классов ОО с низкими результатами; руководители муниципальных профессиональных сообществ учителей истории
3.	Семинар «Реализация краеведческого компонента на уроках истории России», ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя истории ОО с низкими результатами ЕГЭ 2024; руководители муниципальных профессиональных сообществ учителей истории
4.	Курсы повышения квалификации учителей истории по темам: «Преподавание истории на основе федеральной рабочей программы в условиях обновленного ФГОС», «Изучение вопросов основных фактов, процессов, явлений истории культуры России на уроках истории», «Формирование метапредметных результатов образования на уроках истории», ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя истории региона (в том числе из ОО с низкими результатами)
5.	Обучающий семинар «Формирование единых подходов к оценке образовательных результатов по предмету «История», ГАУДПО ЛО «ИРО» (Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников)	Учителя истории ОО с низкими результатами ЕГЭ 2024, руководители муниципальных профессиональных сообществ учителей истории
6.	Семинар «Формирование функциональной грамотности как фактора, успешного освоения образовательной программы по истории»	Учителя истории ОО с низкими результатами ЕГЭ 2024; руководители муниципальных профессиональных сообществ учителей истории
7.	Видеоконсультация председателя предметной комиссии «Особенности КИМ ЕГЭ – 2025 по истории», ГАУДПО ЛО «ИРО» (Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников)	Все заинтересованные участники образовательных отношений

### 5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1.	Создание стажировочных площадок в образовательных организациях с высокими образовательными результатами, для привлечения к мероприятиям методической поддержки изучения учебных предметов в 2024 - 2025 учебном году на региональном уровне, Управление образования и науки Липецкой области
2.	Цикл мастер-классов педагогов, обучающиеся которых имеют высокие образовательные результаты «Лучшие педагогические практики. Учебный предмет «История»», ГАУДПО ЛО «ИРО»
3.	Цикл открытых уроков на базе ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 года, ГАУДПО ЛО «ИРО»

### 5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г. проводятся в каждой образовательной организации региона в соответствии с федеральными рабочими программами СОО на базовом и углубленном уровнях.

### 5.1.4. Работа по другим направлениям

На региональном уровне целесообразно создать экспертный методический совет по разработке дидактических материалов для обучающихся и учителей, которые могут использоваться на уроках и в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации по истории.