

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ЕГЭ**  
**по Географии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ**  
**ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 2-1*

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
64	1,41	81	1,80	83	1,91

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2-2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Мужской	36	56,25	34	41,98	46	55,42
Женский	28	43,75	47	58,02	37	44,58

**1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)**

*Таблица 2-3*

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	63	98,44	80	98,77	82	98,8
ВТГ, обучающихся по программам СПО					1	1,2

ВПЛ						
-----	--	--	--	--	--	--

#### 1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	Гимназия	10	15,63	10	12,35	7	8,43
2	Лицей	5	7,81	10	12,35	14	16,87
3	Средняя общеобразовательная школа	47	73,44	55	67,9	59	71,08
4	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	1,56	5	6,17	2	2,41

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Воловский район	1	1,20
2	г. Елец	3	3,61
3	г. Липецк	48	57,83
4	Грязинский район	3	3,61
5	Данковский район	3	3,61
6	Добринский район	1	1,20
7	Добровский район	2	2,41
8	Долгоруковский район	1	1,20
9	Елецкий район	1	1,20
10	Задонский район	2	2,41
11	Измалковский район	4	4,82

12	Краснинский район	1	1,20
13	Лебедянский район	2	2,41
14	Лев-Толстовский район	1	1,20
15	Становлянский район	2	2,41
16	Усманский район	4	4,82
17	Хлевенский район	2	2,41
18	Чаплыгинский район	2	2,41

### 1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

### 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

ЕГЭ 2024 году по учебному предмету «География» писали 83 выпускника, что составило от общего числа участников ГИА 1,91%. География не входит в число обязательных предметов, поэтому выпускники сдают его по собственному желанию. Несмотря на это, отмечается незначительная динамика участников ЕГЭ с 64 человек в 2022 г., 81 человек в 2023 г. до 83 чел. в 2024 г. Таким образом, доля участников ЕГЭ по географии в период 2022 – 2024 гг. увеличилась с 1,41% до 1,91%.

Соотношение юношей и девушек, принявших участие в ЕГЭ по учебному предмету «География», не является стабильным показателем за последние три года. Самое большое количество юношей приходится на 2024 год – это 46 человек и составляет 55,42% от общего числа участников ЕГЭ данного года. Самое большое количество девушек, принявших участие в ЕГЭ, 47 человек было в 2023 году, что составило 58,02%. В 2024 г. 37 девушек сдавали ЕГЭ, что составило 44,58%.

В 2022 и 2023 годах основными участниками ЕГЭ по географии были только обучающиеся по программам СОО. В текущем году, кроме обучающихся по программе СОО, принял участие 1 человек, обучающийся по программе СПО.

Анализируя количество участников по типам ОО в регионе, можно отметить рост участников СОШ с 47 человек в 2022 году, 55 человек в 2023 году до 59 человек в 2024 году и в лицеях с 5 (2022 г.) до 14 человек (2024 г.). В гимназиях наблюдается незначительный спад участников ЕГЭ по географии и нестабильные показатели в СОШ с УИОП.

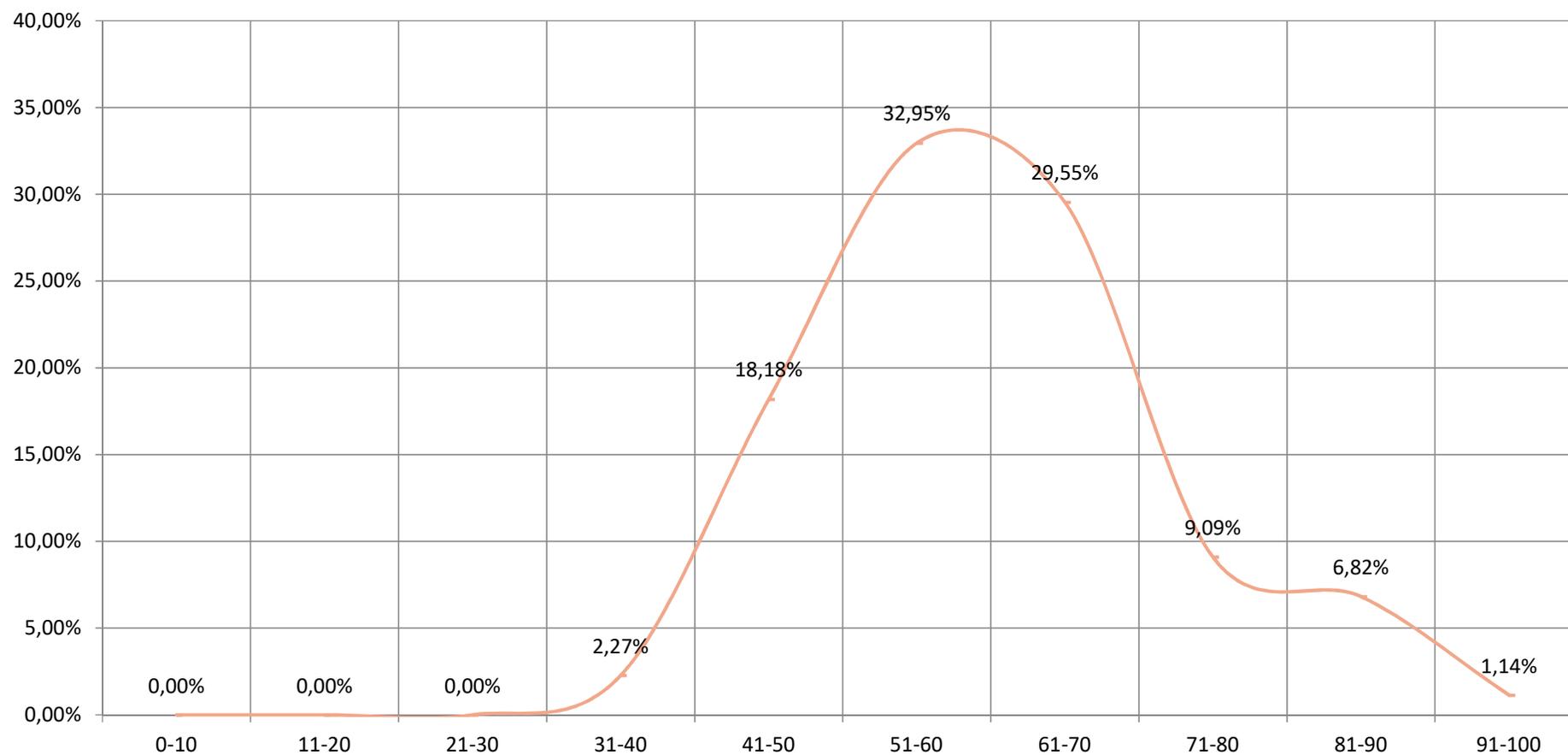
Как и в предыдущие 2022 и 2023 годы, в 2024 году лидером по количеству участников ЕГЭ по учебному предмету «География» АТЕ региона стал город Липецк – 48 выпускников, что составило 57,83% от общего числа. На второй позиции Измалковский и Усманский районы – у них по 4 участника ЕГЭ по географии, что составило по 4,82%. По одному участнику ЕГЭ представили Воловский, Добринский, Долгоруковский, Елецкий, Краснинский и Лев-Толстовский районы. Таким образом, отмечаются незначительные колебания количества участников ЕГЭ по географии АТЕ нашего региона за данный период.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

#### География



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	ниже минимального балла, %	3,13	2,47	1,2
2	от минимального балла до 60 баллов, %	51,56	44,44	53,01
3	от 61 до 80 баллов, %	37,5	44,44	38,55
4	от 81 до 100 баллов, %	7,81	8,64	7,23
5	Средний тестовый балл	59,66	60,16	60

## 2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	1,22	52,44	39,02	7,32
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	100	0	0
3.	ВПЛ				
4.	Участники экзамена с ОВЗ				

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Гимназия	7	0	71,43	28,57	0

2	Иное	1	0	100	0	0
3	Лицей	14	7,14	42,86	42,86	7,14
4	Средняя общеобразовательная школа	59	0	52,54	38,98	8,47
5	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2	0	50	50	0

### 2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	женский	37	0	43,24	48,65	8,11
2	мужской	46	2,17	60,87	30,43	6,52

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Воловский район	1	0	0	0	100
2	г. Елец	3	0	33,33	66,67	0
3	г. Липецк	48	2,08	52,08	39,58	6,25
4	Грязинский район	3	0	0	100	0
5	Данковский район	3	0	33,33	33,33	33,33
6	Добринский район	1	0	100	0	0
7	Добровский район	2	0	100	0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
8	Долгоруковский район	1	0	100	0	0
9	Елецкий район	1	0	0	100	0
10	Задонский район	2	0	50	50	0
11	Измалковский район	4	0	0	75	25
12	Краснинский район	1	0	100	0	0
13	Лебедянский район	2	0	50	50	0
14	Лев-Толстовский район	1	0	100	0	0
15	Становлянский район	2	0	100	0	0
16	Усманский район	4	0	100	0	0
17	Хлевенский район	2	0	50	50	0
18	Чаплыгинский район	2	0	100	0	0

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

Провести выборку школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии, не представляется возможным ввиду малочисленности участников (менее 10 человек по ОО).

### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

Провести выборку школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по географии, не представляется возможным ввиду малочисленности участников (менее 10 человек по ОО).

## **2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Результаты ЕГЭ по учебному предмету «География» в Липецкой области за последние три года изменились незначительно. В 2024 году средний тестовый балл сохранился на уровне 60 (в 2023 году 60,16, а в 2022 году 59,66). Анализ данных показывает, что за последние три года снизился процент участников, набравших ниже минимального балла с 3,13% в 2022 году до 1,2% в 2024 году. Участников, набравших от минимального балла до 60 баллов, незначительно увеличилось с 51,56% в 2022 г. до 53,01% в 2024 году. Участников, набравших от 61 балла до 80 баллов, незначительно увеличилось с 37,5% в 2022 г. до 38,55% в 2024 году. Соответственно сократились участники, набравшие от 81 балла до 100 баллов, с 7,81% в 2022 г. до 7,23% в 2024 году. В 2024 году, так же, как и в 2022 году, есть по одному ученику, получившему 100 баллов. В 2023 году участники ЕГЭ по географии, достигшие максимального балла, отсутствуют.

В 2024 году доля участников ЕГЭ по географии, обучавшихся по программе СОО и получивших тестовый балл ниже минимального составила 1,22%. Доля участников, получивших от минимального до 60 тестовых баллов, составила 52,44%. Доля участников, получивших от 61 до 80 тестовых баллов, составила 39,02%. Доля участников, получивших от 81 до 100 тестовых баллов, составила 7,32%. Один обучающийся по программе СПО получил от минимального до 60 тестовых баллов. Участников экзамена с ОВЗ не было.

Анализ результатов ЕГЭ по географии в разрезе типов ОО показал, что наибольшая доля участников, получивших максимальный тестовый бал (от 81 до 100) приходится на СОШ (8,47%). Данный показатель подтверждает факт, что учителя в школах стали гораздо больше внимания уделять подготовке к ЕГЭ и систематическому использованию заданий формата ЕГЭ на уроках. На втором месте по доли участников ОО, получивших максимальный балл, находятся лицеи с показателем 7,14%. Но, наряду с высокими показателями, на них приходится и доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального (7,14%). В гимназии, СОШ и других типах ОО низкие показатели отсутствуют.

В 2024 году девушки показали лучший результат ЕГЭ по географии. Из 37 выпускниц 8,11% получили средний тестовый балл от 81 до 100. Доля участниц, получивших от минимального до 60 баллов, составила всего 43,24%. Среди 46 юношей высокобалльники составили 6,52% и 2,17% получили тестовый балл ниже минимального.

В сравнении по АТЕ нужно отметить, что самый высокий результат (100 баллов) в 2024 г. получил выпускник Воловского района. От 81 до 100 баллов получили выпускники Данковского (33,33%), Измалковского (25%) районов. В г. Липецке показатели высокобалльников упали с 11,36% (2023 г.) до 6,25%(2024 г.). Вывод, несмотря на то, что учебный предмет «География» является не обязательным, число желающих его сдавать растет, а вот уровень подготовки обучающихся остается не очень высоким.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Содержание КИМ ЕГЭ в 2024 году определяется федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями 2014–2020 гг.) с учетом федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

КИМ по географии учитывают специфику предмета, его цели и задачи. Сохранилась тенденция к расширению как внутрипредметных, так и межпредметных связей, особенно с математикой.

В 2024 году произошли незначительные изменения в структуре КИМ по географии в сравнении с 2023 годом. Общее количество заданий сократилось с 31 до 29. Экзаменационная работа содержала 21 задание первой части. Ответы на задания представляли одно число или слово, установление соответствия географических объектов и их характеристик в виде чисел, вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка, выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка, установление правильной последовательности элементов. Было исключено задание с кратким ответом № 21 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) по топографической карте (определение азимута).

Сократилось количество заданий с развернутым ответом с 9 в 2023 году до 8 в 2024 году, где требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Было исключено задание № 23 с развернутым ответом (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.) по топографической карте (построение профиля рельефа).

В экзаменационной работе 2024 года увеличилось количество заданий базового уровня сложности и уменьшилось – повышенного и высокого уровня сложности.

В целом можно сказать, что тематика КИМ сохранена, при этом следует отметить некоторые содержательные особенности.

19 заданий базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающим умение ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).

5 заданий повышенного уровня требовали овладение содержанием, необходимым для дальнейшей успешной профессионализации в области географии.

5 заданий высокого уровня подразумевали овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

Изменения в содержании КИМ ЕГЭ по географии 2024 г. по сравнению с КИМ ЕГЭ 2023 года отсутствуют.

Требования ФГОС СОО по географии подразумевает овладение выпускником не только суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни, что свидетельствует о высоком уровне достигнутых результатов освоения основной образовательной программы и является важнейшим условием успешности дальнейшего обучения в вузе. В связи с этим, в целях дифференциации абитуриентов по уровню их подготовки, в рамках выполнения ЕГЭ оценивается уровень сформированности у выпускников знаний и умений, предусмотренных требованиями ФГОС СОО на базовом и углубленном уровнях.

Сформированность знаний и умений проверяется при помощи заданий с развернутым ответом.

В задании 22 проверяется умение владеть географической терминологией и системой географических понятий, различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни. В таком виде за-

дание требует глубокого понимания терминологии, интерпретации объектов и событий, что соответствует повышенному уровню сложности задания.

В задании 23 проверяется умение определять проблемы взаимодействия географической среды и общества, аспекты глобальных проблем, которые могут быть решены средствами географических наук.

В задании 24, как и в прошлый год, проверяется умение определять по источникам информации тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.

В задании 25, как и прежде, проверяется умение оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решение проблем, имеющих географические аспекты.

В задании 26 проверяется умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями.

В задании 27, как правило, проверяется умение составлять географические прогнозы.

В задании 28, без изменений, проверяется умение объяснять изученные социальноэкономические и геоэкологическиепроцессы и явления.

В задании 29 проверяется умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем и различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам.

Так же, как и в прежние годы, на выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут). При проведении ЕГЭ по географии разрешается использовать непрограммируемые калькуляторы. Используемые карты и статистические приложения включены в состав КИМ для каждого участника экзамена.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	93,18	0	91,3	97,06	100
2	Атмосфера и климат Земли	Б	75	0	56,52	97,06	100
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	86,36	100	76,09	97,06	100
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	39,77	0	26,09	50	85,71

<sup>1</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	67,05	0	57,61	76,47	92,86
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	80,68	0	73,91	88,24	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	87,5	100	82,61	94,12	85,71
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия	Б	88,64	100	82,61	94,12	100
9	Ведущие страны - экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	57,95	100	45,65	64,71	100
10	Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	89,77	100	84,78	94,12	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.	Б	65,91	0	65,22	64,71	85,71
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	88,07	0	81,52	98,53	92,86
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	80,68	100	71,74	88,24	100
14	Карта как источник географической информации	Б	65,91	0	56,52	76,47	85,71
15	Ресурсообеспеченность	Б	87,5	0	80,43	97,06	100
16	Численность населения России, ее динамика	Б	69,32	0	56,52	85,29	85,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	21,59	0	8,7	23,53	100
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	69,32	0	50	91,18	100
19	Городское и сельское расселение	П	82,95	100	71,74	94,12	100
20	Городское и сельское расселение	Б	96,59	100	93,48	100	100
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	55,68	0	36,96	73,53	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	59,09	0	54,35	61,76	85,71
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	46,59	0	32,61	55,88	100
24	Качество жизни населения	П	75	0	54,35	100	100
25	Сельское хозяйство мира	П	28,41	0	11,96	39,71	85,71
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	26,14	0	9,78	39,71	71,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>1</sup> в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	44,32	0	10,87	82,35	85,71
28	Карта как источник географической информации	В	48,86	0	23,91	73,53	100
29(К1)	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	56,82	0	44,57	70,59	78,57
29(К2)			71,59	0	56,52	88,24	100

### Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

В 2024 году задание базового уровня с процентом выполнения ниже 50% оказалось одно – №4. Средний процент его выполнения в 2022 г. – 78,46%, в 2023 г. – 57,83%, 2024 г. – 39,77%. При анализе данных, можно сделать вывод, что обучающиеся слабо умеют выбирать и использовать источники географической информации для определения объектов в пространстве, описывать его положение и взаиморасположение географических объектов.

Задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

### Прочие результаты статистического анализа

Из данных таблицы можно сделать вывод, что ряд заданий вызвали наибольшие затруднения:

- для всех групп участников – задание № 4;
- для групп участников «от минимального до 60», «от 61 до 80», «от 81 до 100» – задания 17, 25, 26 и 29(К1).

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели;
- вычленять географическую информацию, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов;
- владеть географической терминологией и системой географических понятий;
- использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения задач.

Об этом свидетельствует процент выполнения заданий:

№ 1. С данным заданием в среднем справились 93,18%, тогда как в группе от минимального до 60 т.б. – 91,3%, в группе от 61 до 80 т.б. – 97,06%, в группе от 81 до 100 т.б. – 100%.

№ 8. С данным заданием в среднем справились 88,64%, тогда как в группе не преодолевших минимальный балл – 100% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 82,61%, в группе от 61 до 80 т.б. – 94,12%, в группе от 81 до 100 т.б. – 100%.

№ 10. С данным заданием в среднем справились 89,77%, тогда как в группе не преодолевших минимальный балл – 100% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 84,78%, в группе от 61 до 80 т.б. – 94,12%, в группе от 81 до 100 т.б. – 100%.

№15. С данным заданием в среднем справились 87,5 %, тогда как в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 80,43%, в группе от 61 до 80 т.б. – 97,06%, в группе от 81 до 100 т.б. – 100%.

№ 20. С данным заданием в среднем справились 96,59%, тогда как в группе не преодолевших минимальный балл – 100% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 93,48%, в группе от 61 до 80 т.б. – 100%, в группе от 81 до 100 т.б. – 100%.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Рассмотрим наиболее сложные для участников ЕГЭ по географии 2024 года задания (примеры типичных заданий приведены из открытого варианта 302).

#### Задание №4 (базовый уровень сложности).

<b>4</b>	Расположите перечисленные реки с запада на восток в том порядке, в котором они расположены на карте Евразии, начиная с самой западной.
	1) Северная Двина
	2) Кама
	3) Индигирка
	Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.
Ответ:	<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>

*Характеристика задания.* Задание направлено на знание темы «Гидросфера и водные ресурсы». Средний процент выполнения задания открытого варианта 25%. Средний по региону процент выполнения задания данной линии 39,77%, причем, в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 26,09%, в группе от 61 до 80 т.б. – 50,00%, в группе от 81 до 100 т.б. – 85,71%.

*Типичная ошибка* – неумение ранжировать ответы. Например, ребята расположили реки Евразии, начиная не с запада на восток, а наоборот – с востока.

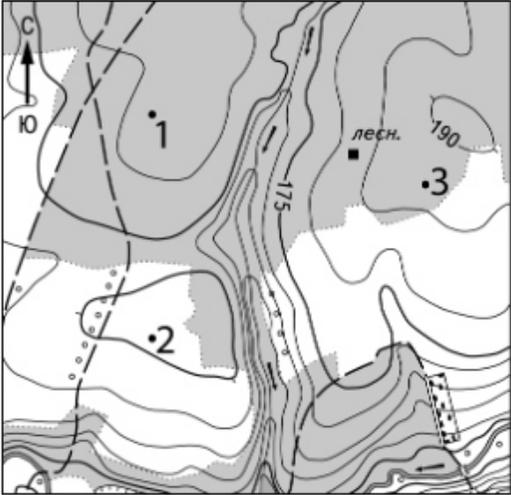
*Причина типичных ошибок* – слабые знания номенклатуры карты мира и России.

*Пути устранения типичных ошибок.* Справиться с заданием поможет систематическая работа с номенклатурой географических карт разного содержания.

#### Задание №11 (базовый уровень сложности).

*Характеристика задания.* Задание направлено на проверку умений и способов действий выбирать и использовать источники географической информации для определения положения объектов в пространстве, описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.

**11** С помощью карты сравните абсолютные высоты точек, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3. Расположите точки в порядке увеличения их абсолютной высоты.



Масштаб 1:20 000  
В 1 см 200 м  
Горизонталы проведены через 5 метров

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ:

*Основная ошибка* – большинство выпускников не смогли оценить рельеф местности по линиям равных высот и провести анализ ее характеристик. Средний процент выполнения данного задания открытого варианта 38%.

*Пути устранения типичных ошибок.* Для качественного выполнения задания важно знать понятия «Абсолютная высота», «Относительная высота» и научиться читать топографическую карту.

Задание №17 (повышенный уровень сложности).

*Характеристика задания.* Средний процент выполнения задания открытого варианта 19%. Средний по региону процент выполнения задания данной линии 21,59%, причем, в группе не преодолевших минимальный балл – 0%

участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 8,7%, в группе от 61 до 80 т.б. – 23,53%, в группе от 81 до 100 т.б. – 100%.

17 Определите страну по её краткому описанию.

Эта страна по численности населения и площади территории относится к числу крупнейших в регионе, где она находится. Имеет выход к двум океанам. В общей численности населения доля городского населения превышает 80 %. Средняя ожидаемая продолжительность жизни – 75 лет. Большинство верующих – христиане. Рельеф преимущественно горный, абсолютная высота наивысшей точки – 5610 м. На большей части территории климат тропический, треть территории страны – леса. Страна обладает многими видами минерального и энергетического сырья для развития экономики: имеются медные, свинцово-цинковые, оловянные, вольфрамовые руды, нефть, природный газ, каменный уголь. Большая часть электроэнергии производится на ТЭС. Развиты металлургия, машиностроение, химическая промышленность.

Ответ: \_\_\_\_\_.

Необходимо определить страну по ее описанию в виде текста. В представленном тексте дается ряд характерных признаков, которые должны помочь выпускнику справиться с заданием. *Сложность в выполнении* задания связана, по-видимому, с неумением сопоставлять географические факты, недостаточным умением работать с текстом как источником географической информации и отсутствием географического мышления.

Задание № 25 (повышенный уровень сложности).

Характеристика задания. Средний процент выполнения задания открытого варианта 25%. Средний по региону процент выполнения задания данной линии 28,41%, причем, в группе не преодолевших минимальный балл – 0% участников, в группе от минимального до 60 т.б. – 11,96%, в группе от 61 до 80 т.б. – 39,71%, в группе от 81 до 100 т.б. – 85,71%.

**25** Используя данные справочных материалов, сравните доли экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Бурунди и Боливии. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло большую роль в экономике в 2017 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.

В данном задании требуется сравнить особенности двух стран и сделать вывод: в экономике какой из них сельское хозяйство играет наибольшую роль, – очень важно дать максимально полный ответ. Необходимые для выполнения задания данные следует найти в таблице «Показатели социально-экономического развития некоторых стран Южной Америки и Африки» в справочных материалах.

*Типичные ошибки.* Для получения максимального балла недостаточно просто привести взятые из таблицы цифры и сделанные участником ЕГЭ вычисления. Необходимо дать развернутое (словесное) сравнение полученных результатов.

Задание № 28 (высокий уровень сложности).

**28** Определите географическую долготу точки, если известно, что в 22 ч по солнечному времени меридиана  $30^\circ$  в.д. местное солнечное время в ней 17 ч 20 мин. Запишите решение задачи.

*Характеристика задания.* Средний процент выполнения задания открытого варианта 28%. Задание проверяет умение применять знания о суточном движении Земли и о часовых поясах. *Ошибки чаще всего допускают* из-за неправильного оформления, отсутствия данных, необходимых для ответа и неверных расчетов.

*Пути устранения типичных ошибок.* При подготовке к этому заданию стоит уделить внимание примеру оформления ответа из демоверсии. Решение для удобства стоит разбить на пункты и выполнять по действиям.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Для проведения анализа был использован перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по учебному предмету «География», а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Метапредметные результаты обучения, которые повлияли на выполнение заданий КИМ	Задания/группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.
<i>1.1. Познавательные универсальные учебные действия (базовые логические действия):</i>		
Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.	2,3,6,8,9,12,13,	Слабое владение понятийным аппаратом и недостаточное понимание географических явлений и процессов в геосферах. Участники ЕГЭ не имеют полного правильного представления об изученных географических, экономических, демографических процессах.
<i>1.2. Познавательные универсальные учебные действия (базовые исследовательские действия):</i>		
Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать па-	все задания	Недостаточный уровень умений: находить и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, оценки обеспеченности территорий человеческими ресурсами; определять и сравнивать по разным источникам информации тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений. Низкий уровень развития умений интегрировать имеющиеся знания с новой информацией, использовать их для решения задач в новых, нестандартных ситуациях.

рамметры и критерии решения. Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях		
<i>1.3. Познавательные универсальные учебные действия (умение работать с информацией):</i>		
Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления	1,4,5, 7, 10,11,14, 16, 19, 20,21	Неумение использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые), сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений. Недостаточно сформированы навыки определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления
<i>2. Коммуникативные универсальные учебные действия</i>		
Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств	22,23,24,25,26,27,29	Слабое владение языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию.
<i>3. Регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) универсальные учебные действия</i>		
Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыс-	все задания	Придя на экзамен и получив КИМ, участник ЕГЭ должен спланировать свою работу, чтобы все успеть выполнить, справиться с волнением. Быть готовым к поиску разных подходов принятия решений, самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые вари-

лительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению		анты решений. Учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи
---	--	--

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Большинство выпускников продемонстрировали знания ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов учебного предмета «География». Примером могут служить проверяемые элементы содержания (умения, навыки):

Задание 1 – Карта как источник географической информации. Умение определять географический объект, по заданным координатам (93,18% выполнения);

Задание 3 – Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России. Умение на основе данных устанавливать соответствующие субъекты РФ (86,36% выполнения);

Задание 6 – Размещение населения России Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России. Умение на основе данных устанавливать соответствующие субъекты РФ (80,68% выполнения);

Задание 7 – Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Умение сравнивать распределение по секторам экономики экономически активного населения в различных странах (87,5 % выполнения);

Задание 8 – Производство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Умение определять и сравнивать тип производства в различных странах (88,64 % выполнения);

Задание 10 – Численность населения России, ее динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Умение определять по статистическим материалам тенденции социально-экономического развития регионов России (89,77% выполнения);

Задание 12– Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция. Умение объяснять социально-экономические процессы (88,07% выполнения);

Задание 15 – Ресурсообеспеченность. Умение определять и сравнивать ресурсообеспеченность стран различными видами природных ресурсов (87,5% выполнения);

Задание 20 – Городское и сельское расселение. Умение классифицировать страны по заданным основаниям (94% выполнения).

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Задание 17 – умение определять страны по ключевым фактам, характеризующим особенности их природы, населения и хозяйства (21,59% выполнения);

Задание 25 – уметь давать сравнительную оценку роли сельского хозяйства в экономике отдельных стран (28,41% выполнения);

Задание 26 – уметь анализировать глобальные проблемы человечества и объяснять уровень и качество жизни населения (26,14% выполнения);

Задание 28 – уметь сравнивать высоту Солнца над горизонтом в разное время в различных пунктах, определять долготу пунктов по разнице во времени между ними (48,8% выполнения).

В целом, можно считать недостаточно сформированными: знания особенностей основных отраслей хозяйства России и мира и их факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира; умения устанавливать причинно-следственные связи между различными видами хозяйственной деятельности и изменениями в окружающей

среде; умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Сравнивая выполнение заданий базового уровня сложности с 2022 по 2024 годы, можно сделать вывод о том, что задание № 4 не просто осталось проблемным, но и снизился процент его выполнения с 57,83% до 39,77%. Проверялось умение определять по карте местоположение географических объектов. Снижение уровня подготовки с 57,83% в 2023 г. до 21,59% в 2024 г. показало задание № 17, где проверялось умение определять страны по ключевым фактам. А вот более успешным в 2024 г. стало задание № 9 с процентом выполнения 57,95%, в сравнении с 2023 г. – 25,30%.

В сравнении с прошлым годом проблемными остались задания второй части №№ 22, 23, 26. В задании № 22 требовалось продемонстрировать знание и понимание географических терминов. Здесь показатели снизились с 75,70% в 2023 г. выполнения до 59,09% в 2024 г. В задании № 23 требовалось оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов, решение проблем, имеющих географические аспекты. Здесь показатели снизились с 39,76% до 28,41%. В задании № 26 проверялось умение объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления.

Результаты задания № 29 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г. задание № 31(К1) ) в этом году немного лучше. Если в прошлом году с ним справились 35,54% участников ЕГЭ, то в этом году – 56,82%. Проверялось умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем и различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования региона и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Методические рекомендации и мероприятия, проводимые в регионе за последние 2 – 3 года, были направлены на ликвидацию профессиональных педагогических дефицитов по вопросам реализации системно-деятельностного подхода в обучении, организации дифференцированного обучения, формирования метапредметных умений у обучающихся. Такие мероприятия, как межрегиональная конференция «Формирование навыков XXI века на уроках географии» (2022 г.), региональные семинары «Формирование функциональной грамотности на уроках географии в соответствии с требованиями ФГОС общего образования» (2022 г.), «Формирование универсальных учебных действий при изучении географии» (2023 г.), «Функциональная грамотность обучающихся в свете Концепции преподавания учебного предмета «География»» (2023 г.), модуль «Функциональная грамотность. Оценивание достигнутых результатов» в рамках курсов повышения квалификации (2023 – 2024 гг.) и др. позволили педагогам более осознанно относиться к включению в урочную деятельность школьников заданий, направленных на формирование читательской, естественно-научной грамотности. Вторым направлением деятельности было оказание адресной помощи педагогам по методике решения «трудных» заданий формата ЕГЭ. Семинар «Методическая помощь учителям географии при подготовке к ЕГЭ: Разбор и решение сложных практико-ориентированных заданий ЕГЭ 2024», практикумы «Разбор типичных ошибок ЕГЭ – 2022; ЕГЭ – 2023»; «Решение трудных заданий, требующих развернутых ответов» (2023 г.); «Эффективные педагогические практики по подготовке к ЕГЭ» и др. были направлены на повышение уровня сформированности предметных знаний обучающихся. Все это, на наш взгляд, позволило снизить процент обучающихся, не преодолевших минимальный порог, а также сохранить стабильный показатель среднего балла выполнения экзаменационной работы. Но, несмотря на усилия методической службы региона, сформированность метапредметных умений обучающихся по-прежнему находится на недостаточном уровне, поэтому работу в данном направлении рекомендуется продолжить.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

#### 4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

##### ○ Учителям

##### *Формирование основных компонентов географического образования.*

К основным компонентам географического образования относятся знания и умения. Теоретические знания — это формирование понятий, причинно-следственных связей и закономерностей.

Для лучшего запоминания обучающимися терминов и понятий рекомендуется использовать методические приемы смыслового чтения, мнемонические приемы, а также творческие диктанты и устные опросы, проверяющие уровень их усвоения.

Для понимания понятия и умения проговаривать его вслух может служить прием структурирования, когда понятие разбивается на части: ключевое слово и отличительные признаки. В процессе знакомства с понятием учитель обучает школьников приемам умственной деятельности, т.е. формирует логическое мышление. С каждым годом понятийный аппарат расширяется, поэтому важно устанавливать связи между понятиями и их систематизацией. Сформированность понятийного аппарата проверяется во всех оценочных процедурах по географии, поэтому учителю рекомендуется эту работу проводить постоянно. Задания ЕГЭ линии 22 направлены на умение самостоятельно формулировать определение понятия, используя алгоритм: *понятие- ключевое (родовое) слово – существенные признаки.*

Как правило, не все обучающиеся умеют находить причины и следствия географических процессов и явлений. Существуют методические приемы изучения причинно-следственных связей: от их усвоения школьниками в готовом виде до практико-исследовательских действий, что имеет большую дидактическую ценность.

Выстраивая процесс обучения, следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении всего курса географии, например, через рассмотрение и разбор как можно большего числа различных примеров из повседневной жизни школьника и территории, в которой он живет, большинство специальных географических умений от-

носится к группе практических (наблюдать, извлекать географическую информацию из различных источников). Для усвоения практических умений очень важно на уроках географии выполнять все программные практические работы, так как они содержательно соответствуют требованиям не только ЕГЭ, но и ОГЭ и ВПР.

*Методика формирования метапредметных результатов.*

Как показал анализ ЕГЭ по географии 2024 года метапредметные результаты выпускниками освоены недостаточно хорошо. Один из проблемных метапредметных результатов – это познавательные УУД, направленные на использование различных источников информации. В географии к умениям использовать источники информации относятся умения работать с географическими картами различного содержания, статистическими данными, диаграммами, климатограммами и текстами. Так как карта является одним из основных средств обучения на уроках географии, она должна присутствовать на каждом уроке. Система разнообразных заданий, предполагающих обращение к карте, позволяет создавать условия для формирования познавательной деятельности учащихся на разных уровнях: репродуктивном, частично-поисковом и исследовательском.

Очень важно развивать способность обучающихся понимать, анализировать, обобщать, оценивать информацию, использовать информацию из текста в разных ситуациях деятельности и общения. Для формирования этих навыков рекомендуется обучать детей технике продуктивного чтения, а также использовать приемы технологии развития критического мышления.

Учителю географии при изучении всего курса географии и при подготовке выпускников к экзаменам необходимо развивать читательскую, естественно-научную, математическую грамотности.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– рекомендуется запланировать мероприятия (цикл мероприятий, занятия, курсы), с учетом проведенного анализа выполнения заданий КИМ учениками Липецкой области;

– обобщить и транслировать опыт педагогов, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ЕГЭ по географии;

– организовать наставническую деятельность для образовательных организаций, обучающиеся которых показывают стабильно низкие результаты.

#### 4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

##### ○ Учителям

При построении процесса обучения рекомендуется использовать дифференцированный подход, т.к в одном классе могут находиться дети с разными способностями и уровнем общепредметных знаний. Для определения групп обучающихся по уровню предметной и метапредметной подготовки проводится комплексная диагностическая работа. На основе анализа полученных результатов выстраиваются образовательные траектории для каждой из групп.

Для *обучающихся с низким и средним уровнем подготовки* обязательным элементом учебной работы практически на каждом уроке географии должна стать работа с географической картой, статистическим материалом. При работе с данной группой обучающихся учитель, безусловно владея той нормативной базой, которая определяет содержание образовательного процесса по географии, владея методикой регулярного оценивания промежуточных и итоговых результатов обучения, должен опираться на два принципа: выверенность и дозированность учебного материала. В основном материале учитель может выделить темы, понятия, определения и правила, которые будут даны обучающимся на ознакомительном уровне, если они с трудом осваивают предмет. Непостижимый и непонятный материал не будет усвоен этими учениками, и он не будет являться необходимым для их развития и обучения по предмету. Таким образом, задача учителя заключается в определении необходимых и достаточных знаний базового уровня для слабых учеников по темам, которые они осваивают, а также необходимых умений и навыков.

Для этой группы учащихся рекомендуется выстроить работу по следующим направлениям:

- совершенствовать логические и речевые умения и навыки обучающихся, обращать внимание не только на содержание, но и на форму и устных, и письменных ответов на уроках географии;
- усилить работу по изучению новых слов, терминов, понятий и умений раскрывать смысл этих слов;
- усилить работу на знание номенклатуры по топографическим и географическим картам;
- систематически выполнять практические работы на уроках географии;
- практиковать тренинги по выполнению заданий формата экзаменационной работы.

Для работы с *наиболее подготовленными обучающимися* необходимо обеспечить обобщение и систематизацию наиболее значимого и сложного для школьников материала из следующих тем: «Земля как планета Солнечной системы: форма, размеры, движения Земли»; «Географическая оболочка Земли. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем»; «Специализация стран в системе международного географического разделения труда».

Работа с наиболее подготовленными обучающимися должна быть выстроена на повышенном уровне сложности. С этой целью рекомендуется:

- в процессе обучения использовать не только географические источники, но и произведения художественной литературы;
- уделить больше внимания умению устанавливать причинно-следственные связи, строить логические последовательности, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умению применять географические знания для осмысления сущности социально-экономических процессов и явлений;
- совершенствовать письменную речь обучающихся с изложением собственной позиции посредством систематического редактирования собственных ответов;
- развивать умение выстраивать собственную образовательную траекторию в процессе подготовки к экзамену;
- проводить внеурочную деятельность по написанию индивидуальных проектных работ по географии в рамках ФГОС СОО;
- формировать умения самостоятельно находить информацию и определять уровень ее достоверности и др.
- для самостоятельной работы рекомендовать обучающимся использовать интернет-ресурсы РЭШ и ФИПИ (открытый банк заданий);
- обучающихся, успешно осваивающих предмет и хорошо выполняющих задания экзамена, полезно привлекать к проверке обезличенных диагностических и тренировочных работ формата ЕГЭ. Это поможет сильным ученикам сохранять высокий уровень подготовки к экзамену и осуществлять самоконтроль при выполнении заданий.

*Администрациям образовательных организаций:*

- обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию внеурочных курсов по выбору или программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по географии;
- дополнительно стимулировать учителей географии к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах по географии;
- создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по географии в части полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей.

*ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

- включить в программу ИПК отдельные модули по организации дифференцированного обучения;
- провести цикл семинаров, направленных на оказание адресной помощи педагогам по методике работы с низкомотивированными и высокомотивированными обучающимися.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей географии:

- «Эффективные приемы формирования понятийного аппарата на уроках географии»
- «Смысловое чтение на уроках географии»
- «Методы проблемного обучения на уроках географии. Практика применения алгоритма развернутого ответа»
- «Формирование математической грамотности на уроках географии»
- «Методика работы с открытым банком заданий ФИПИ для самостоятельной подготовки обучающихся на уроке и при выполнении домашнего задания»
- «Анализ типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года. Пути устранения»

### **4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Регулярный мониторинг затруднений учителей и оказание адресной методической помощи. Индивидуальные консультации для учителей географии, которые испытывают затруднения при подготовке обучающихся к ЕГЭ, как очно, так и дистанционно.

Организация мастер-классов по применению эффективных методических приемов, направленных на повышение уровня предметных знаний обучающихся и формирование метапредметных навыков в рамках преподавания предмета «География».

Проведение цикла мероприятий: «Особенности методики преподавания «сложных» тем по географии» («Географическая оболочка Земли. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем»; «Специализация стран в системе международного географического разделения труда» и др.).

Проведение мероприятий по направлению «Формирующее оценивание на уроках географии».

Пополнение банка виртуальных уроков по подготовке к ЕГЭ на сайте ГАУДПО ЛО «ИРО».

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч. г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1	Вебинар «Анализ результатов ЕГЭ 2024 года по географии: динамика, проблемные зоны, пути повышения качества обучения». ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя географии, руководители ГМО учителей географии, руководители РУМО учителей географии
2	Семинар-практикум «Сложные вопросы ЕГЭ по географии: методика подготовки обучающихся» в рамках методического проекта «ЕГЭ на 100» (дистанционно), ГАУДПО ЛО «ИРО»	руководители ГМО учителей географии, руководители РУМО учителей географии
3	Семинар-практикум «Формирование функциональной грамотности обучающихся в рамках подготовки к ЕГЭ по географии. ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя географии, руководители ГМО учителей географии, руководители РУМО учителей географии
4	Семинар «Единые подходы к оцениванию образовательных достижений обучающихся по географии», ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя географии, руководители ГМО учителей географии, руководители РУМО учителей географии
5	Курсы повышения квалификации для учителей географии «Формирование читательской, математической, естественно-научной грамотности на уроках географии», «Актуальные вопросы методики преподавания географии», ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя географии, руководители ГМО учителей географии, руководители РУМО учителей географии
6	Проведение цикла мероприятий по оказанию адресной помощи педагогам: «Особенности методики преподавания «сложных» тем по географии», ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя географии, в т.ч. учителя географии, обучающиеся которых показывают аномально низкие результаты, молодые специалисты
7	Организация индивидуальных консультаций для учителей гео-	Учителя географии, обучающиеся которых показывают ано-

графии, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ЕГЭ, ГАУДПО ЛО «ИРО»	мально низкие результаты, молодые специалисты
--	---

### 5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	Серия мастер-классов педагогов, чьи обучающиеся показали высокие результаты на ЕГЭ 2024 года по географии «Применение эффективных методических приемов, направленных на повышение уровня предметных знаний обучающихся и формирование мета-предметных навыков», ГАУДПО ЛО «ИРО»
2	Круглый стол «ЕГЭ по географии – 2025 г. Эффективные педагогические практики» ГАУДПО ЛО «ИРО»

### 5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г. проводятся в каждой образовательной организации региона в соответствии с федеральными рабочими программами СОО на базовом и углубленном уровнях.

### 5.1.4. Работа по другим направлениям