

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образова-
ния в 2023 году
в Липецкой области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Обществознание**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ и ООШ	4931	73,31%	5279	72,63%
2.	Обучающиеся СОШ с УИОП	340	5,06%	412	5,67%
3.	Обучающиеся лицеев	682	10,14%	675	9,29%
4.	Обучающиеся гимназий	742	11,03%	841	11,57%
5.	Обучающиеся ОСОШ	31	0,46%	61	0,84%
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,04%	6	0,08%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Изменение данных статистических показателей связано с тенденцией увеличения количества участников ОГЭ по обществознанию почти по всем категориям и видам образовательных организаций (немного уменьшилось количество участников экзамена только в лицеях).

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	50	0,74%	116	1,60%
«3»	2549	37,90%	3448	47,44%
«4»	3743	55,65%	3260	44,85%
«5»	384	5,71%	444	6,11%

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	337	0	0	180	53,41	147	43,62	10	2,97
2.	Воловский район	56	2	3,57	38	67,86	14	25	2	3,57
3.	Грязинский район	491	3	0,61	201	40,94	247	50,31	40	8,15

№ п/п	АТЕ	Всего участни- ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Данковский район	227	0	0	114	50,22	104	45,81	9	3,96
5.	Добровский район	147	5	3,4	85	57,82	53	36,05	4	2,72
6.	Долгоруковский район	100	7	7	43	43	44	44	6	6
7.	Добринский район	237	0	0	160	67,51	73	30,8	4	1,69
8.	Елецкий район	189	0	0	97	51,32	87	46,03	5	2,65
9.	Задонский район	183	2	1,09	90	49,18	86	46,99	5	2,73
10.	Измалковский район	120	0	0	65	54,17	47	39,17	8	6,67
11.	Краснинский район	116	3	2,59	86	74,14	25	21,55	2	1,72
12.	Лебедянский район	327	0	0	157	48,01	156	47,71	14	4,28
13.	Лев-Толстовский район	87	0	0	35	40,23	45	51,72	7	8,05
14.	Становлянский район	121	1	0,83	64	52,89	51	42,15	5	4,13
15.	Тербунский район	112	2	1,79	59	52,68	48	42,86	3	2,68
16.	Усманский район	316	0	0	165	52,22	141	44,62	10	3,16
17.	Хлевенский район	117	1	0,85	81	69,23	32	27,35	3	2,56
18.	Чаплыгинский район	192	11	5,73	105	54,69	69	35,94	7	3,65
19.	г. Елец	754	4	0,53	235	31,17	446	59,15	69	9,15
20.	г. Липецк	3039	75	2,47	1388	45,67	1345	44,26	231	7,6

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,76	48,71	43,7	5,83	49,53	98,24
2.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0	44,9	49,51	5,58	55,1	100
3.	Обучающиеся лицеев	0,15	41,19	49,48	9,19	58,67	99,85
4.	Обучающиеся гимназий	0,48	39,95	52,32	7,25	59,57	99,52
5.	Обучающиеся ООШ	1,85	62,59	33,33	2,22	35,56	98,15
6.	Обучающиеся ОСОШ	29,51	65,57	4,92	0	4,92	70,49
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	16,67	83,33	0	83,33	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(120048) МАОУ СШ №48 г. Липецка	0	96,15	100
2.	(103002) МБОУ СОШ №9 г. Грязи	0	89,19	100
3.	(101018) МБОУ СШ с. Частая Дубрава	0	84,62	100

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	(119301) НОУ гимназия «Альтернатива»	0	83,33	100
5.	(120066) МБОУ лицей №66 г. Липецка	0	83,33	100
6.	(119005) МБОУ «Лицей №5 г. Ельца»	0	82,35	100
7.	(120069) МАОУ гимназия №69 г. Липецка	0	81,82	100
8.	(120034) МАОУ СШ №34 г. Липецка	0	79,41	100
9.	(119011) МБОУ «Гимназия № 11 г. Ельца»	0	78,31	100
10.	(103009) МБОУ СОШ №4 г. Грязи	0	78,18	100
11.	(119302) ЧОУ «Православная гимназия имени Свт. Тихона Задонского»	0	76,92	100
12.	(119023) МБОУ СШ №23 г. Ельца	0	76,67	100
13.	(108005) МБОУ СОШ №2 с. Казаки	0	75	100
14.	(112011) МБОУ СОШ п.свх. Агроном	0	75	100
15.	(120020) МАОУ СОШ №20 г. Липецка	0	73,61	100
16.	(120044) МАОУ лицей №44	0	73,47	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г. Липецка			
17.	(103004) МБОУ СОШ с. Бутырки	0	72,73	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(120402) МБОУ СШООЗЗ №2 г. Липецка	29,51	4,92	70,49
2.	(106013) МБОУ СОШ с. Стегаловка	25	20	75
3.	(111003) МБОУ СШ с. Верхнедрезгалово	20	20	80
4.	(118008) МБОУ СШ с. Колыбельское	16,67	16,67	83,33
5.	(120007) МБОУ СОШ №7 г. Липецка	15,15	21,21	84,85
6.	(118019) МБОУ СШ №4 г. Чаплыгин	9,52	42,86	90,48
7.	(102001) МБОУ СОШ им. А. М. Селищева с. Волово	8,7	26,09	91,3
8.	(115010) МБОУ СОШ с. Вторые Тербуны	8,33	37,5	91,67
9.	(120005) МБОУ СШ №5 города Липецка	8	28	92
10.	(120054) МБОУ СШ №54 г. Липецка	7,69	36,54	92,31
11.	(120040) МБОУ СОШ № 40	7,69	28,21	92,31

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г. Липецка			
12.	(118013) МБОУ СШ с. Троекурово	7,69	15,38	92,31
13.	(105004) МБОУ СОШ №1 с. Доброе	7,41	25,93	92,59
14.	(120004) МБОУ СОШ №4 г. Липецка	7,27	27,27	92,73
15.	(117004) МБОУ СОШ с. Дмитряшевка	7,14	42,86	92,86
16.	(106002) МБОУ СОШ с. Братовщина имени Героя Советского Союза В.С. Севрина	6,67	73,33	93,33
17.	(120015) МАОУ СШ №15 г. Липецка	6,45	38,71	93,55

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В сравнении с предыдущим годом отрицательными тенденциями текущего года являются: значительное увеличение количества участников экзамена, получивших неудовлетворительные и удовлетворительные отметки, уменьшение количества экзаменуемых, получивших отметку «хорошо». Имеет место положительная тенденция некоторого увеличения количества участников экзамена, получивших отметку «отлично». Таким образом, необходимо констатировать в целом значительное ухудшение качества подготовки выпускников основной школы к участию в ОГЭ по обществознанию.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

По сравнению с 2022 годом изменений в структуре и содержании КИМ не произошло.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований,

адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний про- цент выпол- нения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	П	66,30	29,56	49,55	83,97	98,31
2	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и	Б	94,44	75,52	92,72	97,88	98,87

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний про- цент выпол- нения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	умений для определе- ния собственной актив- ной позиции в обще- ственной жизни, для решения типичных за- дач в области социаль- ных отношений						
3	Понимание основных принципов жизни об- щества, основ совре- менных научных тео- рий общественного раз- вития / приобретение теоретических знаний и опыта применения по- лученных знаний и умений для определе- ния собственной актив- ной позиции в обще- ственной жизни, для решения типичных за- дач в области социаль- ных отношений	П	86,21	33,33	81,29	95,92	98,87
4	Развитие социального кругозора и формиро- вание познавательного интереса к изучению общественных дисци- плин	Б	85,75	40,10	83,53	92,45	93,24
5	Освоение приемов ра- боты с социально зна- чимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучаю- щихся делать необхо- димые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирова- ние у обучающихся	Б	40,16	13,54	25,98	52,40	83,48

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний про- цент выпол- нения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации						
6	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность)	Б	86,50	62,89	80,22	94,28	98,65
7	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	85,68	25,78	81,15	95,67	99,32
8	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной	Б	81,16	26,56	74,80	92,12	97,30

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний про- цент выпол- нения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизни, для решения ти- пичных задач в области социальных отношений						
9	Развитие социального кругозора и формиро- вание познавательного интереса к изучению общественных дисци- плин	П	82,54	40,10	78,51	90,00	95,72
10	Понимание основных принципов жизни об- щества, основ совре- менных научных тео- рий общественного раз- вития / приобретение теоретических знаний и опыта применения по- лученных знаний и умений для определе- ния собственной актив- ной позиции в обще- ственной жизни, для решения типичных за- дач в области социаль- ных отношений	Б	82,06	22,92	76,19	92,94	98,87
11	Развитие социального кругозора и формиро- вание познавательного интереса к изучению общественных дисци- плин	П	70,21	27,60	63,95	79,29	88,96
12	Освоение приемов ра- боты с социально зна- чимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучаю- щихся делать необхо- димые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям	П	52,63	12,04	37,25	69,30	84,74

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний про- цент выпол- нения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и процессам; Формиро- вание основ правосо- знания для соотнесения собственного поведе- ния и поступков других людей с нравствен- ными ценностями и нормами поведения, установленными зако- нодательством Россий- ской Федерации, убеж- денности в необходи- мости защищать право- порядок правовыми способами и сред- ствами, умений реали- зовывать основные со- циальные роли в преде- лах своей дееспособно- сти						
13	Понимание основных принципов жизни об- щества, основ совре- менных научных тео- рий общественного раз- вития / приобретение теоретических знаний и опыта применения по- лученных знаний и умений для определе- ния собственной актив- ной позиции в обще- ственной жизни, для решения типичных за- дач в области социаль- ных отношений	Б	80,77	26,04	73,67	92,36	98,20
14	Развитие социального кругозора и формиро- вание познавательного интереса к изучению	П	75,96	49,74	68,65	84,75	90,77

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний про- цент выпол- нения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественных дисци- плин						
15	Приобретение теорети- ческих знаний и опыта применения получен- ных знаний и умений для определения соб- ственной активной по- зиции в общественной жизни, для решения ти- пичных задач в области социальных отноше- ний/формирование ос- нов правосознания для соотнесения собствен- ного поведения и по- ступков других людей с нравственными ценно- стями и нормами пове- дения, установленными законодательством Рос- сийской Федерации, убежденности в необ- ходимости защищать правопорядок право- выми способами и средствами, умений ре- ализовывать основные социальные роли в пре- делах своей дееспособ- ности	Б	72,36	18,49	64,02	84,10	97,52
16	Понимание основных принципов жизни об- щества, основ совре- менных научных тео- рий общественного раз- вития	Б	67,22	27,08	58,09	77,91	94,37
17	Приобретение теорети- ческих знаний и опыта	Б	73,62	33,07	67,31	82,36	93,47

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний про- цент выпол- нения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	применения получен- ных знаний и умений для определения соб- ственной активной по- зиции в общественной жизни, для решения ти- пичных задач в области социальных отношений						
18	Развитие социального кругозора и формиро- вание познавательного интереса к изучению общественных дисци- плин	П	82,87	52,60	78,63	89,23	95,27
19	Развитие социального кругозора и формиро- вание познавательного интереса к изучению общественных дисци- плин	Б	69,28	11,72	57,19	85,06	97,07
20	Развитие социального кругозора и формиро- вание познавательного интереса к изучению общественных дисци- плин / формирование у обучающихся личност- ных представлений об основах российской гражданской идентич- ности, патриотизма, гражданственности, со- циальной ответственно- сти, правового самосо- знания, толерантности, приверженности ценно- стям, закрепленным в Конституции Россий- ской Федерации	Б	95,21	81,77	95,13	96,53	97,75

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний про- цент выпол- нения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Освоение приемов ра- боты с социально зна- чимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучаю- щихся делать необхо- димые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	П	58,65	18,62	44,66	73,60	92,00
22	Освоение приемов ра- боты с социально зна- чимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучаю- щихся делать необхо- димые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	Б	47,13	13,28	30,74	62,75	89,08
23	Освоение приемов ра- боты с социально зна- чимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучаю- щихся делать необхо- димые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; приобрете- ние теоретических зна- ний и опыта примене- ния полученных знаний и умений для определе- ния собственной актив- ной позиции в обще- ственной жизни, для решения типичных за- дач в области социаль- ных отношений	В	11,45	0,26	1,76	15,81	64,34

Но- мер зада- ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти за- дания	Сред- ний про- цент выпол- нения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	В	25,85	3,78	11,92	36,49	75,00

В разрезе среднего процента выполнения задания №5, №22 базового уровня выполнены участниками экзамена менее, чем на 50% (40,16% и 47,13% соответственно).

Обращает на себя внимание тот факт, что оба задания связаны с реализацией при их выполнении освоенных приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысления; демонстрацией развитости способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам. Соответственно можно сделать вывод о том, что указанные приемы работы и способности выпускников основной школы не сформированы на достаточном качественном уровне более чем у 50% участников экзамена.

Задание высокого уровня сложности №23, выполнение которого в среднем составляет менее, чем 15%, связано с реализацией следующих элементов

содержания и умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Необходимо отметить, что данное задание в группе «неудовлетворительный результат» выполнено единично, а в группе «удовлетворительный результат» лишь 1,76% участников. В группе «отличный результат» с данным заданием справилось немногим более 64% участников экзамена. Соответственно, данные виды познавательной деятельности, умения и навыки являются недостаточно освоенными у значительной части участников экзамена.

Как успешно освоенные можно считать следующие знания, виды познавательной деятельности, умения и навыки: понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации (задания №2, №20 базового уровня сложности, выполнены участниками экзамена в среднем более чем на 90%).

Недостаточно освоенными являются компетенции участников экзамена, реализацию которых необходимо было продемонстрировать в задании базового уровня №19. Процент выполнения данного задания участниками, получившими «неудовлетворительный результат», крайне низок – 12%. Успешность выполнения данного задания связана с уровнем развития социального кругозора и сформированностью познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Проблемными в отношении качества выполнения для участников экзамена оказались задания повышенного уровня (задание №12) и высокого уровня (задание №24).

Так, в среднем с заданием №12 справилось немногим более 52% участников экзамена (в группе «неудовлетворительный результат» – 12%, в группе «удовлетворительный результат» – 37%).

Данное задание связано с реализацией следующих элементов содержания и умений: освоение приемов работы с социально значимой информацией,

ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

С заданием №24 в среднем справилось почти 26% участников экзамена, однако в группе «неудовлетворительный результат» – 3,78%, а в группе «удовлетворительный результат» – около 12%. Данное задание связано с реализацией следующих элементов содержания и умений: объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивание поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Таким образом, исходя из представленного выше статистического анализа можно сделать следующие выводы: довольно успешными в выполнении участниками экзамена оказались задания, связанные с содержательной линией «Социальные отношения» и темами, относящимися к области финансовой грамотности участников экзамена; проблемными зонами участников экзамена являются – недостаточность усвоения содержания Конституции Российской Федерации, недостаточность теоретических знаний по всем содержательным линиям курса «Обществознания» кроме сферы социальных отношений, недостаточность сформированности умений и навыков обработки и анализа информации, представленной в форме диаграммы/таблицы; недостаточность сформированности компетенций в области соотнесения полученных теоретических знаний с социальной практикой в различных сферах общественной жизни; недостаточный для успешного выполнения заданий ОГЭ уровень читательской компетенции; недостаточный уровень сформированности речевой компетенции, что не позволяет участнику экзамена качественно выразить мысли или оценочные суждения, представить аргументацию своей точки зрения.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Исходя из качества выполнения участниками экзамена заданий и возможности представления заданий из открытого варианта КИМ, необходимо продемонстрировать наиболее сложные для экзаменуемых типы заданий, отметить типичные ошибки и указать возможные их причины, а также дать рекомендации по их устранению.

Так, особое внимание педагогов в подготовке учащихся к экзамену должно быть уделено заданиям №5 и №22. Данные задания имеют базовый уровень, т.е. должно успешно выполняться практически всеми участниками экзамена. Однако являются проблемными, т.к. средний уровень их выполнения составляет менее 50%.

Основной проблемой успешности выполнения задания №5 являлось то, что участники экзамена давали неверный ответ (или ответ отсутствовал) на первый вопрос данного задания, что приводило к «обнулению» баллов за выполнение всего задания (в соответствии с критериями оценивая 0 баллов выставляется, если «дан неправильный ответ на вопрос (ответ на вопрос отсутствует) независимо от наличия других элементов).

Задание №5 открытого варианта КИМ не являлось самым проблемным для участников экзамена, однако в других вариантах именно отсутствие ответа, связанного с представленным на иллюстрации общественным явлением, приводило к радикальному снижению баллов.

В открытом варианте КИМ в задании №5 было необходимо указать, как называется образ жизни, частью которого является правильное питание (ответ – здоровый образ жизни). Кроме того, было необходимо указать два правила ведения этого образа жизни и кратко пояснить значение каждого из этих правил в жизни человека. К сожалению, не всегда участникам экзамена удавалось грамотно сформулировать *именно правила*, которыми необходимо руководствоваться при ведении ЗОЖ, развернутые формулировки ответа заменялись краткими формулировками: «спорт», «правильно питаться» (повторяя формулировку из самого задания) и т.п. Исходя из анализа ошибок, допускаемых при выполнении этого задания, следует при подготовке учащихся особое внимание уделять качеству структурирования ответов ко всем элементам данного задания, не допускать подмены терминов в ответе на первый вопрос задания. Публикуемый ниже образец ответа экзаменуемого к вышеуказанному заданию оценен на максимальное количество баллов в соответствии с критериями оценивания.

5) Зона - здоровый образ жизни.
Первое правило при ведении здорового образа жизни - есть как можно больше овощей и фруктов, потому что это очень полезно для организма, в овощах и фруктах находится много витаминов.
Второе правило - при ведении здорового образа жизни, так же очень полезно заниматься спортом, давать зарядку по утрам или устраивать пробежку, всё это очень положительно влияет на организм и приводит в хорошую форму тело, спорт ускоряет метаболизм человека.

Задание №22 предполагает от экзаменуемого проявления при его выполнении умения вычленять из текста информацию, представленную в явном виде. Однако многим участникам экзамена не удалось это сделать на качественно высоком уровне, что приводило к снижению или обнулению баллов по результатам выполнения данного задания.

В открытом варианте КИМ задание №22 предполагало продемонстрировать ответы на следующие вопросы.

«Какой фундаментальный закон отметили авторы? Какие две стороны экономического выбора они указали? Как в тексте характеризуется проблема экономического выбора?»

Экзаменуемые или вообще не представляли ответы на данные вопросы, или при выполнении данного задания давали ответ лишь на один любой вопрос (в соответствии с критериями оценивания получали только 0 баллов), или выписывали значительные фрагменты (до 50%) текста, не выполняя условия задания: представление конкретной цитаты или сжатое воспроизведение основных идей соответствующих фрагментов текста, что также приводило к обнулению баллов, или давали только часть ответа на вопрос, не указывая существенные характеристики, необходимые для полноценного ответа на вопрос задания.

Основная причина подобного отношения экзаменуемых к выполнению данного задания состоит, очевидно, в целом в несформированности или в недостаточной сформированности читательской компетентности (понимание

в целом смысла содержания текста, выделение главной мысли текста и его фрагментов, понимание лексических значений тех или иных слов, даже не имеющих отношения к обществоведческой терминологии).

Устранение данной проблемы в работах экзаменуемых возможно лишь при условии организации в образовательных учреждениях регулярной, систематической и комплексной работы на всех уровнях общего образования по формированию и развитию у обучающихся читательской компетенции, развитию эрудиции и кругозора обучающихся посредством урочной и внеурочной деятельности. Касательно деятельности учителей обществознания по разрешению данной проблемы, необходимо в соответствии с возрастными особенностями обучающихся организовывать работу с текстовыми источниками начиная с первых уроков изучения учебного предмета «Обществознания».

В представленном ниже ответе экзаменуемого все элементы являются полноценными.

Фундаментальный закон - человекство все равно испытывает и будет испытывать дефицит. Потребительский спрос и издержки производства. Проблема экономического выбора вынуждает отказываться от других товаров, которые могли бы быть произведены в иной ситуации.

Задание №12 повышенного уровня сложности также относится к категории проблемных в соответствии со статистическими показателями. Особо хотелось бы обратить внимание на тот факт, что за правильное выполнение данного задания экзаменуемый имел возможность получить максимальное количество баллов (4 балла) в сравнении со всеми остальными заданиями, требующими развернутых ответов. В соответствии с критериями оценивания 2 балла за выполнение данного задания участник экзамена имел возможность получить только за представление двух правильных выводов о сходствах и различиях в позициях опрошенных граждан по результатам анализа представленной в задании (диаграмма) статистической информации. Низкий уровень выполнимости участниками экзамена указанной задачи свидетельствует о недостаточности сформированности таких метапредметных умений как: создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Кроме того, в ответах экзаменуемых вывод о различиях довольно часто не отражал необходимость сравнения позиций опрошенных (например, «в 2022 году, по сравнению с 2012 годом,

суммарная доля тех, кто планировал открыть свой собственный бизнес *увеличилась*, а доля тех, кто не планировал, так как не видел перспектив развития, *сократилась*»), что приводило к снижению балла за ответ. С верностью представленных выводов напрямую связана успешность выполнения следующих элементов задания: объяснение причин сходства и различия. К сожалению, ответов, в которых были бы представлены логичные, полноценные, отражающих знание обществоведческой теории объяснения, было немного. Данный факт свидетельствует о недостаточности теоретической подготовки участников экзамена, особенно по разделам «Экономика», «Сфера политики и социального управления».

В открытом КИМ данное задание связано с результатами опроса граждан государства Z по вопросу «Планируете ли вы создать свой собственный бизнес?». Ниже представлен ответ участника экзамена, который может быть оценен максимальным баллом.

№2.
а) О сходстве: граждане страны Z ранее в 2012 году так и в 2022 году ответили одинаково что ни не планируют создавать бизнес. Это объясняется тем, что не все заинтересованы в создании бизнеса всего по данной теме.
б) О различии: в 2022 году данная часть задания ответила что планируют создавать бизнес в ближайшее время, а в 2012 году ранее граждане ответили мало. Это объясняется тем, что в 2022 году более благоприятные условия открыты небольшой бизнес, также более благоприятней в современной экономике, чем в 2012 году.

При выполнении высокого уровня сложности задания №23, являющегося самым проблемным в отношении качества полученных участниками экзамена результатов, предполагается выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. В числе требований предъявляемым к выполнению подобных заданий: точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям; наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Задание данного типа в открытом варианте КИМ представлено следующей формулировкой.

Автор говорит о дефицитных ресурсах для производства товаров и услуг. Используя обществоведческие знания, назовите и проиллюстрируйте примерами любые три фактора производства.

Экзаменуемые довольно часто вообще не представляли ответа к данному заданию. В ситуации наличия ответа эксперты обнаруживали рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. Зачастую участники экзамена при ответе указывали лишь наименования факторов производства, что в соответствии с критериями оценивания приводило к обнулению балла. Имелись ситуации некорректных иллюстраций примерами тех или иных факторов производства, что свидетельствует о недостаточности знания теории вопроса.

Основными причинами возникших трудностей при выполнении данного задания являются как недостаточность теоретических знаний по теме «Факторы производства», так и отсутствие знания и понимания социальных реалий, отражающих специфику данного теоретического положения, что связано с недостаточностью общей эрудиции и кругозора участников экзамена.

Основные рекомендации по разрешению данных проблем связаны с необходимостью качественной теоретической подготовки участников экзамена (по всем содержательным линиям курса «Обществознание»), а также с формированием и развитием комплексного социального опыта выпускников основной школы средствами урочной и особенно внеурочной деятельности, развитием компетенций выпускников основной школы в сферах экономической, культурной, политической и правовой коммуникации.

Представленные ниже примеры ответов участников экзамена, отражают указанные проблемы: ошибочность и некорректность формулировок, игнорирование условия задания «проиллюстрировать примерами»

1. Капитал - Александр купил помещение для открытия ресторана и сдал его в аренду.
2. Земля - Поставщик овощей продал 2 кг помидоров и 5 кг огурцов, затем получил Ренгу.
3. Труд - Секретарь получил заработную плату в конце месяца.

Факторы производства:
1. Земля - территория необходимых ресурсов / здания организации
2. Труд - работа сама
3. капитал - деньги для производства товаров и услуг

№ 23

Одним из факторов производства является труд. Труд - это производство товаров и услуг. Он считается ограниченным фактором, так как труд, в большинстве своём, это люди, а квалификация работников найти сложно, также тратится много времени на обучение работников в определенной сфере. Вторым фактором производства считается земля. Земля - ресурс. Такой же ограниченный ресурс, и чтобы почва долго можно было приобрести, либо брать в аренду землю. Третий фактор производства - инфраструктура. Это имеются данные о производстве и популяризация их в рамках СМИ, для ответственности.

Задание высокого уровня сложности №24 предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

Задание данного типа в открытом варианте КИМ представлено следующей формулировкой.

Существует мнение, что производство «бесплатных» благ тормозит экономическое развитие страны. Согласны ли вы с этим мнением? Используя содержание текста и обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в обоснование своей позиции.

Значительное число участников экзамена вообще не приступало к выполнению данного задания. Приступившие к выполнению задания участники экзамена довольно часто представляли рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. Те из участников экзамена, кто представлял ответы к заданию в точном соответствии с требованиями, ошибок практически не допускали и снижение балла могло быть связано только с тем, что могло быть представлено не два, а одно корректное суждение. Данная специфика связана с тем, что в ответе требовалось представление конкретных теоретических знаний раздела «Экономика».

Соответственно основной причиной того, что данное задание выполнил качественно только каждый четвертый участник экзамена (в значительной степени это те, кто получил отметку «отлично»), является недостаточность теоретической подготовки по указанной выше проблематике.

В представленных ниже ответах к заданию имеются относительно верные элементы, соответствующие требованию задания.

24. Я согласна с тем, что производство "бесплатных" благ тормозит экономическое развитие страны. Во-первых, ресурсы, используемые для производства таких благ могут быть использованы в других более выгодных сферах. Во-вторых, многие люди могут перерасходовать "бесплатные" блага именно потому что не платят за них сами, а это ещё сильнее обостряет дефицит.

С другой стороны, я не могу согласиться с этим. В качестве примера возьмём бесплатное образование, которое должен получить каждый. Благодаря ему многие люди могут заинтересоваться наукой или изучением чего-то увлекательного для них и в дальнейшем выбрать это направление как специальность. При успехе этих людей, государство будет развиваться в разных сферах. В том числе и в экономике.

С этим мнением я не согласна, потому что производство "бесплатных" благ наоборот улучшает экономическое развитие страны.

Не многие могут себе позволить обучение, поэтому когда появляется бесплатное обучение привлекается больше специалистов и появляется рабочая сила, что улучшает экономическое развитие страны.

Бесплатные больницы, не многие могут позволить себе бесплатные лекарства или операции, появление "бесплатных" благ уменьшает смертность, что тоже положительно влияет на экономику страны.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Учебные программы и учебники, используемые в образовательном процессе, позволяют в полной мере подготовить выпускников основной школы к участию в экзаменационной процедуре и выполнить все задания на довольно высоком качественном уровне. 90% образовательных организаций Липецкой области используют в своей работе УМК Обществознание Боголюбова Л.Н. и др. Каждая глава учебников для 8–11 классов завершается рубрикой «Готовимся к экзамену». Данная рубрика направлена на отработку проверяемых элементов содержания на ГИА на материале изученной главы. Выполняя задания рубрики, учащиеся учатся различать факты и мнения, анализировать и оценивать суждения, конкретизировать положения примерами, анализировать статистический материал, составлять план текста и др.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Требования ФГОС ООО включают обязательное достижение учащимися не только предметных, но и метапредметных результатов. В основе сформированных метапредметных результатов освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

На успешность выполнения заданий в большей степени влияет способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия:

- умение применять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией (познавательные универсальные учебные действия);
- самоорганизация, самоконтроль, развитие эмоционального интеллекта (регулятивные универсальные учебные действия);
- сформированность социальных навыков общения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Анализ успешности выполнения заданий группами обучающихся, позволяет выявить основные трудности, возникшие при выполнении заданий ОГЭ-2023, основанные на недостаточном уровне сформированности следующих универсальных учебных действий.

1. Познавательные универсальные учебные действия (сформированность базовых логических действий)

Низкие результаты выполнения участниками экзамена заданий №№ 5, 12, 22, 23, 24, напрямую связаны со слабой сформированностью

- умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать,
- самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи,
- строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

2. Познавательные универсальные учебные действия (умение работать с информацией)

На успешность выполнения заданий повлияло недостаточно сформированное умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. А также, недостаточный уровень сформированности читательской компетентности (понимание в целом смысла содержания текста, выделение главной мысли текста и его

фрагментов, понимание лексических значений тех или иных слов, даже не имеющих отношения к обществоведческой терминологии).

3. Коммуникативные универсальные учебные действия (сформированность навыков общения)

Неумение обучающихся осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; недостаточное владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью в значительной степени повлияли на успешность выполнения практически всех заданий.

4. Регулятивные универсальные учебные действия (самоорганизация, самоконтроль).

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ обусловлены недостаточным уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения,
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей,
- аргументировать предлагаемые варианты решений.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;
- формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

- развитость способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников);
- умение приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;
- развитость социального кругозора и сформированность познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
- сформированность основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;
- объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивание поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Основные причины затруднений обучающихся состоят в недостаточной сформированности метапредметных компетенций, недостаточном уровне функциональной грамотности (особенно читательской) и низком уровне общей эрудиции и кругозора выпускников основной школы.

Среди основных компетенций данного порядка следует особо выделить:

- установление причинно-следственных связей, построение логического рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и формулирование выводов;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- наличие знания и понимания социальных реалий, отражающих специфику того или иного теоретического положения;
- сформированность комплексного социального опыта выпускников, развитость компетенций выпускников основной школы в сферах экономической, культурной, политической и правовой коммуникации.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей

– изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по обществознанию» и «Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию» (<http://www.fipi>), ознакомить с данными документами обучающихся, потенциальных участников ОГЭ по обществознанию;

– изучить и использовать в педагогической практике, рекомендовать обучающимся для использования «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ по обществознанию» и «Открытый банк заданий» (<http://www.fipi>);

– изучить и использовать в педагогической деятельности содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ОГЭ по обществознанию в Липецкой области в 2023 году (<http://cmoko48.lipetsk.ru>);

– использовать задания формата вариантов КИМ ОГЭ на уровне основного образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по обществознанию;

– обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках основного государственного экзамена по обществознанию;

– уделять в педагогической практике особое внимание практикоориентированности учебной деятельности обучающихся, качественному развитию у обучающихся метапредметных компетенций, выстраиванию внутрикурсовых («Обществознание») и межпредметных связей («История», «Русский язык», «Литература», «География», «Биология», «Искусство», «Технология», «Основы безопасности жизнедеятельности» и др.) с целью получения прочных знаний в области предметов социально-экономического и гуманитарного циклов, развития эрудиции, формированию умения композиционно верно строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом;

– уделять особое внимание на уроках формированию ведущих понятий и вырабатывать общеучебные и предметные умения и навыки;

– в соответствии с возрастными особенностями обучающихся организовывать работу с текстовыми источниками начиная с первых уроков изучения учебного предмета «Обществознания»;

– научить обучающихся внимательно читать задание, уяснять его суть и стараться отвечать на конкретные вопросы, а не излагать все то, что им известно по той или иной теме;

– уделять большее внимание работе с содержанием Конституции Российской Федерации, выделяя в процессе обучения время, достаточное для усвоения обучающимися содержания данного нормативного документа;

– учить учащихся грамотно структурировать ответы, оформлять ответы на специальных бланках, знакомить с процедурой проведения экзамена;

– использовать целенаправленно, систематически и комплексно ресурсы и средства внеурочной деятельности для расширения кругозора, эрудиции и социального опыта обучающихся.

Муниципальным органам управления образованием

– организовать проведение практикоориентированных семинаров, мастер-классов педагогов, имеющих высокий уровень результативности участия обучающихся в экзаменационной процедуре по темам «Современные подходы к оценке образовательных достижений обучающихся на уроках обществознания»; «Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию по программе основного общего образования» и т.п.;

– организовать систему наставничества со стороны опытных педагогов по отношению к коллегам с небольшим стажем профессиональной деятельности по вопросам, касающимся методических аспектов подготовки обучающихся к участию в ОГЭ по обществознанию;

– организовать работу по трансляции и обмену опытом организации образовательными учреждениями регулярной, систематической и комплексной работы на всех уровнях общего образования по формированию и развитию у обучающихся читательской компетенции, развитию эрудиции и кругозора обучающихся посредством урочной и внеурочной деятельности;

– организовать различные активности обучающихся с целью формирования и развития комплексного социального опыта выпускников основной школы средствами урочной и особенно внеурочной деятельности, развития компетенций выпускников основной школы в сферах экономической, культурной, политической и правовой коммуникации.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей

– обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ООО;

– провести анализ итогов ОГЭ по обществознанию за предшествующее время для выявления тем, вызвавших затруднения у тех или иных категорий учащихся при выполнении работы;

– разработать индивидуальные планы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Администрациям образовательных организаций

– организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ОГЭ по обществознанию;

– обеспечить психологический комфорт в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации через совместную деятельность учителя, социального педагога, психолога и родителей;

– организовать систему работы посредством оптимального выбора форм и методов подготовки учащихся;

– провести планомерную профориентационную работу с учащимися и родителями, разъясняя уровень требований и необходимость длительной, тщательной подготовки к экзамену по обществознанию по материалам ОГЭ;

– проводить дополнительную работу с учащимися по подготовке к ОГЭ на элективных курсах и во время внеурочных занятий;

– организовать в образовательных учреждениях регулярную, систематическую и комплексную работу на всех уровнях общего образования по формированию и развитию у обучающихся читательской компетенции, развитию эрудиции и кругозора обучающихся посредством урочной и внеурочной деятельности.

– формировать и развивать комплексный социальный опыт выпускников основной школы средствами урочной и особенно внеурочной деятельности;

– организовать различные активности обучающихся с целью формирования и развития компетенции выпускников основной школы в сферах экономической, культурной, политической и правовой коммуникации.

Муниципальным органам управления образованием

– организовать проведение практико-ориентированных семинаров, мастер-классов педагогов, имеющих высокий уровень результативности участия обучающихся в экзаменационной процедуре по теме «Организация эффективной подготовки обучающихся с низким уровнем познавательных возможностей к ГИА по обществознанию по программе основного общего образования» и т.п.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Бурцева Елена Юрьевна</i>	<i>МБОУ СШ № 63 г. Липецка, заместитель директора, учитель обществознания, председатель региональной предметной комиссии по обществознанию для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лошкарева Наталья Викторовна</i>	<i>Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», заместитель директора</i>