

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образова-
ния в 2023 году
в Липецкой области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
История**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ и ООШ	210	64,42%	179	64,86%
2.	Обучающиеся СОШ с УИОП	33	10,12%	25	9,06%
3.	Обучающиеся лицеев	33	10,12%	31	11,23%
4.	Обучающиеся гимназий	49	15,03%	41	14,86%
5.	Обучающиеся ОСОШ	1	0,31%	0	0,00%
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00%	0	0,00%

Основной государственный экзамен по истории в 2023 году сдавали 276 учащихся, что на 50 человек меньше, чем в 2022 году. Уменьшение количества произошло по всем категориям: в категориях «СОШ» и «ООШ» на 31 человека, в категориях «СОШ с УИОП» и гимназии на 8 человек в каждой, среди обучающихся лицеев на 2 человека. Однако процентное соотношение участников ОГЭ по отдельным категориям, видам образовательных организаций не изменилось: наибольший % составляют обучающиеся СОШ и ООШ (64,86% против 64,42% в 2022г.), % обучающихся СОШ с УИОП, лицеев, гимназий практически остался на прежнем уровне.

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Можно предположить, что снижение количества участников ОГЭ по истории произошло из-за более осознанного подхода к выбору экзамена учениками.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2	0,61%	2	0,72%
«3»	97	29,75%	105	38,04%
«4»	156	47,85%	109	39,49%
«5»	71	21,78%	60	21,74%

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	5	0	0	0	0	3	60	2	40
2.	Грязинский район	11	0	0	6	54,55	3	27,27	2	18,18

№ п/п	АТЕ	Всего участ- ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Данковский район	3	0	0	1	33,33	0	0	2	66,67
4.	Добровский район	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0
5.	Долгоруковский район	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
6.	Добринский район	14	0	0	1	7,14	4	28,57	9	64,29
7.	Елецкий район	9	0	0	1	11,11	4	44,44	4	44,44
8.	Задонский район	12	0	0	6	50	2	16,67	4	33,33
9.	Краснинский район	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
10.	Лебедянский район	9	0	0	2	22,22	4	44,44	3	33,33
11.	Лев-Толстовский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
12.	Становлянский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
13.	Тербунский район	6	0	0	4	66,67	2	33,33	0	0
14.	Усманский район	13	0	0	2	15,38	8	61,54	3	23,08
15.	Хлевенский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
16.	Чаплыгинский район	6	0	0	4	66,67	0	0	2	33,33
17.	г. Елец	38	1	2,63	16	42,11	15	39,47	6	15,79
18.	г. Липецк	136	1	0,74	59	43,38	55	40,44	21	15,44

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	1,12	36,31	45,25	17,32	62,57	98,88
2.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0	48	24	28	52	100
3.	Обучающиеся лицеев	0	25,81	41,94	32,26	74,19	100
4.	Обучающиеся гимназий	0	48,78	21,95	29,27	51,22	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбрать школы, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбрать школы, продемонстрировавшие низкие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Уровень обученности по истории в 2023 году остался высоким – 99,28% (в 2022 году – 99,39%). Не преодолели порог и получили неудовлетворительную отметку 0,72 % участников экзамена.

Качество обучения по истории в 2023 году составило 61,23%, что ниже по сравнению с 2022 г. на 8% (было 69,63%). Основное снижение произошло в группе учащихся, получивших отметку «4». В 2022 г. было 47,85%, в 2023 г.

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

стало 39,49%. Процент обучающихся, получивших отметку «5» остался неизменным (21,7%).

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, показал, что в группе «лицей» процент качества обучения остался стабильным 74,19% против 75,76% в 2022 г. В группах «обучающиеся СОШ», «гимназии» произошло снижение в среднем на 8%.

Наибольшее количество участников ОГЭ по истории из г. Липецка – 136 человек и г. Ельца – 38 человек. Их количество незначительно, но увеличилось по сравнению с 2022 г. Достаточно стабильное количество участников экзамена из Добринского, Усманского, Грязинского районов. Задонский и Елецкий районы показали снижение количества участников по истории в 2023 году (из Задонского района в 2022 г. было 27 участников, в 2023 г. – 12; из Елецкого района в 2022 г. 20 участников. в 2023 г. – 9).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

По сравнению с 2022 годом изменений в структуре и содержании КИМ не произошло.

Модель КИМ ОГЭ по истории в 2023 году охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трех периодов истории: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времен до начала XX в. (посвященные двум или трем из указанных периодов). Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания 8–10 проверяют умение работать с исторической картой, схемой по любому из указанных периодов.

В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории. При отборе содержания учитывались цели исторического образования, специфика курса истории основной школы, ориентация не только на знаниевый, но в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ используются такие типы заданий как:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.;

– задания с развернутым ответом.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	История России с древнейших времен до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей	Б	81,43	41,67	67,14	88,53	97,50

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отечественной и всеобщей истории						
2	История России с древнейших времен до 1914 г. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	65,00	16,67	45,71	72,48	90,00
3	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	66,43	0,00	47,62	72,48	95,00
4	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и	Б	77,32	33,33	60,95	85,78	95,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	всеобщей истории (множественный выбор)						
5	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	72,14	0,00	52,38	80,73	98,33
6	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	77,86	16,67	63,81	86,24	93,33
7	XVIII - начало XX в. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учеб-	Б	81,96	91,67	76,67	85,78	83,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ных задач; сравнение свидетельств разных источников						
8	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Работа с исторической картой	Б	70,36	33,33	49,52	78,90	95,00
9	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Работа с исторической картой	П	80,71	33,33	66,67	88,99	95,00
10	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Работа с исторической картой	П	79,29	50,00	72,38	80,73	91,67
11	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при	П	83,57	16,67	69,52	91,74	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
12	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	75,36	16,67	54,29	86,24	98,33
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников	Б	72,14	58,33	55,24	77,98	92,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	55,36	16,67	25,71	64,22	95,00
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание основных дат, этапов и	Б	62,50	16,67	45,71	65,14	91,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	70,71	50,00	58,10	74,31	88,33
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при	Б	82,14	16,67	70,48	87,16	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
Часть 2							
18	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	47,68	0,00	16,19	58,26	88,33
19	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников	Б	74,46	50,00	60,00	80,28	91,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
20	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	37,14	0,00	10,95	41,74	78,33
21	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	П	38,21	0,00	22,38	40,37	65,83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Определение причин и следствия важнейших исторических событий						
22	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	40,71	0,00	15,24	44,04	83,33
23	История России с древнейших времен до 1914 г. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	29,46	0,00	12,86	25,69	68,33
24	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	В	52,50	16,67	32,06	57,49	82,78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)						

Анализ выполнения заданий базового уровня первой части и задания 19 второй части позволяет сделать следующие выводы:

Средний процент выполнения заданий базового уровня (1, 3-8, 12-17, 19) – 72,9%.

В группах участников экзамена, получивших отметки «4» и «5», все задания базового уровня выполнены с процентом выполнения выше 60%. Участники экзамена в этих группах на достаточно высоком уровне выполнили задания на знание дат, ключевых событий, исторических деятелей. Они продемонстрировали хорошие умения по объяснению смысла исторических понятий, по работе с историческими и современными источниками, схемами, умения группировать исторические события по заданному признаку.

В группе участников экзамена, получившей отметку «3», к заданиям базового уровня, выполненные с процентом менее 50% относятся: задание 3 – 47,62%, проверяется умение работать с исторической терминологией; задание 8 – 49,52%, проверяется умение читать историческую карту; задание 14 – 25,71%, проверяется знание фактов истории культуры и умение использовать данные иллюстративных источников; задание 15 – 45,71% проверяет знания истории зарубежных стран (основных дат, ключевых событий, выдающихся деятелей истории). Наиболее успешным (76,67%) оказалось выполнение задания 7 по работе со статистическим источником информации.

В группе участников экзамена, получивших отметку «2», задания 1, 4, 6, 8, 12, 14, 15 выполнены с процентом менее 50%. Однако заданий с нулевым процентом выполнения всего два – задание 3, 5 (оба связаны с пониманием исторической терминологии), задания 10, 16, 13 выполнены на 50% и более, а задание 7 (работа со статистическим источником) выполнено на 91,67%.

Задание 19 второй части КИМ является базовым, оно проверяет умение работать с текстом (историческим источником), находить ответы на поставленные вопросы. Средний процент выполнения этого задания ниже, чем в 2022 г. (74,46% против 81,2%), но анализ процентного соотношения по группам показал, что каждая группа при выполнении данного задания осталась в своем диапазоне (группа «3» от 60%, группа «4» от 80%, группа «5» от 90%, а процент выполнения задания группой «2» стал выше, 50%).

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня.

В первой части КИМ к заданиям повышенного уровня относятся задания 2 (определение хронологической последовательности), 9,10 (работа с исторической картой), 11 (использование иллюстративного материала для ответа на вопрос).

Задание 2 обычно вызывает наибольшее затруднение. В 2023 году выше и средний процент выполнения этого задания, чем в 2022 г. (65% против 54,9%), и процент выполнения по группам тоже (даже в группе «2» – 16,67%).

Задание 9 (работа с исторической картой) выполнено в среднем на 80,71% (в 2022 г. средний балл выполнения 60,12%).

Выполнение задания 10 (работа с исторической картой) вызвало большее затруднение, чем в 2022 г., средний балл выполнения 79,29% (в 2022 г. 85%).

Задание 11 (работа с историческим источником в виде схемы, иллюстрации при ответе на вопросы) выполнено в среднем на 83,57% (в 2022 г. 71%).

Во второй части КИМ максимальный средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня 52,50% за задание 24, средний процент выполнения остальных заданий (18, 20, 21, 22, 23) менее 50 %.

Группа участников экзамена, получивших отметку «2», не выполнила (или не приступила к выполнению) задания 18, 20, 21, 22, 23 (0%). Процент выполнения задания 24 – 16,67%.

В группе участников, получивших отметку «3», задание 18 (работа с текстом) выполнили 16,19% (2022 г. – 25,26%), задание 20 (решение различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников) выполнили 10,95% (2022 г. – 9,79%), задание 21 (выявление причинно-следственных связей) выполнили 22,38% (2022г. – 19,07%), задание 22 (использование данных различных исторических и современных источников) – 15,24% (2022 г. – 8,25%), задание 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений) – 12,86% (2022 г. – 10,31%), задание 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, анализ исторической ситуации) – 32,06% (2022 г. – 10,65%). Таким образом, несмотря на невысокий средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня,

группа учащихся, получивших отметку «3» в 2023 г., справилась с работой лучше, чем в 2022 г.

Среди учеников, получивших отметку «4», наибольший процент выполнения составляет задание 18 (использование данных различных исторических и современных источников) – 58,26% и задание 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, анализ исторической ситуации) – 57,49%. Задания 20, 21, 22 в среднем выполнены на 42%, это лучше, чем в 2022 г. на 8%. Хуже всего учащиеся этой категории справились с заданием 23 (задание на сравнение явлений, процессов или поиск общего) – 25,69%.

Обучающиеся, получившие отметку «5», успешно справились с заданиями повышенного и высокого уровня. Относительное затруднение в этой группе вызвало задание 21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий) – 65,83% (в 2022 г. это задание выполнили 53,52% получивших отметку «5»). В целом данная группа остается стабильной как по количественному, так и по качественному составу.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий 1 части КИМ показывает, что большинство экзаменуемых успешно с ними справляются.

Однако следует обратить внимание на ряд заданий базового уровня, которые вызвали затруднение в большей степени у групп учащихся, получивших отметки «2» и «3».

Это задания 3 и 5, в которых проверяются знания и умения объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов.

Например,

Задание 3. Запишите термин, о котором идет речь:

Учрежденный Петром I государственный орган, занимающийся вопросами духовной жизни и церковного управления после отмены патриаршества.

Для выполнения задания учащиеся должны знать историю взаимоотношений государства и церкви в России и понимать, как и почему они изменялись в зависимости от эпохи (митрополия, патриаршество, Синод).

Задание 5. Ниже приведен перечень терминов. Все они, за исключением одного, обозначают занятия восточных славян в 6-8 вв.

- 1) переложное земледелие*
- 2) кочевое скотоводство*
- 3) охота*
- 4) бортничество*
- 5) рыболовство*

Найдите и запишите порядковый номер «выпадающего» из данного ряда термина.

Для выполнения этого задания необходимо помнить, где селились восточные славяне и какой образ жизни они вели (оседлый или кочевой), и, следовательно, какими занятиями могли заниматься.

Работа с терминологией является одним из общеучебных умений (метапредметных), которое должно формироваться на протяжении многих лет. Для этого учитель на уроках может использовать разнообразные приемы от визуального ряда до составления родовидовых понятийных схем. Подготовка к экзамену обязательно должна включать работу со словарем.

Задания 13, 14 проверяют знания фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г. и умения использовать иллюстративный материал. Такие задания остаются для учащихся сложными.

Например:

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и ответьте на вопросы:

- 1. «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»*
- 2. «Задонщина»*
- 3. «Домострой»*



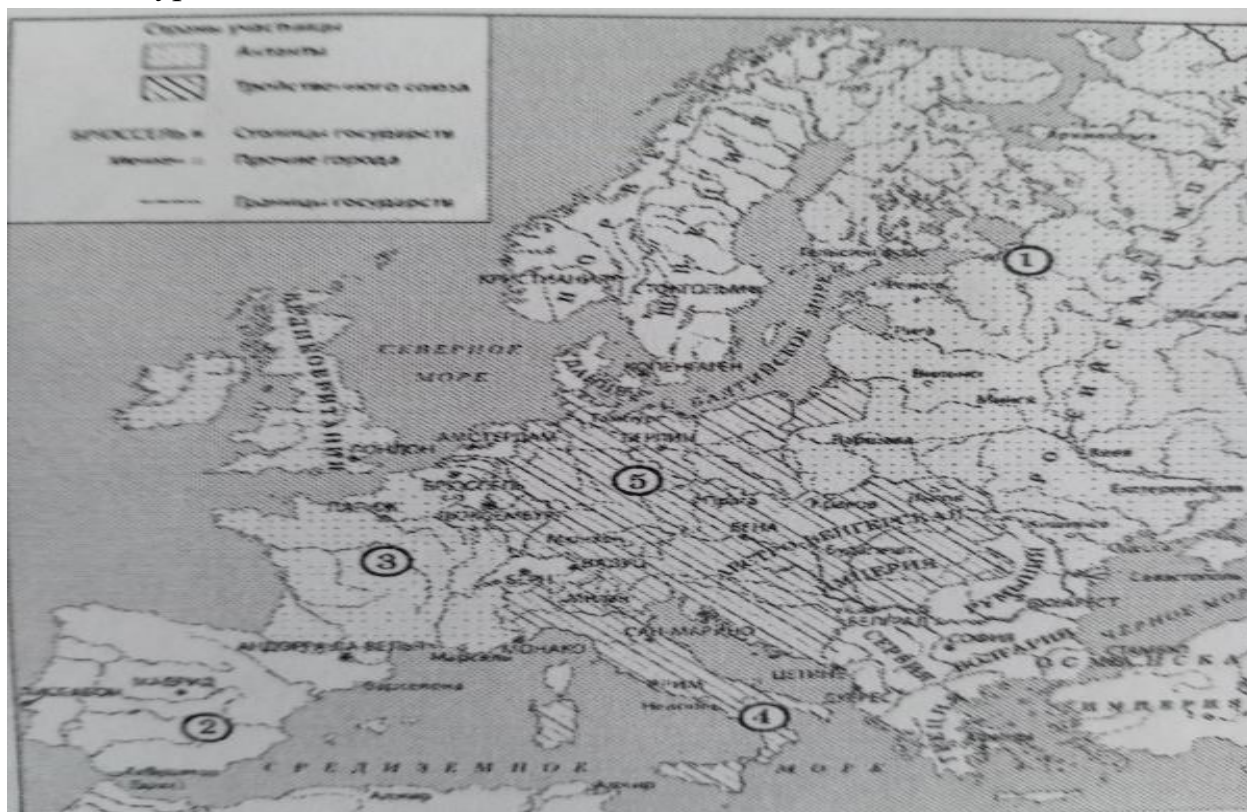
Задание 13. Какие из приведенных памятников культуры были созданы в период до начала монгольского нашествия на русские земли? Выберите два памятника культуры.

Задание 14. Какой из приведенных памятников культуры был посвящен событиям второй половины 14 века? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Для выполнения таких заданий необходимо изучать вопросы культуры во взаимосвязи с другими темами, так как памятники культуры, как правило, посвящены каким-либо событиям, отражают важные моменты в истории государств, народов, в жизни исторических личностей. В этом случае будет трудно запомнить, что «Задонщина» – памятник древнерусской литературы, который посвящен победе русских войск на Куликовом поле в 1380 г.

Для «узнавания» памятника культуры (литературного, архитектурного, скульптурного, живописного и т.п.) нужно широко использовать наглядный метод обучения.

В первой части КИМ можно выделить еще одну группу заданий, связанных с умением работать с исторической картой. Задание 8 базовое, 9, 10 повышенного уровня.



Задание 8. Укажите век, к началу которого относится внешнеполитическая ситуация, отраженная на схеме.

Задание 9. Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1», в годы, когда образовались военные блоки, указанные в легенде схемы. Необходимо внимательно читать вопросы, чтобы выполнить требования задания, связанные с хронологией.

Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме территорию государства, название которого дважды пропущено в данном отрывке.

«Вступая в Антанту, Россия реагировала на планы своего западного соседа – _____ – ослабить российское влияние в Европе, пыталась противостоять возможному изъятию Прибалтики, Польши и части Украины. При помощи этого акта Россия также пыталась сдержать экспансию на Балканах ещё одного своего соседа – Австро-Венгрии. Было очевидно: союзники России по Антанте сами не могли противостоять вооружённым силам _____».

Ответ:

Задание 10

Типичной ошибкой является неумение «читать» легенду карты, многие учащиеся имеют слаборазвитые пространственные представления. Для решения таких заданий учащимся можно рекомендовать делать упражнения с контурной картой, активнее привлекать знания по географии, так как на исторической карте много ориентиров – географических объектов. Историческая карта должна обязательно присутствовать на уроках истории, она помогает визуализировать изучаемые процессы.

Следующей группой заданий базового уровня (15, 16, 17) первой части являются задания по зарубежной истории (периоды Древний мир, Средние века, Новое время). Они проверяют знание основных дат, этапов и ключевых событий истории зарубежных стран с древности до 1914 г., выдающихся деятелей всеобщей истории.

Пример

Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания:

- 1) военные походы фараонов
- 2) издание Великой хартии вольностей
- 3) установление и укрепление абсолютной монархии во Франции
- 4) франко-германская война 1870-1871гг.

15. Участником какого из перечисленных событий, процессов был кардинал Ришелье?

16. В ходе какого из перечисленных событий, процессов произошла «Седанская катастрофа»?

К какому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

«Вот, был захвачен шатёр того презренного врага, украшенный серебром...

И всё войско ликovalo и воздавало хвалы Амону за победу, которую он даровал своему сыну в этот день. И воздавали они восхваление его величеству, прославляя его мощь.

И вот они принесли добычу, которую они взяли: – живых пленников, коней, колесницы из золота и серебра...

Тогда его величество издал приказ своему войску, говоря: "Сражайтесь хорошо, хорошо, войска мои храбрые! Вот, находятся все чужеземные страны в этом городе согласно приказу Ра сегодня, ибо все князья всех стран собраны в этом городе, ибо взятие тысячи городов – это взятие Мегиддо"».

Статистика показывает, что самым слабым звеном оказалось задание 15 на знание деятельности исторических личностей. Работа с историческими деятелями зарубежных стран должна быть такой же, как по отечественной истории (рекомендации изложены в анализе 2 части КИМ). Это задание базового уровня, при его выполнении не требуется проводить глубокий анализ деятельности личности, поэтому можно использовать на уроках и внеурочной деятельности примеры из художественной литературы, кинематографа, которые помогут создать и запомнить образы. В данном случае фигура кардинала Ришелье известна, как яркая, неоднозначная личность, описанная, например, в «Трёх мушкетерах» А. Дюма.

Говоря о подготовке учащихся к экзамену по истории, можно напомнить, что список важнейших событий истории зарубежных стран, знание которых может проверяться, представлен в кодификаторе ОГЭ в приложении 1.

Задания второй части КИМ относятся к повышенному и высокому уровню сложности, выполняя их, учащиеся должны использовать приобретенные способы аналитической, поисковой деятельности. Полученные данные свидетельствуют, что задания с развернутым ответом экзаменуемые выполнили с разным уровнем успешности.

Рассмотрим типичные ошибки на примерах некоторых заданий.

Задание 18 предполагает проверку умения работать с историческим источником, определения времени или места действия, исторического лица, связанного так или иначе с этими событиями.

Прочитайте отрывок из циркулярной депеши.

«Державы, подписавшие трактат, полагали, что это начало должно было устранить всякую возможность столкновений как между прибрежными государствами, так равно и между последними и морскими державами. Оно должно было умножить число стран, пользующихся по единогласному уговору Европы благодеяниями нейтрализации, и, таким образом, ограждать и Россию от всякой опасности нападения.

Пятнадцатилетний опыт доказал, что это начало, от которого зависит безопасность границы Российской империи с этой стороны во всём её протяжении, имеет лишь теоретическое значение.

В самом деле: в то время как Россия разоружалась в Чёрном море и даже посредством декларации, включённой в протоколы конференции, прямодушно воспрещала самой себе принятие действительных мер морской обороны в прилежащих морях и портах, Турция сохраняла право содержать в архипелаге и в проливах морские силы в неограниченном размере; Франция и Англия могли по-прежнему сосредоточивать свои эскадры в Средиземном море.

Впрочем, трактат не избежал нарушений, которым подверглась большая часть европейских договоров; ввиду этих нарушений трудно было бы утверждать, что опирающееся на уважение к трактатам писанное право сохранило ту же нравственную силу, которую оно могло иметь в прежние времена.

...Государь император, в доверии к чувству справедливости держав, подписавших трактат, и к их сознанию собственного достоинства, повелевает вам объявить: что он не может долее считать себя связанным обязательствами трактата, насколько они ограничивают его верховные права в Чёрном море».

18

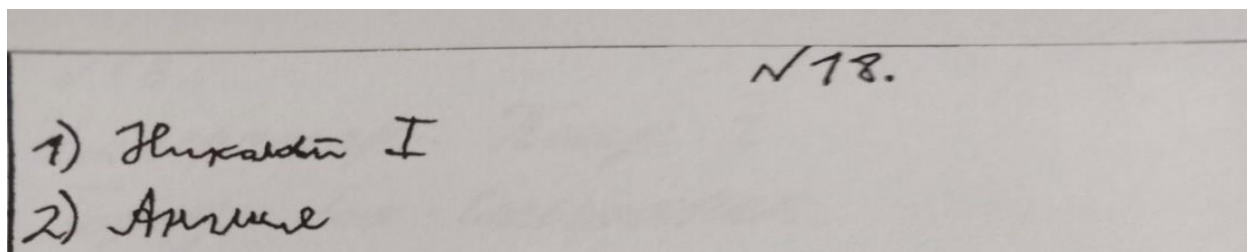
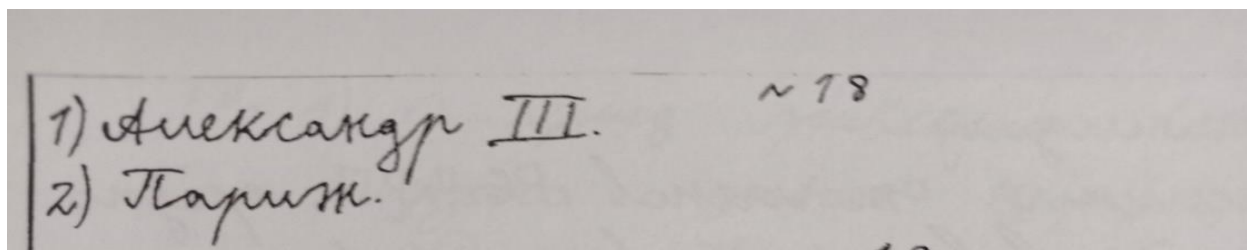
Назовите российского императора, в период правления которого была издана данная циркулярная депеша. Укажите город, где был подписан упоминаемый в тексте трактат.

Правильный ответ: Александр II, Париж

Ответы учащихся:

Император - Николай I
город - Париж

518
1) Российский император - Александр II
2) Город - Берлин



К типичным ошибкам можно отнести путаницу как с именами правителей, так и с нумерацией правителей с одинаковым именем, а также неправильный выбор места действия. Если мы посмотрим на ответы, то увидим, что учащиеся правильно определяют век (это видно по именам императоров), но не могут установить верную связь между событиями и действующими лицами. Причиной этого может быть недостаточно крепкое усвоение материала, связанного с основными направлениями жизнедеятельности личности. В данном случае наблюдается затруднение в соотношении внешнеполитических событий и имен исторических деятелей во второй половине 19 века. Также, причиной может быть неправильное прочтение задания. Учащиеся поняли, что речь идет о Крымской войне, которая действительно, была начата при Николае I, но в тексте идет речь о невозможности соблюдения условий уже подписанного трактата, а это происходило уже при Александре 2.

Задание 20 предполагает, что при работе с историческими источниками, учащиеся должны привлечь контекстные исторические знания.

20

Укажите название войны, в результате которой был подписан упоминаемый в отрывке трактат. Укажите одно внутривнутриполитическое последствие этой войны для России.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) название войны – Крымская (Восточная);

2) последствие, например:

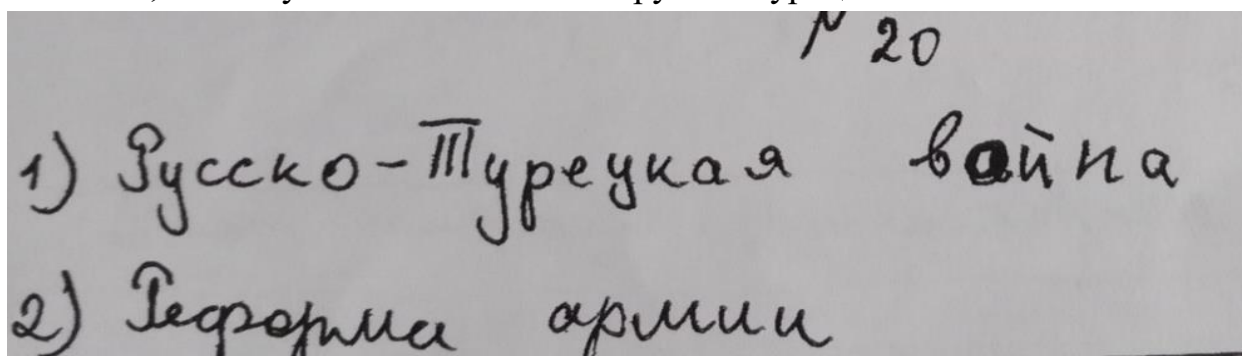
– война стала толчком к проведению Великих реформ Александра II;

– война привела к расстройству финансовой системы Российской империи;

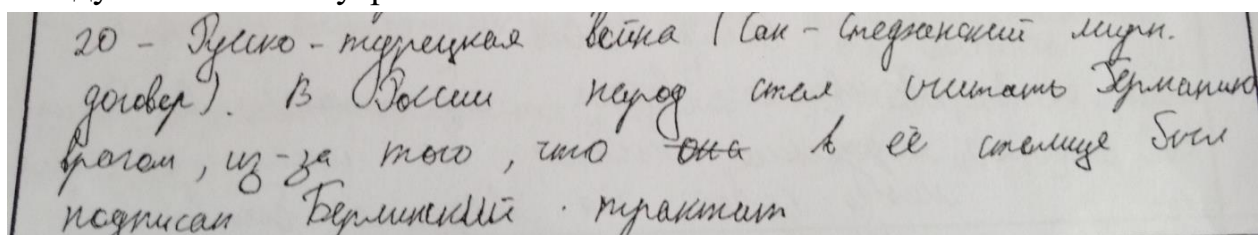
– после войны российское правительство начало пересматривать свою политику в области железнодорожного строительства, ранее проявлявшуюся в неоднократном блокировании частных проектов строительства железных дорог.

(Может быть указано другое последствие.)

Название войны «Крымская» закрепилось в отечественной историографии и является общепринятой, да и русско-турецкой она только начиналась, после вступления в войну союзников Турции военные действия велись на нескольких направлениях. Кроме того, в 19 веке было несколько русско-турецких войн, поэтому название войны как русско-турецкой не засчитывалось.



Является типичной ошибкой, по-прежнему, непонимание различия между внешней и внутренней политикой.



Еще одним недостатком, но не ошибкой, можно считать недостаточное умение обобщать материал. Экзаменуемые называют правильно отдельные явления (отмена крепостного права, реформа в армии), но не связывают их в один процесс (реформы затронули несколько сфер жизнедеятельности общества).

№20.

Крымская война (1853-1856 годов).

- Арийские реформы: Крымская война показала, что Российская Империя технологически отстает от своих западных оппонентов, и что она ~~не~~ не готова вести войну по "новому образцу". Из-за этого начались масштабные военные реформы: перевооружение войск, изучение новых методов ведения войны, её тактик.

№20

Крымская война. Отмена крепостного права

Задание 21 на выявление причинно-следственных связей важнейших исторических событий. Задание состоит из двух частей. В первой части необходимо выбрать из списка правильную причину чего-либо. Эту часть стараются выполнить все учащиеся (это дает им 1 балл). Во второй части задания необходимо объяснить свой выбор, построив определенную логическую конструкцию. Анализ работ показывает, что часто ученики выполняют только 1 часть задания, независимо от того, осознанный ли это выбор или выбор «наугад».

21

Что из перечисленного было одной из причин (предпосылок) дворцовых переворотов в XVIII в.?

- ликвидация различий между вотчиной и поместьем;
- введение Петром I нового порядка престолонаследия;
- усиление роли сословно-представительных органов в управлении страной;
- ограничение самодержавной власти монарха.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом дворцовых переворотов.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) правильный ответ – введение Петром I нового порядка престолонаследия;

2) объяснение, например: Пётр I изменил порядок престолонаследия: теперь он зависел от воли монарха и не опирался на принцип старшинства. Это изменение пошатнуло восприятие русскими людьми царской власти как власти от Бога: получалось, что государь может распоряжаться престолом по своему усмотрению. Сам Пётр I умер внезапно, не назвав преемника. После этого развернулась борьба между различными группировками дворян, каждая из которых в этой борьбе обращалась за помощью к военной силе – гвардейским полкам.

(Может быть приведено другое, близкое по смыслу объяснение.)

Типичные ошибки:

21. - усиление роли сословно-представительных органов в управлении страной

1) Во времена XVIII века особую роль занимало дворянство и из-за этого многие государственные вопросы решались с ними.

2) XVIII век называют веком дворянства, тогда же полномочия были велики, из-за этого же роль в управлении государством усиливалась, что вело к дворцовым переворотам

Причина выбрана неверно, поэтому объяснение не засчитывается.

Типичные ошибки можно наблюдать и в тех работах, в которых экзаменуемые правильно выбрали положение и преступили к выполнению второй части задания. Проблема заключается в том, что ученики описывают главный, на их взгляд, факт, как правило один, и не связывают его с другими фактами, пропускают промежуточные звенья.

21 - введение Петром I нового порядка престолонаследия.

Петр I утвердил, что теперь не только сын или брат мог стать царем, а теперь и племянник сам выбирал своего преемника

№21.

- 1) Введение Петром I нового порядка престолонаследия
- 2) Дело в том, что через несколько месяцев, после введения ~~тот~~ нового порядка престолонаследия, Пётр Петрович скончался и начался дворцовый переворот.

521

Одной из причин дворцовых переворотов в XVIII в. стало введение Петром I нового порядка престолонаследия, потому что по новому указу наследника должен был выбирать сам император, но Пётр I умер внезапно и не успел выбрать наследника, что привело к дворцовому перевороту. Таким образом, можно сделать вывод, что одной из причин дворцовых переворотов в XVIII в. стало введение Петром I нового порядка престолонаследия.

Для выполнения такого задания необходимо развивать на уроках логическое мышление, формировать логические умения. Для этого на уроках нужно создавать проблемные ситуации, создавать алгоритмы логических действий.

Задание 22 направлено на поиск фактических ошибок в тексте. Необходимо найти эти ошибки и исправить их. Форма выполнения задания предлагается в виде таблицы, но учащиеся могут оформить свой ответ в любой форме, главное, чтобы они указали и ошибочные положения, и исправленные варианты. Выполнение задания 22 предполагает наличие у учащихся умения анализировать предложенную информацию, перерабатывать ее и выделять главное.

22

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Поражённый смертью отца, Александр III начал своё царствование с укрепления государственной власти и решительной борьбы с политическим инакомыслием. В манифесте о незыблемости самодержавия, изданном в 1881 г., говорилось о недопустимости какого бы то ни было ограничения самодержавной власти. Либеральные государственные деятели предыдущего царствования – министр внутренних дел С.Ю. Витте, военный министр Д.А. Милютин, председатель Комитета министров П.А. Валуев подали в отставку. Заговорщики, совершившие покушение на Александра II, были преданы суду, приговорившему их к смертной казни. Правительство взяло курс на полную ликвидацию организации «Чёрный передел», осуществившей убийство Александра II, и других революционных организаций.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Правильный ответ:

1. Ошибочное положение – С.Ю. Витте, верно – М.Т. Лорис-Меликов
2. Ошибочное положение – «Черный передел», верно – «Народная воля»

Пример правильно выполненной работы:

22. Положение текста, в котором допущена ошибка	Неправильное положение текста.
1) Либеральные государственные деятели предыдущего царствования – министр внутренних дел С.Ю. Витте	Либеральные государственные деятели предыдущего царствования – министр внутренних дел Лорис-Меликов.
2) Правительство взяло курс на полную ликвидацию организации «Чёрный передел»	Правительство взяло курс на полную ликвидацию организации «Народная воля»

Статистика показывает дефицит исторической информации у учащихся первых двух групп («2», «3»), это выражается в незнании предложенных фактов и как следствие, неправильном выборе ошибочных данных и их исправлении.

<p>22</p> <p>Положение текста, в котором допущена ошибка</p> <p>"В манифесте о незыблемости самодержавия, изданном в 1881 г."</p>	<p>Неправильное положение текста</p> <p>"В манифесте о незыблемости самодержавия, изданном в 1883 г."</p>
---	---

В группе, получившей отметку «4», наблюдается недостаточное знание фактического материала, так как учащиеся понимают, с какими элементами текста надо работать, но их указание или исправление неточно.

522

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
Председатель Комитета министров <u>П.А. Валуев</u> подали в отставку	Председатель Комитета министров <u>Лорис-Меликов</u> подали в отставку
на полицию ликвидации организации " <u>Чёрный передел</u> "	на полицию ликвидации организации " <u>Народная воля</u> "

222

Ошибка: либеральные государственные деятели предвзвучно царствование - министр внутренних дел С.Ю. Витте

Исправление: Витте не был деятелем раннего царствования, он начал свою деятельность при Николае II.

Ошибка: Правительство взяло курс на ликвидацию организации "Чёрный передел", осуществившей убийство Александра II.

Исправление: Александр II убил организацию "Народная воля".

Таким образом, мы видим, что наибольшую сложность у учащихся вызывают положения, связанные с узнаваемостью исторических деятелей (как и в задании 18). Работа с исторической личностью на уроках является одним из ключевых направлений. Учитель может составлять памятки, предлагать учащимся решать биографические задачи, выполнять проекты, использовать игровые элементы. Ученик при подготовке к экзамену должен наращивать информацию по основным направлениям жизнедеятельности личности.

Для устранения ошибок при выполнении задания 22 можно рекомендовать учителям составлять такое задание по любой теме и давать его для самостоятельной проработки учащимся, это будет способствовать закреплению навыка работы с датами, именами исторических деятелей, историческими терминами, географическими объектами и т.п.

Задание 23 на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления по статистике является наиболее сложным.

23 Существует точка зрения, что, несмотря на принадлежность к партиям социалистического направления, Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) и Партия социалистов-революционеров (эсеры) имели много различий в программных установках и методах борьбы. Приведите не менее двух различий.

Могут быть приведены различия:

- 1) одним из методов борьбы эсеров был индивидуальный террор, социал-демократы его отвергали;
- 2) аграрная программа эсеров предполагала социализацию земли, а социал-демократы выступали за национализацию (муниципализацию) земли;
- 3) программа социал-демократов предусматривала установление диктатуры пролетариата.

Могут быть приведены другие различия

Для выполнения данного задания необходимы глубокие знания свойств, признаков сравниваемых объектов, понимание их сущности. Учащиеся 9 классов не могут в полной мере обладать такими характеристиками в силу возрастных, познавательных возможностей, поэтому многие экзаменуемые либо не приступают к заданию, либо выдают лишь общие, лишённые конкретики рассуждения.

№23

- 1) Партии опирались на разные реакционные силы, которые должны были поддержать революцию
- 2) Эсеры единственные в своих программных установках предполагали создание государственного строя

23

- 1) Партия РСДРП хотела сделать страну социалистической, а эсеры
- 2) Партия РСДРП раскололась на две части: меньшевики и большевики

Распространенной ошибкой является ответ, в котором характеризуется только один из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки), но не содержится указаний на различие. Например,

№23

- 1) Эсеры проводили и тактику революционного террора и правящей социалистической революцией, устраивали теракты
- 2) РСДРП пользовалась программами широкой агитации (газеты, листовки, подпольные выступления среди рабочих), считала, что перед установленной властью рабочего класса должна произойти буржуазно-демократическая революция, которая отдаст власть монархии и подготовит будущую почву для народного восстания

Из названной позиции эсеров не становится ясна позиция РСДРП по данному вопросу. Требование задания предполагает ответ в следующем виде: «эсеры принимали ..., а РСДРП отвергали...». Иногда учащиеся выбирают один критерий для сравнения, но оформляют это как два пункта: «1) эсеры выбрали индивидуальный террор; 2) социал-демократы его отвергали». В данном случае это считается как одно различие, сформулированное в двух пунктах.

Задание 24 направлено на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. В задании три вопроса, два из которых на точное знание исторических деятелей, дат, названий эпох, а третий на анализ и поиск причинно-следственных связей.

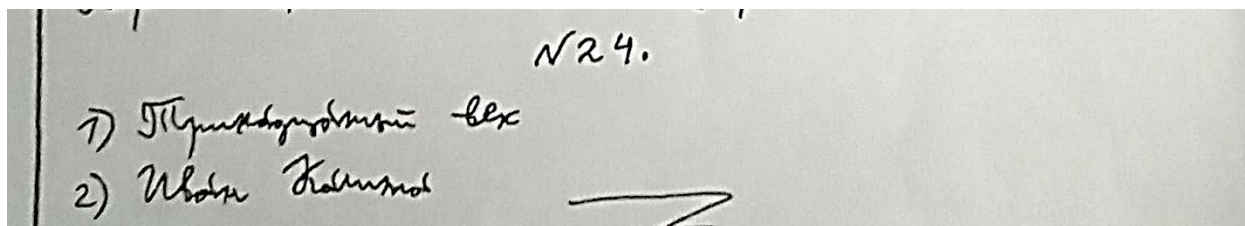
24 Молодой ратник был одним из немногих воинов, которым удалось вернуться живыми домой с берегов реки Калки. С горечью и болью он рассказывал родным и друзьям об ужасах битвы, начавшихся с того злосчастного момента, когда обратились вспять половецкие войска... А ведь именно на просьбу половецкого хана Котяна о помощи откликнулись русские князья, собирая войска на битву. Со слезами на глазах перечислял ратник оставшихся на поле боя воинов, печалась о гибели киевского князя.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите имя киевского князя, о котором идёт речь.
3. Почему русские войска потерпели поражение в описанном сражении? Укажите одну любую причину, не упомянутую в приведённом описании.

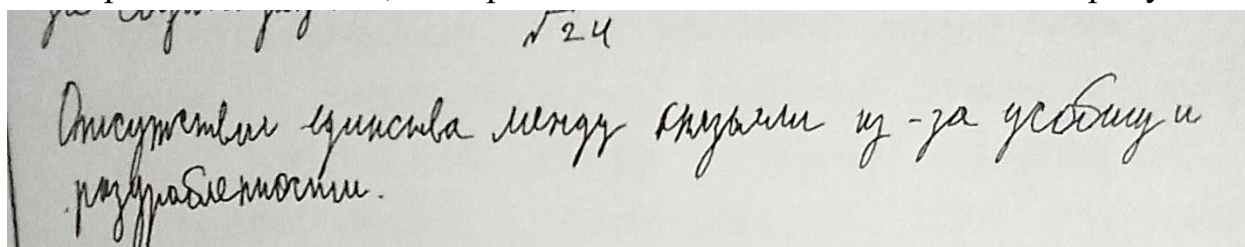
Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

- 1) век – XIII в.;
- 2) князь – Мстислав;
- 3) причина, например: – отсутствие политического и военного единства русских земель.
(Может быть указана другая причина.)

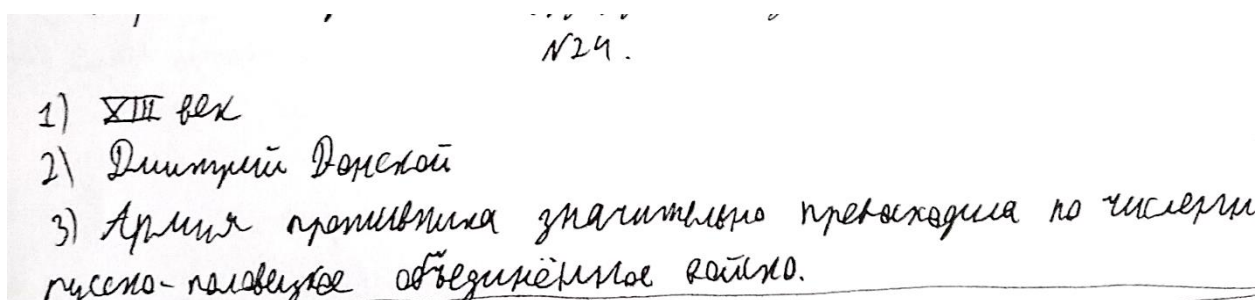
При выполнении данного задания, учащиеся так же избегают развернутого ответа на третий вопрос, как и в 21 задании. Причиной этого может быть несформированность таких метапредметных умений, как логическое рассуждение, анализ и синтез.



В следующем примере ученик сумел проанализировать ситуацию и сделать правильный вывод, но первые два элемента на точное знание пропущены



В целом учащиеся допускали такие же ошибки, как и в предыдущих заданиях: незнание исторических деятелей, непонимание причинно-следственных связей.



Однако это задание было выполнено учащимися лучше, чем другие задания части 2 КИМ.

Следует отметить преемственность модели КИМ ОГЭ с экзаменационной моделью ЕГЭ по истории. Преемственность прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и формах отдельных заданий.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

На территории Липецкой области используется несколько УМК по истории. Все они в полной мере соответствуют решению задач, связанных с реализацией требований ФГОС, и позволяют эффективно выстроить подготовку обучающихся к ОГЭ.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Требования ФГОС ООО включают обязательное достижение учащимися не только предметных, но и метапредметных результатов. В основе сформированных метапредметных результатов освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

На успешность выполнения заданий в большей степени влияет способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия:

- умение применять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией (познавательные универсальные учебные действия);
- самоорганизация, самоконтроль, развитие эмоционального интеллекта (регулятивные универсальные учебные действия);
- сформированность социальных навыков общения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Анализ успешности выполнения заданий группами обучающихся, позволяет выявить основные трудности, возникшие при выполнении заданий ОГЭ-2023, основанные на недостаточном уровне сформированности следующих универсальных учебных действий.

1. Познавательные универсальные учебные действия (сформированность базовых логических действий).

Экзаменационная работа по истории содержит задания, в которых проверяется логическое, абстрактное, критическое, творческое мышление и разнообразные им способы действий.

В первой части работы, задание 6 базового уровня проверяет умение соотносить исторические явления по заданному признаку. Статистические данные говорят о том, что большинство учащихся овладело этим умением.

В задании 7 базового уровня проверяется умение работать со статистическим материалом в таблице (готовым материалом). Анализ показывает достаточный процент выполнения этого задания всеми группам обучающихся. Это говорит о том, что учащиеся овладели в той или иной степени умением делать выводы.

Однако, когда во второй части КИМ учащиеся получают задание самостоятельно построить логическую цепочку, с одним известным (задание 21), сделать самостоятельный вывод из предложенного текста (задание 24), сравнить объекты по самостоятельно сформулированному критерию (23), то качество выполнения задания резко снижается.

Успешность выполнения задания 20 свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся умения обобщать материал. Экзаменуемые называют правильно отдельные явления (отмена крепостного права, реформа в армии), но не связывают их в один процесс.

Это свидетельствует о том, что базовые логические действия сформированы еще не в полной мере:

- недостаточно сформировано умение самостоятельного построения логических рассуждений (задание 21);
- есть проблемы в создании обобщений и выделении существенной характеристики объекта (задание 20, 23);
- трудности в самостоятельном выборе основания для сравнения (задание 23).

Тем не менее, анализ статистических данных о выполненных заданиях по группам показал, что учащиеся, получившие отметку «4», «5» (61,3%), обладают достаточно высоким уровнем сформированности базовых логических действий. Группа участников, получивших отметку «3» - средним уровнем, а группа, получившая отметку «2» - низким.

2. Коммуникативные универсальные учебные действия (умение общения).

Результаты выполнения заданий выявили недостаточный уровень владения участниками экзамена специфическим историческим языком (в целом письменной речью). Монологическая и диалогическая формы речи, умение с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли, аргументировать свою точку зрения в соответствии с условиями задачи сформированы недостаточно.

3. Регулятивные универсальные учебные действия (самоорганизация, самоконтроль).

Анализ выполненных заданий свидетельствует о том, что учащиеся на достаточном уровне владеют приемами самоконтроля, самоорганизации.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

На основании анализа выполнения заданий базового уровня 1 части можно считать достаточным уровень усвоения школьниками региона в целом таких элементов содержания, как: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., знаний по хронологии, поиск информации в источнике, работа со статистикой, умение делать множественный выбор, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Во 2 части таким элементом является хорошо сформированное умение работать с историческим источником.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

В первой части наиболее сложным для групп участников, выполнивших работу на «2» и «3» оказалось задание 14 на знание фактов истории культуры, задание 15 по истории зарубежных стран. Трудности возникли и с выполнением заданий на понимание исторических понятий.

Во второй части для всех школьников региона наибольшие трудности вызвали задания на определение причинно-следственных связей и задания, проверяющие умение по выявлению общности и различий между объектами. Группы участников, выполнивших работу на «2» и «3», показали слабо сформированные умения анализа исторической ситуации. Очевидно, что затруднения вызвали и задания, связанные с деятельностью исторических личностей отечественной и зарубежной истории.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

1. Несмотря на то, что модель КИМ ОГЭ учитывает возрастные познавательные возможности обучающихся и специфику курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям, стоит отметить недостаточный объем знаний по предмету у обучающихся. Это не позволяет им дать полный, развернутый ответ на поставленный вопрос или, например, найти ошибку в тексте.

2. Незрелость исторического мышления. Автоматическое запоминание фактического материала без опоры на историческое мышление срабатывает лишь в случае простого воспроизведения информации (например, решение тестов) в короткий промежуток времени, но не дает возможности анализировать, оценивать, обобщать.

3. Недостаточная сформированность некоторых метапредметных умений. Речь идет, прежде всего, об овладении логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам,

установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, освоение способов решения проблем творческого и поискового характера.

4. Недостаточная сформированность некоторых предметных умений. К ним можно отнести работу с исторической терминологией, с хронологией, работу с исторической личностью.

5. Невнимательное прочтение самого задания или инструкции к нему.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Изучить документы, разработанные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Кодификатор, Спецификацию, Демонстрационную версию, Методические рекомендации), донести до участников ОГЭ тот объем знаний, умений и способов деятельности (с учетом последних изменений), которыми они должны владеть. Использовать открытый банк заданий ОГЭ, размещенный на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

2. Подготовка к экзамену должна носить долговременный, последовательный систематический характер. Учащиеся должны знать требования, структуру заданий, критерии оценивания заданий.

3. Необходимо проводить целенаправленную работу по следующим направлениям:

– работа с текстом (составлять вопросы для поиска нужной информации, ее восприятия и интерпретации, учить конспектировать);

– объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (вести словарь, проводить понятийные диктанты);

– работа с исторической картой (в том числе с контурной картой); данное направление предполагает расширение межпредметных связей с географией;

– работа с хронологией (составление хронологических, синхронистических таблиц, календарей событий, решение хронологических задач);

– работа с фактами истории культуры (необходимо задействовать у учащихся все каналы получения информации, сформировать потребность у учащихся самостоятельно готовить презентации и проекты);

– использовать на уроках приемы развития монологической речи (составлять словесное описание какого-либо события, составление характеристики исторического деятеля, рассуждение по заданной теме, выступление с

устным сообщением, докладом, защита проекта). Проговаривание трудных тем, вопросов позволит учащимся сделать свои ответы в письменной экзаменационной работе более структурированными, логичными и полными.

– работа с материалами всеобщей истории, их синхронизация с ключевыми событиями отечественной истории (составление таблиц, работа с датами, исторической картой, понятийным аппаратом).

4. Формировать метапредметные умения: поиск причинно-следственных связей, умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, выявление общности и различия сравниваемых объектов. Обращать особое внимание на решение трудных типов заданий.

Муниципальным органам управления образованием.

1. Способствовать формированию в образовательных организациях муниципального образования формирующей образовательной среды, способствующей раскрытию всех способностей обучающихся, обеспечивающей комфортные условия учения и досуга.

2. Включить вопросы организации подготовки к ОГЭ по истории в план работы с родителями. Целесообразно познакомить родителей со структурой КИМ, рассказать об организации подготовки к экзамену, объяснить, каким образом родители могут помочь своим детям в подготовке к ОГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для успешной подготовки учащихся к сдаче ОГЭ учителю важно выделить различные группы обучающихся в зависимости от уровня усвоения учебного материала, их работоспособности и мотивированности

Для учащихся с высоким уровнем познавательной активности и высоко сформированными регулятивными учебными действиями характерны творческое мышление, устойчивое внимание, хорошая работоспособность, высокая мотивация. Поэтому им нужно давать задания повышенного и высокого уровня сложности для овладения навыками самостоятельной работы.

Группа обучающихся со средними учебными возможностями. Ученикам этой группы надо помочь развить познавательную активность, сформировать у них самостоятельность и уверенность в своих возможностях. Для этого надо создать условия, в которых они, уже отработанные с помощью учителя навыки, смогут применить по-новому.

Учащиеся с низким уровнем учебной активности требуют индивидуального подхода учителя. Для них нужно создавать памятки, инструкции по выполнению заданий, при объяснении надо больше опираться на наглядность, проговаривать детали. Они должны научиться выполнять задания базового уровня сложности (знать даты, исторические факты, термины).

Для всех учащихся, независимо от того в какой группе они находятся, необходимо создавать «ситуацию успеха», условия для продвижения (в т.ч. в более высокую группу).

Администрациям образовательных организаций:

Способствовать материально-техническому оснащению классов, в которых преподается предмет история, формировать современную информационно-образовательную среду для эффективной подготовки к ГИА по истории в 9 классе.

Организовать эффективную подготовку к ОГЭ по истории в образовательной организации, проводить диагностику с последующим анализом образовательных результатов.

Муниципальным органам управления образованием.

Обратить внимание на количество учащихся муниципального образования, принимающих участие в олимпиадах по истории муниципального, регионального и федерального уровней. Стимулировать педагогов и обучающихся на предмет участия в олимпиадах по истории и подготовке к ГИА по истории в 9 классе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Назарова Людмила Алексеевна</i>	<i>МБОУ «Школа № 6» г. Липецка им. В. Шавкова, учитель истории, председатель региональной предметной комиссии по истории для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лошкарева Наталья Викторовна</i>	<i>Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», заместитель директора</i>