

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образова-
ния в 2023 году
в Липецкой области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
География**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние го-
ды проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹**

Таблица 2-1

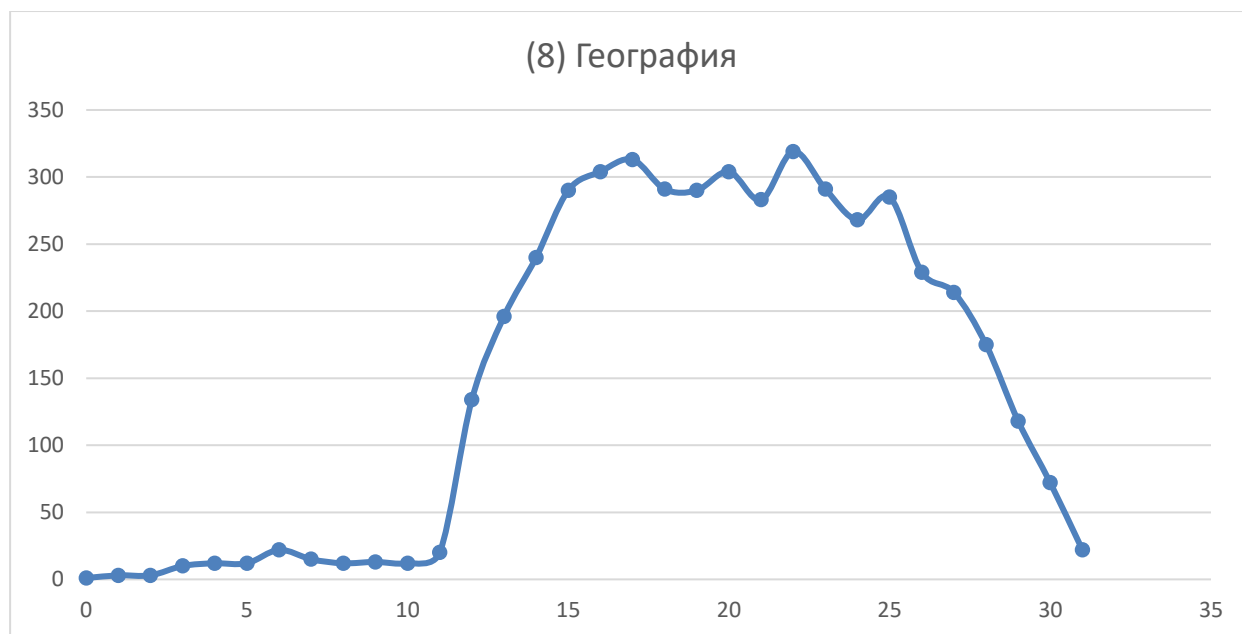
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ и ООШ	3395	75,93%	3576	74,92%
2.	Обучающиеся СОШ с УИОП	259	5,79%	280	5,87%
3.	Обучающиеся лицеев	407	9,10%	364	7,63%
4.	Обучающиеся гимназий	403	9,01%	549	11,50%
5.	Обучающиеся ОСОШ	7	0,16%	4	0,08%
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,02%	5	0,10%

Количество участников экзамена по географии колеблется от года к году и не является стабильным показателем. По сравнению с 2022 годом количество учащихся, сдающих географию увеличилось на 306 человек. При рассмотрении динамики количества сдающих географию по отдельным категориям и видам образовательных организаций можно сделать вывод об относительной стабильности данных показателей. Доля гимназистов и лицейстов, сдающих географию, изменяется незначительно в пределах 18,11–19,13%. С 2019 году географию все чаще выбирают как экзамен обучающиеся на дому.

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	83	1,86%	135	2,83%
«3»	1452	32,48%	1768	37,04%
«4»	1750	39,14%	2040	42,74%
«5»	1186	26,53%	830	17,39%

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	262	0	0	103	39,31	116	44,27	43	16,41
2.	Воловский район	51	3	5,88	19	37,25	22	43,14	7	13,73
3.	Грязинский район	504	3	0,6	184	36,51	216	42,86	101	20,04
4.	Данковский район	145	0	0	64	44,14	62	42,76	19	13,1

№ п/п	АТЕ	Всего участ- ников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Добровский район	160	12	7,5	75	46,88	53	33,13	20	12,5
6.	Долгоруковский район	62	3	4,84	19	30,65	31	50	9	14,52
7.	Добринский район	155	0	0	47	30,32	72	46,45	36	23,23
8.	Елецкий район	82	0	0	25	30,49	36	43,9	21	25,61
9.	Задонский район	191	3	1,57	61	31,94	90	47,12	37	19,37
10.	Измалковский район	66	0	0	24	36,36	24	36,36	18	27,27
11.	Краснинский район	94	3	3,19	67	71,28	15	15,96	9	9,57
12.	Лебедянский район	322	2	0,62	114	35,4	142	44,1	64	19,88
13.	Лев-Толстовский район	101	0	0	42	41,58	36	35,64	23	22,77
14.	Становлянский район	24	1	4,17	7	29,17	11	45,83	5	20,83
15.	Тербунский район	108	5	4,63	36	33,33	54	50	13	12,04
16.	Усманский район	314	0	0	158	50,32	121	38,54	35	11,15
17	Хлевенский район	87	3	3,45	43	49,43	26	29,89	15	17,24
18.	Чаплыгинский район	125	15	12	55	44	43	34,4	12	9,6
19.	г. Елец	303	4	1,32	98	32,34	147	48,51	54	17,82
20.	г. Липецк	1617	78	4,82	527	32,59	723	44,71	289	17,87

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,5	39,47	41,28	15,74	57,02	96,5
2.	Обучающиеся СОШ с УИОП	1,07	22,86	53,57	22,5	76,07	98,93
3.	Обучающиеся лицеев	0,82	33,52	44,78	20,88	65,66	99,18
4.	Обучающиеся гимназий	0,91	29,51	45,9	23,68	69,58	99,09
5.	Обучающиеся ООШ	1,99	44,37	39,74	13,91	53,64	98,01
6.	Обучающиеся ОСОШ	25	25	25	25	50	75
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	20	80	100	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(108009) МБОУ СШ с. Талица	0	100	100
2.	(119302) ЧОУ «Православная гимназия имени Свт. Тихона Задонского»	0	92,86	100
3.	(120048) МАОУ СШ №48	0	91,11	100

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г. Липецка			
4.	(103002) МБОУ СОШ №9 г. Грязи	0	90,91	100
5.	(114015) МБОУ «СШ с. Становое»	0	90,91	100
6.	(120012) МБОУ гимназия №12 города Липецка	0	90,48	100
7.	(107017) МБОУ СШ с. Пушкино	0	90	100
8.	(120064) МБОУ «Гимназия № 64» города Липецка	0	90	100
9.	(103001) МБОУ СОШ № 5 г. Грязи	0	85,11	100
10.	(109011) МБОУ СОШ с. Донское	0	84,38	100
11.	(120049) МБОУ СОШ №49 г. Липецка	0	83,72	100
12.	(101009) МБОУ СОШ с. Сухая Лубна имени Мозгунова А.З.	0	83,33	100
13.	(112004) МБОУ СШ №2 г. Лебедяни	0	82,81	100
14.	(120069) МАОУ гимназия №69 г. Липецка	0	82,76	100
15.	(120009) МБОУ СШ №9 имени М.В. Водопьянова г. Липецка	0	82,35	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(120045) МБОУ СШ №45 г. Липецка	35,71	21,43	64,29
2.	(120065) МБОУ «СМШ №65 «Спектр» г. Липецка	30	40	70
3.	(120011) МБОУ СШ №11 г. Липецка	21,74	34,78	78,26
4.	(111003) МБОУ СШ с. Верхнедрезгалово	21,43	7,14	78,57
5.	(120007) МБОУ СОШ №7 г. Липецка	20,83	39,58	79,17
6.	(105002) МБОУ СОШ с. Большой Хомулец	20,69	34,48	79,31
7.	(120024) МБОУ СОШ №24 им. М.Б. Раковского г. Липецка	20	53,33	80
8.	(106002) МБОУ СОШ с. Братовщина имени Героя Советского Союза В.С. Севрина	18,18	54,55	81,82
9.	(120042) МБОУ СШ №42 г. Липецка	17,39	56,52	82,61
10.	(118017) МБОУ СШ №1 им. Героя Советского Союза Кузнецова Н. А. г. Чаплыгина Липецкой области	16,67	25	83,33
11.	(115010) МБОУ СОШ с. Вторые Тербуны	15,79	26,32	84,21

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
12.	(118018) МБОУ СШ №2 г. Чаплыгин	15,15	36,36	84,85
13.	(120023) МАОУ СОШ №23 г. Липецка	14,29	71,43	85,71
14.	(120006) МБОУ «Школа № 6» г. Липецка	11,11	30,56	88,89
15.	(118019) МБОУ СШ №4 г. Чаплыгин	10,53	73,68	89,47

2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы за два года, можно сделать вывод, что процент «2» вырос на 0,97; процент «3» и «4» также растет на 4,56% и 3,6% соответственно, а доля «5» уменьшилась на 9,14% в 2023 году.

Доля «2» велика в Добровском районе (7,5%), Воловском районе (5,88), Долгоруковском районе (4,84%) и в городе Липецке (4,82%), эти же муниципалитеты лидировали по двойкам и в прошлом году. По доле «5» лидируют Измалковский район (27,27%), Елецкий район (25,61%) и Добринский район (23,23%). Причем Измалковский район лидирует по количеству «5» не первый год.

Анализируя результаты экзамена по типам образовательных организаций, можно сделать вывод, что есть лицеи, гимназии и школы, имеющие 100% уровень обученности, эти учебные заведения лидируют и по качеству обучения (100% в МБОУ СШ с. Талица).

В МБОУ СШ №45 г. Липецка качество обучения равно 21,43% и доля «2» 35,71%, что говорит о низком уровне подготовке участников экзамена по географии.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

По сравнению с 2022 годом изменений в структуре и содержании КИМ не произошло.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации.

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями основного государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогична заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

На выполнение экзаменационной работы отводилось 2,5 часа (150 минут). Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности:

При этом 15 заданий – базового уровня сложности, 13 – повышенного и только 2 – высокого. Ответы к заданиям 1, 4, 5, 6, 11, 16–18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 2, 3, 7–10, 13–15, 19–27, 30 записываются в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр. В задании 23 ответом может быть десятичная дробь. Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать развернутый ответ. Степень полноты и правильности ответов на задания оценивались прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляли проверку, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания.

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания 12 с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов. Выполнение заданий 28 и 29 оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	71,45	34,23	63,69	79,31	90,24
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной дея-	Б	80,94	34,02	70,14	93,87	99,40

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	55,64	20,75	43,50	62,40	85,18
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	73,34	34,23	65,89	81,27	92,41
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	81,27	36,31	74,89	90,69	97,83
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о це-	Б	84,80	53,32	79,36	91,86	97,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	лостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	55,41	10,58	35,52	67,84	93,25
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	86,60	51,66	80,66	94,90	99,16
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	69,67	34,65	59,11	78,82	90,00
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	84,77	46,27	79,02	93,24	98,55
11	Овладение основами картографической грамотности и ис-	В	78,40	35,68	69,06	88,87	97,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	пользования географической карты как одного из языков международного общения						
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	63,32	28,22	46,66	74,44	91,87
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах ее географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	63,26	15,56	48,53	74,46	94,82
14	Формирование умений и навыков ис-	Б	64,28	13,49	53,85	73,58	93,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	пользования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	55,94	17,43	44,06	62,84	86,63
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	60,04	16,60	44,85	70,39	92,17
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки	П	54,00	29,88	45,81	58,33	74,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений и процессов						
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	57,70	23,44	46,55	64,02	85,78
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем	П	77,42	31,33	65,78	89,71	98,80
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни,	Б	62,46	17,22	45,48	75,20	93,61

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	44,04	9,54	31,50	49,22	78,07
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	83,03	52,28	76,24	90,44	97,11
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	52,62	9,75	33,71	64,07	89,64
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и	Б	59,57	14,32	42,82	71,13	93,13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в отдельных странах						
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	62,89	24,90	47,85	72,89	92,41
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	63,16	19,50	47,57	74,51	93,86
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	39,57	5,19	20,08	44,80	88,19
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об	Б	44,80	6,22	23,30	54,26	89,76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	25,12	3,73	9,90	27,06	65,18
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	7,66	0,83	1,47	6,76	26,99

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году показывает, что среди заданий базового уровня хуже всего экзаменуемые справились с заданием 27, как и в прошлом году (проверяемый элемент: овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения), средний процент выполнения составил – 39,57% (что ниже, чем в 2022 году на 4%). С остальными заданиями базового уровня сложности обучаемые справились успешно. Задания повышенного и высокого уровней сложности имеют достаточный процент выполнения, кроме задания 30, средний процент выполнения составил – 7,66%, что в разы меньше остальных заданий повышенного уровня сложности. Это задание проверяет, насколько сформированы представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и времени, чаще всего предлагается определить зашифрованный в задании регион России или страну мира. Недостаточно развитое пространственное мышление, неумение работать с картами атласа и анализировать имеющиеся данные не позволяет выполнить данное задание успешно.

Если рассматривать успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания можно сделать вывод, что экзаменуемые довольно качественно подготовлены к экзамену. Выделить элементы содержания, которые западают у выпускников 9 классов сложно, так как учащиеся выполняют одновременно очень хорошо и очень плохо задания одной смысловой линии. Например, задание 2 имеет высокую степень выполнения – 80,94%, а задание 26, которое также проверяет, как сформированы представления и основополагающие теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, имеет процент выполнения 63,16%. Такие скачкообразные результаты подтверждают недостаточную проработанность теоретического материала, говорят о необходимости отработки на практике максимального количества заданий.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ заданий с развернутым ответом показал, что умение использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф сформировано примерно у 25,12% выпускников (задание №29). Так, при объяснении особенностей ЭГП конкретной территории учащиеся часто ошибаются, хотя в тексте задания имеется под-

сказка о требованиях к ЭГП района. Большинство школьников не различают особенности природно-ресурсной базы от особенностей ЭГП и особенностей хозяйства региона (промышленности или сельского хозяйства). Это говорит о недостаточной теоретической подготовке и умении анализировать имеющиеся данные, делать выводы.

Для выполнения заданий 27, 28 и 29 необходимо прочитать текст и выполнить задания. При этом важно:

Общее понимание текста и ориентация в нем: вычленение информации, представленной в тексте в явном виде, и необходимого подтверждения тех или иных тезисов; формулирование выводов и заключений, на основе фактов, имеющих в тексте.

Глубокое понимание содержания и формы текста: преобразование информации из одной знаковой системы в другую; формулирование выводов на основе интерпретации информации из текста.

Использование информации для решения задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний: формулирование выводов о достоверности суждений на основе анализа и обобщения (интеграции) информации, заданной в вербальном виде и на рисунках (географических картах); использование текстов для оценки правильности новой информации; формулирование выводов по заданному критерию, на основе анализа, интерпретации и обобщения информации из текста; использование информации из текста для выражения и обоснования собственного мнения; применение информации из текста для объяснения ситуации практико-ориентированного характера.

Задания с развернутым ответом, проверяющие знание и понимание основополагающих теоретических знаний о хозяйственной деятельности людей и особенностях природы, также вызывают у выпускников затруднения. Так, учащиеся не смогли назвать:

- подотрасли (например, химической промышленности);
- межотраслевой комплекс, к которому относится предприятие;
- определить территории стран, входящие в водосборный бассейн реки.

Достижение требований «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось в ОГЭ заданиями под номерами 5, 8, 13, 17.

Лучше всего справились с заданием 8, проверяющим сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов (процент выполнения – 86,60%). Это действительно самое легкое задание. Несмотря на возможную сложность, решение очень простое. В залегании

горных пород осадочного происхождения есть одно простое правило: горные породы залегают слоями: чем ниже слой, тем он старше! Главное не запутаться в ответах и внимательно прочитать в вопросе, в каком порядке нужно дать ответ: от молодого к старому или от старого к молодому!

Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) полностью сформировано у 63,32% выпускников (задание №12). Для выполнения задания требовалось выбрать параметры сравнения участков и определить экспозицию склонов, проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории.

Задание 11, в котором нужно было определить профиль, построенный по линии А–В, правильно выполнили 78,40% учащихся. Учащиеся достаточно хорошо определяют, используя физическую карту, общее направление изменения рельефа (понижение, повышение); речную долину, холм или впадину, склон по горизонталям.

Вместе с тем, многие учащиеся не понимают отличие экспозиции склона от географического положения участка на карте (называют участок, который имеет не южную экспозицию склона, а находится южнее на карте). Обучающиеся путают понятия «склон», «гора» и «возвышенность», «грунтовая дорога» и «шоссе». Работая с топографической картой, не определяют «луг», а пишут «нет растительности», «ничего не растет», «нет препятствий» и т.п.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

На территории Липецкой области используется несколько УМК по географии. С уверенностью можно сказать, что различия в учебных программах и УМК на результаты ОГЭ в целом не влияют. В учебниках рассматриваются все элементы содержания, отраженные в спецификации ОГЭ 2023.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Требования ФГОС ООО включают обязательное достижение учащимися не только предметных, но и метапредметных результатов. В основе сформированных метапредметных результатов освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

На успешность выполнения заданий в большей степени влияет способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия:

– умение применять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией (познавательные универсальные учебные действия);

– самоорганизация, самоконтроль, развитие эмоционального интеллекта (регулятивные универсальные учебные действия);

– сформированность социальных навыков общения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Анализ успешности выполнения заданий группами обучающихся, позволяет выявить основные трудности, возникшие при выполнении заданий ОГЭ-2023, основанные на недостаточном уровне сформированности следующих универсальных учебных действий.

Метапредметные результаты обучения	Задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
<i>1.. Познавательные универсальные учебные действия (сформированность базовых логических действий)</i>		
умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	1, 2 ,3, 4, 24, 25, 26,	При выполнении заданий ученик может неверно отнести подотрасль к межотраслевому комплексу, допустить ошибку в распределении географических понятий по категориям, неверно выстроить логическую цепочку и получить ложный ответ
<i>2. Познавательные универсальные учебные действия (умение работать с информацией)</i>		
умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	5 ,6, 7, 8, 9,10, 11, 12, 18, 19, 22, 23,	В географии много заданий, основанных на анализе карт, схем, таблиц, топографических планов, климатограмм и графиков. Не все выпускники имеют достаточно развитый навык ра-

		боты с картографическим материалом, допускают ошибки в работе с графиками и картами. Очень часто неверно сравнивают карты, особенно если они разного масштаба и охвата территории.
<i>3. Коммуникативные универсальные учебные действия (умение общения)</i>		
умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	12	Учащиеся не всегда могут предложить обоснования и аргументы, о которых спрашивается в задании
умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	12, 28, 29	Учащиеся не могут четко сформулировать ответ на поставленный вопрос
<i>4. Регулятивные универсальные учебные действия (умения самоорганизации, самоконтроля)</i>		
способность самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях. Способность давать оценку новым ситуациям; способность понимать свое эмоциональное состояние, видеть	все задания	придя на экзамен и получив КИМ, ученик должен спланировать свою работу, чтобы все успеть выполнить, должен справиться с волнением, грамотно организовать свою деятельность. Апелляции, проводимые по результатам экзамена, показывают, что очень часто ученики забывают перенести ответы с черновика в бланк, путают строчки в бланке ответов №1 и это приводит к неудо-

направления развития собственной эмоциональной сферы, быть уверенным в себе.		влетворительному результату.
умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	все задания	в бланке ответов №1 имеется поле для исправления, очень часто учащиеся исправляют одно задание по несколько раз, это говорит о неуверенности ученика в выполнении данного задания
владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	все задания	выполняя задания, учащийся должен осуществлять осознанный выбор учебной и познавательной деятельности

По итогам выполнения экзаменационной работы 98% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий. При этом 65,67% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились только 49% учащихся.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания 16, 17, 18). Где процент выполнения в среднем составляет 57%.

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения: задания 12, 28, 29, процент выполнения – 44,4%. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задания 20–24), 60,3% выполнения учащимися.

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности

– знаний по следующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли;

– умений находить необходимую информацию по графику производства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Можно считать недостаточно сформированными

– знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира;

– умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной дея-

тельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте;

– умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации, необходимой для выполнения задания;

– умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

В целом подготовку выпускников IX классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям, методическим объединениям учителей.

В целях повышения качества знаний обучающихся, реализации их индивидуальных запросов и способностей рекомендовать учителям географии шире использовать инновационные педагогические технологии, дифференцированный и индивидуальный подход, а также продолжать работу по реализации внедрения системно–деятельностного подхода при обучении.

Общеобразовательным организациям и учителям географии в целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

1. Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом. Особенно учителям, которые впервые готовят обучающихся к ОГЭ.

2. На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература. Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации,

поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах.

3. Учителям географии задолго до экзамена следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

4. Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания, а также знакомить с атласами разных издательств.

5. Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики и таблицы.

6. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким «сложным» (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как «Биосфера», «Климат», «Гидросфера», «Годовое и суточное движения Земли», «Население стран мира», «Связь жизни населения с окружающей средой», «Химическая промышленность».

7. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

8. Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

9. При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

10. В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi);
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География».

Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

11. Для обсуждения на методических объединениях учителей географии должны быть вынесены, во-первых, вопросы об изменениях в демонстрационных версиях ОГЭ нового учебного года; во-вторых, вопросы по анализу и разбору типичных ошибок, допущенных обучающимися предыдущего учебного года; в-третьих, вопросы, касающиеся преподавания «сложных» для обучающихся тем школьного курса географии таких, как «Биосфера», «Климат», «Гидросфера», «Годовое и суточное движение Земли», «Население России и мира», «Связь жизни населения с окружающей средой».

Муниципальным органам управления образованием.

Методическим службам выстроить систему корректирующих мер по повышению качества обучения географии в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ОГЭ; с вовлечением в эту работу учителей образовательных организаций, учащиеся которых продемонстрировали высокие результаты.

Разработать формы наставничества, квалифицированной помощи молодым специалистам и неспециалистам.

Прочие рекомендации.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Группа обучающихся с **пониженной успеваемостью** требует особого внимания, необходимо поддерживать их, помогать разбирать учебный материал, усваивать правило, формировать умение объяснить терминологию, работать некоторое время только с ними на уроке, пока другие группы работают самостоятельно. Полезно в работе с ними применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы, карты. Для этой группы учащихся целесообразно несколько варьировать конкретные цели изучения той или иной темы, приближая их к реальному учебному процессу.

Поэтому со слабоуспевающими обучающимися необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опирающимся на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма и картографической ориентированности. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении.

Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе обучающихся со **средними учебными возможностями** главное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоян-

но создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Поэтому для обучающихся со средними образовательными возможностями необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

Обучающиеся с **высоким уровнем успеваемости** и познавательной активности обладают хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности.

Цель – воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности. Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- самостоятельное решение заданий с развернутым ответом.

В условиях отсутствия у обучающихся технических средств обучения или доступа к сети Интернет следует рассматривать два способа подготовки обучающихся к итоговой аттестации: самостоятельная подготовка с помощью специальной литературы и подготовка с помощью мобильных устройств.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно применять различные цифровые ресурсы, где есть качественный контент и возможность быстрой комбинации заданий как для групп, так и для отдельных учеников. Сюда можно отнести ЯКласс, Фоксфорд, РЕШУ ОГЭ и пр. Также следует применять возможности цифровой образовательной среды, созданной в образовательной организации. Еще одним хорошим инструментом организации дифференцированного подхода к обучению является дистанционный формат, который позволяет объединять детей в группы не только в одном классе, но и присоединять учащихся. Создание виртуальных классов предоставляет возможность разделить группы в соответствии с их потребностями в обучении, тем самым повысить его эффективность.

Для организации дифференцированной работы с обучающимися с разным уровнем подготовки целесообразно использовать следующие приемы:

1. Составление перспективного плана работы по подготовке к ОГЭ по географии с обучающимися разного уровня, ведение мониторингов с целью своевременной корректировки подготовки слабомотивированных обучающихся.

2. Работа группами для дифференцированного подхода к подготовке к ОГЭ по географии. Подготовка разноуровневого материала для отработки навыков по вопросам КИМ.

3. Подготовка дополнительного теоретического материала для слабомотивированных обучающихся.

4. Подготовка дополнительных практических заданий для высокомотивированных обучающихся.

5. Участие опытных, высококвалифицированных учителей географии в подготовке и проведении семинаров, консультаций, круглых столов, творческих мастерских по вопросам ОГЭ для педагогов на районном, муниципальном, региональном уровнях, в том числе в формате ВКС.

6. Составление методической копилки заданий и инфографики по географии.

Администрациям образовательных организаций

Среди обучающихся необходимо проводить работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

Муниципальным органам управления образованием.

Способствовать формированию в образовательных организациях муниципалитета формирующей образовательной среды, обеспечивающей комфортные условия учения и досуга, способствующей раскрытию способностей обучающихся с разным уровнем подготовки.

Прочие рекомендации.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Чернышева Виктория Александровна</i>	<i>МБОУ гимназия № 12 города Липецка «Гармония», заместитель директора, учитель географии, председатель региональной предметной комиссии по географии для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лошкарева Наталия Викторовна</i>	<i>Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», заместитель директора</i>