

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образова-
ния в 2023 году
в Липецкой области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Французский язык**

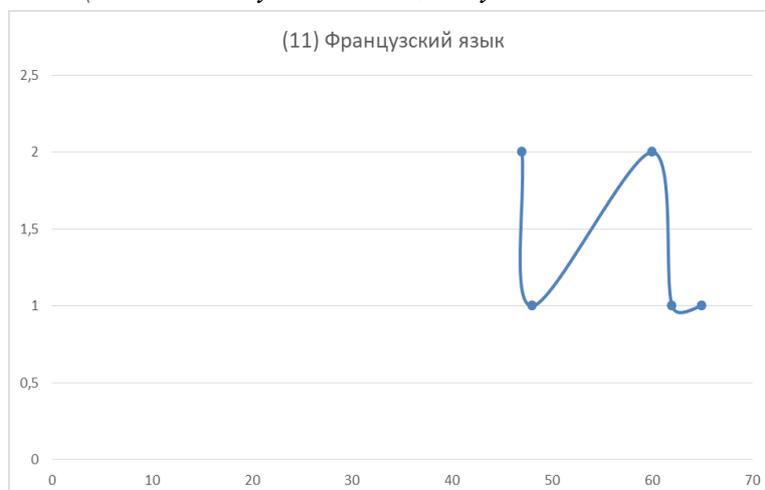
**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние го-
ды проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹**

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ и ООШ	6	85,71%	0	0,00%
2.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0	0,00%	3	42,86%
3.	Обучающиеся лицеев	1	14,29%	0	0,00%
4.	Обучающиеся гимназий	0	0,00%	4	57,14%
5.	Обучающиеся ОСОШ	0	0,00%	0	0,00%
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,00%	0	0,00%

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00%	0	0,00%
«3»	6	85,71%	0	0,00%
«4»	1	14,29%	3	42,86%
«5»	0	0,00%	4	57,14%

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Липецк	7	0	0	0	0	3	42,86	4	57,14

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0	0	0	100	100	100
2.	Обучающиеся гимназий	0	0	75	25	100	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбрать школы, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбрать школы, продемонстрировавшие низкие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по французскому языку в 2023 г. показали, что учащиеся достаточно хорошо подготовились к экзамену: из 7 сдающих трое получили отметку «4» и четверо – «5». При сравнении с результатами 2022 г. наблюдается положительная динамика: в 2022 г. ОГЭ сдавало также 7 человек, из которых только 1 учащийся получил отметку «4», остальные сдали экзамен на «3». Данная ситуация вполне объяснима – причина низких результатов 2022 г. связана с эпидемией COVID-19, когда ОГЭ по французскому языку не проводился в течение двух предыдущих лет. Однако в 2023 г. учащиеся смогли восполнить знание по предмету и улучшить качество подготовки.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

По сравнению с 2022 г. изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Но- мер за- да- ния в КИ М	Проверяемые эле- менты содержания / умения	Уровень сложно- сти зада- ния	Средний процент выполне- ния ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
1	Понимание в про- слушанном тексте запрашиваемой информации	Б	75,00	0,00	-	66,67	100,00
2		Б	75,00	0,00	-	100,00	75,00
3		Б	87,50	0,00	-	100,00	100,00
4		Б	62,50	0,00	-	66,67	75,00
5	Понимание основ- ного содержания прослушанного текста	Б	67,50	0,00	-	46,67	100,00
6	Понимание в про- слушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	62,50	0,00	-	33,33	100,00
7		П	75,00	0,00	-	66,67	100,00
8		П	25,00	0,00	-	0,00	50,00
9		П	75,00	0,00	-	66,67	100,00
10		П	62,50	0,00	-	100,00	50,00
11		П	75,00	0,00	-	100,00	75,00
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основ- ного содержания прочитанного тек- ста	Б	77,08	0,00	-	83,33	91,67

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Но- мер за- да- ния в КИ М	Проверяемые эле- менты содержания / умения	Уровень сложно- сти зада- ния	Средний процент выполне- ния ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Понимание в про- читанном тексте запрашиваемой информации	П	50,00	0,00	-	33,33	75,00
14		П	87,50	100,00	-	66,67	100,00
15		П	87,50	100,00	-	66,67	100,00
16		П	87,50	100,00	-	66,67	100,00
17		П	37,50	0,00	-	33,33	50,00
18		П	75,00	0,00	-	66,67	100,00
19		П	75,00	0,00	-	100,00	75,00
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребле- ния нужной мор- фологической формы данного слова в коммуни- кативно-значимом контексте	Б	25,00	0,00	-	0,00	50,00
21		Б	62,50	0,00	-	66,67	75,00
22		Б	62,50	0,00	-	66,67	75,00
23		Б	50,00	0,00	-	33,33	75,00
24		Б	87,50	0,00	-	100,00	100,00
25		Б	37,50	0,00	-	0,00	75,00
26		Б	75,00	0,00	-	66,67	100,00
27		Б	75,00	0,00	-	100,00	75,00
28		Б	62,50	0,00	-	66,67	75,00
29	Лексико- грамматические навыки образова- ния и употребле- ния родственного слова нужной ча- сти речи с исполь- зованием аффикса- ции в коммуника- тивно-значимом контексте	Б	62,50	0,00	-	33,33	100,00
30		Б	75,00	0,00	-	100,00	75,00
31		Б	37,50	0,00	-	0,00	75,00
32		Б	87,50	0,00	-	100,00	100,00
33		Б	75,00	0,00	-	100,00	75,00
34		Б	62,50	0,00	-	33,33	100,00
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35	Электронное пись- мо личного харак- тера в ответ на письмо-стимул	П					
	Решение коммуни- кативной задачи		91,67	33,33	-	100,00	100,00
	Организация тек- ста		93,75	50,00	-	100,00	100,00

Но- мер за- да- ния в КИ М	Проверяемые эле- менты содержания / умения	Уровень сложно- сти зада- ния	Средний процент выполне- ния ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в груп- пах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Лексико- грамматическое оформление текста		54,17	0,00	-	22,22	91,67
	Орфография и пунктуация		87,50	50,00	-	83,33	100,00
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух не- большого текста	Б					
	Фонетическая сто- рона речи		100,00	100,00	-	100,00	100,00
2	Условный диалог- расспрос	П					
	Ответы на вопросы 1–6		87,50	100,00	-	66,67	100,00
3	Тематическое мо- нологическое вы- сказывание с вер- бальной опорой в тексте задания	Б					
	Решение коммуни- кативной задачи		100,00	100,00	-	100,00	100,00
	Организация вы- сказывания		100,00	100,00	-	100,00	100,00
	Языковое оформ- ление высказыва- ния		87,50	50,00	-	83,33	100,00

Согласно статистическому анализу наименьший процент выполнения наблюдается у следующих линий заданий:

– базовый уровень: задания 20, 25 (Грамматические навыки употребле-
ния нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-
значимом контексте); задание 31 (Лексико-грамматические навыки образова-
ния и употребления родственного слова нужной части речи с использованием
аффиксации в коммуникативно-значимом контексте).

– повышенный уровень: задание 8 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)); задания 13, 17 (Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Как видно из статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 г., учащиеся довольно хорошо справились с предложенными заданиями. Однако следует отметить некоторые затруднения, которые экзаменуемые испытали при их выполнении.

Так, в разделе «Аудирование» основные трудности у учащихся вызвало третье задание повышенной сложности, которое предполагает прослушать интервью и занести необходимые данные в таблицу (задание 8). В вопросах интервью намеренно используются альтернативные варианты ответов, которые намеренно повышают уровень сложности задания, поскольку в ответах респондентов они зачастую опровергаются. Можно предположить, что учащиеся недостаточно внимательно слушают содержание аудио фрагмента и недостаточно внимательно слушают ответы респондентов.

В разделе «Чтение» основные затруднения у учащихся вызвало второе задание на прочтение текста и поиск правильного ответа из трех предложенных вариантов: vrai, faux, aucune information (задания 13 и 17). Предположительно низкие результаты по этим заданиям вызвано недостаточным словарным запасом, который позволил бы более глубоко вникнуть в содержание текста.

Наибольшее количество неправильных ответов было допущено учащимися в разделе «Грамматика и лексика». В основном они связаны с глаголами (особенностями спряжения и временными формами) (задания 20, 25). Кроме этого, задание 31 на постановку прилагательного в нужную форму в составе инфинитивной конструкции также вызвало затруднения у больше чем трети учащихся.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образо-

вания. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В образовательных организациях Липецкой области используются две линии УМК по французскому языку. Различия в учебных программах и УМК на результаты ОГЭ в целом не влияют. В учебниках рассматриваются все элементы содержания, отраженные в спецификации ОГЭ 2023.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Требования ФГОС ООО включают обязательное достижение учащимися не только предметных, но и метапредметных результатов. В основе сформированных метапредметных результатов освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

На успешность выполнения заданий в большей степени влияет способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия:

- умение применять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией (познавательные универсальные учебные действия);
- самоорганизация, самоконтроль, развитие эмоционального интеллекта (регулятивные универсальные учебные действия);
- сформированность социальных навыков общения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Анализ успешности выполнения заданий группами обучающихся, позволяет выявить основные трудности, возникшие при выполнении заданий ОГЭ-2023, основанные на недостаточном уровне сформированности следующих универсальных учебных действий.

1. Познавательные универсальные учебные действия (сформированность базовых логических действий).

При выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика» обучающиеся показали слабый уровень сформированности таких умений, как умение самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, классифицировать, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

2. Познавательные универсальные учебные действия (умение работать с информацией).

При выполнении заданий разделов «Чтение» и «Аудирование» обучающиеся не всегда внимательны к представленной информации как письмен-

ной, так и у в устной форме, что говорит о недостаточной сформированности умения работать с информацией.

3. Регулятивные универсальные учебные действия (самоорганизация, самоконтроль).

Придя на экзамен и получив КИМ, выпускник должен спланировать свою работу так, чтобы все успеть выполнить, должен справиться с волнением, правильно заполнить бланки ответов. Как показывают апелляции, проводимые по результатам экзамена, невнимательное заполнение бланка приводит к неудовлетворительному результату.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

В целом можно сделать вывод, что учащиеся продемонстрировали достаточно высокий уровень владения умениями, навыками и видами познавательной деятельности, необходимыми для выполнения заданий КИМ ОГЭ.

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для более успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ учащиеся нуждаются в доработке таких разделов, как «Аудирование» (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста), «Чтение» (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации), а также «Грамматика и Лексика» (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте).

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Вероятные причины затруднений и типичные ошибки обучающихся обусловленные несколькими факторами. Это может быть отчасти объяснено двухлетним перерывом в сдаче ОГЭ по иностранным языкам, вызванным

пандемией COVID-19, вследствие чего учащиеся не уделяли достаточного внимания регулярной отработке лексических и грамматических навыков устной и письменной речи. Кроме этого, следует отметить массовое снижение количества учащихся, изучающих французский язык, вследствие активного вывода данного языка как иностранного из школьной программы, а также уменьшение количества часов на его преподавание, что в конечном счете влияет на качество подготовки учащихся.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Основные итоги проведения ОГЭ по французскому языку в 2023 г. следует признать хорошими. Однако представляется возможным дать ряд рекомендаций для улучшения уровня подготовленности учащихся к сдаче такого рода экзамена. Во-первых, учителям следует уделять больше внимания на расширение активного словарного запаса учащихся, что значительно облегчит им выполнение заданий по чтению и особенно по говорению – именно по причине недостаточно развитого вокабуляра устные ответы учащихся были недостаточно полными и аргументированными. Во-вторых, необходимо больше времени отводить на тренировку грамматических навыков учащихся: образование временных и причастных форм глаголов, использование приглагольных местоимений-дополнений, управление глаголов, образование женского рода и множественного числа существительных и прилагательных, использование артиклей и др. В-третьих, больше внимания уделять совершенствованию произносительных навыков говорения, а также правилам чтения.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей французского языка по повышению предметных и методических компетенций.

Содействовать популяризации изучения французского языка.

Прочие рекомендации.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

В силу малочисленности участников ОГЭ по французскому языку подготовка к экзамену будет носить индивидуальный характер. После проведения диагностической работы с целью определения уровня языковой подготовки обучающегося необходимо выстроить индивидуальную образовательную траекторию, позволяющую компенсировать имеющиеся дефициты. При выстраивании образовательной траектории рекомендуем опираться на результаты ОГЭ-2023 по французскому языку в части анализа выполнения отдельных заданий, выявлении типичных ошибок, сформированности метапредметных умений.

Администрациям образовательных организаций:

Обеспечить условия для подготовки обучающихся к экзамену по французскому языку в форме ОГЭ.

Прочие рекомендации.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Дормидонтова Ольга Алексеевна</i>	<i>ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доцент кафедры немецкого и французского языков, кандидат филологических наук, доцент, председатель региональной предметной комиссии по французскому языку для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лошкарева Наталья Викторовна</i>	<i>Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», заместитель директора</i>