

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего образова-  
ния в 2023 году  
в Липецкой области**

**ГЛАВА 2.  
Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
Английский язык**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>1</sup>**

*Таблица 2-1*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ и ООШ	446	61,35%	452	65,04%
2.	Обучающиеся СОШ с УИОП	36	4,95%	36	5,18%
3.	Обучающиеся лицеев	91	12,52%	97	13,96%
4.	Обучающиеся гимназий	154	21,18%	110	15,83%
5.	Обучающиеся ОСОШ	0	0,00%	0	0,00%
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,14%	2	0,29%

Таблица показывает динамику количества участников ОГЭ по английскому языку по отдельным категориям и видам образовательных организаций. Данные свидетельствуют о стабильном количестве обучающихся, выбравших предмет для прохождения ГИА-9. Незначительное уменьшение количества участников по сравнению с 2022 годом (на 32 человека, что составляет 0,96%) можно объяснить снижением демографических показателей. Несмотря на это, количество обучающихся СОШ и ООШ, выбравших английский язык, выросло с 61,35% до 65,04%, а лицеев с 12,52% до 13,96%. По-прежнему предмет востребован у участников гимназий и СОШ с УИОП, и это при том, что общее количество учащихся снижается. Количество участников с ограниченными

<sup>1</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

возможностями здоровья, успешно сдавших английский язык, увеличилось до 2 человек, что составляет 0,29%.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00%	2	0,29%
«3»	68	9,35%	101	14,53%
«4»	228	31,36%	219	31,51%
«5»	431	59,28%	373	53,67%

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	18	0	0	3	16,67	8	44,44	7	38,89
2.	Воловский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Грязинский район	40	0	0	6	15	13	32,5	21	52,5
4.	Данковский район	8	0	0	2	25	4	50	2	25
5.	Добровский район	12	0	0	0	0	2	16,67	10	83,33
6.	Долгоруковский район	9	0	0	3	33,33	5	55,56	1	11,11
7.	Добринский район	5	0	0	0	0	3	60	2	40
8.	Елецкий район	4	0	0	0	0	1	25	3	75
9.	Задонский район	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
10.	Измалковский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
11.	Краснинский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
12.	Лебедянский район	23	0	0	0	0	2	8,7	21	91,3
13.	Становлянский район	4	0	0	0	0	1	25	3	75
14.	Тербунский район	7	0	0	2	28,57	2	28,57	3	42,86
15.	Усманский район	10	0	0	3	30	2	20	5	50
16.	Хлевенский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
17.	Чаплыгинский район	19	0	0	7	36,84	6	31,58	6	31,58
18.	г. Елец	51	0	0	4	7,84	19	37,25	28	54,9
19.	г. Липецк	477	2	0,42	70	14,68	148	31,03	257	53,88

## 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>2</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,45	16,82	33,63	49,1	82,74	99,55
2.	Обучающиеся СОШ с УИОП	0	5,56	38,89	55,56	94,44	100
3.	Обучающиеся лицеев	0	13,4	28,87	57,73	86,6	100
4.	Обучающиеся гимназий	0	9,09	24,55	66,36	90,91	100
5.	Обучающиеся ООШ	0	16,67	0	83,33	83,33	100
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	100	100	100

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>3</sup>

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(103009) МБОУ СОШ №4 г. Грязи	0	100	100
2.	(112003) МБОУ «Гимназия №1 имени Н.И. Борцова» г. Лебедянь	0	100	100

<sup>2</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

<sup>3</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	(120001) МБОУ «Гимназия №1» г. Липецка	0	100	100
4.	(120033) МБОУ СШ №33 г. Липецка	0	100	100
5.	(120051) МАОУ СШ №51 г. Липецка	0	100	100
6.	(120059) МАОУ СШ №59 «Перспектива» г. Липецка	0	100	100
7.	(120068) МБОУ СШ №68 города Липецка	0	100	100
8.	(120069) МАОУ гимназия №69 г. Липецка	0	100	100

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	(120043) Кадетская школа Липецкой области	0	70	100
2.	(120030) МАОУ СШ № 30 г. Липецка	0	73,33	100
3.	(120070) МБОУ СШ №70 г. Липецка	0	78,57	100

## **2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике**

Проанализировав данные таблиц раздела 2.2, можно сделать следующие выводы.

Наибольшим количеством участников ОГЭ по английскому языку представлен город Липецк – 477 человек (68,63%) от общего числа, далее следует город Елец – 51 человек (7,34%), где наблюдается рост на 1,38% выбравших английский язык по сравнению с 2022 годом. Грязинский район – 40 участников (5,76 %) и Лебедянский район – 23 человека (3,3%). В Чаплыгинском и Липецком районах (соответственно 19 и 18 человек) количество участников стабильно, а в Лебедянском районе участников увеличилось (с 18 до 23 человек). В остальных районах также наблюдается тенденция к увеличению количества участников экзамена по предмету. На основании выше сказанного, можно сделать вывод, что востребованность и интерес к английскому языку возрастает.

Несмотря на позитивную динамику количества обучающихся, необходимо заметить, что качество знания предмета по выбору оставляет желать лучшего. Например, в Чаплыгинском районе из 19 сдавших экзамен 7 участников (36,84%) получили удовлетворительную отметку. На низкий уровень качества знаний и слабые коммуникативные возможности участников экзамена указывают следующие статистические данные: Тербунский район – 2 участника из 7 получили «3» (28,57%), Усманский район – 3 из 10 (30%). Два участника из г. Липецка (0,42%) не смогли преодолеть минимальный порог, так как их языковая подготовка и коммуникативные навыки не соответствуют заявленным требованиям.

Вместе с тем, нельзя не отметить группы участников, показавших высокие результаты. Самый высокий процент качества знаний показали учащиеся образовательных организаций повышенного уровня: СОШ с УИОП (школы с углублённым изучением иностранных языков) – 94,44% и гимназий – 90,91%.

Отличное качество знаний и высокий уровень обученности, а также достойный уровень коммуникативных навыков продемонстрировали участники экзамена с ОВЗ – 100%/100%. Всё это говорит о высоком уровне компетенции и ответственности педагогов и наставников, которые готовят учащихся к прохождению итоговой аттестации.

Данные, полученные в результате детального анализа таблицы 2–5), позволяют сделать следующие выводы: образовательные организации с углублённым изучением иностранных языков готовят к прохождению ГИА-9 более качественно и досконально, обеспечивая неизменно положительный результат близкий к максимуму. Как следствие, у участников экзамена по английскому

языку наблюдается рост коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации. Участники ГИА-9 этих образовательных организаций демонстрируют умение представлять свою страну и её культуру в условиях межкультурного общения. Улучшились показатели, где при выполнении заданий, требовалось применить не только языковые навыки, но и метапредметные умения. По статистике лидерами по-прежнему остаются МБОУ «Гимназия №1» г. Липецка, МАОУ СШ №59 «Перспектива» г. Липецка, МБОУ СШ №68 города Липецка, МАОУ гимназия №69 г. Липецка.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла на экзамене по английскому языку, должны были продемонстрировать: 1) понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста; 2) понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста; 3) владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками; 4) владение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой.

**В 2023 году по сравнению с 2022 годом в экзаменационной работе изменения не произошли.**

Модель КИМ ОГЭ 2023 г. базируется на **концептуальных подходах**, определяющихся методологией ФГОС ООО 2010 г., а именно: деятельностном, личностно-ориентированном, компетентностном, коммуникативно-когнитивном, культуросообразном, текстоцентрическом и интегративном.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровню владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном/углублённом уровне и в средней общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку и уровней общеевропейских компетенций. В соответствии с современными нормативными документами обучающийся 9 класса общеобразовательной организации в плане владения иностранным языком должен достичь уровня А2.

Экзаменационная работа ОГЭ по английскому языку состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письму, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков) и устной части.

**Распределение заданий  
по проверяемым речевым умениям и языковым навыкам**

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>					
<b>Раздел 1. Задания по аудированию</b>					
1 2 3 4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2.2	Б Б Б Б	КО КО КО КО	30
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	2.1	Б	КО	
6 7 8 9 10 11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	2.2	П П П П П П	КО КО КО КО КО КО	
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>					
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	3.1	Б	КО	

13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	3.2	П	КО	3
14			П	КО	
15			П	КО	
16			П	КО	
17			П	КО	
18			П	КО	
19			П	КО	
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>					
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	5.2.3, 5.2.7, 5.2.8, 5.2.14-5.2.16; 5.2.21; 5.2.24-5.2.27 (англ.яз) 5.2.11; 5.2.14-5.2.21; 5.2.23; 5.2.24 (нем.яз) 5.2.12-5.2.17; 5.2.20-5.2.23 (фр.яз) 5.2.15-5.2.18; 5.2.24-5.2.28 (исп.яз)	ББ	КО	30
21			ББ	КО	
22			ББ	КО	
23			ББ	КО	
24			Б	КО	
25				КО	
26				КО	
27				КО	
28				КО	
29			Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	5.3.6 (англ., нем., фр., исп. языки)	
30	ББ	КО			
31	ББ	КО			
32		КО			
33		КО			
34		КО			
<b>Раздел 4. Задание по письменной речи</b>					

35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	4.3	П	РО	30
----	---	-----	---	----	----

УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Задания по говорению					
1	Чтение вслух небольшого текста	5.1.3	Б	РО	15 (на одного экзаменуемого)
2	Условный диалог-расспрос	1.1.2	П	РО	
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1.2.1	Б	РО	
<p>Всего заданий – <b>38</b>; из них по типу заданий: с кратким ответом – <b>34</b>; с развернутым ответом – <b>4</b>;</p> <p>по уровню сложности: заданий базового уровня – <b>23</b>; заданий повышенного уровня – <b>15</b>. Максимальный первичный балл – <b>68</b>.</p> <p>Время выполнения письменной части работы – <b>120</b> минут.</p> <p>Время выполнения устной части работы – <b>15</b> минут.</p> <p>Общее время выполнения работы – <b>135</b> минут.</p>					

Необходимо подчеркнуть, что экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценивании уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

## 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 1. Задания по аудированию</b>							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	70,78	41,67	48,51	60,73	83,65
2		Б	82,84	50,00	53,47	78,54	94,37
3		Б	80,14	50,00	53,47	72,15	93,03
4		Б	93,90	58,33	84,16	91,32	99,20
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	78,18	23,33	51,49	71,78	90,94
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	24,40	16,67	15,84	19,63	29,76
7		П	78,01	83,33	65,35	70,32	85,79
8		П	96,88	41,67	92,08	97,26	99,73
9		П	93,19	58,33	79,21	93,61	97,86
10		П	99,57	91,67	99,01	99,54	100,00
11	П	98,30	100,00	98,02	96,80	99,20	
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	88,96	37,50	64,19	88,43	97,63
13	Понимание в прочитанном	П	91,35	50,00	68,32	95,43	96,51
14		П	94,04	75,00	76,24	96,35	98,12
15		П	85,25	50,00	68,32	79,45	94,37

<sup>4</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	тексте запрашиваемой информации	П	84,54	75,00	63,37	84,47	90,62
17		П	86,24	50,00	68,32	83,11	94,10
18		П	90,07	66,67	75,25	88,58	95,71
19		П	75,89	50,00	63,37	70,32	83,38
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	96,17	50,00	90,10	95,43	99,73
21		Б	68,51	16,67	53,47	57,99	80,43
22		Б	54,89	33,33	46,53	44,29	64,08
23		Б	80,71	25,00	63,37	72,15	92,23
24		Б	96,17	58,33	85,15	96,80	100,00
25		Б	78,72	41,67	55,45	68,04	92,49
26		Б	85,53	33,33	66,34	79,45	95,98
27		Б	77,87	41,67	61,39	74,89	85,25
28		Б	92,48	41,67	77,23	91,78	98,66
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	89,65	41,67	67,33	87,67	98,39
30		Б	83,69	33,33	52,48	80,37	95,71
31		Б	82,13	41,67	56,44	77,63	93,03
32		Б	95,46	41,67	89,11	94,06	99,73
33		Б	70,35	41,67	43,56	59,82	84,72
34		Б	74,04	33,33	52,48	73,06	81,77
<b>Раздел 4. Задание по письменной речи</b>							
35	Электронное письмо личного характера в ответ	П					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на письменный стимул						
	Решение коммуникативной задачи		83,88	22,22	54,79	81,13	95,35
	Организация текста		92,06	20,83	74,75	92,47	98,79
	Лексико-грамматическое оформление текста		52,86	5,56	7,59	32,88	78,37
	Орфография и пунктуация		88,23	12,50	63,86	85,84	98,66
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 5. Задания по говорению</b>							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б					
	Фонетическая сторона речи		78,13	8,33	47,00	71,69	92,49
2	Условный диалог-расспрос	П					
	Ответы на вопросы 1–6		88,64	30,56	66,17	87,37	97,27
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б					
	Решение коммуникативной задачи		73,20	5,56	36,33	65,91	89,54

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Организация высказывания		82,88	8,33	45,50	80,14	96,92
	Языковое оформление высказывания		58,17	4,17	16,00	42,47	80,43

Анализируя результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 г., можно отметить, что уровень языковой подготовленности и коммуникативной компетентности участников экзамена вполне достаточный, о чём свидетельствует вышеприведённая статистика (таблица 2–7). Например, если взять средний процент выполнения заданий **базового уровня (Б)** по аудированию, чтению, грамматике и лексике, а также письму и говорению, то самый низкий показатель успешности составляет 52,86%, что незначительно ниже, чем результаты в 2022 году. При этом самый высокий показатель составляет 99,57%. Это выше, чем было ранее. Самый низкий показатель успешности при выполнении заданий **повышенного уровня (П)** – 24,40%. Данный показатель свидетельствует о том, что слабая языковая подготовка не позволяет понимать в тексте запрашиваемую информацию и представлять её в виде сплошного текста (таблицы), более того экзаменуемые имеют низкий уровень сформированности метапредметных умений.

Самый высокий показатель уровня языковой подготовки составляет 99,57%, что выше на 0,81% по сравнению с 2022 годом. Следует отметить, что новая модель КИМ ОГЭ (2021) оправдала ожидания, особенно раздел «Аудирование», так как участники экзамена справились с новым типом заданий успешно в пределах от 99,57% до 70,78% как базового, так и повышенного уровня (Б/П).

Чуть ниже показатели успешности при выполнении заданий по чтению от 94,04% до 75,89% как базового (Б), так и повышенного уровня (П), однако он выше, чем в 2022 году.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Проведём более детальный анализ выполнения заданий по отдельным разделам.

**Раздел 1 (задания по аудированию).** В заданиях 1–4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. К сожалению, в группе обучающихся, получивших отметку «3», в задании 1 на базовом уровне (Б) 48,51% участников не смогли понять в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, в задании 2 – 53,47%, в задании 3 – 53,47%, лишь в задании 4 – 84,16%, при этом, в группах обучающихся, получивших «4» и «5», процент выполнения этих же заданий варьируется от 60,73% до 99,20%.

Полагаем, что причиной является недостаточная словарная база и отсутствие должной практики прослушивания аутентичных текстов.

Что касается задания 5 (Б) - понимание основного содержания прослушанного текста, то следует отметить более слабую готовность участников анализировать весь объём информации, поэтому 23,33% экзаменуемых не справились с заданием, при этом 71,78% показали хороший уровень языковой компетенции (на 1,87% выше, чем в 2022 году), 90,94% – отличный.

Выполнение заданий **повышенного уровня (П) – 6–11**, в которых требовалось не только понять запрашиваемую информацию, но и представить её в виде таблицы (задание нового формата).

Согласно ФГОС ООО, предметные результаты изучения предметной области «иностранные языки» должны отражать «достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции». Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования, метапредметное умение работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте.

Благодаря кропотливой и целенаправленной работе учителей средний процент успешного выполнения данных заданий составляет от 78,01% до 99,57%. Однако с 11 заданием не справились 2 участника ОГЭ.

**Рассмотрим далее раздел 2 (задания по чтению).**

**Задание 12 (Б).** Цель задания – проверить умение понимать основное содержание текста. Экзаменуемые показали достаточно высокий уровень умения устанавливать соответствие между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них – 88,96%. Это позволяет позитивно оценить сформированность у учащихся предметных умений просмотрового и поискового чтения. Более того, коммуникативно-когнитивная

формулировка задания и познавательный характер текстов стимулируют мотивацию учащихся к выполнению задания.

Справедливо заметить, что 97,63% участников справились с заданием на «отлично».

**Задания 13–19 (II)** по чтению вызвали затруднения, но не форматом, а тем, что на уроках уделяется недостаточно внимания работе с лексико-грамматической базой. Вместе с тем, средний балл выполнения заданий по сравнению с 2022 вырос на 3,19% (2023 г. средний балл находится в пределах от 75,89% до 94,25%, в 2022 г. этот показатель был 64,92% – 91,06%). Повышение среднего балла соответствует высокому уровню и заинтересованности участников в результате.

По-прежнему, основную проблему представляет задание, где участнику необходимо отнести утверждения к категориям «верно / неверно / в тексте не сказано». Это связано с тем, что наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи.

Наибольшие затруднения вызвало утверждение 19 (75,89%). Если сравнить данный показатель с соответствующим показателем прошлого года (67,68%), то наблюдается рост на 8,21%. Однако, отсутствие в арсенале словарного запаса синонимов, антонимов, а также специфических лексико-грамматических конструкций, например, *used to do/be used to be* негативно влияют на правильность выполнения этих заданий.

### **Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)**

Экзаменуемым предлагается заполнить пропуски в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (**задания 20–28**) или с помощью образования родственного однокоренного слова (**задания 29–34**). Все задания **базового уровня (Б)**.

Данные статистической таблицы показывают достаточный уровень знаний лексики и грамматики. Большинство участников владеют навыками употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Успешность выполнения задания варьируется в рамках от 54,89% до 96,17%. По сравнению с 2022 годом (66,85% – 98,90%) наблюдается небольшое снижение.

Проблемными заданиями являются 22 (54,89%) и 33 (70,35%). Это связано с тем, что в непрофильных школах некоторые темы по грамматике (Согласительное наклонение; Модальные глаголы и их эквиваленты; Модальные глаголы в значении «вероятности») изучаются ознакомительно, следовательно, нет необходимой практики для закрепления материала. По-прежнему участниками допускаются ошибки при образовании форм множественного числа существительных, речь идет об исключениях (sheep-sheep,), а также заимствованных словах латино-греческого происхождения (phenomenon – phenomena).

Согласно статистической таблице, средний балл выше в заданиях 28-33, где нужны навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации, чем в заданиях по грамматике при минимуме успешного выполнения задания 70,35% и максимуме 95,46%. Как видим, по сравнению с 2022 годом идёт стабильный рост показателей.

Однако, если суффиксы чаще встречаются в текстах, то соответственно и ошибок в таких словах меньше. Тогда как незнание приставок, особенно отрицательного значения (dis-, mis-, ir-, in- и т.д.), вызывают явное затруднение, не говоря уже о приставках латино-греческого происхождения (hemisphere, semidetached, international). Так, к примеру, прилагательное polite-impolite большей частью участников было образовано с помощью неправильного суффикса.

В целом результаты соответствуют требованиям базового уровня и их можно считать достаточно высокими.

**Раздел 4 (задание по письму)** содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать **электронное письмо** личного характера объёмом 100–120 слов. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности.

**Задание 35 повышенного уровня (II)** проверяет умение строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, а также комплексное использование графики, орфографии, лексико-грамматических и стилистических средств для выражения мыслей и осуществления письменной коммуникации.

Выполнение задания 35 (электронное письмо) оценивается по 4 критериям К1– решение коммуникативной задачи; К2 – организация текста; К3– лексико-грамматическое оформление текста; К4 – орфография и пунктуация.

Проверку заданий раздела 4 осуществляли непосредственно члены предметной экспертной комиссии на основе разработанных единых критериев оценивания. Процентное соотношение результатов проверки задания 35 (Электронное письмо) представлено в *таблице 2–7*.

Важно отметить, что критерий К1 – решение коммуникативной задачи и К2 – организация текста являются принципиально важными, так как при нарушении требований задание считается невыполненным. Анализ таблицы показывает, что с решением коммуникативной задачи успешно справились 83,88% участников, при этом 81,13% выполнили задание хорошо, а 95,35% – отлично. Эти данные свидетельствуют о том, что экзаменуемые готовы к общению в письменной форме и умеют давать развёрнутые ответы на вопросы, заданные в письме-стимуле, при этом соблюдая общепринятый речевой этикет. 2 участника не справились с задачей. В целом 92,06% экзаменуемых умеют правильно организовать текст, что отражает важность продуктивных умений при оценивании уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого. 92,47% справились хорошо, 98,79% – отлично.

Показатель по критерию К2 (организация текста) выше, чем по критерию К1 (решение коммуникативной задачи), это говорит о том, что 3,44% участников либо дали неполный ответ на вопрос, либо не совсем поняли его. Есть и те, которые пропустили вопрос по невнимательности. Кстати, если сравнивать с 2022 годом, результат по критерию К1 составил 83,88%, таким образом, можно отметить снижение уровня коммуникативной компетенции на 6,81%. Причиной такого снижения можно считать, тот факт, что тематика письма-стимула стала более актуальной, а лексический запас не успел накопиться в достаточной степени.

**Раздел 5 Говорение (Устная часть)** содержит три задания:

задание 1 – чтение небольшого научно-популярного текста (базовый уровень сложности) **(Б)**;

задание 2 – участие в условном диалоге-расспросе сообщение запрашиваемой информации (повышенный уровень сложности) **(П)**;

задание 3 – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию (базовый уровень сложности) **(Б)**.

Предлагаемая модель позволяет оценить иноязычную коммуникативную компетенцию участников ОГЭ достаточно полно и объективно. Более того, она открывает новые возможности развития способов и средств оценивания и способна оказать положительное влияние на содержание процесса обучения.

Устная речь всегда обусловлена речевой ситуацией. Конечной целью обучения устной речи является выработка у учащихся умений неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, определенных стандартом и примерной программой. В нормативных документах предполагается,

что обучающиеся основной школы должны овладеть двумя формами говорения: диалогом и монологом.

Устная часть экзамена начинается с чтения текста вслух (Б). Данное задание нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением.

Навыки, которые участник ОГЭ должен обязательно продемонстрировать при выполнении этого задания, нуждаются в более подробном освещении и осмыслении на этапе обучения в основной школе. Это связано с тем, что чтение вслух только на первый взгляд кажется простым. На самом деле, многие участники читают текст монотонно, невыразительно, допуская ряд фонетических ошибок и искажая слова, так как правилам чтения не уделяется должного внимания в процессе получения знаний по английскому языку. Учитель не всегда исправляет такие ошибки, зачастую опуская упражнения на совершенствование навыков чтения. Данные *таблицы 2-7* показывают, что 78,13% экзаменуемых умеют бегло читать, делить интонационно предложение на синтагмы и правильно распределяют фразовые ударения. Процент участников в 2023 году, которые успешно справились с заданием, варьируется от 47,00% до 92,49%. Не справились с заданием 8,33%. Если сравнить эти данные, с результатами 2022 года, то можно заметить положительную динамику в показателе успешного выполнения задания. Рост составил 2,38%. Так средний процент выполнения задания по чтению составлял 80,23%, при этом процент успешно справившихся с заданием в пределах от 44,62% до 93,04%, не справившихся с заданием – 7,34%, при допущении 7 и более ошибок.

Основной проблемой в чтении остаются числительные, даты, а также оглушение или неправильное чтение окончаний множественного числа существительных и глаголов в форме прошедшего времени. Затруднения вызывают заимствованные слова и общепринятые термины, которые экзаменуемые должны читать с ударением и по правилам английского языка, а не в том варианте, в котором они вошли в родной язык.

Тем не менее, результат имеет тенденцию к позитивному росту. Это стало возможным, благодаря соответствию программ требованиям федерального государственного стандарта основного общего образования, более широкому использованию образовательных интернет-площадок и ресурсов.

**В задании 2** раздела «Говорение» предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе (П), ответив на 6 услышанных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая

на вопросы разных видов; выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Несмотря на то, что это задание повышенного уровня, успешно справились с ним 88,64% участников. Этот показатель на 2,71% выше, чем в 2022 году (85,93%). При этом на отлично справились 97,27%, что выше на 3,61%, хорошо – 87,37% на 6,01% лучше. В группе получивших «3» около 33% участников не смогли дать развернутый ответ на вопрос (ответ вовсе не дан, или ответ не соответствует заданному вопросу, или в ответе допущены языковые ошибки, которые затрудняют его понимание). Это говорит о низком уровне сформированности иноязычно-коммуникативной компетенции экзаменуемого. В этом направлении следует предлагать больше заданий на уроке, чтобы на экзамене, участник чувствовал себя увереннее и мог себя реализовать как собеседник.

**В задании 3** (базовый уровень) на контроль выносятся следующие умения: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

«Тематическое монологическое высказывание» оценивается по трём критериям: решение коммуникативной задачи (К1); организация высказывания (К2); языковое оформление речи (К3).

В 2023 году средний показатель продуктивного говорения (К1) составил 73,20%, что ниже на 7,73% (80,98%), чем в 2022 г. Выше всего показатель по второму критерию (К2 – организация высказывания) – 82,88%, при этом продуктивность улучшилась. 96,92% участников умеют максимально логично выстраивать высказывание. Показатель улучшился на 1,68%. Что касается языкового оформления высказывания (К3), то здесь результат стабильный: средний показатель в 2023 г. – 80,43%, в 2022 г. – 79,70%.

Большинство хорошо справились с решением коммуникативной задачи (К1). 89,54% экзаменуемых получили максимальный балл по данному критерию. Ниже всего показатель по критерию К3 (языковое оформление высказывания) – 58,17%, критически низкий уровень – 4,17% (ниже порогового) имеют те, кто допустил 6 и более грубых лексико-грамматических ошибок и многочисленные фонетические ошибки, затрудняющие понимание высказывания. Из этого следует вывод, что грамотность снизилась. Одной из причин является доступность видео-контентов на английском языке, где преобладает скорее

разговорная форма языка, нежели общепринятая официальная (Standard English). Несмотря на это 80,43% выпускников получили максимальный балл по данному критерию, что выше на (0,73%). Это даёт основание полагать, что уровень языковой компетенции можно повысить за счёт более чёткого планирования уроков, с целью организации практикумов.

К **типичным ошибкам** при выстраивании тематического монологического высказывания можно отнести: отсутствие вступления и/или заключения; отсутствие или неправильное употребление средств логической связи между отдельными частями высказывания; недостаток языковых средств (специальных грамматических конструкций и лексики), чтобы выразить своё отношение к теме или проблеме; неправильное употребление предлогов и фразовых глаголов.

Суммируя вышесказанное можно сделать вывод, что подготовка выпускников 9-х классов по предмету английский язык в учебных учреждениях ведётся на должном уровне. Этому способствуют тщательно разработанные учебные программы, которые соответствуют всем нормативным документам ФГОС ООО и использование учебно-методических комплексов, которые включают в себя задания экзаменационного формата.

Сравнивая результаты с предыдущим 2022 годом, можно сделать вывод, качество знаний в 2023 г. несколько снизилось (на 5,44%), но что примечательно, на фоне повышения других ключевых параметров измерения качества обучения и уровня обученности.

Отметку «5» (отлично) получили 53,67%.

Отметку «4» (хорошо) получили 31,51% участников ГИА-9 по английскому языку, то есть практически на уровне 2022 года.

Отметку «2» (неудовлетворительно) получили 2 участника (0,29%).

*Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.*

В образовательных организациях Липецкой области используются несколько линий УМК по английскому языку. С уверенностью можно сказать, что различия в учебных программах и УМК на результаты ОГЭ в целом не влияют. В учебниках рассматриваются все элементы содержания, отраженные в спецификации ОГЭ 2023.

### 2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Требования ФГОС ООО включают обязательное достижение учащимися не только предметных, но и метапредметных результатов. В основе сформированных метапредметных результатов освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

На успешность выполнения заданий в большей степени влияет способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия:

- умение применять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией (*познавательные универсальные учебные действия*);
- самоорганизация, самоконтроль, развитие эмоционального интеллекта (*регулятивные универсальные учебные действия*);
- сформированность социальных навыков общения (*коммуникативные универсальные учебные действия*).

Анализ успешности выполнения заданий группами обучающихся, позволяет выявить основные трудности, возникшие при выполнении заданий ОГЭ-2023, основанные на недостаточном уровне сформированности следующих универсальных учебных действий.

*1. Познавательные универсальные учебные действия (умение работать с информацией).*

В заданиях по чтению **13-19** наряду с предметными умениями проверяется умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел и др. Успешность выполнения варьируется в пределах от 75,89% до 98,12. В задании 12 по чтению уровня (Б) проверяется умение понимать основное содержание прочитанного текста. Успешно справились даже те участники, которые имеют скудный словарный запас, но при этом научились игнорировать слова, не существенные для понимания смысла текста или его темы. Это участники, которые справились с заданием на минимальном пороговом уровне (64,19%).

В заданиях **6-11** повышенного уровня сложности (П) в разделе «Аудирование» требуется не только найти запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, но и представить её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования, метапредметное умение – умение работать с информацией, представленной в различных формах.

В устной части в задании по чтению участник ОГЭ должен **обязательно** продемонстрировать следующие навыки в области интонации (их отсутствие ведет к снижению оценки):

– расстановка пауз – правильное деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие внутри предложения, более длинные в конце предложения);

– расстановка фразового ударения – чередование ударных и неударных слов в зависимости от характера слов (служебные и знаменательные части речи);

– владение нисходящим тоном для законченной смысловой группы.

В задании 1 (чтение текста вслух) раздела устной части показатели чуть ниже 47,00% – 92,49% по сравнению с заданиями по чтению письменной части 63,37% - 98,12%. Это говорит о том, что выразительное чтение требует более устойчивых метапредметных умений, таких как правильное деление текста на смысловые группы, понимание, что такое восходящий и нисходящий тон и паузация. Не все участники умеют держать всю синтагму в поле зрения, чтобы сделать акцент на значимой для содержания информации. Всё это требует последовательной и кропотливой работы на каждом уроке.

*2. Познавательные универсальные учебные действия (сформированность базовых логических действий).*

Выполняя задание раздела «Письмо», участники, которые имеют чёткую стратегию и практику написания электронного письма, знают организацию и оформление его обязательных элементов, умеют самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, справились с заданием быстро и достаточно успешно. 98,35% участников экзамена получили отличную отметку по критерию К2 (организация текста), 95,35% дали полные развёрнутые ответы на вопросы письма-стимула, то есть чётко и грамотно выполнили коммуникативную задачу (К1), получив за задание балл, близкий к максимуму.

Задания 6–11 повышенного уровня сложности основаны на умениях определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Судя по высокому результату выполненного задания (95,01% – 99,45%), такие умения у выпускников вполне сформированы благодаря переходу на Федеральный государственный образовательный стандарт основного

общего образования и заинтересованности учителей и выпускников в хороших результатах.

3. *Коммуникативные универсальные учебные действия (умение общения).*

Очень важно иметь такие метапредметные умения, как умение формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение. Они необходимы для успешного выполнения заданий по письменной речи 35 (электронное письмо) и говорению 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания). Данные статистики говорят, что 54,79% участников перешли допустимый порог, 95,35% участников справились отлично с по критерию (К1) – решение коммуникативной задачи. 73,20% справились с этой задачей в тематическом монологическом высказывании раздела «Говорение».

Крайне необходимо умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

4. *Регулятивные универсальные учебные действия (самоорганизация, самоконтроль).*

Возвращаясь к типичным ошибкам, следует отметить, что часть экзаменуемых слабо владеют основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Они неправильно заносят ответ в бланк, пишут цифры на отдельных строчках (задание 1–4 в разделе «Аудирование») вместо того, чтобы внести в обозначенное поле ответа. В заданиях 20–34 раздела «Грамматика и лексика» вносят в бланк слова и грамматические формы не соблюдая поля, вместо шрифта, данного в образце вверху бланка, используют буквы смешанного шрифта (прописного и чертёжного). Такого рода неточности приводят к техническим ошибкам, которые могут негативно повлиять на результативность выполнения задания.

### **2.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Данные, полученные в результате детального анализа итогов ГИА-9 2023 года, позволяют сделать следующие выводы:

На протяжении двух лет (2022 – 2023 гг.) отмечены стабильно высокие показатели общей и качественной успеваемости по учебному предмету английский язык.

Наблюдается рост коммуникативной иноязычной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации. (Качество знаний – 85,67%).

Участники ГИА-9 умеют представлять свою страну и её культуру в условиях межкультурного общения.

Улучшились показатели, где при выполнении заданий, требуется применить не только языковые навыки, но и метапредметные умения.

Средний процент выполнения заданий КИМ по разделам

Аудирование (раздел 1)	Чтение (раздел 2)	Грамматика и лексика (раз- дел3)	Письмо (раздел 4)	Говорение (раздел5)
81,47%	87,04%	81,76%	79,26%	76,18%

Как видно из таблицы, успешнее всего участники справились с заданиями разделов:

Чтение (2) - 87,04%;

Аудирование (1) - 81,47%;

Грамматика и лексика (3) – 79,26%;

Письмо (4) – 79,26%.

*Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

По-прежнему наибольшие затруднения вызывает Говорение (5) – 76,18%. Несмотря на высокий средний процент выполнения задания 1, 2, 3, участники имели определённые затруднения, поскольку задания были представлены в новом формате. В разделе 2–чтение, выпускники имеют затруднения, так как их словарный запас несколько ограничен и требует систематического пополнения. Что касается задания 5–говорение, то здесь на результат значительно влияет языковое оформление высказывания.

Незначительно увеличилось количество участников, которые не достигли достаточного уровня коммуникативной иноязычной компетенции, необходимого для получения положительной отметки (2 выпускника из 695, получили отметку «2»).

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализируя результаты итогов ОГЭ, напрашивается вывод о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся.

Не все участники экзамена имеют достаточную степень сформированности комплекса метапредметных навыков и умений, то есть они не готовы

выполнять интегрированные задания (аудирование 6–11), где требуется применение навыков аудирования, письма и умения работать с таблицей.

Некоторые обучающиеся ещё не научились игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного смысла текста (разделы «Аудирование» и «Чтение»). В результате не могут сделать осознанный выбор правильного ответа.

В современных экономико-политических и социологических условиях стали регулярной практикой и нормой многие «англо-американизмы», которые практически невозможно адекватно интегрировать в рамках другой культуры. Использование таких слов и выражений в электронном письме, интервью или монологическом высказывании зачастую приводит к грубым лексическим или орфографическим ошибкам. А это, в свою очередь, приводит к тому, что ответ/ответы невозможно оценить по критерию К1 (решение коммуникативной задачи), и, как следствие, участник получает 0 баллов за всё задание, при этом теряя за электронное письмо 10 баллов; тематическое монологическое высказывание – 7 баллов.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

*Учителям, методическим объединениям учителей*

Подготовка обучающихся к ОГЭ – это один из аспектов формирования их иноязычной коммуникативной компетенции. Задания КИМ ОГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ОГЭ без анализа и обсуждения не принесёт высоких результатов. На уроке следует объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии: развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий.

Подготовка к ОГЭ – это обучение, анализ, рефлексия и отработка микроумений, из которых складываются коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности. На каждом уроке иностранного языка следует развивать умения как минимум трёх видов речевой деятельности. Учителям школ, работающим в средней и старшей ступени, необходимо ответственно подходить к подготовке учащихся к ОГЭ в плане обучения языку и донесения требований ОГЭ до тех выпускников, которые планируют его сдавать. Кроме того, учителям следует:

– внимательно изучать новые контрольно-измерительные материалы для проведения основного государственного экзамена по иностранному языку (кодификатор, спецификацию, демонстрационные варианты) на сайте ФИПИ;

– обязательно ознакомить будущих участников экзамена с содержанием спецификации и кодификатора, критериями оценивания письменной и устной части ОГЭ;

– использовать критерии оценивания ОГЭ на уроках, анализируя с обучающимися выполняемые ими работы в формате ОГЭ;

– заблаговременно начинать подготовку к экзамену, используя возможности спецкурсов, факультативов, элективных курсов, внеурочной деятельности;

– с целью диагностики учебных достижений по предмету «иностранный язык» целесообразно в конце первого полугодия проводить пробный экзамен для обучающихся 9 классов (выявленные на пробном экзамене проблемы можно будет устранить, работая над ними во втором полугодии);

– при подготовке учащихся к ОГЭ следует уделять особое внимание формированию и развитию метапредметных умений; организовывать тренировку по заполнению бланков (было выявлено, что выпускники неправильно заполняют бланк ответов № 1, а именно: используют прописные и строчные буквы, не знают, как правильно записывать краткую форму глагола, при замене ответа не используют поле замены ошибочных ответов: исправляют неправильные ответы, зачеркивая их);

– следует использовать различные стратегии работы со звучащим текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания (раздел «Задания по аудированию»). Так, для понимания основной информации в тексте учащийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимания на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания;

– во время подготовки к тематическому монологическому высказыванию следует продумывать его в соответствии с поставленной коммуникативной задачей и следовать плану, не забывая о вступлении и заключении; определенное значение имеет умение соблюдать время, указанное в задании к монологическому высказыванию.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Организовать систему наставничества для педагогов с небольшим стажем профессиональной деятельности.

○ *Прочие рекомендации.*

## 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Общеизвестно, что контингент участников ГИА-9 неоднороден. Бесспорным фактом является разная степень их подготовленности. В настоящее время повысилась планка требований к знаниям, умениям и практическим навыкам владения английским языком.

Поэтому внесены важные изменения в действующий ФГОС основного общего образования, в котором особо подчеркивается необходимость создавать условия для формирования функциональной грамотности учащихся как способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации. Этот принцип лежит в основе КИМ ОГЭ 2023 года. Так, например, участникам ОГЭ, при выполнении задания 35 (электронное письмо личного характера (П-повышенный уровень), необходимо ответить на вопросы письма-стимула, выразив своё мнение/отношение к проблеме/бытовой ситуации. Задания устной части (условный диалог-расспрос (П-повышенный уровень) и тематическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (Б-базовый уровень)) также требуют высокого уровня языковой компетенции и достаточного жизненного опыта. При оценивании степени успешности выполнения заданий акцент делается на решении коммуникативной задачи. Статистика показывает, что 83,88% (электронное письмо), 88,64% (УЧ диалог-расспрос) и 73,20% (монологическое высказывание) участников умеют успешно справляться с решением коммуникативной задачи. Однако есть задания, которые вызывают серьёзные затруднения (2 участника не смогли достичь порогового уровня, получив отметку «2» (0,29%). Кстати, все задания КИМ ОГЭ 2023 являются разноуровневыми, включая задания по чтению и аудированию, по грамматике и лексике.

Возникает естественный вопрос: что необходимо делать, чтобы повысить уровень подготовки к сдаче ГИА-9? **Как подготовить участников разного уровня к успешному выполнению заданий?**

В данном случае необходимо активнее внедрять инновационные технологии, в частности разноуровневое обучение, то есть сосредоточиться на создании наиболее благоприятных условий для развития личности как индивидуальности, что несомненно повысит мотивацию к более глубокому изучению предмета.

Необходимо учитывать тот факт, что уровневая дифференциация должна осуществляться не за счёт уменьшения объёма изучаемой информации, а обеспечивается ориентацией участников на различные требования к его усвоению. Так при подготовке к экзамену целесообразно:

1. В обязательном порядке разобрать структуру КИМ, содержание заданий и провести анкетирование, чтобы выяснить, почему некоторые из них могут вызвать затруднения (лексика, грамматика, объём, тематика ...). Это необходимо учителю, чтобы выбрать стратегию подготовки к экзамену. Будущий участник ГИА-9 должен знать критерии оценивания каждого задания, а учителю необходимо обратить его внимание на технические стороны оформления экзаменационной работы, так как по-прежнему баллы теряют именно по этой причине.

2. Чаще работать в группах, где для неуверенных школьников появляется больше возможностей получить полезный языковой опыт в комфортных условиях.

3. Отрабатывать технику выполнения заданий по одному, от простого к сложному: репродуктивные упражнения с чётким алгоритмом их выполнения (БУ), далее предлагать задания, в которых необходимо сделать обобщение, выводы и применять знания в новых ситуациях (СУ), и только после этого, творческие задания, в которых необходимо выразить личное мнение/отношение (ПУ). Например, берём на одном уроке 2–3 варианта заданий 1–4 по аудированию и прежде, чем выполнить предложенное задание экзаменационного формата, можно в группах разработать алгоритм выполнения, обсудить ключевые слова и составить карточки-информаторы, включающие наряду с заданием элементы дозированной помощи (лексика-грамматика). Приступая к отработке задания 5, можно предложить сначала обсудить тематическое задание варианта, предложив карточку-информатор со средствами логической связи, а затем выполнить собственно экзаменационное задание.

4. Экзаменационный материал можно дифференцировать не только по уровню обученности, но и по уровням: творчество, трудности, объём. Рассмотрим задание по чтению 12. Предварительные задания могут быть такими: прочитай вопросы и переведи, найди ключевые слова, выпиши, переведи; определи грамматические маркеры, ответь на вопросы по отдельным мини-текстам. Такая работа обязательно должна сопровождаться пояснениями и комментариями учителя с участием самих учащихся.

5. Психологически готовить и учить чётко следовать пунктам плана и соблюдать тайминг при выполнении заданий УЧ. Особенно удачно проходят такие тренинги, если организовать работу в парах.

6. Поощрять тех, кто стремится знать и понимать предмет глубже.

7. Внедрять в практику работы метод нелинейной ориентации (текст-таблица), который помогает самостоятельно овладеть основами лингвистических закономерностей, что резко повышает мотивацию и качество изучаемого материала, который необходимо усвоить для успешной сдачи Государственного экзамена.

*Администрациям образовательных организаций*

Безусловно, администрация образовательных организаций должна прилагать все усилия для того, чтобы реализовывать возможности профильного обучения с целью повышения мотивации, делая ставку на развитие творческого потенциала участников образовательного процесса.

Инновационные школы, в которых реализуется программа профильного обучения и ведётся кропотливая и целенаправленная работа по внедрению технологии дифференцированного обучения, показывают высокие результаты на ОГЭ. Обучающиеся СОШ с УИОП, лицеев и гимназий показали 100% уровень обученности, при этом качество обучения варьируется от 86,5% до 94%.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Способствовать формированию в образовательных организациях муниципалитета формирующей образовательной среды, обеспечивающей комфортные условия учения и досуга, направленной на раскрытие способностей обучающихся с разным уровнем подготовки.

○ *Прочие рекомендации.*

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:**

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Татуйко Ирина Викторовна</i>	<i>МБОУ «Гимназия №64 им. В.А. Котельникова» г. Липецка, учитель английского языка, председатель региональной предметной комиссии по английскому языку для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лошкарёва Наталья Викторовна</i>	<i>Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», заместитель директора</i>