

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по предмету «История»
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
773	15,85	792	16,68	790	16,86

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	487	63	469	59,22	493	62,41
Мужской	286	37	323	40,78	297	37,59

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	790
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	776, (98,23%)
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	2, (0,25%)
– ВПЛ	12, (1,52%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	776
Из них:	
– выпускники СОШ	509, (65,59%)
– выпускники СОШ с УИОП	42, (5,41%)
– выпускники гимназий	119, (15,34%)
– выпускники лицеев	102, (13,14%)
– выпускники ОСОШ	4, (0,52%)

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район	15	1,90%
2.	Воловский район	9	1,14%
3.	Грязинский район	36	4,56%
4.	Данковский район	21	2,66%
5.	Добровский район	12	1,52%
6.	Долгоруковский район	18	2,28%
7.	Добринский район	12	1,52%
8.	Елецкий район	18	2,28%
9.	Задонский район	21	2,66%
10.	Измалковский район	14	1,77%
11.	Краснинский район	4	0,51%
12.	Лебедянский район	20	2,53%
13.	Лев-Толстовский район	3	0,38%
14.	Становлянский район	11	1,39%
15.	Тербунский район	15	1,90%
16.	Усманский район	31	3,92%
17.	Хлевенский район	14	1,77%
18.	Чаплыгинский район	18	2,28%
19.	г. Елец	83	10,51%
20.	г. Липецк	415	52,53%

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
1.	10 класс. История России, 1914 – 1945 годы: 10 класс: базовый уровень: учебник / Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. и другие; под общей редакцией Мединского В.Р. – Москва: АО «Издательство «Просвещение», 2020	80 %
2.	10 класс. История. История России. 1914 – 1945 гг. (в 2 частях) / Горин М.М. и другие; под редакцией Торкунова А.В. – Москва : АО «Издательство «Просвещение», 2021	20 %

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
3.	11 класс. История России, 1946 год – начало XXI века: 11 класс: базовый уровень: учебник / Шубин А.В., Мягков М.Ю., Никифоров Ю.А. и другие; под общей редакцией Мединского В.Р. – Москва : АО «Издательство «Просвещение», 2021	75 %
4.	11 класс. История. История России. 1914 – 1945 гг. (в 2 частях) / Горин М.М. и другие; под редакцией Торкунова А.В. – Москва : АО «Издательство «Просвещение», 2020	25 %
5.	10 класс. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 – 1945 гг. / Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Чубарьяна А.О. – Москва : АО «Издательство «Просвещение», 2020	100 %
6.	11 класс. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1946 г. – начало XXI века / Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Чубарьяна А.О. – Москва : АО «Издательство «Просвещение», 2020	100 %

Анализ содержания учебников истории, используемых в образовательных организациях Липецкой области, показал, что информация, необходимая для успешного выполнения заданий ЕГЭ – 2023, представлена в полном объеме.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Анализ представленных статистических данных, характеризующих участников ЕГЭ по истории, показывает, что:

- за последние 3 года наблюдается относительно стабильная ситуация по количеству участников ЕГЭ, сдающих экзамен по истории (773, 792, 790 учащихся);

- в 2023 году количество участников ЕГЭ по истории в Липецкой области уменьшилось всего на 2 человека в сравнении с 2022 годом, процент от общего количества участников повысился на 0,18% (с 16,68% в 2022 году до 16,86% 2023 году), это говорит об осознанном выборе дальнейшей траектории образования учащимися и о достаточной востребованности предмета для поступления в вузы;

- процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ, в этом году изменилось (62,41% – девушки, 37,59% – юноши), количество юношей уменьшилось на 3,19% в сравнении с прошлым годом и вернулось к уровню 2021 года, что свидетельствует о традиционно большей заинтересованности девушек в изучении гуманитарных предметов;

- основной категорией, сдающей ЕГЭ по истории, являются выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (98,23%), доля выпускников теку-

щего года, обучающихся по программам СПО, составляет всего 0,25%, такая ситуация объясняется незначительным числом организаций СПО в Липецкой области, которые готовят специалистов гуманитарного направления;

– уменьшилось в 2 раза в сравнении с 2022 годом количество выпускников прошлых лет с 25 до 12;

– в количестве участников ЕГЭ по типам ОО наибольшую долю составляют выпускники СОШ (65,59%), наименьшую – выпускники ОСОШ (0,52%);

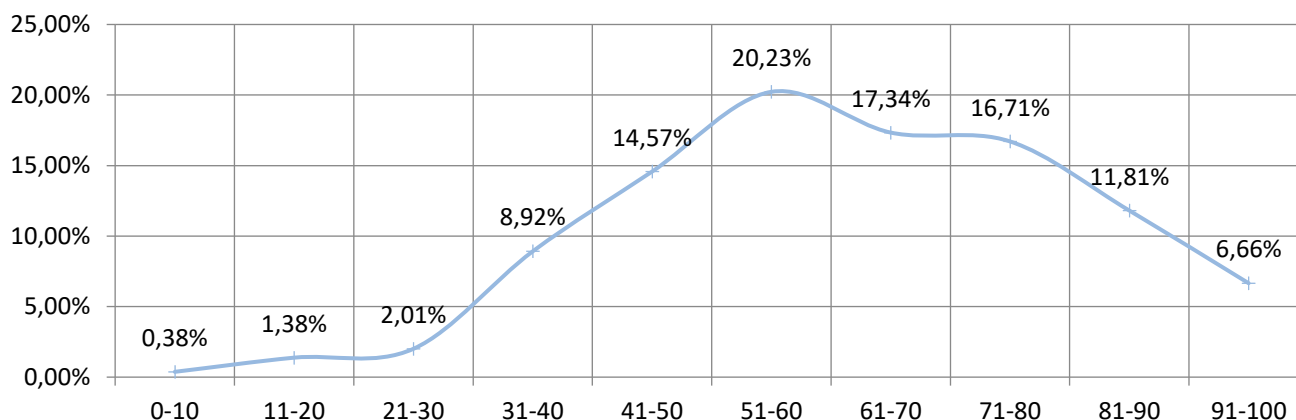
– большее количество участников ЕГЭ по истории в 2023 году (в % от общего числа участников в регионе) было, как и в 2022 году, в следующих АТЕ: г. Липецк, г. Елец, Грязинский район, незначительное количество – в Краснинском и Лев-Толстовском районах.

Таким образом, характеристики участников единого государственного экзамена по истории в 2023 году принципиально не изменились по отношению к 2022 году.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

История



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Липецкая область		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	2,20%	2,78%	3,80%
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	49,29%	41,79%	43,29%
3.	от 61 до 80 баллов, %	33,12%	35,86%	34,30%
4.	от 81 до 99 баллов, %	14,75%	18,81%	18,35%
5.	100 баллов, чел.	5	6	2
6.	Средний тестовый балл	60,57	62,50	62,45

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	3,48%	40,00%	6,67%	0,00%

⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрназдором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	43,69%	40,00%	46,67%	22,22%
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	34,02%	20,00%	40,00%	44,44%
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	18,56%	0,00%	6,67%	33,33%
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0,26%	0,00%	0,00%	0,00%

2.3.2. в разрезе типа⁷ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	3,93%	47,35%	31,24%	17,09%	2
СОШ с УИОП	2,38%	42,86%	26,19%	28,57%	0
Гимназии	1,68%	32,77%	42,86%	22,69%	0
Лицеи	2,94%	38,24%	41,18%	17,65%	0
ОСОШ	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Липецкий район	15	0,00%	26,67%	53,33%	20,00%	
2.	Воловский район	9	0,00%	22,22%	44,44%	33,33%	
3.	Грязинский район	36	0,00%	50,00%	30,56%	19,44%	
4.	Данковский район	21	4,76%	42,86%	33,33%	19,05%	
5.	Добровский район	12	0,00%	50,00%	41,67%	8,33%	
6.	Долгоруковский район	18	0,00%	33,33%	55,56%	11,11%	
7.	Добринский район	12	16,67%	25,00%	33,33%	25,00%	

⁷ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
8.	Елецкий район	18	5,56%	44,44%	33,33%	16,67%	
9.	Задонский район	21	0,00%	38,10%	38,10%	23,81%	
10	Измалковский район	14	0,00%	71,43%	7,14%	21,43%	
11	Краснинский район	4	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	
12	Лебедянский район	20	0,00%	35,00%	45,00%	20,00%	
13	Лев-Толстовский район	3	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	
14	Становлянский район	11	9,09%	36,36%	27,27%	27,27%	
15	Тербунский район	15	0,00%	46,67%	26,67%	26,67%	
16	Усманский район	33	3,03%	42,42%	39,39%	15,15%	
17	Хлевенский район	14	0,00%	71,43%	28,57%	0,00%	
18	Чаплыгинский район	18	5,56%	44,44%	16,67%	33,33%	
19	г. Елец	83	3,61%	39,76%	43,37%	13,25%	
20	г. Липецк	419	4,53%	44,63%	31,98%	18,38%	2

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	(120020) МАОУ СОШ №20 г. Липецка	16	62,5	18,75	18,75	0
2	(120066) МБОУ лицей №66 г. Липецка	11	45,45	27,27	27,27	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
3	(120012) МБОУ гимназия №12 города Липецка	14	42,86	35,71	21,43	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	(120072) МБОУ СШ №72 г. Липецка	10	10	40	30	20
2	(119023) МБОУ СШ №23 г. Ельца	11	9,09	63,64	27,27	0
3	(120003) МБОУ "Лицей №3" г. Липецка	11	9,09	54,55	27,27	9,09

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы:

- средний тестовый балл в 2023 году остался на уровне 2022 года (62,5 и 62,45 баллов соответственно);
- средний тестовый балл в 2023 году выпускников региона выше общероссийского на 6,08 балла;
- практически не изменилось число выпускников, получивших от 81 до 99 баллов (ниже на 0,46%);
- число максимальных результатов (100 баллов) снизилось с 6 до 2;
- в 2023 году увеличилось количество выпускников, не преодолевших установленный минимум баллов по предмету, на 1,02 % в сравнении с результатами 2022 года;

- в разрезе категорий участников ЕГЭ наибольшая доля, набравших балл ниже минимального, приходится на обучающихся по программам СПО (40%);
- среди получивших высокие результаты лидируют выпускники текущего года, обучающиеся в гимназиях, что объясняется гуманитарной направленностью данных образовательных организаций;
- наибольшая доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, отмечается в следующих АТЕ: Воловский район; Лев-Толстовский район, Чаплыгинский район;
- наибольшая доля участников, не преодолевших установленный минимум баллов по предмету, отмечается в следующих АТЕ: Добринский и Лев-Толстовский районы;
- выпускники, получившие на ЕГЭ по истории 100 баллов, обучались в г. Липецк;
- определились ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории: МАОУ СОШ № 20 г. Липецка, МБОУ лицей № 66 г. Липецка, МБОУ гимназия № 12 города Липецка, опыт эффективной деятельности данных ОО необходимо транслировать для всех школ региона;
- самые низкие результаты ЕГЭ по истории в 2023 году показали выпускники МБОУ СШ № 72 г. Липецка, МБОУ СШ № 23 г. Ельца, МБОУ "Лицей № 3" г. Липецка, педагогам данных ОО необходимо оказать методическую помощь по организации системной подготовки к государственной итоговой аттестации по истории;
- по основным показателям результаты ЕГЭ по истории 2023 года сопоставимы с результатами ЕГЭ 2022 года и являются стабильными на протяжении нескольких лет, это подтверждает то, что основная часть выпускников обдуманно подходит к выбору экзамена по истории и серьезно готовится к нему; положительную роль играет систематическое проведение в регионе методических семинаров, на которых поднимаются вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации, транслируются эффективные педагогические практики по данному направлению;
- незначительное снижение результатов ЕГЭ по истории в регионе объясняется тем, что, с одной стороны, экзаменационная работа усложняется: включаются задания повышенного уровня сложности, меняются подходы к оцениванию ряда заданий; с другой стороны, не во всех образовательных организациях ведется систематическая подготовка к государственной итоговой аттестации: проведение пробных экзаменов с последующим анализом и коррекцией результатов, организация консультаций, индивидуальная работа с обучающимися с низкими образовательными результатами.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, различающееся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 42	Тип заданий
Часть 1	12	20	47,6	С кратким ответом
Часть 2	9	22	52,4	С развернутым ответом
Итого	21	42	100	

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 42
Базовый	10	16	38,1
Повышенный	8	17	40,5
Высокий	3	9	21,4
Итого	21	42	100

Особенности КИМ по истории 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года

Экзаменационная работа 2023 года претерпела определенные изменения в сравнении с работой 2022 года:

- число заданий увеличено с 19 в 2022 году до 21 в 2023 году;
- в работу включено задание на проверку знания фактов истории Великой Отечественной войны (8);
- в работу включено задание на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20);
- максимальный первичный балл увеличен с 38 (в 2022 году) до 42;
- уточнены критерии оценивания ответов на задания 18 и 19;
- при формировании экзаменационных вариантов история Великой Отечественной войны проверялась не только заданиями 8 и 17, но и была широко представлена в других заданиях, не менее 20% заданий экзаменационной работы включало в себя факты истории Великой Отечественной войны.

Подобные изменения будут обуславливать особенности сравнительного анализа результатов выполнения заданий в 2023 году.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	Знание дат (задание на установление соответствия) (VIII - начало XXI в.)	Б	74,63	16,18	59,63	88,56	97,96
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) (С древнейших времен до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран))	Б	66,38	20,59	52,30	75,28	93,88
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) (VIII - начало XXI в.)	Б	64,38	19,12	47,41	76,94	91,84
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) (VIII - начало XXI в.)	П	69,79	17,65	50,57	85,98	97,51

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) (VIII - начало XXI в.)	Б	43,88	1,47	16,81	57,38	92,86
6	Работа с письменным историческим источником (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	П	46,63	10,29	28,74	56,27	79,59
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) (VIII - начало XXI в.)	Б	44,38	1,47	17,82	59,59	89,12
8	Работа с изображениями (Великая Отечественная война)	Б	72,50	32,35	62,36	78,60	94,56
9	Работа с исторической картой (схемой) (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	Б	79,63	20,59	64,66	95,94	98,64
10	Работа с исторической картой (схемой) (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	Б	70,63	17,65	51,72	86,35	98,64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	П	88,75	32,35	83,91	96,68	98,64
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) (Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.))	Б	44,75	8,82	26,58	53,69	79,59
Часть 2							
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (VIII - начало XXI в.)	П	48,56	2,94	34,34	57,56	76,19
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (VIII - начало XXI в.)	Б	79,56	23,53	71,55	88,56	94,90
15	Работа с изображениями (VIII - начало XXI в.)	П	75,31	11,76	63,94	86,16	96,94
16	Работа с изображениями (VIII - начало XXI в.)	П	53,63	7,35	32,76	66,61	89,80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде (Великая Отечественная война)	П	67,92	16,67	56,42	77,61	89,12
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей) (VIII - начало XXI в.)	В	40,42	3,92	22,61	47,97	77,10
19	Знание исторических понятий, умение их использовать (VIII - начало XXI в.)	П	61,38	8,82	45,69	72,51	90,14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений) (VIII - начало XXI в.)	В	31,21	0,00	11,49	37,15	74,15
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (С древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая история))	В	35,04	1,96	13,12	45,63	75,06

Статистические данные свидетельствуют о том, что в 2023 году выпускники выполнили задания части 1 КИМ ЕГЭ по истории в среднем на 63,86%, что на 2,89% ниже прошлогоднего показателя (66,75%).

В части 1 КИМ ЕГЭ по истории на базовом уровне самые высокие результаты были показаны при выполнении заданий 1 (74,63%), 8 (72,50%), 9 (79,63%), 10 (70,63%).

На повышенном уровне выпускники наиболее успешно справились с заданиями 11 (88,75%), 4 (69,79%).

Данные результаты свидетельствуют о том, что обучающиеся достаточно хорошо знают даты, владеют умением на базовом уровне работать как с картой по истории Великой Отечественной войны, так и по другим историческим периодам.

Результаты трех заданий базового уровня в 2023 году оказались с процентом выполнения ниже 50% (задания 5,7,12).

Самым сложным из части 1 КИМ оказалось задание 5 базового уровня сложности, проверяющее умение устанавливать соответствие между событиями и историческими деятелями, средний процент его выполнения составил 43,88%.

Невысокий результат получен при выполнении задания 7 (44,38%), в котором осуществляется контроль знаний основных событий, процессов и явлений истории культуры России.

Часть 2 КИМ ЕГЭ по истории в среднем выполнена на 54,78%, что на 3,96% ниже результатов 2022 года (58,74 %).

На базовом уровне самые высокие результаты, как и в прошлом году, были показаны при выполнении задания 14 (по нумерации 2022 года задание 13) – 79,56%. Данное задание нацелено на проверку умения проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

Анализируя статистику ответов на задания повышенного и высокого уровня сложности, можно отметить, что задания с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

На повышенном уровне, как и в 2022 году, выпускники наиболее успешно справились с заданием 15 (по нумерации 2022 года задание 14) – 75,31%, которое проверяет умение работать с изображениями. Данные результаты показывают, что обучающиеся достаточно хорошо овладели умением проводить поиск исторической информации в источнике, умением осуществлять анализ изображения как исторического источника.

На высоком уровне сложности вновь лучше других выполнено задание 18 на умение устанавливать причинно-следственные связи (по нумерации 2022 года задание 17) – 40,42%. Самым проблемным из части 2 КИМ является задание 20. Это задание высокого уровня сложности, проверяющее умение сравнивать исторические события, процессы, явления. Данное задание является новым, включено в экзаменационную работу в 2023 году.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов части 1 по проверяемым элементам содержания и умениям

Задания 1, 2 направлены на проверку знания хронологии исторических событий, явлений и процессов.

Динамика выполнения заданий 1,2 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не пре- одолевших мини- мальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 1					
2022	74,91	15,38	55,64	90,00	99,03
2023	74,63	16,18	59,63	88,56	97,96
Задание 2					
2022	77,96	23,08	62,02	90,18	99,35
2023	66,38	20,59	52,30	75,28	93,88

В 2023 году **задание 1** было выполнено незначительно хуже, чем в прошлом году, средний процент выполнения ниже на 0,28%. Такая динамика позволяет говорить о достаточно стабильном результате, который достигнут благодаря повышению процента в группе «не преодолевших минимальный балл», в то время, как в других группах выполнение данного задания было хуже, чем в прошлом году. При этом группы «от 61 до 80 т.б.» и «от 81 до 100 т.б.» показали достаточно высокий уровень выполнения данного задания.

Пример задания 1 (вариант 301)

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ

А) принятие Соборного уложения

Б) поход хана Тохтамыша на Москву

В) X съезд РКП(б)

Г) освобождение Орла от немецко-фашистских захватчиков

ГОДЫ

1) 1382 г.

2) 1480 г.

3) 1649 г.

4) 1730 г.

5) 1921 г.

6) 1943 г.

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 - 88%. Ошибки выпускников были связаны с соотнесением позиций Б и В (поход хана Тохтамыша на Москву, X съезд РКП(б)).

Задание 2 в этом году в среднем выполнено на 11,58% ниже результатов прошлого года.

Результаты ниже прошлогодних у выпускников из всех групп. Значительны показатели отрицательной динамики результатов у группы «от 61 до 80 т.б.» - 14,9%.

Пример задания 2 (вариант 301)

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) принятие Конституции США
- 2) созыв первого Земского собора
- 3) начало создания уездных земских собраний

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 45%. Многие экзаменуемые допустили ошибки в задании, не сумев определить хронологический период события всеобщей истории – принятие Конституции США. Можно выделить несколько причин затруднений при выполнении заданий, связанных с проверкой знания дат основных исторических событий. Учащиеся, изучающие на уровне среднего образования историю как базовый предмет, рассматривают в 10-11 классах только период XX - XXI веков, следовательно, события более ранних эпох забываются. Также для изучения событий всеобщей истории традиционно выделяется меньше учебных часов, чем для курса истории России, поэтому хронологию этих событий выпускники знают хуже.

Методические рекомендации.

Необходимо изучить Приложение 1 к Кодификатору «Список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в задании 2 ЕГЭ» и использовать его при подготовке к экзамену.

Для понимания и запоминания дат исторических событий необходима системная работа и организация повторения. Для развития хронологических знаний и умений следует применять на уроках:

– приемы работы с лентой времени (это помогает определить место события в истории);

– составление синхронистических таблиц с событиями истории России и всеобщей истории (это дает возможность научиться соотносить эти события);

– создание хронологических комплексов по историческим периодам, правлению монархов (так обучающиеся учатся привязывать события к определенной эпохе или исторической личности);

– решение исторических уравнений или неравенств (расставляя математические знаки, обучающиеся запоминают, какие события произошли в истории одновременно, какие раньше или позже других).

Задание 3 проверяет знание основных фактов, процессов, явлений.

Динамика выполнения задания 3 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения задания				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	75,38	16,67	57,07	89,59	98,92
2023	64,38	19,12	47,41	76,94	91,84

В 2023 году средний процент выполнения данного задания снизился на 11%. Положительная динамика прослеживается только для группы не преодолевших минимальный балл – увеличение на 2,45%. Остальные группы справились с заданием хуже, в группе от 61 до 80 т.б. – ниже на 12,65%.

Пример задания 3 (вариант 301)

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)

- А) междоусобная война в Московском княжестве во второй четверти XV в.*
- Б) переход большевиков к проведению новой экономической политики (нэп)*
- В) реформы Избранной рады*
- Г) преобразования Петра I*

ФАКТЫ

- 1) замена продрозверстки продналогом*
- 2) создание стрелецкого войска*
- 3) ослепление Василия II*
- 4) отмена подушной подати*
- 5) смерть царевича Дмитрия в Угличе*
- 6) учреждение Табели о рангах*

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 71%. Выпускники не смогли правильно соотнести такие факты, как междоусобная война в Московском княжестве во второй четверти XV в., переход большевиков к проведению новой экономической политики (нэп). Причинами таких ошибок является то,

что изучению междоусобной войны второй четверти XV в. в учебниках не уделяется должного внимания, а история XX века всегда представляет трудность при изучении.

Методические рекомендации.

В период подготовки к экзамену учащимся необходимо пользоваться методом календаря и подписывать прямо в КИМ точную или примерную дату каждого явления. Это способствует запоминанию и точному соотнесению процессов и фактов.

Изучая любой исторический процесс на уроке, необходимо показывать учащимся структурную сложность данного понятия, акцентировать их внимание на последовательности исторических событий.

Задание 4 ориентировано на систематизацию исторической информации, представленной в таблице.

Динамика выполнения задания 4 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения задания				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	75,38	16,67	57,07	89,59	98,92
2023	69,79	17,65	50,57	85,98	97,51

Задание 4 выполнено хуже, чем в прошлом году, средний процент выполнения на 5,59% ниже. Три группы выпускников показали результаты ниже, чем в 2022 году. Рост наблюдается только в группе «не преодолевших минимальный балл» – на 0,98%, значительное снижение результата выполнения произошло в группе «от минимального до 60 т.б.» – на 6,5%. Объяснением снижения результатов может служить недостаточные знания выпускниками исторической географии.

Пример задания 4 (вариант 301)

Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведенный список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.

<i>Географический объект</i>	<i>Событие (явление, процесс)</i>	<i>Время, когда произошло событие (явление, процесс)</i>
<i>Река Шелонь</i>	_____ (А)	_____ (Б)
_____ (В)	<i>Завершение строительства Братской ГЭС</i>	_____ (Г)
<i>Река Неман</i>	_____ (Д)	<i>1810-е гг.</i>

(Е)	<i>Победа войск под командованием А.В. Суворова над численно превосходящими турецкими силами</i>	<i>1780-е гг.</i>
-----	--	-------------------

Пропущенные элементы:

- 1) *1370-е гг.*
- 2) *победа московского войска над новгородским ополчением*
- 3) *победа русского войска над ордынцами во главе с мурзой Бегичем*
- 4) *река Рымник*
- 5) *переправа наполеоновской армии через реку*
- 6) *1960-е гг.*
- 7) *1470-е гг.*
- 8) *река Вожа*
- 9) *река Ангара*

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 65 %. У многих учащихся вызвала затруднения позиция В, они не смогли определить место завершения строительства Братской ГЭС.

Методические рекомендации.

Чтобы успешно выполнять задания, требующие умения систематизировать историческую информацию, учащимся необходимо предлагать упражнения преобразующего характера, например, перевести исторический материал в другую знаковую систему: составить кластер, таблицу, схему по заданной теме или историческому периоду. Эффективным является проведение уроков обобщения материала, темой которых может стать определенный период истории.

Задание 5 требует знания деятельности исторических личностей.

Динамика выполнения задания 5 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	57,97	1,92	30,27	74,91	96,45
2023	43,88	1,47	16,81	57,38	92,86

Данное задание стало самым сложным среди заданий базового уровня. Средний процент выполнения задания 5 в этом году ниже уровня 2022 года на 14,09%. Выпускники группы «не преодолевших минимальный балл» выполнили данное задание всего на 1,47%. Выпускники группы «от минимального до 60 т.б.» снизили результаты в сравнении с 2022 годом на 13,46%, остальные группы допустили меньшее снижение результатов.

Пример задания 5 (вариант 301)

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

<i>СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)</i>	<i>УЧАСТНИКИ</i>
<i>А) битва при Молодях</i>	<i>1) М.И. Воротынский</i>
<i>Б) вывод ограниченного контингента советских войск из Афганистана</i>	<i>2) Андрей Боголюбский</i>
<i>В) Московская битва</i>	<i>3) Иван Калита</i>
<i>Г) перенос кафедры митрополита в Москву</i>	<i>4) Л.М. Доватор</i>
	<i>5) А.В. Суворов</i>
	<i>6) М.С. Горбачев</i>

Средний процент выполнения задания в варианте 301 – 46 %. Типичными ошибками в данном задании были соотнесение Московской битвы и битвы при Молодях с историческими личностями. Такие ошибки допускались в основном в группах выпускников с низкими и средними результатами.

Методические рекомендации.

При изучении исторических деятелей учителям необходимо уделять первоочередное внимание тем, чьи имена находятся в списке Историко-культурного стандарта. Каждая личность должна изучаться на фоне исторической эпохи, учеников необходимо знакомить не только с деятельностью личности, но и с ее характером, биографией. Основными приемами в этом направлении являются составление характеристики исторического деятеля и написание исторического портрета.

Задание 6 – это задание на работу с письменным историческим источником.

Динамика выполнения задания 6 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	54,42	34,62	39,17	60,35	80,00
2023	46,63	10,29	28,74	56,27	79,59

При анализе результатов выполнения задания 6 следует отметить, что процент выполнения снизился в сравнении с 2022 годом в среднем на 7,79%. Наибольшее снижение произошло в группе «не преодолевших минимальный балл» на 24,33%, остальные группы также допустили снижение процента выполнения.

Пример задания 6 (вариант 301)

Прочтите отрывок из записок иностранца.

«В <...> году его царское величество решил предпринять большое путешествие и отправился в дорогу с большою свитою, состоявшею, между прочим, из разных князей и вельмож его государства, двух или трех послов, священников и других должностных лиц. Один из них ехали в Германию и Вену к германскому императору, другие же – в Италию и Рим к папе; сам же он со многими из вышеупомянутых господ отправился в Голландию и Англию. Но в газетах не смели сообщить о том, что он самолично участвует в этом путешествии, а писалось всегда: "великое московское посольство" или "некоторые князья из великого посольства его царского величества" были здесь или там...

Его свита говорила, что они, вероятно, останутся всю зиму в Зандаме, чтобы усовершенствоваться в кораблестроении и других ремеслах...

Его царское величество осматривал с большим вниманием корабельные верфи и лесопильные мельницы и, между прочим, отправился на мельницу под названием de-кок (повар), чтобы видеть, как изготавливается белая бумага.

Один правдивый амстердамский торговец рассказывал мне, что какой-то купец в Амстердаме пожелал видеть великого князя за работой плотника и поэтому обратился к корабельному мастеру верфи с просьбой, чтоб тот чтоб тот допустил его и дал ему возможность удовлетворить свое любопытство. Его просьба была исполнена».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведенном списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Одной из целей посольства, упоминаемого в тексте, был поиск союзников для противостояния Османской империи.*
- 2) События, о которых идет речь в отрывке, произошли в первой четверти XVIII в.*
- 3) Упоминаемый в тексте русский царь единолично правил страной с 1682 г.*
- 4) Одним из упоминаемых в тексте «двух или трех послов» был А.Л. Ордин-Нащокин.*
- 5) В ходе описываемого путешествия русский царь совершенствовал свое мастерство корабельного плотника на голландской верфи.*

б) *Русский царь принимал участие в описываемом в отрывке путешествии под вымышленным именем.*

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 53%. Типичной ошибкой обучающихся был выбор ответа 2 как верного. По содержанию отрывка выпускники определили, что описанное событие относится к Петру Первому, но плохое знание хронологии правления привело к ошибке.

Методические рекомендации.

Учителям необходимо на каждом уроке в 10 – 11 классе работать с историческим текстом. Учебники истории практически в каждом параграфе содержат исторические источники, кроме того, при современном уровне информатизации образования поиск исторических источников не является проблемой. Возможность системной работы с историческим текстом у учителя имеется. Технологии, которые можно применить учителю разнообразны: атрибуция источника, комментированное чтение документа, отработка контекстного событийного ряда, восстановление исторической ситуации создания данного источника, определение причинно-следственных связей источника с другими историческими событиями, знакомство с позицией автора исторического источника.

Задание 7 проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России путем установления соответствия.

Динамика выполнения задания 7 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	48,88	0,00	22,70	62,46	89,03
2023	44,38	1,47	17,82	59,59	89,12

Задание 7 выполнили менее половины экзаменуемых (44,38%). Средние показатели оказались ниже показателей прошлого года на 4,5%. Незначительная положительная динамика прослеживается только в группе «не преодолевших минимальный балл»: в 2022 году из данной группы никто не смог справиться с данным заданием, в 2023 году процент выполнения задания в этой группе составил 1,47%. Остальные группы участников экзамена снизили процент выполнения данного задания по сравнению с прошлым годом.

Пример задания 7 (вариант 301)

Установите соответствие между литературными произведениями и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца

ПРОИЗВЕДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- | | |
|---|---|
| А) «Севастопольские рассказы» | 1) Автору была присуждена Нобелевская премия по литературе. |
| Б) «История о Великом князе Московском» | 2) Данное произведение посвящено событиям Гражданской войны. |
| В) «Архипелаг ГУЛАГ» | 3) Данное произведение посвящено Куликовской битве. |
| Г) «Задонщина» | 4) Автор был государственным деятелем XVI в. |
| | 5) Автор произведения является также автором романа-эпопеи «Война и мир». |
| | 6) Данное произведение создано в XVIII в. |

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 42%. Затруднения у многих выпускников вызвало определение характеристики «Истории о Великом князе Московском». Часть экзаменуемых ошиблась, указав, что автору «Севастопольских рассказов» была присуждена Нобелевская премия по литературе. Экзамен выявил недостаточный уровень знаний по истории отечественной культуры.

Методические рекомендации.

Задание на знание основных фактов истории культуры России и достижений поставлено в работе на отдельную позицию. Анализ результатов показывает, что данное задание выполняется хуже, чем задания на знание других фактов, что свидетельствует о правомерности выделения данного задания в качестве отдельного объекта контроля. Следует уделять большее внимание вопросам культуры при изучении истории, использовать проектную деятельность, которая может стимулировать познавательные потребности обучающихся в изучении вопросов культуры. Учителю необходимо чаще проводить виртуальные экскурсии, которые предоставляют широкие возможности для изучения культуры.

Задание 8 используется впервые в КИМ по истории, оно проверяет умение работать с изображениями по истории Великой Отечественной войны.

Результат выполнения задания 8 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	72,50	32,35	62,36	78,60	94,56

С данным заданием справились в определенной степени все группы выпускников. Даже в группе «не преодолевших минимальный балл» треть выполнила задание. Остальные группы показали достаточно высокий процент выполнения. Это свидетельствует о том, что учителя уделяют серьезное внимание изучению истории Великой Отечественной войны.

Пример задания 8 (вариант 301)

Рассмотрите изображение и выполните задание.

Заполните пропуск в предложении: «Данный плакат посвящен событиям тысяча девятьсот _____ года». Ответ запишите словом (сочетанием слов).

Средний процент выполнения задания 8 в варианте 301 – 67%. Типичной ошибкой при выполнении данного задания было указание в ответе «тысяча девятьсот сорок пятого года». По всей вероятности, фразу на плакате «Очистим советскую землю от фашистской нечисти!» некоторые выпускники истолковали, как связанную с окончанием войны. Также причина может быть в недостаточном знании хронологии Великой Отечественной войны.

Методические рекомендации.

Педагогам при изучении истории Великой Отечественной войны необходимо использовать различные источники: исторические документы, исторические карты, плакаты и карикатуры времен войны, произведения литературы и искусства, посвященные данному событию.

Умение работать с исторической картой выпускники должны продемонстрировать при выполнении **заданий 9, 10, 11, 12.**

Динамика выполнения заданий 9, 10, 11, 12 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не пре- одолевших мини- мальный балл	в группе от минималь- ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 9 (по нумерации 2022 года задание 8)					
2022	69,86	11,54	49,55	84,21	97,42
2023	79,63	20,59	64,66	95,94	98,64
Задание 10 (по нумерации 2022 года задание 9)					
2022	57,41	3,85	29,38	73,68	97,42
2023	70,63	17,65	51,72	86,35	98,64
Задание 11 (по нумерации 2022 года задание 10)					
2022	84,56	26,92	76,26	91,93	98,71
2023	88,75	32,35	83,91	96,68	98,64
Задание 12 (по нумерации 2022 года задание 11)					
2022	47,20	1,92	27,89	54,39	83,55
2023	44,75	8,82	26,58	53,69	79,59

Задание 9 выполнено лучше, чем в прошлом году на 9,77%. Все группы обучающихся повысили процент выполнения, значительным это повышение было в группе «от минимального до 60 т.б.», они повысили результат на 15,11%.

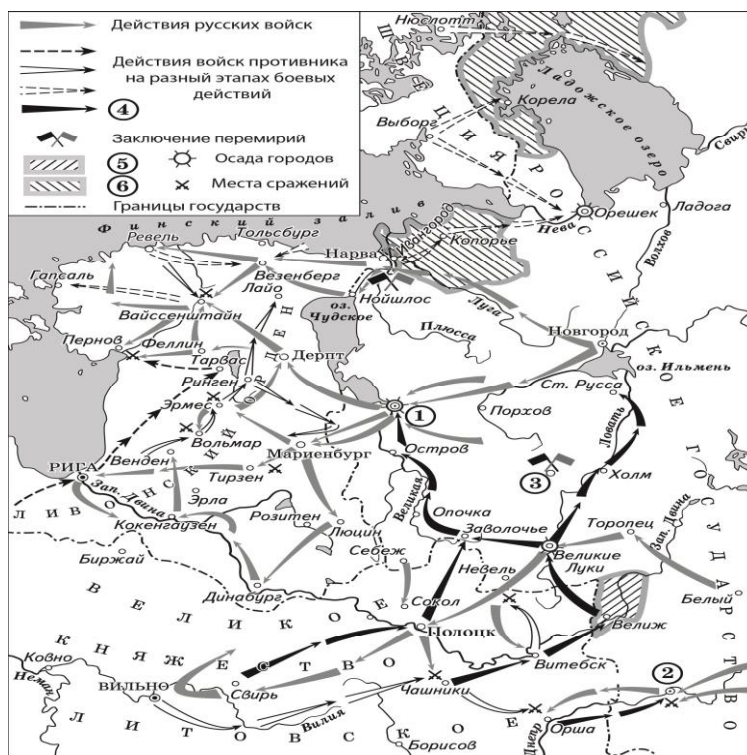
Задание 10 выпускники выполнили лучше, чем в 2022 году в среднем на 13,22%. Все группы выпускников повысили результаты, значительно результаты выросли в группе «не преодолевших минимальный балл» – на 13,8%.

Задание 11 требует соотнести картографическую информацию с текстом. Задание выполнено с достаточно высоким результатом – 88,75%. Данный показатель выше на 4,19% по сравнению с 2022 годом. Незначительное повышение результата наблюдается у всех групп выпускников. В группах с наиболее высокими баллами процент выполнения задания близок к 100.

При выполнении **задания 12** прослеживается в 2023 году незначительная отрицательная динамика. Средний процент выполнения ниже на 2,45%. Во всех группах выпускников наблюдается снижение результатов, рост процента выполнения наблюдается только в группе «не преодолевших минимальный балл» – на 6,9%.

Примеры заданий 9, 10, 11, 12

Рассмотрите схему и выполните задания 9–12.



9. Укажите век, когда произошли события, отраженные на схеме стрелками. Ответ запишите словом.

10. Назовите правителя Российского государства в период отраженных на схеме событий.

11. Прочтите текст о событиях, отраженных на схеме, и, используя схему, укажите название города, дважды пропущенное в тексте.

«Передовой полк русских войск двинулся к Мариенбургу, а затем западнее, к Тирзену, где в январе произошло крупное сражение между русскими и ливонскими войсками. Ливонцы потерпели поражение, их предводитель Фридрих фон Фелькерзам погиб. Одержав победу, русская армия двинулась далее, в глубь Ливонии, к побережью Балтийского моря. Дойдя до _____, русские войска разгромили окрестности города и сожгли часть ливонского флота, скованного льдом. От _____ русские войска двинулись на юг вдоль Западной Двины».

12. Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Территории, обозначенные в легенде схемы цифрой «б», вошли в состав Швеции в ходе военного конфликта, события которого отображены на схеме.

2) Цифрой «2» на схеме обозначен город Смоленск.

3) Войсками, направление движения которых обозначено в легенде схемы цифрой «4», руководил Стефан Баторий.

4) Территория, обозначенная в легенде схемы цифрой «5», вошла в состав Российского государства в ходе военного конфликта, события которого отражены на схеме.

5) Город, обозначенный на схеме цифрой «1», был взят неприятельскими войсками в ходе событий, отраженных на схеме стрелками.

6) Цифрой «3» на схеме обозначен город Тверь.

Средний процент выполнения данных заданий в варианте 301: задание 9 – 74%, задание 10 – 71%, задание 11– 94%, задание 12 – 51%. Карта посвящена Ливонской войне. И, хотя данная тема достаточно подробно изучается, не все смогли определить 15 век. В 10 задании некоторые выпускники перепутали Ливонскую войну с Северной или Семилетней войной, называли в качестве правителя Петра Первого и Елизавету Петровну. В задании 11 некоторые экзаменуемые не соотнесли текст с картой и не указали город Рига. Не смогли выбрать правильные ответы в 12 задании. Ситуация для учащихся со слабой подготовкой осложняется тем, что не указывается в данном задании количество правильных ответов. Все это говорит о том, что умения работать с исторической картой как источником информации сформированы недостаточно.

Методические рекомендации.

Учителям необходимо более эффективно организовать изучение исторической географии. На каждом уроке любая территориальная локализация исторических событий и процессов должна сопровождаться работой по карте. На уровне среднего общего образования необходимо продолжать работу с контурными картами, детально изучать карты по определенным алгоритмам, составлять схемы сражений и т.д.

Анализ результатов части 2 по проверяемым элементам содержания и умениям

Задания 13, 14 направлены на проверку умения работать с историческим источником.

Динамика выполнения заданий 13,14 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 13 (по нумерации 2022 года задание 12)					
2022	58,47	3,85	32,05	76,32	92,26
2023	48,56	2,94	34,34	57,56	76,19

Задание 14 (по нумерации 2022 года задание 13)					
2022	86,05	25,00	80,71	92,28	96,45
2023	79,56	23,53	71,55	88,56	94,90

Задание 13 в 2023 году выполнено по сравнению с прошлым годом с уменьшением среднего процента на 9,91%. Выпускники с самой слабой подготовкой результаты выполнения уменьшили на 0,91%, но особенно значительное снижение допущено в группе «от 81 до 100 т.б.»: на 16,07%.

Средний балл выполнения задания 14 базового уровня сложности уменьшился на 6,49%. Все группы выпускников выполнили задание с более низким результатом, чем выпускники прошлого года, даже в группе «от 81 до 100 т.б.» наблюдается снижение процента выполнения на 1,55%.

Примеры заданий 13, 14 (вариант 301)

Из доклада политического деятеля

«Путь, пройденный Советским Союзом за 60 лет, – это целая эпоха. История, пожалуй, не знает столь стремительного взлета от состояния отсталости, бедствий и разрухи к могуществу современной великой державы с высочайшим уровнем культуры и постоянно растущим благосостоянием народа...

Крупной вехой в упрочении национально-государственных устоев советского общества явилась новая Конституция СССР. В этом выдающемся документе не только подведены итоги предшествующего развития, но и обозначены прочные, устойчивые политико-правовые основы для дальнейшего расцвета и сближения всех наций и народностей страны.

Реальные качественные изменения, происшедшие за 60 лет в национальных отношениях, свидетельствуют о том, что национальный вопрос в том виде, в каком он был оставлен нам эксплуататорским строем, успешно решен, решен окончательно и бесповоротно. Впервые в истории многонациональный состав страны превратился из источника ее слабости в источник силы и процветания. Сегодня, в этот торжественный день, мы воздаем должное многим поколениям советских людей всех национальностей, мужчинам и женщинам, рабочим и крестьянам, интеллигенции, партийным и советским работникам, воинам Вооруженных Сил, коммунистам и беспартийным – всем, кто построил социализм, отстоял его в тяжелейшей войне и превратил в реальность тысячелетнюю мечту о равенстве, дружбе и братстве народов.

Товарищи! Подводя итоги сделанному, мы, естественно, главное внимание уделяем тому, что еще надо сделать. Наша конечная цель очевидна. Это, говоря

словами В.И. Ленина, "не только сближение наций, но и слияние их". Партия хорошо понимает, что к этой цели ведет долгий путь. Здесь ни в коем случае нельзя забегать вперед, так же как нельзя допускать и сдерживания уже назревших процессов.

Успехи в решении национального вопроса отнюдь не означают, что исчезли все проблемы, которые порождает сам факт жизни и труда в рамках единого государства множества наций и народностей. Такое вряд ли возможно, пока существуют нации, пока есть национальные различия. А они будут существовать долго, много дольше, чем различия классовые».

13. Укажите политического деятеля, ставшего высшим руководителем КПСС в год, когда был сделан данный доклад. Укажите количество союзных республик в составе СССР в год, когда был сделан данный доклад. Укажите название правительства СССР, которое возглавлял политический деятель, процитированный автором доклада в данном отрывке.

14. Какое превращение, связанное с решением национального вопроса, согласно данному отрывку, произошло в СССР впервые в истории? Что, согласно данному отрывку, является конечной целью руководства СССР в решении национального вопроса? Каково, по мнению автора, значение Конституции СССР для определения перспектив окончательного решения национального вопроса в стране?

Средний процент выполнения данных заданий в варианте 301: задание 13 – 15%, задание 14 – 88%.

Примеры ответов учеников на задание 13

<p>13) 1) Андропов 2) 15 3) Совет министров СССР</p>
--

<p>№13. Брежнев 18 республик Совнарком (Совет Народных Комиссаров)</p>
--

Задание 13 в данном варианте оказалось наиболее сложным. При ответе на вопросы ошибки допускались во всех трех позициях. Многие выпускники назвали Брежнева в ответе о политическом деятеле. Данную ошибку допустили те, кто правильно определил год написания документа – 1982, но не учел, что в декабре этого года страну возглавлял уже Андропов. Подавляющее большинство выпускников

не знает количества союзных республик СССР. На третий вопрос неправильный ответ выпускники давали скорее всего из-за невнимательности, называя Совет министров вместо СНК.

Пример ответа на задание 14

14. 1 Многонациональный состав страны превратился из источника ее слабости в источник силы и процветания
2 «Не только сближение народов наций, но и слияние их».
3 Устойчивое политико-правовое основание для дальнейшего расцвета и сближения всех наций и народностей страны.

При выполнении задания 14 выпускники в целом понимали, о чем необходимо написать, какие авторские строки нужно выбрать для ответа, но сами ответы давали небрежно: либо приводили авторское суждение, либо начинали писать правильный ответ, но сокращали его, будто предлагая эксперту дочитать его в КИМ. Такие небрежности не давали возможности максимально оценить ответы.

Методические рекомендации.

Задания, развивающие умение работать с историческим текстом, необходимо применять системно с 5 по 11 класс. На уроках можно практиковать задания, которые учат определять тип документа, время его создания и историческую эпоху, автора, располагать несколько документов в хронологическом порядке, составлять рассказ о событиях с использованием исторического документа, анализировать документ по предлагаемому плану, составлять вопросы к текстам аналитического характера, использовать документ для доказательства собственного мнения. Необходимо учить отбирать материал из нескольких документов для самостоятельного решения учебной задачи, выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в тексте.

Задания 15, 16 направлены на контроль знания фактов, процессов и явлений истории культуры и умения работать с иллюстративным материалом.

Выполнение заданий 15,16 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 15 (по нумерации 2022 года задание 14)					
2022	75,97	0,00	58,90	91,23	97,74
2023	75,31	11,76	63,94	86,16	96,94
Задание 16 (по нумерации 2022 года задание 15)					
2022	42,78	3,85	24,04	44,56	86,77
2023	53,63	7,35	32,76	66,61	89,80

Выполнение задания 15 оказалось успешным. Средний процент выполнения достаточно высок – 75,31%, что практически соответствует уровню 2022 года – 75,97%. Но в группах результаты отличаются.

В группе «не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания вырос значительно – на 11,76%, в 2022 году он равнялся нулю. Остальные группы выпускников допустили незначительное снижение результатов.

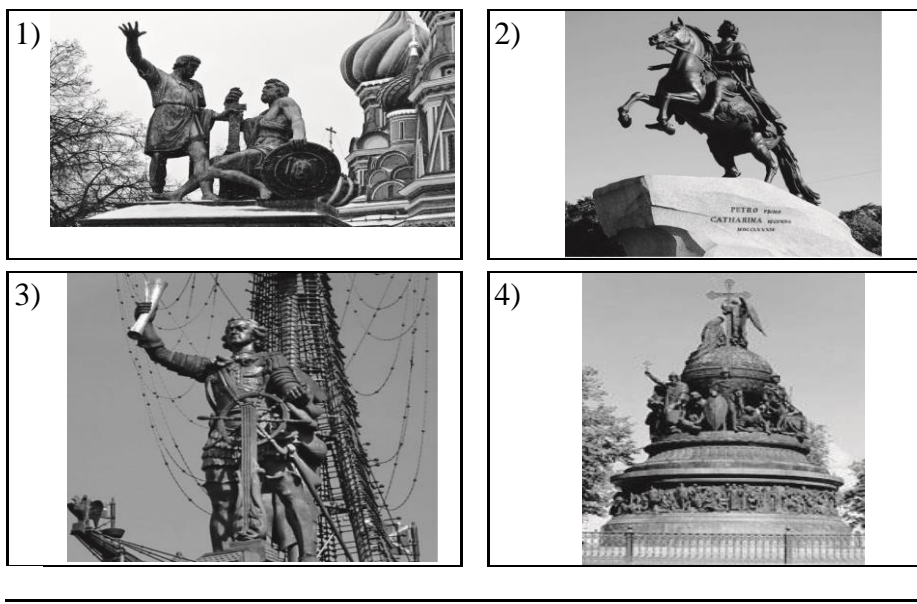
Типичными ошибками при выполнении заданий с иллюстрациями были следующие: выпускники не могли дать обоснование своего ответа, не приводя рассуждений, они повторяли ту информацию, которая дана на изображении.

Задание 16 вызвало серьезные затруднения выпускников, чуть более половины обучающихся смогли выполнить его: 2023 год - 53,63%, что на 10,85% выше уровня 2022 года. Но, положительным является факт, что все группы выпускников увеличили процент выполнения.

Примеры заданий 15,16 (вариант 301)



15. Укажите любую из войн, которую вела Россия в год окончания возведения изображенных на монете архитектурных сооружений, в честь юбилея которого выпущена данная монета. Используя изображения, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.



16. Какой из представленных ниже памятников скульптуры находится в том же городе, что и изображенные на монете архитектурные сооружения? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник скульптуры. Назовите монарха, по указу которого был создан этот памятник скульптуры.

Примеры ответов учеников на задания 15, 16

- 15
1. Русско-Шведская война.
 2. Ростральные колонны закончили возводить в 1810г Русско-Шведская война закончилась в 1809г.
- 16
- 1 2 (Памятник Петру I в Санкт-Петербурге)
 2. Фальконе

№15.
 Война: Русско-Шведская
 На монете изображения Ростральные колонны и указана дата 1810 год, а с 1808 по 1809 год длилась Русско-Шведская война.

№16.
 2.
 Александр I.

Средний процент выполнения данных заданий в варианте 301: задание 15 – 55%, задание 16 – 55%. При ответе на вопросы заданий по иллюстрациям, с одной стороны, экзаменуемые показали плохое знание внешней политики России начала 19 века (указывали войны, которые либо уже завершились к 1810 году, либо еще не начались в этом году), с другой стороны, проявили невнимательность (указывали вместо императора автора памятника).

Методические рекомендации.

Изучению вопросов культуры на уроках истории необходимо уделять большее внимание. Учебники содержат достаточное количество иллюстраций, которые могут использоваться на уроках как исторические источники по следующему алгоритму: описание визуального источника, извлечение из него исторической информации, анализ исторической информации, содержащейся в визуальном источнике, оценка (оценивание) источника, использование информации визуального источника в учебных и творческих работах по истории. Целесообразно использовать мультимедийные презентации, подготовленные как учителем, так и учениками, они способствуют лучшему запоминанию визуальной информации. По истории культуры можно предложить обучающимся подготовить учебные проекты, исследовательские работы с целью более глубокого усвоения материала. При таком подходе можно изменить результаты выполнения заданий по работе с иллюстративным материалом.

Задание 17 посвящено истории Великой Отечественной войны.

Выполнение задания 17 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий (по нумерации 2022 года задание 16)				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	68,78	8,97	55,29	77,78	91,61
2023	67,92	16,67	56,42	77,61	89,12

Задание 17 выполнено с достаточно высоким результатом – 67,92%, что фактически соответствует уровню прошлого года. Проценты выполнения двух групп выросли: в группе «не преодолевших минимальный балл» на 7,7%, в группе «от минимального до 60 т.б.» на 1,13%. В двух группах наблюдается незначительное снижение процента выполнения задания: в группе «от 61 до 80 т.б.» на 0,17%, в группе «от 81 до 100 т.б.» на 2,49%.

Пример задания 17 (вариант 301)

Прочтите отрывки из воспоминаний современников и выполните задание.

А)	<p>«При подготовке войск к той или иной операции большое внимание мы уделяли организации партийно-политической работы. Военный совет и политотдел армии учитывали прежде всего особенности предстоящих действий армии. Во-первых, ей предстояло не один раз прорывать сильную, заранее подготовленную оборону, штурмом овладевать городами Инстербург, Кенигсберг, крепостью Пиллау, форсировать реку Прегель и пролив Зеетиф. Во-вторых, мы наступали на вражеской земле – на территории Восточной Пруссии.</p> <p>Падение города и крепости Кенигсберг, а также крепости и стратегически важного порта на Балтийском море Пиллау явилось для гитлеровцев не только потерей важнейших опорных пунктов в Восточной Пруссии, но и прежде всего сильнейшим непоправимым моральным ударом».</p>
Б)	<p>«При подготовке к отражению контрнаступления противника главное внимание было сосредоточено на организации противотанковой обороны в полосе от Ганта до озера Балатон. По опыту многих операций мы знали: чтобы успешно вести борьбу с крупной танковой группировкой врага, войска должны быть в достаточной степени обеспечены боеприпасами и горючим. Поэтому большое место в работе Военного совета фронта в подготовительный период было отведено вопросам материально-технического обеспечения. Их решение серьезно осложнялось тем, что фронтовые склады располагались на восточном берегу Дуная. Чтобы избежать случаев прекращения доставки грузов через Дунай, были построены канатно-подвесные дороги и трубо-бензопровод. Это мероприятие сыграло важную роль в организации бесперебойного снабжения войск».</p>

Укажите год, когда произошли описываемые в обоих отрывках события. Назовите любую европейскую столицу, освобожденную (взятую) частями Красной армии в том же году, к которому относятся события, описываемые в отрывках. Чем, по мнению автора одного из воспоминаний, осложнялось материально-техническое обеспечение группировки наших войск при отражении контрнаступления противника, в ходе событий, о которых идет речь?

Примеры ответов учеников на задание 17

17) 1) 1944 год
2) Вильнюс
3) Все осложнялось тем, что фронтовые штабы располагались на восточном берегу Дуная

17) 1) 1945
2) Минск
3) Фронтовые штабы располагались на восточном берегу Дуная

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 74%. Причиной ошибок при выполнении данного задания являются недостаточные знания периода Великой Отечественной войны. Многие экзаменуемые не смогли верно определить год описанных событий. Типичной ошибкой было то, что выпускники называли при ответе на второй вопрос столицы союзных республик СССР, которые в период Великой Отечественной войны нельзя было назвать столицами европейских государств, кроме того вся территория нашей страны была освобождена в 1944 году.

Методические рекомендации.

Великая Отечественная война – одно из поворотных и наиболее масштабных событий в истории XX века. Этой значимостью определяется то, что проверка знаний данной темы вынесена на отдельную позицию в экзаменационной работе. Изучая историю этого события, особенно важно работать с историческими документами. Их должно быть больше, чем в ныне действующих учебниках. Главной целью должно стать изучение разнообразных первоисточников, устных и письменных: от официальных (приказы и постановления правительства, сводки Совинформбюро) до фотографий, фронтовых писем из семейных архивов. Большое внимание должно уделяться подвигам героев.

Задание 18 проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи исторических событий.

Выполнение задания 18 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий 18 (по нумерации 2022 года задание 17)				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	49,81	3,85	30,76	61,40	77,63
2023	40,42	3,92	22,61	47,97	77,10

Данное задание имеет высокий уровень сложности, поэтому средний процент выполнения (40,42%) можно считать достаточно высоким, только в группе «не преодолевших минимальный балл» выпускники не перешли порог 15%. В трех группах прослеживается отрицательная динамика: в группе «от минимального до 60 т.б.» на 8,15%, в группе «от 61 до 80 т.б.» на 13,43%, в группе «от 81 до 100 т.б.» на 0,53%. В этом году изменилась система оценивания данного задания, и снижение процента выполнения можно объяснить этим фактом. В группе «не преодолевших минимальный балл» результат оказался на уровне прошлого года.

Пример задания 18 (вариант 301)

Военные действия на восточном фронте в 1915 г. характеризовались «великим отступлением» русской армии. Укажите любые три причины (предпосылки) «великого отступления».

Примеры ответов учеников на задание 18

№ 16. № 18. 1. Просчёты русских командиров.
2. Мы не успеваем двигаться за армией и снабжать её.
3. Отсутствие у российской армии мотивации воевать.

18
1) Нехватка продовольствия и боеприпасов
2) Перевоз войск великой армии с Западного на восточный фронт
3) Ошибки генералов русской армии

Данное задание оказалось одним из самых сложных для экзаменуемых. Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 38%. Типичными ошибками при ответе было указание причин отступления кратко, без объяснения, без конкретных исторических фактов.

Методические рекомендации.

При подготовке к экзамену необходимо при изучении исторических событий устанавливать связи между ними, выделять причины и последствия значимых процессов, явлений в истории России, например, Крещения Руси, отмены крепостного права, Великой Российской революции, перестройки и т.д.). Важно уделять внимание не только «общеизвестным» и «крупным» вопросам в рамках какой-либо темы (например, боевым действиям в ходе Второй мировой войны и Великой Отече-

ственной войны), но и стараться детально изучать составные элементы этих процессов (например, складывание антигитлеровской коалиции, борьба за открытие Второго фронта, ленд-лиз и т.д.).

Задание 19 проверяет знание исторических понятий, умение их использовать.

Выполнение задания 19 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий 19 (по нумерации 2022 года задание 18)				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	64,88	7,69	44,36	78,07	94,84
2023	61,38	8,82	45,69	72,51	90,14

Данное задание повышенного уровня, средний процент его выполнения можно считать удовлетворительным, прослеживается незначительная отрицательная динамика: к уровню 2022 года ниже на 3,5%. В группах результаты различные. В группе «не преодолевших минимальный балл» и в группе «от минимального до 60 т.б.» результаты незначительно выросли - на 1,13% и на 1,33% соответственно. В группах «от 61 до 80 т.б.» и «от 81 до 100 т.б.» динамика отрицательная – ниже на 5,56% и 4,7% соответственно.

Пример задания 19 (вариант 301)

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «ясак». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведенный факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Примеры ответов учеников на задание 19

19
«Ясак» - это натуральный налог, который собирался с некоторых народов Поволжья, Сибири и т.д.
• В основном, так как Ясак - натуральный налог, то с данных народов он собирался в виде пушkins

19
Ясак - государственный налог в виде пушкины, взимаемый с некоторых районов России
Факт: Ясак будет заменен денежным налогом.

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 66%. Типичные ошибки при определении предложенного термина: выпускники называли либо только родовые признаки явления, либо его видовые признаки, что не давало возможности максимально оценить ответ. Ряд выпускников написали определение термина, трактуя его по-своему и допуская ошибки, например, утверждая, что народы Поволжья платили ясак пушниной.

Методические рекомендации.

В подготовке к решению данного задания поможет работа с терминологическим словарем. Необходимо записывать понятия и их определения – так обучающиеся тренируются в правильном написании, произношении, запоминании, следует регулярно повторять термины, выполнять упражнения на соотнесение понятия и определения. При выборе материала для организации работы с терминами необходимо ориентироваться на Историко-культурный стандарт.

Задание 20 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления и имеет высокий уровень сложности. Данное задание включено в экзаменационную работу по истории впервые.

Выполнение задания 20 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2023	31,21	0,00	11,49	37,15	74,15

Задание 20 смогли выполнить менее трети выпускников. Относительно высокий результат продемонстрировали экзаменуемые в группе «от 81 до 100 т.б.» – 74,15%. Остальные группы показали низкий результат, в группе «не преодолевших минимальный балл» с данным заданием не справился никто. Причина такой ситуации состоит в том, что выпускники обладают умением сравнения на низком уровне: сложность для них представляет определение критерия для сравнения – тезиса и подтверждение его аргументами.

Пример задания 20 (вариант 301)

Запишите один любой тезис (обобщенное оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в развитии Руси до и после Батыева нашествия до начала XIV в. по какому(-им) -либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта

(по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Пример ответа ученика на задание 20

Тезис: Развитие Руси до и после нашествия Батая было разным.
Обоснование: 1) Когда Русь не зависела от Золотой Орды, была независимой и никто не стремился объединить земли.
2) После нашествия Батая, Русские князья обязывались платить дань Орде и должны были почитать янык на княжение.
1) До нашествия Батая, Русские князья были независимы и не должны были почитать янык на княжение и не платили дань.

20. Тезис: После нашествия Батая на Русь в начале XIV в развитие Руси как самостоятельного государства приостановилось
Обоснование:
1) После нашествия Батая Русь потеряла независимость, теперь князьям требовалось янык на княжение. Да со всех русских земель начали сбор дани в пользу Золотой Орды.

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 36%. Типичной ошибкой при выполнении задания 20 явилось то, что экзаменуемые указывали в обоснованиях только по одному факту или факты для одного объекта сравнения, либо допускали ошибки в тезисе или обосновании, что приводит к уменьшению баллов при оценивании.

Методические рекомендации

Обучение умению сравнивать различные объекты необходимо начинать с младших классов. С обучающимися необходимо отработать алгоритм сравнения: определение критериев – признаков, по которым осуществляется сравнение: сравнение по признакам сходства (сопоставление), сравнение по признакам различия (противопоставление), полное сравнение (установление признаков сходства и различия).

Овладению умением сравнивать способствуют такие приемы, как составление сравнительных, концептуальных таблиц, написание сравнительных характеристик, применение метода сравнительного анализа при написании исследовательских работ и при создании учебных проектов.

Задание 21 контролирует умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Его особенностью является использование содержания как курса истории России, так и курса всеобщей истории.

Выполнение задания 21 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий 21 (по нумерации 2022 года задание 19)				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	23,20	0,00	3,66	23,98	68,17
2023	35,04	1,96	13,12	45,63	75,06

Задание 21 – это одно из заданий высокого уровня сложности. Средний процент выполнения данного задания невысок, только около трети выпускников смогли его выполнить.

В 2023 году данное задание выполнено с положительной динамикой в сравнении с результатами 2022 года (выше на 11,84%). Во всех группах выпускников результаты превысили прошлогодние. Значительные положительные изменения произошли в двух группах: «от минимального до 60 т. б.» и «от 61 до 80 т. б.» результаты выросли на 9,46% и 21,65% соответственно.

Пример задания 21 (вариант 301)

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в 1950-х гг. в СССР и в 1970-х гг. в Китае (КНР) произошли события, которые привели к сокращению политических репрессий в указанных странах: один аргумент для СССР и один для Китая.

При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Китая: _____

Примеры ответов учеников на задание 21

*№21.
Аргумент для СССР: В 1953г. руководителем АСР становится Никита Сергеевич Хрущев. Его внешняя политика называлась политикой мирного сосуществования. Он сократил число жертв сталинских репрессий, а также возбудил интерес маршера к истории Хрущев.*

№21. Тема ССР: «Утверждение
Критика культа личности Сталина
Хрущевым на партсъезде и начало
"оттепели"» -

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 41%. Типичной ошибкой при выполнении задания 21 явилось то, что экзаменуемые указывали оценочные суждения по предложенному утверждению, не подкрепляя их историческими фактами.

Методические рекомендации.

Умение аргументировано представлять свою точку зрения в исторических спорах – это одно из ключевых учебных действий выпускников. Для формирования данного умения необходимо проводить на уроках мини-дискуссии, дебаты, обсуждать мнения историков, особенно по «трудным вопросам истории», применять проблемное обучение, лабораторно-практические занятия по работе с документами.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Требования ФГОС СОО включают обязательное достижение выпускниками не только предметных, но и метапредметных результатов.

В основе формирования метапредметных результатов - освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

На успешность выполнения заданий в большей степени влияет способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия:

- умение применять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией (познавательные универсальные учебные действия);
- самоорганизация, самоконтроль, развитие эмоционального интеллекта (регулятивные универсальные учебные действия);
- сформированность социальных навыков общения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Из всего спектра универсальных учебных действий на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по истории 2023 года оказывают прямое влияние познавательные универсальные учебные действия.

Метапредметные результаты (в соответствии ФГОС СОО)	Задание/уровень/ проверяемые умения	Средний процент выполнения	Влияние метапредметных результатов на выполнение заданий КИМ (вариант 301)
<p><i>Овладение универсальными учебными познавательными действиями</i></p> <p>1. <i>Базовые исследовательские действия:</i></p> <p>владеть навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем</p>	Задание 2 /базовый/ систематизация исторической информации	66,38	Процент выполнения задания 2 достаточно высок, что говорит о сформированности у 2/3 выпускников навыков познавательной деятельности. В группе не преодолевших минимальный балл пятая часть справилась с данным заданием. Выпускники научились систематизировать предложенную им информацию в хронологической последовательности.
	Задание 4/повышенный/ систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	69,79	В данном задании экзаменуемые сумели систематизировать предложенную им информацию по различным критериям: хронологическому и территориальному. Процент выполнения достаточно, учитывая, что задание имеет высокий уровень сложности. 2/3 обучающихся обладают навыками познавательной и учебно-исследовательской деятельности: умеют дифференцировать историческую информацию и составлять смысловые ряды.
	Задание 18/ высокий/ умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	40,42	Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности вполне приемлем. Но, он показывает, что таким познавательным умением как установление причинно-следственных связей обладает менее половины выпускников. Недостаточная сформированность данного умения привела к таким типичным ошибкам: выделение в качестве последствия результата события, указание причин или следствий без характеристики их влияния, указа-

			ние вместо причины и следствия субъективного мотива. Например, в варианте 301: «Отступление русской армии произошло, т.к. война была непопулярна в народе».
	Задание 21/ высокий/ умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	35,04	На выполнение задания 21 оказала влияние недостаточная сформированность умения аргументировать определенную точку зрения. Процент выполнения задания невысок. Многие экзаменуемые вместо аргумента приводят отдельные факты без объяснения влияния данного факта на предлагаемую ситуацию. Или наоборот, приводят рассуждение, не подтверждая его фактом. Например, в варианте 301: «После смерти Сталина началась оттепель».
<p>2. Работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.</p> <p>3. Базовые исследовательские действия: способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях.</p>	Задание 15/ повышенный/ работа с изображениями как историческими источниками	75,31	На успешность выполнения задания 15 оказывает влияние умение выпускника определить отдельные характеристики изображений на основе их анализа, найти собственный метод объяснения своего ответа с использованием контекстных знаний. Это умение достаточно сформировано, что позволило 2/3 выпускников выполнить данное задание.
	Задание 18/ высокий/ умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	40,42	Задание 18 достаточно сложное для выпускников. На его выполнение оказывает влияние целый комплекс метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Выполняя данное задание, каждому экзаменуемому необходимо было найти свои собственные методы решения. Причинно-следственные связи можно было выделить по

			различным критериям: проследить во времени, в хронологической последовательности взаимообусловленность событий или явлений, выявить взаимное влияние событий и явлений из различных областей жизни: экономической, политической, социальной и т.п., установить противоречия, вызвавшие явление, событие. Неумение с различных сторон посмотреть на предложенную историческую информацию привело к тому, что более половины обучающихся не справились с данным заданием.
	Задание 19/ повышенный/ знание исторических понятий, умение их использовать	61,38	19 задание носит продуктивный характер, оно требует от учащегося самостоятельно сформулировать определение исторического понятия. На выполнение этого задание оказывает влияние такое умение как самостоятельный поиск методов решения практической задачи, а именно, используя сущностные характеристики, составить связанное высказывание в качестве определения. Это метапредметное умение достаточно сформировано, более половины экзаменуемых смогли справиться с заданием.
4. Работа с информацией: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников	Задание 6 /повышенный/ работа с письменным историческим источником	46,63	Задание 6 направлено на работу с историческим источником. Влияние на выполнение задания оказывает овладение выпускниками навыками смыслового чтения: извлекать информацию из источника, понимать, анализировать и использовать ее. Недостаточная сформированность навыков смыслового чтения привела

			к тому, что процент выполнения задания оказался средним.
	Задания 9,10/12 /базовый/ работа с исторической картой (схемой)	79,63/ 70,63/ 44,75	Историческая карта является одним из важнейших исторических источников. Анализу исторической карты посвящены 4 задания. Они позволяют выявить уровень развития у обучающихся следующих метапредметных умений: читать карту – узнавать и называть изображенное на карте географическое пространство; определять последовательность и время отображенных на карте событий; сопоставлять обозначенные на карте явления; находить изображенную на небольшой карте территорию, охватывающую большее пространство, выделять изменения в ней; применять карту при анализе исторической информации; привлекать необходимую контекстную информацию, оперировать имеющимися знаниями по истории. Эти метапредметные умения сформированы в достаточной степени.
	Задание 11/ повышенный/ соотнесение картографической информации с текстом	88,75	
	Задание 14 /базовый/ умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	79,56	Для выполнения задания 14 необходимо владение умением искать историческую информацию в тексте, интерпретировать и применять ее. Задание базового уровня достаточно успешно выполнено, что свидетельствует о высокой степени сформированности у выпускников данного умения. Типичные ошибки допускаются при некорректной передаче сути положения, которое содержится в тексте.
	Задание 17/ повышенный/	67,92	На выполнение задания, посвященного истории Великой Отечественной войны,

	<p>работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде</p>		<p>влияет сформированность умений анализировать исторические источники, определять время и место событий, выделять информацию, которая содержится в тексте в явном виде. Результаты выполнения показали средний уровень сформированности этих умений.</p>
	<p>Задание 19/ повышенный/ знание исторических понятий, умение их использовать</p>	<p>61,38</p>	<p>На выполнении задания 19 отражается не только умение определить существенные характеристики понятия, но и владение языковыми средствами, чтобы сформулировать определение. Типичной ошибкой является указание родовой принадлежности без указания видовых отличий и предположение, что они понятны из контекстной информации. Например, в варианте 301: «Ясак – это натуральный налог». Формулирование подобных предложений говорит о недостаточном владении умением логично и точно излагать свои мысли.</p>
<p>5. <i>Базовые исследовательские действия:</i> анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность</p>	<p>Задание 21/ высокий/ умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии</p>	<p>35,04</p>	<p>Успешно выполнить задание 21 помогают навыки познавательной рефлексии. Экзаменуемый должен осуществлять ее на всех этапах работы по данному заданию: выделить главную идею информации и оценить собственную трактовку этой информации, определить собственный аргумент и оценить его убедительность, сформулировать ответ и убедиться в его корректности. Это сложный комплекс метапредметных умений, который сформирован у незначительного числа выпускников.</p>

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. В достаточной степени у выпускников 2023 года Липецкой области сформированы умения:

- систематизировать историческую информацию;
- определять последовательность событий;
- систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблица);
- работать с текстовым историческим источником;
- работать с исторической картой (схемой);
- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.

2. На достаточном уровне выпускники владеют следующими знаниями:

- дат (задание на установление соответствия);
- основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).

3. Элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточным:

- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- умение сравнивать исторические события, процессы, явления;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

4. У выпускников, не преодолевших минимальный балл:

- полностью не сформировано умение сравнивать исторические события, процессы, явления;
- низкий уровень знаний основных фактов, процессов, явлений истории культуры России;
- плохо сформировано умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

5. Значительно понизилась в сравнении с прошлым годом успешность выполнения заданий, проверяющих такие элементы как:

- умение определять последовательность событий – на 11,58% (задание 2);
- знание основных фактов, процессов, явлений – на 11% (задание 3);
- знание исторических деятелей – на 14,09% (задание 5).

6. Значительно повысилась в сравнении с прошлым годом успешность выполнения заданий, проверяющих такие элементы как:

- работа с исторической картой – на 13,22% (задание 10);
- работа с изображениями – на 10,85% (задание 16);
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии – на 11,84% (задание 21).

7. В 2023 году произошли определенные изменения в содержании КИМ, что привело к изменениям в результатах выполнения ряда заданий: снижены результаты выполнения заданий на множественный выбор (задание 6, 11), т.к. из заданий убрали фиксированное число правильных ответов, что усложнило выполнение, изменение в оценивании задания 18 также привело к снижению результата выполнения. Сложность выполнения задания 21 связана с необходимостью привлечения содержания всеобщей истории, в том числе и из курсов основной школы, которое в силу возрастных особенностей могло быть недостаточно усвоено в 5-9 классах.

8. Учет рекомендаций для системы образования Липецкой области, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году, привел к положительной динамике результатов выполнения заданий на знание хронологии событий, на работу с картой, на поиск информации в источнике.

9. Мероприятия, включенные в дорожную карту по подготовке к ЕГЭ по истории в 2022 году, привели к тому, что средний процент выполнения КИМ в 2023 году практически остался на уровне прошлого года, несмотря на введение нового задания высокого уровня сложности.

10. Изучение педагогами методического анализа результатов ЕГЭ по истории в 2022 году, проведение региональных семинаров «Актуальные проблемы преподавания истории, «Актуальные проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по истории», встреча педагогов региона с председателем и экспертами предметной комиссии по истории привели к тому, что педагоги хорошо понимают технологию выполнения заданий КИМ и успешно готовят обучающихся к ГИА по истории.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям, методическим объединениям учителей.

Анализ результатов ЕГЭ по истории показывает, что кратковременная форсированная подготовка к экзамену не приводит к высокому результату. Успешно сдать экзамен можно лишь при условии организации системной работы в течение всех лет обучения истории как на уровне основного общего, так и на уровне среднего общего образования.

Для эффективной подготовки к ЕГЭ по истории необходимо:

1. Участникам образовательных отношений изучить документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2024 года: «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по истории», «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по истории» на сайте Федерального института педагогических измерений.

2. Участникам образовательных отношений изучить «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по истории», содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по истории в Липецкой области в 2023 году.

3. Учителям необходимо обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках государственной итоговой аттестации; учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта, обязательно изучать даты, термины и исторические личности, указанные в нем.

4. Использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению таблиц и схем, решению исторических задач; обратить особое внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры, особенно культуры XX века; включать разнообразные по

⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ЕГЭ; уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории.

5. Особое внимание уделять развитию письменной речи выпускников для того, чтобы они могли продемонстрировать следующие умения: последовательно излагать исторические факты и события; устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать, обобщать исторический материал; максимально использовать историческую терминологию и понятийный аппарат.

6. Для формирования метапредметных результатов, которые оказывают влияние на успешность выполнения заданий ЕГЭ по истории, педагогам необходимо использовать технологию проблемного обучения, технологию развития критического мышления, проектную технологию, которые развивают умения работать с исторической информацией, анализировать и критически оценивать ее.

7. Использовать задания формата вариантов измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по истории.

8. Проводить в образовательной организации пробные экзамены и диагностические работы в формате ЕГЭ по истории с последующим анализом результатов и коррекцией образовательной деятельности.

9. В работу предметных методических объединений следует включить вопросы по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты. Для обсуждения на методических объединениях учителей истории рекомендуются включить темы, посвященные планированию деятельности педагога по подготовке учащихся к ГИА, совершенствованию форм контроля и диагностики учебных достижений учащихся в условиях подготовки к итоговой аттестации.

Администрациям образовательных организаций.

Способствовать материально-техническому оснащению классов, в которых преподается предмет история, формировать современную информационно-образовательную среду для эффективной подготовки к ЕГЭ по истории.

Муниципальным органам управления образованием.

1. В рамках деятельности городских и районных профессиональных сообществ учителей истории рассматривать вопросы подготовки обучающихся к ГИА.

2. Проводить методические семинары для учителей истории муниципалитетов с приглашением старших и ведущих экспертов региональной предметной комиссии по проверке ЕГЭ по истории.

3. Транслировать опыт педагогов, учащиеся которых показали высокие результаты на ЕГЭ по истории.

Прочие рекомендации.

В рамках профилизации образования формировать социально-гуманитарные классы с углубленным изучением истории.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей:

1. Провести в начале учебного года диагностические работы для определения уровня подготовки учащихся.

2. Необходимо обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низкими образовательными результатами: определить для данной категории обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС СОО (систематическое повторение терминов, персоналий, организация работы с контурными картами, составление иллюстративных рядов по темам блока культуры).

3. Для обучающихся с высокими образовательными результатами необходимо предлагать тренировочные задания повышенного и высокого уровня сложности по различным темам, организовать участие обучающихся данной группы в конференциях, олимпиадах, в создании исследовательских проектов, что позволит им реализовать креативный потенциал деятельности.

Администрациям образовательных организаций

1. Создать в образовательной организации систему информирования всех участников образовательных отношений о порядке проведения ЕГЭ, содержании, изменениях в КИМ ЕГЭ.

2. Проводить мониторинг знаний обучающихся на основе использования работ в формате ЕГЭ с целью выявления пробелов в знаниях и умениях, организовать индивидуальную работу с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки.

3. При необходимости направить педагогов выпускных классов на курсы повышения квалификации по темам подготовки к ЕГЭ по истории.

4. Организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся с различными познавательными потребностями и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ.

Муниципальным органам управления образованием.

Способствовать формированию в образовательных организациях муниципального образования формирующей образовательной среды, обеспечивающей комфортные условия учения и досуга, способствующей раскрытию способностей всех обучающихся.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

На заседаниях методических объединений учителей истории в целях совершенствования методики обучения школьников необходимо:

- изучить документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории 2024 года;

- изучить и использовать в педагогической практике «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по истории», содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по истории в Липецкой области в 2023 году;

- вовлечь учителей истории в анализ итогов проведения ГИА в образовательной организации в рамках МО и обсудить результаты на заседаниях;

- познакомить учителей с лучшими методиками подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории;

- привлекать ученых-историков к проведению теоретических занятий в рамках повышения квалификации учителей истории;

- с целью повышения профессиональной компетентности учителей истории в вопросах подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ целесообразно пройти курсы повышения квалификации: «Современные подходы к оценке образовательных достижений обучающихся на уроках истории»; «Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по истории по программе среднего общего образования».

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. В план курсов повышения квалификации для учителей истории на базе ГАУДПО ЛО «ИРО» включить модуль, где будут рассматриваться вопросы организации учителями истории подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории.

2. Организовать проведение на базе ГАУДПО Липецкой области «ИРО» курсов повышения квалификации учителей истории по теме: «Совершенствование теории и методики преподавания истории с учетом требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО».

3. Организовать проведение цикла семинаров и вебинаров для учителей истории Липецкой области по вопросам подготовки к ГИА 2024 года.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	«Анализ результатов ЕГЭ по истории в 2022 году»	14.10.2022 г. Методический семинар учителей истории образовательных организаций Липецкой области ГАУДПО ЛО «ИРО», руководители МО, учителя истории	Анализ выполнения заданий участниками ЕГЭ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2023 года с участием руководителей и членов комиссий по проверке ЕГЭ. Обсуждение с руководителями МО вопроса о формировании метапредметных умений и навыков в условиях подготовки к ЕГЭ. Практика подобных мероприятий должна быть продолжена, т.к. в ходе обсуждения и дискуссий происходит профессиональное осмысление существующих проблем при подготовке к ЕГЭ, выявление наиболее «трудных» и «западающих» тем.
	«Обсуждение изменений КИМ по истории в 2023 году. Методика работы с трудными заданиями в контексте новых КИМ»	20.01.2023 Семинар-практикум ГАУДПО ЛО «ИРО», руководители МО, учителя истории	Изучение особенностей содержания КИМ, проведение практикума по оцениванию заданий с развернутыми ответами. Обучение методике работы с «трудными» заданиями. Эффективность мероприятия обусловлена его практической направленностью.
2.	Семинар-практикум «О методическом сопровождении педагогов в условиях реализации обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО»	28.02.2023 г. ГАУДПО ЛО «ИРО», учителя истории	Рассмотрены аспекты урочной и внеурочной деятельности, связанные с методическим сопровождением преподавания истории, обществознания в условиях реализации обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО.
3.	Семинар-практикум учителей предметной области «Общественно-научные	30.03.2023 г. ГАУДПО ЛО «ИРО», учителя истории	Обсуждение актуальных вопросов преподавания истории на основе современных УМК, обмен опытом по подготовке к ЕГЭ

	предметы», посвященный организации и проведению итоговой аттестации по истории в 11 классе		по истории на региональном уровне. Демонстрация лучших практик подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории. Практика подобных мероприятий должна быть продолжена, т.к. эти мероприятия позволяют выявить профессиональные дефициты педагогов, увидеть конкретные проблемы при подготовке к ЕГЭ, более четко представить объективные критерии оценивания.
--	--	--	--

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 учебном году на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023 – 2024 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 года.

Таблица 2-15

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	февраль	Формирование метапредметных умений и навыков на уроках истории и обществознания как методический ресурс для подготовки к ЕГЭ. ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя истории и обществознания
2	апрель	Методика формирующего оценивания на уроках истории. ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя истории
3	август-сентябрь	Реализация краеведческого компонента на уроках «История России». ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя истории
4.	ноябрь	Новые тенденции в методике преподавания учебного курса история. ГАУДПО ЛО «ИРО»	Учителя истории

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-16

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	декабрь	Мастер-класс учителей истории ОО, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ «Система работы учителя по подготовке выпускников к ЕГЭ по истории» ГАУДПО ЛО «ИРО»
2	март	Семинар-практикум «Эффективные методики подготовки к ЕГЭ по истории» (на базе ОО)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 года.

Диагностические работы, которые корректируют подготовку к ЕГЭ по истории, регулярно проводятся в каждой образовательной организации региона в соответствии с рабочими программами по истории СОО.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ручкина Галина Викторовна</i>	<i>МБОУ «Гимназия №1» г. Липецка, учитель истории, председатель региональной предметной комиссии по истории для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лошкарева Наталья Викторовна</i>	<i>ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», заместитель директора</i>