

## Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup> по предмету «Французский язык»

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	0,12	9	0,19	7	0,15

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5	83,33	7	77,78	6	85,71
Мужской	1	16,67	2	22,22	1	14,29

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	7
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	6, (85,71%)
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0, (0,00%)
– ВПЛ	1, (14,29%)

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам<sup>3</sup> ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	6
Из них:	1, (16,67%)

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<b>Всего ВТГ</b>	6
– выпускники СОШ	
– выпускники СОШ с УИОП	1, (16,67%)
– выпускники гимназий	4, (66,67%)
– выпускники лицеев	0, (0,00%)
– выпускники ОСОШ	0, (0,00%)

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район	0	0,00%
2.	Воловский район	0	0,00%
3.	Грязинский район	0	0,00%
4.	Данковский район	0	0,00%
5.	Добровский район	0	0,00%
6.	Долгоруковский район	0	0,00%
7.	Добринский район	0	0,00%
8.	Елецкий район	0	0,00%
9.	Задонский район	0	0,00%
10.	Измалковский район	0	0,00%
11.	Краснинский район	0	0,00%
12.	Лебедянский район	0	0,00%
13.	Лев-Толстовский район	0	0,00%
14.	Становлянский район	0	0,00%
15.	Тербунский район	0	0,00%
16.	Усманский район	0	0,00%
17.	Хлевенский район	0	0,00%
18.	Чаплыгинский район	0	0,00%
19.	г. Елец	0	0,00%
20.	г. Липецк	7	100,00%

**1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>4</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

*Таблица 2-6*

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Григорьева Е.Я., Горбачева Е.Ю., Лисенко М.Р. «Objectif» 10, 11.	50%
2	Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., «Французский в перспективе».	22%
3.	Кулигина А. С., Щепилова А. В. «Твой друг французский язык» (10 – 11 классы)	22%
4.	прочие	6%

---

<sup>4</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Единый государственный экзамен по французскому языку является предметом по выбору. Количество учащихся, сдающих этот предмет, уменьшилось по сравнению с 2022 г. и составило 7 человек (6 человек в основной этап и 1 человек в резервный день), все учащиеся г. Липецка. Уменьшение количества участников ЕГЭ по французскому языку обусловлено сокращением количества учащихся, изучающих французский язык в школах.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 2-7*

№ п/п	Участников, набравших балл	Липецкая область		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>5</sup> , %	0,00%	0,00%	0,00%
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	16,67%	11,11%	0,00%
3.	от 61 до 80 баллов, %	33,33%	33,33%	14,29%
4.	от 81 до 99 баллов, %	50,00%	55,56%	85,71%
5.	100 баллов, чел.			0
6.	Средний тестовый балл	79,00	77,33	85,43

<sup>5</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>6</sup> участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00%	-	0,00%	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,00%	-	0,00%	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,00%	-	100,00%	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	100,00%	-	0,00%	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0,00%	-	0,00%	-

### 2.3.2. в разрезе типа<sup>7</sup> ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0
СОШ с УИОП	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0
Гимназии	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0
Лицеи	-	-	-	-	
ОСОШ	-	-	-	-	

<sup>6</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>7</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1	г. Липецк	7	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%	

### 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

#### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбрать школы, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО).

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбрать школы, продемонстрировавшие низкие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО).

### 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Все участники ЕГЭ по французскому языку преодолели пороговый балл. В 2023 г. средний тестовый балл повысился и составил 85,43 (в 2022 г. он составил 77,33). Количество участников, набравших от минимального балла до 60 баллов, % отсутствует; количество участников, набравших от 61 до 80 баллов, снизилось с 33,33% (2022 г.) до 14,29% (2023 г.); количество участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов увеличилось с 55,56% (2022 г.) до 85,71% (2023 г.). Ни один участник не набрал 100 баллов по ЕГЭ по французскому языку.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>8</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа по французскому языку включает в себя 42 задания и состоит из 2 частей (письменная часть и устная часть). Письменная часть состоит из четырех разделов («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь»), включающих в себя 38 заданий. Устная часть состоит из 4 заданий.

По уровню сложности выделяются задания **базового** уровня (17 заданий), **повышенного** уровня (2 задания) и **высокого** уровня сложности (23 задания).

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам: **36 заданий** с кратким ответом в разделах «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», **6 заданий** с развернутым ответом в разделах «Письменная речь» и «Устная речь»

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>9</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	80,95			66,67	83,33

<sup>8</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

<sup>9</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>9</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	96,43			100,00	95,83
3	Полное понимание прослушанного текста	В	85,71			100,00	83,33
4		В	100,00			100,00	100,00
5		В	57,14			100,00	50,00
6		В	100,00			100,00	100,00
7		В	71,43			0,00	83,33
8		В	57,14			100,00	50,00
9		В	85,71			0,00	100,00
2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	82,14			25,00	91,67
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	90,48			33,33	100,00
12	Полное понимание информации в тексте	В	57,14			0,00	66,67
13		В	85,71			100,00	83,33
14		В	71,43			100,00	66,67
15		В	71,43			0,00	83,33
16		В	85,71			0,00	100,00
17		В	71,43			0,00	83,33
18		В	100,00			100,00	100,00
3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	100,00			100,00	100,00
20		Б	100,00			100,00	100,00
21		Б	85,71			100,00	83,33
22		Б	71,43			100,00	66,67
23		Б	85,71			0,00	100,00
24		Б	100,00			100,00	100,00



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>9</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Лексико-грамматические навыки	Б	85,71			0,00	100,00
26		Б	85,71			0,00	100,00
27		Б	85,71			0,00	100,00
28		Б	57,14			0,00	66,67
29		Б	57,14			100,00	50,00
30	Лексико-грамматические навыки	В	100,00			100,00	100,00
31		В	100,00			100,00	100,00
32		В	71,43			100,00	66,67
33		В	100,00			100,00	100,00
34		В	100,00			100,00	100,00
35		В	100,00			100,00	100,00
36		В	42,86			0,00	50,00
<b>4. Письменная речь</b>							
37	Электронное письмо личного характера	Б					
37 (К1)	Решение коммуникативной задачи		92,86			100,00	91,67
37 (К2)	Организация текста		100,00			100,00	100,00
37 (К3)	Языковое оформление текста		92,86			50,00	100,00
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В					
38 (К1)	Решение коммуникативной задачи		95,24			66,67	100,00
38 (К2)	Организация текста		100,00			100,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>9</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
38 (К3)	Лексика		100,00			100,00	100,00
38 (К4)	Грамматика		90,48			33,33	100,00
38 (К5)	Орфография и пунктуация		100,00			100,00	100,00
Устная часть							
5. Говорение							
39	Чтение текста вслух	Б	100,00			100,00	100,00
40	Условный диалог рас-спрос (экза-менуемый за-дает во-просы)	Б	100,00			100,00	100,00
41	Условный диалог-интер-вью (экзамене-уемый отве-чает на во-просы)	Б	91,43			80,00	93,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области <sup>9</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
42	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В					
42 (К1)	Решение коммуникативной задачи (содержание)		96,43	0,00	0,00	75,00	100,00
42 (К2)	Организация высказывания		100,00	0,00	0,00	100,00	100,00
42 (К3)	Языковое оформление высказывания		90,48	0,00	0,00	33,33	100,00

Статистический анализ результатов выполнения КИМ по французскому языку в 2023г. показал:

– задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%) - **отсутствуют**;

задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%) **отсутствуют**.

В целом можно считать успешно усвоенными все элементы содержания КИМ по французскому языку в 2023 г.

Недостаточно освоенных умений, навыков, видов деятельности не выявлено.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

#### **Раздел 1 «Аудирование»**

Участники экзамена успешно справились с аудированием базового, повышенного и высокого уровней. Наибольшую трудность вызвало задание 8 высокого уровня (средний балл 50%) где нужно было ответить на вопрос «Были моменты, когда Жамелия....? (Il y a eu des moments où Jamelia a ...)»

#### **Раздел 2 «Чтение»**

Все задания данного раздела были выполнены на 100%, только задание 12 вызвало наибольшие трудности, о чем свидетельствует средний процент выполнения 50%, и ответ на вопрос «Какой области касается доклад «Future Living Report»?»

#### **Раздел 3 «Грамматика и лексика»**

Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте базового уровня сформированы хорошо. Задания 19, 20 выполнены на 100% (образование множественного числа прилагательных на -al, спряжение глаголов 3 группы в настоящем времени, в частности, recevoir), но 21 и 22 задания были выполнены только половиной участников (50%) (образование женского рода прилагательных на al и употребление правильного времени глагола vouloir).

Самым сложным заданием, с которым не справился никто, стало задание 29 (0%) – лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации.

Il saccage de nombreuses villes. Toutefois, il épargne les \_\_\_\_\_ les plus talentueux. Car, oui, Tamerlan aime l'art. Il souhaite avoir une belle capitale pour incarner son pouvoir. Исходным словом было art. Все участники экзамена предложили вариант artists, artistes – артисты, но правильным вариантом является

artisans (ремесленник). Исходя из контекста, Тамерлан нуждался в ремесленниках, для того, чтобы построить красивую столицу, которая воплощала бы его власть.

Задание 32, лексико-грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте, также вызвало определенные трудности (50%), проблема в лексической сочетаемости слов .....diviser ta charge de travail en plusieurs parties (разделить рабочую нагрузку на несколько частей)

1) trace – след, отпечаток 2) charge – груз, нагрузка 3) marque – знак, отметка, 4) barre – брус, штанга.

Типичными ошибками по данному разделу являются следующие:

- женский род имен прилагательных.
- времена глагола и их употребление.
- словообразование.

#### **Раздел 4 «Письменная речь»**

С заданием 37 «Электронное письмо личного характера» справились все учащиеся. Некоторые проблемы вызвало решение коммуникативной задачи и языковое оформление текста (по 92,86%).

С заданием 38 «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы» все участники справились (100%). Однако некоторые трудности вызвал аспект «Решение коммуникативной задачи» (95,24%) и «Грамматика» (90,48%).

#### **Раздел 5 «Говорение»**

Задания №1 «Чтение текста вслух», №2 «Умение участвовать в диалого-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы» (100%), №4 «Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) не вызвали трудностей при выполнении (100%). Задание №3 «Умение участвовать в диалого-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера» вызвало определенные трудности в части лексико-грамматического оформления речи (91,43%).

### **3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Среди успешно усвоенных умений, навыков, видов деятельности:

в разделе «Аудирование» являются все 3 проверяемых элемента: понимание основного содержания прослушанного текста; понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации; полное понимание прослушанного текста;

в разделе «Чтение» являются все 3 проверяемых элемента: понимание основного содержания текста; понимание структурно-смысловых связей в тексте; полное понимание информации в тексте;

в разделе «Лексика и грамматика» – лексико-грамматические навыки на базовом и повышенном уровнях;

в разделе «Письменная речь» все элементы: электронное письмо личного характера; письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы;

в разделе «Говорение» все проверяемые элементы: чтение текста вслух; условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы); условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы; связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения, обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

**Недостаточно** освоенных умений, навыков, видов деятельности не выявлено.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>10</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

Проанализировать типичные ошибки участников ЕГЭ по французскому языку, с использованием рекомендаций федерального уровня, включить в рабочие программы, отработку групп заданий, вызывающих наибольшие трудности.

---

<sup>10</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Скорректировать рабочие программы по французскому языку с учетом типичных ошибок.

Использовать на уроке и в ходе самостоятельной работы материалы сайта ФИПИ (банк заданий, демоверсии).

*Муниципальным органам управления образованием.*

Необходимо учитывать малочисленность группы обучающихся в регионе, изучающих французский язык и стимулировать педагогов к эффективной профориентационной работе по предмету.

Обеспечить условия для выбора обучающимися французского языка для сдачи ГИА.

*Прочие рекомендации.*

По результатам проведенного анализа, считаю целесообразным, проводить консультационные занятия не только с учителями французского языка, но и, по возможности, с учащимися, сдающими французский язык, для снятия дополнительных трудностей при выполнении заданий ЕГЭ.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

«Изменения в КИМ ЕГЭ»

«Перспективная модель ЕГЭ»

«Оценка достижения метапредметных результатов в КИМ ЕГЭ»

«Межпредметность в ЕГЭ»

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения  
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы  
образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях  
в дорожную карту по развитию региональной системы образования  
на 2022 – 2023 уч.г.**

*Таблица 2-14*

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректи- ровки мероприятия, его отмены или о необходимости продол- жения практики подобных ме- роприятий
1.	«Результаты ЕГЭ 2022 по иностранным языкам. Как избежать ошибок на экзамене в 2023?»»	12.10.2023 семинар ГАУДПО ЛО «ИРО» учителя французского языка ЛО	Эффективно, даны практические рекомендации, данный формат мероприятия рекомендуется проводить ежегодно
2.	«Функциональная грамотность: умеете ли вы читать несплошные тексты»»	29.11.2022 семинар ГАУДПО ЛО «ИРО» учителя французского языка ЛО	Эффективно, т.к. предложены приемы и методы формирования читательской грамотности как важному умению при выполнении заданий ЕГЭ.
3.	«ЕГЭ по иностранному языку 2023: письменная часть. Форматы КИМ. Трудности»»	12.01.2023 вебинар ГАУДПО ЛО «ИРО» учителя французского языка	Эффективно, проанализированы типичные ошибки, даны методические рекомендации для выполнения заданий с развернутым ответом.
4.	ЕГЭ по иностранному языку 2023: устная часть. Форматы КИМ. Трудности	18.01.2023 вебинар ГАУДПО ЛО «ИРО» учителя французского языка	Эффективно, проанализированы типичные ошибки, даны методические рекомендации для выполнения заданий устной части с развернутым ответом.
5	«ЕГЭ по иностранным языкам в 2023. Форматы КИМ»».	25.04.2023 семинар-консультация ГАУДПО ЛО «ИРО» Учителя французского языка ЛО	Эффективно, позволяет оказать адресную помощь



## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Октябрь 2023	«Результаты ЕГЭ по французскому языку: учитываем в подготовке учащихся» семинар ГАУДПО ЛО «ИРО»	руководители УМО, учителя французского языка
2.	Ноябрь 2023	«Обмен опытом: как мои ученики сдали ЕГЭ» (круглый стол: выступление учителей французского языка) ГАУДПО ЛО «ИРО»	учителя французского языка
3.	Декабрь 2023, Март 2024	В рамках КПК семинар «Соблюдение требований ЕГЭ по французскому языку и формата КИМ при подготовке обучающихся средних школ к экзамену», ГАУДПО ЛО «ИРО»	учителя французского языка
4.	Март (апрель) 2024	«Подготовка к ЕГЭ по французскому языку: учитываем изменения в КИМ» семинар ГАУДПО ЛО «ИРО»	руководители УМО, учителя французского языка

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:**

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Завьялова Галина Николаевна</i>	<i>ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», заведующий кафедрой немецкого и французского языков, кандидат филологических наук, доцент, председатель региональной предметной комиссии по французскому языку для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лошкарева Наталия Викторовна</i>	<i>Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», заместитель директора</i>