

## Методический анализ результатов ЕГЭ

### по предмету «Немецкий язык»

(наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
17	0,35	13	0,27	11	0,23

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	15	88,24	13	100	9	81,82
Мужской	2	11,76	0	0	2	18,18

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	11
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	10, (90,91%)
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0, (0,00%)
– ВПЛ	1, (9,09%)

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	10
Из них:	
– выпускники СОШ	6, (60,00%)
– выпускники СОШ с УИОП	1, (10,00%)
– выпускники гимназий	3, (30,00%)
– выпускники лицеев	0, (0,00%)

<b>Всего ВТГ</b>	10
– выпускники ОСОШ	0, (0,00%)

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район	1	9,09%
2.	Воловский район	0	0,00%
3.	Грязинский район	0	0,00%
4.	Данковский район	0	0,00%
5.	Добровский район	0	0,00%
6.	Долгоруковский район	0	0,00%
7.	Добринский район	2	18,18%
8.	Елецкий район	0	0,00%
9.	Задонский район	0	0,00%
10.	Измалковский район	0	0,00%
11.	Краснинский район	0	0,00%
12.	Лебедянский район	1	9,09%
13.	Лев-Толстовский район	0	0,00%
14.	Становлянский район	1	9,09%
15.	Тербунский район	0	0,00%
16.	Усманский район	1	9,09%
17.	Хлевенский район	0	0,00%
18.	Чаплыгинский район	0	0,00%
19.	г. Елец	0	0,00%
20.	г. Липецк	5	45,45%

### 1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

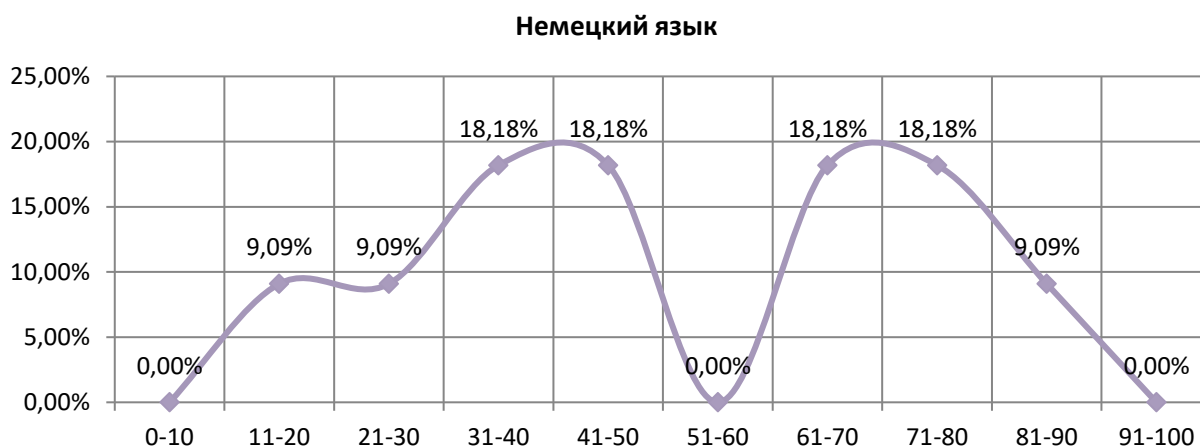
№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Бим И.Л., Лытаева М.А. Немецкий язык. (10-11) (Базовый), – М.: АО «Издательство «Просвещение», 2020-2022	60%
2.	Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В. Немецкий язык. «Вундеркинды плюс» (10-11) (Базовый/Углубленный), – М.: АО «Издательство «Просвещение», 2020-2022	40%

## 1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

По сравнению с 2022 годом в 2023 году количество участников ЕГЭ по немецкому языку снизилось с 13 до 11 обучающихся. Причина снижения числа участников ЕГЭ заключается в том, что число образовательных организаций с преподаванием немецкого языка как первого, так и как второго иностранного сокращается.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 2-7*

№ п/п	Участников, набравших балл	Липецкая область		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0,00%	0,00%	9,09%
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	52,94%	46,15%	45,45%
3.	от 61 до 80 баллов, %	11,76%	30,77%	36,36%
4.	от 81 до 99 баллов, %	35,29%	23,08%	9,09%
5.	100 баллов, чел.			0
6.	Средний тестовый балл	66,76	62,00	53,73

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	10,00%	-	0,00%	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,00%	-	100,00%	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40,00%	-	0,00%	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	10,00%	-	0,00%	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0,00%	-	0,00%	-

### 2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	16,67%	33,33%	33,33%	16,67%	0
СОШ с УИ-ОП	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
Гимназии	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	0
Лицеи	-	-	-	-	
ОСОШ	-	-	-	-	

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1	Липецкий район	1	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
2	Добринский район	2	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	
3	Лебединский район	1	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
4	Становлянский район	1	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
5	Усманский район	1	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	
6	г. Липецк	5	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%	

## **2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету**

### **2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету**

Выбрать школы, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

### **2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**

Выбрать школы, продемонстрировавшие низкие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

## **2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Результаты ЕГЭ по немецкому языку в 2023 году снизились по сравнению с предыдущим годом. Если в 2022 году средний тестовый балл составлял 62, то в 2023 году он снизился до 53,73. Причины данных изменений заключаются, по-видимому, в том, что сокращается количество желающих сдавать ЕГЭ по немецкому языку. В отдельных школах эта цифра составляет 1-2 человека; учителя немецкого языка не каждый год готовят обучаемых к сдаче ЕГЭ; и ввиду отсутствия системной работы по подготовке обучаемых к сдаче ЕГЭ учителя фактически не успевают овладеть методикой подготовки к этому экзамену.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В экзаменационной работе 2023 г. по сравнению с КИМ 2022 г. сокращено количество заданий с 20 до 18 в разделе 3 «Грамматика и лексика»; уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	54,55	0,00	33,33	83,33	100,00
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	34,09	0,00	35,00	31,25	75,00
3	Полное понимание прослушанного текста	В	72,73	0,00	100,00	50,00	100,00
4		В	45,45	0,00	40,00	50,00	100,00
5		В	72,73	100,00	60,00	75,00	100,00
6		В	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
7		В	36,36	0,00	0,00	75,00	100,00
8		В	45,45	0,00	40,00	50,00	100,00
9		В	81,82	100,00	60,00	100,00	100,00
2. Чтение							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Понимание основного содержания текста	Б	54,55	25,00	30,00	87,50	75,00
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	54,55	0,00	20,00	100,00	100,00
12	Полное понимание информации в тексте	В	63,64	0,00	40,00	100,00	100,00
13		В	90,91	100,00	80,00	100,00	100,00
14		В	72,73	0,00	80,00	75,00	100,00
15		В	63,64	100,00	40,00	75,00	100,00
16		В	18,18	0,00	0,00	25,00	100,00
17		В	36,36	0,00	20,00	50,00	100,00
18		В	45,45	0,00	40,00	50,00	100,00
<b>3. Грамматика и лек</b>							
19	Грамматические навыки	Б	72,73	0,00	60,00	100,00	100,00
20		Б	81,82	0,00	80,00	100,00	100,00
21		Б	81,82	100,00	60,00	100,00	100,00
22		Б	72,73	100,00	40,00	100,00	100,00
23		Б	36,36	0,00	20,00	50,00	100,00
24		Б	63,64	100,00	80,00	50,00	0,00
25	Лексико-грамматические навыки	Б	81,82	0,00	80,00	100,00	100,00
26		Б	81,82	0,00	80,00	100,00	100,00
27		Б	54,55	0,00	20,00	100,00	100,00
28		Б	36,36	0,00	20,00	50,00	100,00
29		Б	72,73	0,00	60,00	100,00	100,00
30	Лексико-грамматические навыки	В	45,45	100,00	20,00	50,00	100,00
31		В	45,45	0,00	20,00	75,00	100,00
32		В	72,73	100,00	80,00	50,00	100,00
33		В	36,36	0,00	20,00	50,00	100,00
34		В	27,27	0,00	40,00	25,00	0,00
35		В	18,18	0,00	20,00	25,00	0,00
36		В	54,55	100,00	40,00	50,00	100,00
<b>4. Письменная речь</b>							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
37	Электронное письмо личного характера	Б					
37 (К1)	Решение коммуникативной задачи		68,18	0,00	60,00	87,50	100,00
37 (К2)	Организация текста		81,82	0,00	80,00	100,00	100,00
37 (К3)	Языковое оформление текста		31,82	0,00	0,00	62,50	100,00
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В					
38 (К1)	Решение коммуникативной задачи		66,67	0,00	46,67	100,00	100,00
38 (К2)	Организация текста		66,67	0,00	46,67	100,00	100,00
38 (К3)	Лексика		57,58	0,00	33,33	91,67	100,00
38 (К4)	Грамматика		33,33	0,00	0,00	66,67	100,00
38 (К5)	Орфография и пунктуация		54,55	0,00	20,00	100,00	100,00
Устная часть							
5. Говорение							
39	Чтение текста вслух	Б	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
40	Условный диалог распрос (экзаменуемый задает вопросы)	Б	56,82	0,00	45,00	75,00	100,00



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
41	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	45,45	0,00	28,00	65,00	100,00
42	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В					
42 (К1)	Решение коммуникативной задачи (содержание)		61,36	0,00	40,00	93,75	100,00
42 (К2)	Организация высказывания		72,73	0,00	60,00	100,00	100,00
42 (К3)	Языковое оформление высказывания		30,30	0,00	0,00	58,33	100,00

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

#### *Раздел «Аудирование»*

Статистические данные 2023 года показывают, что с заданием 1 базового уровня (*понимание основного содержания прослушанного текста*) участники ЕГЭ справились на уровне прошлого года, процент выполнения задания чуть ниже 2022 г. (54,55% – 2023 г.; 55,13% – 2022 г.)

Задание 2 повышенного уровня (*понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации*) оказалось очень сложным для участников ЕГЭ 2023. По сравнению с 2022 годом (75,82%) средний процент выполнения в 2023 г. опустился до 34,09%. В задании нужно было выяснить, какие из приведенных утверждений А–G соответствуют содержанию текста (1 – Richtig), какие не соответствуют (2 – Falsch), и о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Text sagt dazu nichts). Лексическое и грамматическое содержание диалога в этом задании не должно было доставлять трудности в понимании. По всей видимости, этому виду работы с аудио-текстами в этом году уделялось не должное внимание.

В заданиях 3–9 высокого уровня (*полное понимание прослушанного текста*) самым сложным для участников ЕГЭ оказалось задание 7, где средний процент выполнения составил 36,66%.

На вопрос:

**7** *Wie unterscheiden sich die Lebensstile der Deutschen und der Einwohner von Ecuador? нужно было выбрать один из трех предложенных вариантов ответа:*

1) *Die Einwohner in Ecuador können sich nicht so spontan mit Freunden treffen.*

2) *Man geht in Ecuador öfter und mit mehr Begeisterung ins Kino.*

3) *Die Menschen in Ecuador achten nur wenig auf Pünktlichkeit.*

Часть интервью для ответа на задание 7:

*Reporterin: Was ist sonst noch anders am Leben in Ecuador?*

*Simon: Von der Einstellung her ist man sehr spontan, aber auch nicht sehr zuverlässig. Wenn man sagt, man trifft sich um die oder die Uhrzeit, dann kann man davon ausgehen, dass man sich eine halbe Stunde später trifft. Das ist wirklich eine komplett andere Kultur. Wir haben es in Deutschland ja verhältnismäßig luxuriös. Das merkt man erst, wenn man dort war. Ich habe auch in einem ärme-*

*ren Viertel gewohnt. Dort gab es Familien, die gerne ins Kino gegangen wären, aber sie hatten kein Geld, um ins Kino zu gehen.*

При выборе ответа здесь, как нам представляется, участникам ЕГЭ надо было услышать ключевые фразы: «**Wenn man sagt, man trifft sich um die oder die Uhrzeit,... eine halbe Stunde später.**» и выбрать ответ 3. То есть речь идет о некой непунктуальности эквадорцев.

Первое утверждение содержит информацию о встречах друзей, о которых речь в этой части интервью не идет.

Второе утверждение о частых походах в кино не подходит, когда в интервью говорится о том, что в некоторых семьях нет для этого финансовых возможностей.

На наш взгляд, ситуацию с аудированием можно улучшить, если регулярно использовать аутентичные аудиоматериалы, которые доступны как на сайтах ФИПИ, в немецких учебных материалах уровня B1, так и на различных интернет-платформах.

### ***Раздел «Чтение»***

Наибольшие затруднения у участников ЕГЭ вызвало задание 16 высокого уровня (средний процент выполнения – 18,18%).

**16** *Wann entsprach die Schokolade als Getränk völlig dem Geschmack der Europäer?*

- 1) Als die Briten dem Getränk Vanille hinzufügten.*
- 2) Als man das Getränk mit Zimt und Anis würzte.*
- 3) Als die Spanier auf die Idee kamen, das Getränk mit Zucker abzuschmecken.*
- 4) Als das Getränk auf französische Art mit Honig verzehrte.*

Правильный ответ на вопрос 16 мы находим в следующей части текста, где ключевые слова **Zimt, Anis** подсказывают решение:

*Mit dem Hinzufügen von Honig und Zucker schmeckte Kakao Europäern viel besser. Doch weitere Gewürze wie Zimt und Anis wurde das Getränk verändert und dem europäischen Geschmack angepasst.*

Представляется алогичным выбор других вариантов ответа, поскольку в самом тексте о британцах, испанцах и французах речи не идет.

Для достижения большей результативности в решении заданий по чтению следует уделять внимание совершенствованию навыка чтения с использованием аутентичных текстов различной тематики.

### **Раздел «Грамматика и лексика»**

В заданиях этого раздела необходимо было преобразовать слова, напечатанные заглавными буквами, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста.

Задания (19–29) базового уровня на проверку грамматических и лексико-грамматических навыков большая часть учащихся выполнила с хорошим качеством и небольшим разбросом в баллах. Сложность вызвали задания 23 и 28, где средний показатель составил всего 36,36%.

23 *An der neuen Studie haben über 9 000 Kinder im Alter von neun bis 10 Jahren teilgenommen. Die Kinder haben täglich eine Stunde lang Computer gespielt. Dann hat man \_\_\_\_\_ einige Aufgaben gegeben und so ihre kognitiven SIE Fähigkeiten getestet.*

В данном случае решение должно быть только **ihnen** с маленькой буквы. Вероятнее всего, участники ЕГЭ написали это слово с большой буквы из-за невнимательности. Словосочетание **Aufgaben geben** с дополнением в дательном падеже входит в активный лексический запас и школьники это знают.

28 *Wenn es um den Urlaub im Ausland geht, da hagen die Deutschen gern nach Südeuropa. Warum ? Weil dort die Sonne viel öfter und viel wärmer strahlt, sind die Spanier und \_\_\_\_\_ viel entspannter. Auch Österreich und die Türkei sind beliebt*

Непонятно, почему выпускники не воспользовались довольно употребительным способом образования существительного, обозначающего национальность, хотя этот способ словообразования можно часто найти в немецких текстах.

В заданиях 30–36 представлен высокий уровень владения лексическими навыками, т.е. в этих заданиях проверяется, насколько богат лексический запас абитуриента. В тексте с пропусками необходимо было из четырех предложенных вариантов ответа выбрать один, который соответствовал бы содержанию текста.

Текст задания 35:

*Das Digitale Wörterbuch der deutschen Sprache ergänzt die Definition um den 35 \_\_\_\_\_ des Vertrauens: Freundschaft ist ein „Verhältnis zwischen Menschen, das auf gegenseitiger Neigung und auf gegenseitigem Vertrauen beruht.“.*

35

- 1) Projekt      2) Respekt      3) Konspekt      4) Aspekt

Представляется странным, что средний процент выполнения в этом задании составил 18,18%. Данный результат свидетельствует о том, что обучаемые не совсем четко представляют себе разницу между значениями интернациональных слов, скорее всего, между RESPERT и ASPEKT.

Анализ результатов работ показывает, что в большинстве своем учащиеся 11-х классов обладают удовлетворительными и хорошими лексико-грамматическими навыками.

### **Раздел «Письменная речь»**

Статистика выполнения задания 37 базового уровня сложности «Электронное письмо личного характера» показывает, что учащиеся в подавляющей массе могут писать электронные письма личного характера, соблюдая коммуникативные и структурные требования по его написанию. Что касается уровня лексико-грамматической правильности письменной речи, следует признать, что в работах присутствует много лексико-грамматических погрешностей. Средний процент по критерию «Языковое оформление текста» составил 31,82%, этот показатель чуть выше, чем в 2022 году (30,77%), но все равно остается средне-удовлетворительным.

Все еще наблюдаются ошибки в организации текста задания 37, а именно: отсутствие обращения, деление на абзацы.

В ряде работ присутствуют нарушения в коммуникативной организации текста, т.е. не соблюдается временной план в вопросах. Например, в письме написано: *Ich habe letzte Woche einen Kochkurs besucht*. Вопросы же по этому аспекту задаются в настоящем времени, что приводит к нарушению коммуникативной задачи электронного письма.

Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (задание высокого уровня 38) предлагается участникам ЕГЭ второй год подряд. Средний показатель в этом виде работы ЕГЭ (критерии К1 –К5) составил в 2023 году 55,76%, тогда как в 2022 году он равнялся 62%. Снижение качества выполнения задания 38 происходит в первую очередь по аспекту 4 (**Возможная проблема, связанная с проблематикой**

диаграммы/таблицы, обозначена, и ее решение предложено), который предполагает, что участники ЕГЭ видят в таблице/диаграмме определенную проблему, связанную с темой проектной работы, четко ее формулируют и предлагают ее решение. Не все учащиеся справились с этим аспектом задания.

Наиболее типичными недочетами в решении задания 38 являются также:

– слабое владение навыками в использовании синтаксических сравнительных конструкций (... , während ... / doppelt so viel wie / zweimal öfter als etc.), сравнительной и превосходной степени прилагательных, а также слов, обозначающих количество.

Отсюда и

– неумение проводить сравнение данных из таблицы/диаграммы, т.е. слабое владение клише при описании таблиц и диаграмм;

– бедный вокабуляр для описания таблиц/диаграмм.

Что касается грамматической стороны оформления текстов заданий 37 и 38, то следует отметить, что обучаемые делают ошибки по следующим разделам грамматики: спряжение и основные формы сильных глаголов, род существительных, употребление артикля, множественное число существительных, склонение существительных, прилагательных и субстантивированных прилагательных, порядок слов в придаточных предложениях. Отмечается также в этом году увеличение орфографических и пунктуационных ошибок.

### ***Раздел «Устная часть»***

#### ***Задание 1 «Чтение текста вслух».***

Задание базового уровня. Участники ЕГЭ показали, что они умеют читать вслух по-немецки без грубых произносительных ошибок, без необоснованных пауз, с относительно хорошим интонационным рисунком. Отсюда и максимальный процент выполнения – 100%.

#### ***Задание 2 «Условный диалог-расспрос».***

Задание базового уровня. Необходимо было задать 4 вопроса по теме «Посещение катка».

Вопрос не засчитывался, если он содержал ошибки в употреблении артикля или если вопрос был лексически/грамматически неправильно сформулирован, например:

*Тезис:* Lage  
Eisbahn besuchen?

*Bonpos:* Wie Lage kann man die

*Тезис:* Zahl der Besucher am Wochenende  
Besucher am Wochenende?

*Bonpos:* Welche ist Zahl der Besu-

*Тезис:* Größe der Eisbahn  
bahn?

*Bonpos:* Welche Größe sind die Eis-

ben Sie?

Wie Größe der Eisbahn ha-

*Тезис:* Essmöglichkeiten  
sind?

*Bonpos:* Welche Essmöglichkeiten

Во всех этих примерах мы имеем дело с неумением трансформировать тезис задания в вопросительное предложение.

Если в прошлом году средний процент по этому заданию составлял 69,23%, то в 2023 году он снизился до 56,82%, что свидетельствует о том, что не все выпускники умеют вести условный диалог-расспрос.

**Задание 3** «Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)».

Задание базового уровня. В интервью необходимо ответить на вопросы интервьюера, используя каждый раз не менее 2 фраз.

Типичные ошибки при выполнении задания:

1. Экзаменуемый не полностью использует время для ответа.
2. Экзаменуемый отвечает на вопрос одним предложением вместо двух.
3. Экзаменуемый не соблюдает временные формы глагола, что ведет к нарушению коммуникации.
4. Экзаменуемый допускает грамматические ошибки, что приводит к нарушению коммуникации, например: *Ich kann konzentrieren, wenn ich höre Musik.*
5. Экзаменуемый допускает ошибки на образование множественного числа существительных, на употребление *Infinitiv mit/ohne zu*, на управление глаголов, на порядок слов в простом/придаточном предложении.
6. Экзаменуемый допускает интонационные ошибки в оформлении синтагм.

В 2023 средний процент по этому разделу устного экзамена составил 45,45%, тогда как в 2022 он был намного выше (73,85%).

**Задание 4** «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике».

Это задание высокого уровня сложности. Поэтому и требования к ответу на это задание значительно выше, чем требования к ответам на задания 1–3 как в плане содержания, так и в плане языкового оформления высказывания.

Однако в ряде моментов это задание содержит элементы, которые присутствовали в задании 4 предыдущих лет, а именно: количество фраз, РКЗ, наличие вступительной и заключительной фразы, богатый словарный запас, хорошая грамматика.

Анализ ответов участников ЕГЭ позволяет выявить следующие недочеты:

1. Экзаменуемые часто используют вместо «наш» проект, притяжательные местоимения «свой» или «твой», что не соответствует посылу задания.

2. Экзаменуемые при ответе просто сравнивают фотографии, не объясняя различий между ними, не приводя обоснованных аргументов в пользу выбора одной из них.

3. Экзаменуемые не используют вступительные и заключительные фразы, т.е. не обращаются к своему другу и не прощаются с ним.

4. Экзаменуемые недостаточно используют средства логической связи.

5. Экзаменуемые делают грамматические ошибки на склонение прилагательных, на степени сравнения прилагательных, на прямой и обратный порядок слов в предложении, на слабое склонение существительных, на сильные глаголы, на отделяемые приставки, на *Infinitiv mit/ohne zu*.

Исходя из этих недочетов средний процент по критерию «Решение коммуникативной задачи» составляет 61,46% (в 2022 г. – 63,46%), по критерию «Организация высказывания» – 72,73% (в 2022 г. – 66, 67%), что говорит об улучшении построения высказывания, по критерию «Языковое оформление высказывания» – 30,30% (в 2022 г. – 33,33%).

При подготовке учащихся к устной части («Говорение») учителям следует уделять время на хронометраж выполнения заданий, чтобы учащиеся не чувствовали себя в цейтноте.



### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Требования ФГОС СОО включают обязательное достижение выпускниками не только предметных, но и метапредметных результатов. В основе сформированных метапредметных результатов освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

На успешность выполнения заданий в большей степени влияет способность обучающихся использовать на практике универсальные учебные действия:

- умение применять базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работать с информацией (познавательные универсальные учебные действия);
- самоорганизация, самоконтроль, развитие эмоционального интеллекта (регулятивные универсальные учебные действия);
- сформированность социальных навыков общения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Анализ успешности выполнения заданий группами обучающихся, позволяет выявить основные трудности, возникшие при выполнении заданий ЕГЭ-2023, основанные на недостаточном уровне сформированности метапредметных результатов.

*1. Познавательные универсальные учебные действия (умение работать с информацией).*

К типичным ошибкам, обусловленным недостаточным уровнем сформированности умений работать с информацией можно отнести:

- неумение обучающихся правильно понимать и интерпретировать информацию;
- неумение проводить сравнение данных, представленных в табличной форме (задание 37).

*2. Познавательные универсальные учебные действия (базовые логические действия).*

Анализ результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся недостаточно используют средства логической связи (задание 4), испытывают трудности с умением устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения языковых единиц и языковых явлений.

*3. Регулятивные универсальные учебные действия (самоорганизация, самоконтроль).*

Анализ ответов участников ЕГЭ свидетельствует о том, что часть выпускников не уделяет достаточного внимания хронометражу выполнения заданий из-за чего возникает ощущение цейтнота. Другая часть экзаменуемых не полностью использует время для ответа, что свидетельствует о недостаточном уровне развития самоорганизации и самоконтроля.

*4. Коммуникативные универсальные учебные действия (умения общения).*

При выполнении задания 3 многие выпускники допускают интонационные ошибки в оформлении синтагм. Кроме того, можно сделать вывод о дефиците таких универсальных коммуникативных действий, как умения развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, умения обосновано аргументировать заявленную позицию.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>1</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

*Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основе анализа ошибок, допущенных учащимися во время сдачи ЕГЭ, представляется необходимым дать некоторые рекомендации по организации подготовки учащихся к этому экзамену по немецкому языку.

#### ***Аудирование***

Важно использовать все типы текстов, заявленные в спецификации ЕГЭ, а именно:

- короткие монологические высказывания, микротексты для аудирования с пониманием основного содержания;
- объявления, рекламные ролики для аудирования с извлечением нужной информации;
- сообщения, интервью, беседы для аудирования с полным пониманием.

#### ***Чтение***

Важно:

---

<sup>1</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- учить учащихся разным видам чтения, их особенностям, используя для этого оригинальные источники, в первую очередь, онлайн-тексты;
- совершенствовать технику чтения, работая в ограниченном режиме времени.

### ***Грамматика и лексика***

Важно:

- систематизировать грамматические навыки учащихся, особенно в старшей школе;
- проводить на практических занятиях синтаксический разбор предложений;
- уделять особое внимание словообразовательным моделям немецкого языка с использованием префиксов и суффиксов;
- тренировать управление глаголов.

### ***Письмо***

Важно учить учащихся

- писать электронные письма личного характера с соблюдением всех формальных требований по этому виду языковой деятельности;
- описывать таблицы/диаграммы по темам, важным/актуальным для школьников, для чего научить их сначала делать это на русском языке.

### ***Чтение текста вслух***

Важно научить учащихся

- правильно произносить звуки, соблюдая фонемный состав слова;
- правильно делать ударение в сложных словах, в словах с отделяемыми и неотделяемыми приставками;
- делить предложения на синтагмы;
- особенностям немецкого фразового ударения;
- правильно использовать интонационные модели немецкого языка.

### ***Диалог-расспрос***

Важно учить учащихся

- правильно строить вопросительные предложения с вопросительным словом и без вопросительного слова;
- соотносить слова-тезисы с соответствующими вопросами, типа *Lage – wo?, Dauer – wie lange?, Zeit – wann?* и т.п.;
- уметь трансформировать слова-тезисы в предложения, типа *Zahl der Mitglieder → Wie viele Mitglieder hat Ihr Verein?*

### ***Интервью***

Важно научить учащихся

- давать полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее двух фраз);

– соотносить временные формы сказуемого в ответе, исходя из временного посыла вопроса.

### ***Выбор иллюстраций к проектной работе***

Важно научить учащихся

- делать вступление и завершение монолога;
- четко следовать плану высказывания, представленному в задании.

Рекомендуется также знакомиться с методическими рекомендациями ФИПИ для учителей, разработанными на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ.

*Муниципальным органам управления образованием.*

Необходимо учитывать малочисленность группы обучающихся в регионе, изучающих немецкий язык, и стимулировать педагогов к эффективной профориентационной работе по предмету.

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

В силу малочисленности участников ЕГЭ по немецкому языку подготовка к экзамену будет носить индивидуальный характер. После проведения диагностической работы с целью определения уровня языковой подготовки обучающегося необходимо выстроить индивидуальную образовательную траекторию, позволяющую компенсировать имеющиеся дефициты. При выстраивании образовательной траектории рекомендуем опираться на результаты ЕГЭ-2023 по немецкому языку в части анализа выполнения отдельных заданий, выявлении типичных ошибок, сформированности метапредметных умений.

*Администрациям образовательных организаций*

Обеспечить условия для подготовки обучающихся к экзамену по немецкому языку в форме ЕГЭ.

*Муниципальным органам управления образованием.*

Оказывать методическую поддержку учителям немецкого языка.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

«Изменения в КИМ ЕГЭ», «Перспективная модель ЕГЭ», «Оценка достижения метапредметных результатов в КИМ ЕГЭ», «Межпредметность в ЕГЭ»

## Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### 5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2023 – 2024 уч. г.

5. Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	«Результаты ЕГЭ 2022 по иностранным языкам. Как избежать ошибок на экзамене в 2023?»	12.10.2023 семинар ГАУДПО ЛО «ИРО» учителя немецкого языка ЛО	Эффективно, даны практические рекомендации, данный формат мероприятия рекомендуется проводить ежегодно
2.	«Функциональная грамотность: умеете ли вы читать несплошные тексты»	29.11.2022 семинар ГАУДПО ЛО «ИРО» учителя немецкого языка ЛО	Эффективно, т.к. предложены приемы и методы формирования читательской грамотности как важному умению при выполнении заданий ЕГЭ.
3.	«ЕГЭ по иностранному языку 2023: письменная часть. Форматы КИМ. Трудности»	12.01.2023 вебинар ГАУДПО ЛО «ИРО» учителя немецкого языка	Эффективно, проанализированы типичные ошибки, даны методические рекомендации для выполнения заданий с развернутым ответом.
4.	ЕГЭ по иностранному языку 2023: устная часть. Форматы КИМ. Трудности	18.01.2023 вебинар ГАУДПО ЛО «ИРО» учителя немецкого языка	Эффективно, проанализированы типичные ошибки, даны методические рекомендации для выполнения заданий устной части с развернутым ответом.
5	«ЕГЭ по иностранным языкам в 2023. Форматы КИМ».	25.04.2023 семинар-консультация ГАУДПО ЛО «ИРО» учителя немецкого языка ЛО	Эффективно, позволяет оказать адресную помощь

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч. г. на региональном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023–2024 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

6. Таблица 2-15

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Октябрь 2023	«Результаты ЕГЭ по немецкому языку: учитываем в подготовке учащихся» семинар ГАУДПО ЛО «ИРО»	руководители УМО, учителя немецкого языка
2.	Ноябрь 2023	«Обмен опытом: как мои ученики сдали ЕГЭ» (круглый стол: выступление учителей немецкого языка) ГАУДПО ЛО «ИРО»	учителя немецкого языка
3.	Декабрь 2023, Март 2024	В рамках КПК семинар «Соблюдение требований ЕГЭ по немецкому языку и формата КИМ при подготовке обучающихся средних школ к экзамену», ГАУДПО ЛО «ИРО»	учителя немецкого языка
4.	Март (апрель) 2024	«Подготовка к ЕГЭ по немецкому языку: учитываем изменения в КИМ» семинар ГАУДПО ЛО «ИРО»	руководители УМО, учителя немецкого языка

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:**

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шацких Виктор Васильевич</i>	<i>ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ), доцент кафедры иностранных языков,, кандидат филологических наук, председатель региональной предметной комиссии по немецкому языку для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Лошкарева Наталья Викторовна</i>	<i>Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», заместитель директора</i>