



**УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

Циолковского ул., д.18, г. Липецк, 398043
Тел. (4742) 34-95-25. Факс (4742) 74-88-02
E-mail: obluno@admlr.lipetsk.ru,
<https://uoin.schools48.ru>

10.11.2023 № И34-6994

На № от

Руководителям муниципальных
органов управления образованием
Руководителям
общеобразовательных организаций

Управление образования и науки Липецкой области для использования в работе направляет аналитические материалы, подготовленные по итогам анализа образовательных достижений отдельных категорий выпускников 11(12)-х классов, проведенного в 2023 году.

Предлагаем рассмотреть представленные материалы на заседаниях муниципальных и школьных профессиональных сообществ.

Приложение: на 17 стр.

Первый заместитель
начальника управления

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 008F7B8E815E71EB97DC99F2959339CB26
Владелец **Кирина Светлана Николаевна**
Действителен с 14.09.2022 по 08.12.2023

С.Н. Кирина

Приложение
к письму управления образования
и науки Липецкой области
от 10.11.2023 № ИЗ4-6994

Справка
по итогам проведения мониторинга образовательных достижений
отдельных категорий выпускников (качество внутренней оценки)
в 2023 году

Основание проведения мониторинга

В соответствии с приказами управления образования и науки Липецкой области от 23.08.2022 № 1169 «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследования качества образования, на территории Липецкой области в 2022-2023 учебном году», от 24.07.2023 № 1119 «О проведении областного мониторинга образовательных достижений отдельных категорий выпускников (качество внутренней оценки)» в период с 25.07.2023 по 08.09.2023 был проведён региональный мониторинг соответствия внешней и внутренней оценки образовательных достижений отдельных категорий выпускников общеобразовательных организаций.

Цель проведения мониторинга

Анализ соответствия внешнего и внутришкольного оценивания в рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) как основного механизма повышения объективности процедур оценки качества образования.

Содержание мониторингового исследования

В качестве источника данных проведения мониторинга была использована информация, полученная из региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации, баз данных участников всероссийской олимпиады школьников, форм статистической отчётности, открытых данных образовательных организаций.

В общем числе индивидуальных результатов участников, проходивших государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) в форме ЕГЭ, для настоящего мониторинга представляет интерес анализ достижений следующих категорий выпускников:

- выпускников, получивших аттестат с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении» (категория – «медалисты»);

- выпускников, набравших на экзамене 90 и более баллов по учебному предмету ЕГЭ (категория – «высокобалльники»);

- выпускников, не набравших установленного минимума баллов по предмету (категория – «низкобалльники»).

Результаты ЕГЭ выпускников 2023 года, награждённых медалью «За особые успехи в учении»

В 2023 году 627 выпускников общеобразовательных организаций Липецкой области получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и были награждены медалью «За особые успехи в учении».

Таблица 1

Статистические данные по количеству выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении» за три года

Год	2021	2022	2023
Количество выпускников, принявших участие в ГИА	4641	4637	4550
Количество выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении»	832	712	627
Доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении»	17,9%	15,4%	13,8%

Таблица 2

Сведения о количестве выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении»

№	Муниципальное образование	Количество медалистов		Доля медалистов от количества участников ГИА, %	
		2023	2022	2023	2022
1	Воловский район	8	5	18,2	14,3
2	Грязинский район	32	30	18,8	15,5
3	Данковский район	12	29	10,2	25,4
4	Добринский район	10	8	11,4	7,9
5	Добровский район	9	15	10,7	15,3
6	Долгоруковский район	9	9	10,8	17,6
7	Елецкий район	10	18	13,5	23,4
8	Задонский район	11	15	11,0	13,6
9	Измалковский район	5	7	10,2	18,9

10	Краснинский район	3	3	12,5	7,0
11	Лебединский район	24	22	20,7	18,0
12	Лев-Толстовский район	3	3	5,9	6,1
13	Липецкий район	12	10	9,8	7,4
14	Становлянский район	14	18	22,6	23,4
15	Тербунский район	10	7	15,6	12,3
16	Усманский район	22	16	16,7	11,7
17	Хлевенский район	13	11	18,8	17,2
18	Чаплыгинский район	18	16	16,1	12,8
19	город Елец	51	66	15,2	17,3
20	город Липецк	313	373	12,4	15,2
21	частные ОО	25	23	29,8	22,8
22	областные ОО	13	8	19,1	12,5
		627	712	13,8	15,4

Эффективным показателем, отражающим высокий уровень качества образования и полноту объективности внутреннего оценивания выпускников, награждённых медалью является показатель, утверждённый распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 22.06.2023 № Р-139 в рамках Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Одной из основных целей мотивирующего мониторинга является формирование системы управления качеством общего образования, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей и взрослых.

Таблица 3

**Показатели мотивирующего мониторинга деятельности
органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации,
осуществляющих государственное управление в сфере образования**

№ п/п	Наименование показателя	Мотивация	Ответственное структурное подразделение
II. Показатели достижения учебных и воспитательных результатов			
31.	Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по одному из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», %	Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся	Рособрнадзор (по согласованию)

Значение показателя (ПЗ1) определяется по формуле:

$$ПЗ1 = \frac{Ч_{В70}}{Ч_{В}} \times 100\%, \text{ где}$$

$Ч_{В70}$ – численность выпускников 11-х классов образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования (государственные, муниципальные и частные организации), получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по одному из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, за отчётный период (на основе данных ФИС ГИА и Приёма, источник данных – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки),

$Ч_{В}$ – численность выпускников 11-х классов организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования (государственные, муниципальные и частные организации), получивших медаль «За особые успехи в учении», за отчётный период (на основе данных ФИС ГИА и Приёма, источник данных – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки).

Таблица 4

**Сведения о количестве выпускников,
получивших медаль «За особые успехи в учении»,
по показателю 31 мотивирующего мониторинга**

№	Муниципальное образование	Общее количество медалистов		Количество медалистов, которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности медалистов		Доля медалистов, которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности медалистов, %	
		2023	2022	2023	2022	2023	2022
1	Воловский район	8	5	4	2	50,0	40,0
2	Грязинский район	32	30	15	8	46,9	26,7
3	Данковский район	12	29	3	15	25,0	51,7
4	Добринский район	10	8	3	1	30,0	12,5
5	Добровский район	9	15	3	6	33,3	40,0
6	Долгоруковский район	9	9	5	4	55,6	44,4
7	Елецкий район	10	18	2	10	20,0	55,6
8	Задонский район	11	15	4	6	36,4	40,0
9	Измалковский район	5	7	1	5	20,0	71,4
10	Краснинский район	3	3	1	1	33,3	33,3
11	Лебедянский район	24	22	8	12	33,3	54,5
12	Лев-Толстовский район	3	3	1	1	33,3	33,3

13	Липецкий район	12	10	2	4	16,7	40,0
14	Становлянский район	14	18	6	9	42,9	50,0
15	Тербунский район	10	7	2	3	20,0	42,9
16	Усманский район	22	16	9	8	40,9	50,0
17	Хлевенский район	13	11	11	2	84,6	18,2
18	Чаплыгинский район	18	16	11	6	61,1	37,5
19	город Елец	51	66	16	15	31,3	22,7
20	город Липецк	313	373	71	100	22,7	26,8
21	частные ОО	25	23	9	5	36,0	21,7
22	областные ОО	13	8	4	1	30,8	12,5
		627	712	191	224	30,5	31,5

Необходимо отметить, что за последние два года доля обучающихся, награждённых медалью «За особые успехи в учении» и достигших значения 70 баллов по всем сдаваемым предметам ЕГЭ достаточно стабильна, но составляет менее 70%, что позволяет сделать вывод о **высоком уровне необъективности** внутришкольного оценивания образовательных результатов выпускников. Значительная доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении» и не набравших 70 баллов по предметам ЕГЭ зафиксирована в Воловском, Грязинском, Долгоруковском, Становлянском (2 год подряд), Усманском (2 год подряд), Хлевенском (2 год подряд) и Чаплыгинском муниципальных районах.

В представленной ниже таблице 5 приведён список образовательных организаций Липецкой области (по муниципальным образованиям), в которых установлена объективность и необъективность при выдаче выпускникам медали «За особые успехи в учении».

Таблица 5

Муниципальное образование	Образовательные организации, в которых 100% выпускников-медалистов получили 70 и более баллов по всем сдаваемым учебным предметам ЕГЭ	Образовательные организации, в которых 100% выпускников-медалистов не получили 70 и более баллов хотя бы по одному сдаваемому учебному предмету ЕГЭ
Воловский район		СОШ д. Верхнее Чесночное (СС)
Грязинский район	СОШ с. Ярлуково (СС)	СОШ п. свх. Прибытковский (СС)
Данковский район	СОШ № 1 г. Данкова (СГ)	
Добринский район	СОШ № 2 п. Добринка (БС)	СОШ с. Мазейка (СС) СОШ с. Талицкий Чамлык (СС)
Добровский район	СОШ № 1 с. Доброе (БС) СОШ с. Большой Хомутец (БС) СОШ № 1 с. Каликино (СС)	СОШ № 2 с. Каликино (СС)
Долгоруковский район		СОШ с. Стегаловка (СС) СОШ с. Братовщина (СС) СОШ с. Войсковая Казинка (МС)

Елецкий район	СОШ № 2 с. Казаки (БС) СОШ п. Солидарность (БС) СОШ с. Каменское (СС) СОШ с. Талица (БС)	
Задонский район	СОШ с. Гнилуша (СС) СОШ с. Паниковец (СС)	СОШ с. Донское (БС)
Лебедянский район	СОШ с. Большое Попово (СС) СОШ с. Мокрое (СС)	СОШ с. Ольховец (СС) СОШ п. свх. Агроном (БС)
Липецкий район	СОШ д. Новая Деревня (БС) СОШ с. Сырское (БС) СОШ с. Пружинки (МС) СОШ с. Кузьминские Отвержки (БС) СОШ с. Ильино (БС)	
Усманский район	СОШ № 4 г. Усмани (СГ) СОШ с. Завальное (СС)	СОШ № 2 г. Усмани (СГ) СОШ ст. Дрязги (СС)
Хлевенский район		СОШ с. Конь-Колодезь (СС) СОШ с. Елецкая Лозовка (СС)
Чаплыгинский район	СОШ № 1 с. Кривополянье (БС) СОШ п. Рощинский (СС)	
город Елец	СОШ № 1 г. Ельца (БГ) СОШ № 23 г. Ельца (СГ)	СОШ № 12 г. Ельца (СГ)
город Липецк	СОШ № 2 г. Липецка (СГ) СОШ № 9 г. Липецка (СГ) СОШ № 14 г. Липецка (БГ) СОШ № 20 г. Липецка (БГ) СОШ № 21 г. Липецка (СГ) СОШ № 23 г. Липецка (СГ) СОШ № 24 г. Липецка (СГ) СОШ № 27 г. Липецка (СГ) СОШ № 33 г. Липецка (БГ) СОШ № 36 г. Липецка (СГ) СОШ № 40 г. Липецка (СГ) СОШ № 41 г. Липецка (БГ) СОШ № 48 г. Липецка (СГ) СОШ № 62 г. Липецка (СГ) Лицей № 66 г. Липецка (БГ)	СОШ № 4 г. Липецка (СГ) СОШ № 17 г. Липецка (СГ) СОШ № 45 г. Липецка (СГ) СОШ № 46 г. Липецка (СГ) СОШ № 60 г. Липецка (БГ)
частные ОО	НОУ «ШКОЛА-ДИАЛОГ» НОУ гимназия «Альтернатива»	ЧОУ Православная гимназия г. Ельца
	Большая городская (БГ): 6 (в 2022 году – 5) Средняя городская (СГ): 13 (в 2022 году – 17) Малая городская (МГ): - (в 2022 году – 0) Большая сельская (БС): 11 (в 2022 году – 7) Средняя сельская (СС): 9 (в 2022 году – 8) Малая сельская (МС): 1 (в 2022 году – 0)	Большая городская (БС): 1 (в 2022 году – 1) Средняя городская (СГ): 6 (в 2022 году – 3) Малая городская (МГ): - (в 2022 году – 1) Большая сельская (БС): 2 (в 2022 году – 5) Средняя сельская (СС): 10 (в 2022 году – 8) Малая сельская (МС): 1 (в 2022 году – 1)

В рассматриваемый перечень школ (таблица 5) вошли 58 муниципальных образовательных организаций (в 2022 году – 56), 2 – частные образовательные организации (в 2022 году – 2). По результатам анализа качества медальстов за 2 года в таблице выделены общеобразовательные организации как с

признаками объективной выдачи медали, так и с появлением негативной тенденции укрепления признаков необъективности результатов медалистов.

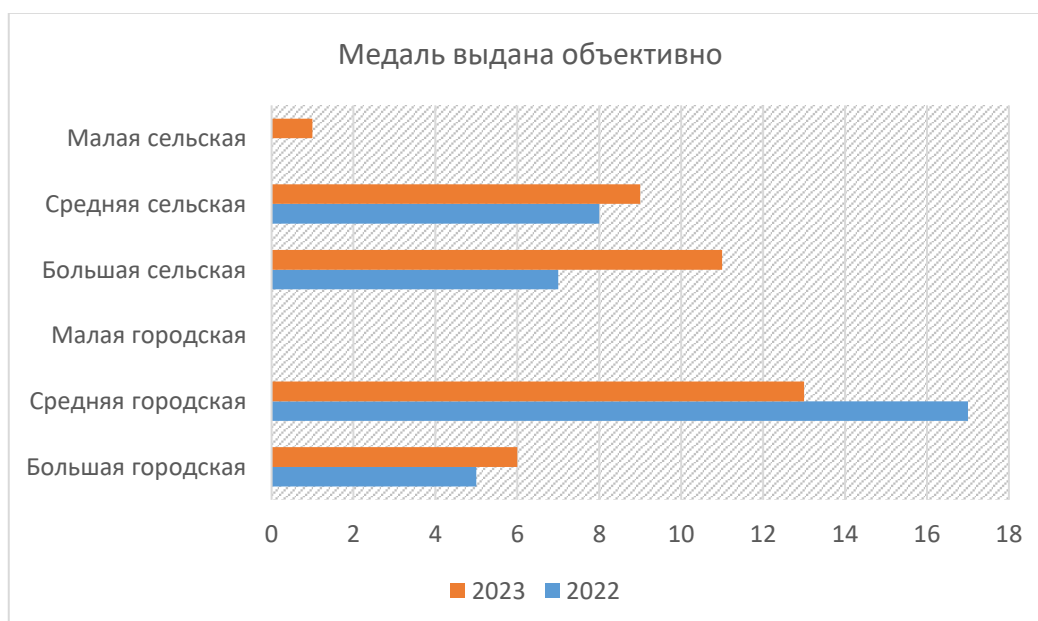
В группе образовательных организаций, в которых 100% выпускников-медалистов получили 70 и более баллов по всем сдаваемым учебным предметам ЕГЭ (медаль выдана объективно), находятся 40 (в 2022 году – 37) муниципальных, а также 2 частные образовательные организации.

В группе школ, в которых ни один выпускник не получил 70 и более баллов хотя бы по одному сдаваемому учебному предмету ЕГЭ (медаль выдана необъективно), находится 21 (в 2022 году – 19) муниципальных образовательных организаций.

При установлении тенденции качества работы образовательной организации по объективной организации текущей и промежуточной аттестации в рамках внутришкольного оценивания интерес представляет кластерный подход при проведении анализа как инструмент, позволяющий использовать социальный контекст. Приказом управления образования и науки Липецкой области от 28.10.2021 № 1352 утверждена региональная модель кластеризации образовательных организаций, реализующих программы общего образования, в рамках развития региональных управленческих механизмов оценки качества образования. Региональная модель кластеризации школ направлена на повышение эффективности региональных механизмов оценки качества образования и призвана представить объективную картину состояния системы общего образования в Липецкой области.

Диаграмма 1

**Объективность выдачи медали «За особые успехи в учении»
(на основе региональной кластерной модели)**



Представленные результаты на основе кластерного анализа позволяют сделать следующие **выводы**:

- объективность выдачи медали «За особые успехи в учении» выросла (по сравнению с прошлым годом), причём по-прежнему она превышает в городских школах;
- значительная доля необъективной выдачи медали «За особые успехи в учении» выявлена в «средних» как городских, так и сельских образовательных организациях.

Одним из треков модели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся (утверждена приказом управления образования и науки Липецкой области от 25.05.2022 № 755) является обеспечение объективности процедур оценки качества. В рамках функционирующих в образовательных организациях внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО) ключевым инструментом оценивания является текущий и промежуточный контроль образовательных достижений обучающихся. Очевидно, результаты такой оценки должны коррелировать с результатами государственной итоговой аттестации.

Таблица 6

**Региональные показатели системы качества подготовки
Обучающихся Липецкой области**

№ п/п	Показатель	Индикаторы, единицы измерения	Методика расчёта	Методы сбора информации, использование информационных систем	Репрезентативность выборки	Примечание
7. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования						
19.	Соответствие внутреннего и внешнего оценивания	Доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ на повышенном уровне (от общего количества медалистов), %	$P_{7.1.1} = \frac{\text{количество медалистов, набравших по предметам ЕГЭ балл не ниже ТБ2}}{\text{общее количество медалистов}}$	Данные РИС ГИА Данные БАРС. Электронная школа Данные ФИС ФРДО	Генеральная совокупность: оцениваются результаты всех выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении»	Значения ТБ2, определяющие высокий уровень, установлены решениями комиссии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по установлению соответствия между первичными баллами и тестовыми баллами единого государственного экзамена

Значение показателя 19 «Доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ на повышенном уровне» региональной системы оценки качества подготовки обучающихся в 2023 году составил 53,8% (в 2022 году – 55,3%).

Результаты ЕГЭ выпускников 2023 года, показавших высокий уровень подготовки

Важными условиями достижения обучающимися высоких образовательных результатов являются качество преподавания, система созданных в школе мотивационных условий, а также эффективное использование имеющихся ресурсов.

О качестве созданных условий может свидетельствовать количество выпускников, которые набирают более 90 баллов по сдаваемым предметам ЕГЭ («высокобалльники»).

В 2023 году 413 выпускников образовательных организаций Липецкой области показали высокий уровень знаний, подтверждённый результатами ЕГЭ по отдельным предметам. Доля высокобалльных результатов за последние три года имеет тенденцию к снижению.

Возможностью для учеников реализовать высокий уровень знаний по предмету, творческие способности и интерес к научной (научно-исследовательской) деятельности, является участие в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников. Доля «высокобалльников», участвующих в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников является нестабильным показателем и по-прежнему остается достаточно низким.

Таблица 7

Качественный состав «высокобалльников» по результатам ЕГЭ

Год	Общее число результатов ЕГЭ (человеко-экзаменов)	Число высокобалльных результатов (90 баллов и выше)	Доля высокобалльных результатов (90 баллов и выше) (в%)	Число участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников»)	Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников») (в%)	Число участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников»)	Доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников») (в%)
2021	13408	820	6,1	134	22,3	95	15,8
2022	16441	750	4,6	173	32,2	107	19,9
2023	16202	559	3,5	130	23,3	88	15,7

В 2023 году, из числа «высокобалльников»:

- к региональному этапу допущены 88 участников и 43 из них (48,9%, в 2022 году – 34,6%) стали победителями/призёрами;
- до заключительного этапа дошли 5 учеников, в их числе нет победителей/призёров.

Таким образом, **актуальным** является совершенствование **системы мотивационных условий**, направленных на привлечение обучающихся, имеющих высокий уровень образовательных достижений к олимпиадному движению.

Вместе с тем, снижение результативности участия выпускников во Всероссийской олимпиаде школьников можно объяснить расширением спектра других, узкопрофильных олимпиад, дающих льготы для поступления в конкретные образовательные организации высшего образования и большей заинтересованностью участия в них выпускников.

В соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка для получения дальнейшего профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательных организаций является создание условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальных учебных планов, предусматривающих в том числе изучение предметов на уровне углубления.

В Липецкой области увеличивается доля «высокобалльников», которым предоставлена возможность углублённого изучения предмета в условиях общеобразовательной организации. Это можно объяснить реализацией федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, предусматривающего профилизацию среднего уровня общего образования. По итогам 2023 года изучали сдаваемые предметы ЕГЭ (хотя бы один из них) на углублённом уровне в образовательных организациях 262 «высокобалльника» (63,4%, 2022 год – 48,7%).

**Сведения об особенностях промежуточной аттестации
«высокобалльников»**

Год	Число выпускников-«высокобалльников», имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной аттестации в 10 классе по предмету ЕГЭ	Доля выпускников-«высокобалльников», имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной аттестации в 10 классе по предмету ЕГЭ (в%)	Число выпускников-«высокобалльников», имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной и итоговой аттестации в 11 классе по предмету ЕГЭ	Доля выпускников-«высокобалльников», имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной и итоговой аттестации по предмету ЕГЭ (в%)	Доля выпускников с высокими балльными результатами, изучавших предмет ЕГЭ на профильном (углублённом) уровне (в %)
2021	579	70,6	633	77,2	43,8
2022	586	78,1	630	84,0	48,7
2023	440	78,7	492	88,0	63,4

Важным условием повышения качества образования, создания системы мотивационных стимулов является объективность оценивания в рамках промежуточной аттестации.

Рост значений, характеризующих особенности промежуточной аттестации обучающихся с высоким уровнем образовательных результатов как в 10-м, так и в 11-м классах подтверждает результативность подготовки к экзаменам и осознанный выбор выпускниками предметов ЕГЭ. Вместе с тем, наличие случаев, когда качество знаний у «высокобалльников» соответствует отметке «удовлетворительно», подтверждают **проблему объективности** внутришкольного оценивания.

**Информация о высокобалльных результатах
по муниципальным образованиям**

Муниципальное образование	Число выпускников с высокими балльными результатами (90 баллов и выше)	Доля победителей/призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (%)	Доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (%)	Доля выпускников с высокими балльными результатами, имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной и итоговой аттестации по предметам ЕГЭ (%)	Доля выпускников с высокими балльными результатами, изучавших предмет ЕГЭ на профильном (углублённом) уровне (%)
Воловский район	4	25,0	0,0	75,0	0,0
Грязинский район	12	33,3	8,3	75,0	16,7
Данковский район	6	50,0	33,3	66,7	83,3
Добринский район	10	40,0	40,0	70,0	30,0
Добровский район	3	66,7	33,3	100	66,7
Долгоруковский район	2	0,0	0,0	50,0	0,0
Елецкий район	11	54,5	27,3	72,7	0,0
Задонский район	7	57,1	28,6	85,7	57,1
Измалковский район	4	50,0	25,0	75,0	0,0
Краснинский район	0	0,0	0,0	0,0	0,0
Лебедянский район	16	37,5	25,0	100	37,5
Лев-Толстовский район	6	50,0	50,0	83,3	100
Липецкий район	8	50,	0	75,0	25,0
Становлянский район	6	66,7	50,0	83,3	50,0
Тербунский район	6	33,3	33,3	100	83,3
Усманский район	11	36,4	27,3	81,8	18,2
Хлевенский район	1	0,0	0,0	0,0	0,0
Чаплыгинский район	5	40,0	40,0	100	0,0
город Елец	32	40,6	25,0	62,5	62,5
город Липецк	254	18,8	14,8	80,0	78,8
Областные ОО	2	0,0	0,0	83,3	66,7
Частные ОО	7	14,3	14,3	100	14,3
Итого	413	23,3	15,7	88,0	63,4

Высокий уровень вовлечённости «высокобалльников» в олимпиадное движение отмечается в Добровском, Становлянском, Данковском и Лев-Толстовском муниципальных образованиях.

В отдельных муниципальных образованиях не все «высокобалльники» по итогам промежуточной и (или) итоговой аттестации имели отличные отметки по сдаваемым предметам ЕГЭ. Самые низкие показатели в Данковском, Добринском муниципальных образованиях и в г. Ельце. Расхождения в резуль-

татах по итогам ЕГЭ и академической успешности свидетельствуют о проблемах с реализацией индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, демонстрирующих высокий уровень обученности.

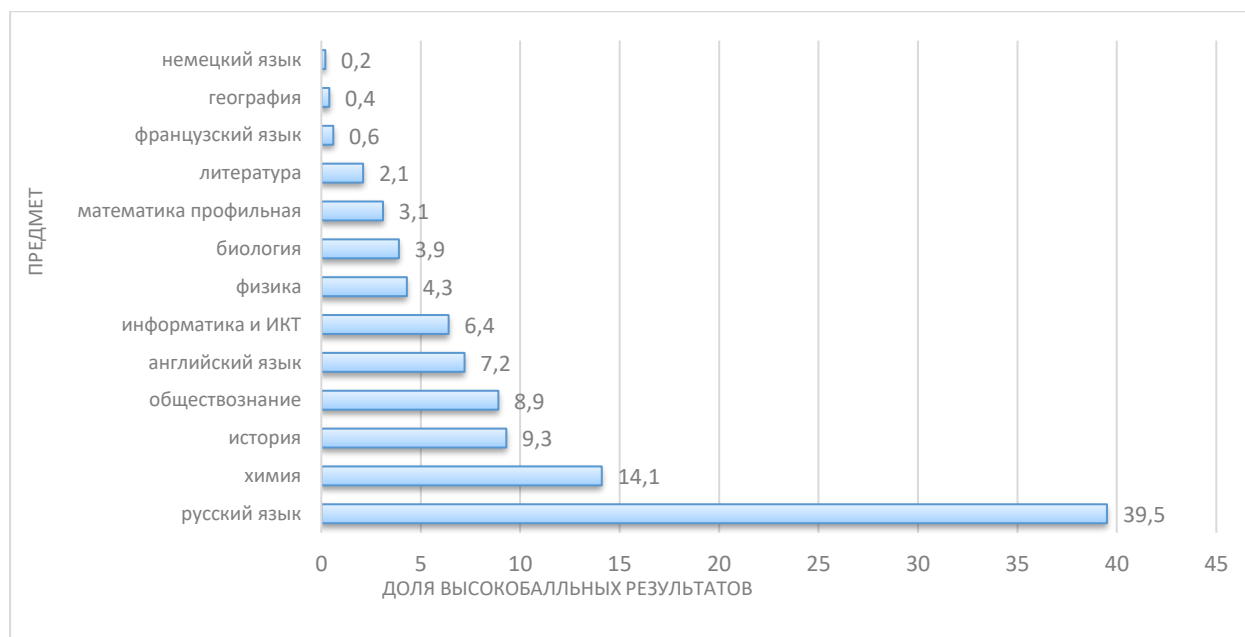
В 7-ми муниципальных образованиях нет выпускников с высокобалльными результатами, которым была предоставлена возможность изучать предметы на углублённом уровне.

Вместе с тем, в соответствии с ФГОС СОО организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна предоставить обучающимся возможность формирования **индивидуальных учебных планов**, включающих обязательные учебные предметы (на базовом или углублённом уровне), дополнительные учебные предметы, курсы по выбору обучающихся.

Максимальная доля высокобалльных результатов из всех высокобалльных результатов на протяжении последних нескольких лет по русскому языку. Это объясняется тем, что предмет является обязательным и его сдают все выпускники. Отличительной особенностью 2023 года является второе место в рейтинге высокобалльных результатов по химии и третье по истории.

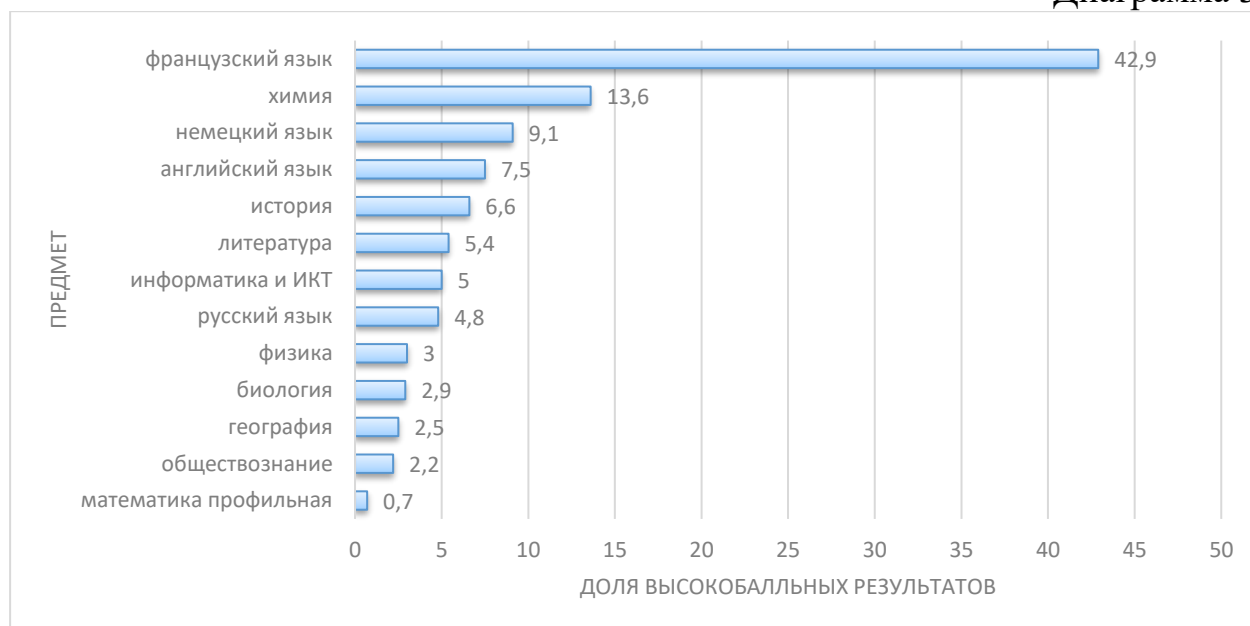
Диаграмма 2

Распределение высокобалльных результатов по предметам (в %)



Максимальная доля высокобалльных результатов на фоне общего количества выпускников, сдающих конкретный предмет по французскому языку (более 40%) и химии (более 13%).

Диаграмма 3



Проблему математического образования в регионе подтверждает и низкий рейтинг доли высокобалльных результатов по профильной математике.

Сведения о количестве 100-балльных результатов

В 2023 году значительно снилось количество 100-балльных результатов ЕГЭ в Липецкой области на фоне роста показателя в целом по РФ.

Таблица 10

Сведения о количестве 100-балльных результатов ЕГЭ за три года

Год	2021	2022	2023
Количество 100-балльных результатов	35	41	14

Обучающиеся, получившие 100-балльные результаты, обучались в образовательных организациях г. Ельца (1 выпускник.) и г. Липецка (13 выпускников, в том числе один выпускник негосударственной образовательной организации).

Вместе с тем, из 14 выпускников, получивших 100-баллов, только 6 являются участниками Всероссийской олимпиады школьников:

- 6 победителей/призёров муниципального этапа,
- 4 участника и 2 из них победители регионального этапа.

Участников Заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников из числа выпускников получивших 100-баллов в 2023 году нет.

Результаты ЕГЭ выпускников 2023 года, показавших низкий уровень подготовки

В 2023 году максимальное, в сравнении с предыдущими годами, количество выпускников, не преодолевших минимального порога баллов по сдаваемым предметам (583 выпускника -2023 год, 411 выпускников – 2022 год, 509 выпускников – 2021 год).

Таблица 11

Сведения о доле выпускников, не преодолевших минимального порога баллов по сдаваемым предметам за три года

Год	2021	2022	2023
Доля выпускников, не преодолевших минимального порога баллов по сдаваемым предметам	10,9 %	8,86%	13,0

Таблица 12

Распределение низкобалльных результатов по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Количество обучающихся, не преодолевших минимального порога баллов по сдаваемым предметам	Доля обучающихся, не преодолевших минимального порога баллов по сдаваемым предметам от количества выпускников муниципалитета, %	Выпускники, не преодолевшие минимального порога баллов по сдаваемым предметам и имеющие отметку «5» по итогам промежуточной и (или) итоговой аттестации по предметам ЕГЭ	
			Количество	Доля, от количества выпускников не преодолевших минимального порога, %
Воловский район	12	27,3	1	8,3
Грязинский район	16	9,5	0	0
Данковский район	24	20,3	1	4,2
Добринский район	12	14,0	1	8,3
Добровский район	9	10,8	1	11,1
Долгоруковский район	8	9,6	0	0
Елецкий район	7	10,0	1	14,3
Задонский район	7	7,0	0	0
Измалковский район	9	18,4	0	0
Краснинский район	5	22,7	0	0
Лебедянский район	13	11,2	0	0
Лев-Толстовский район	7	13,7	0	0
Липецкий район	16	13,0	0	0
Становлянский район	14	22,6	6	42,9
Тербунский район	11	17,2	0	0

Усманский район	18	13,7	1	5,6
Хлевенский район	15	21,7	2	13,3
Чаплыгинский район	18	16,1	0	0
г. Елец	29	8,1	2	6,9
г. Липецк	295	11,7	19	6,4
Областные ОО	6	4,2	0	0
Частные ОО	11	7,1	0	0
Итого	583	13,0	35	6,0

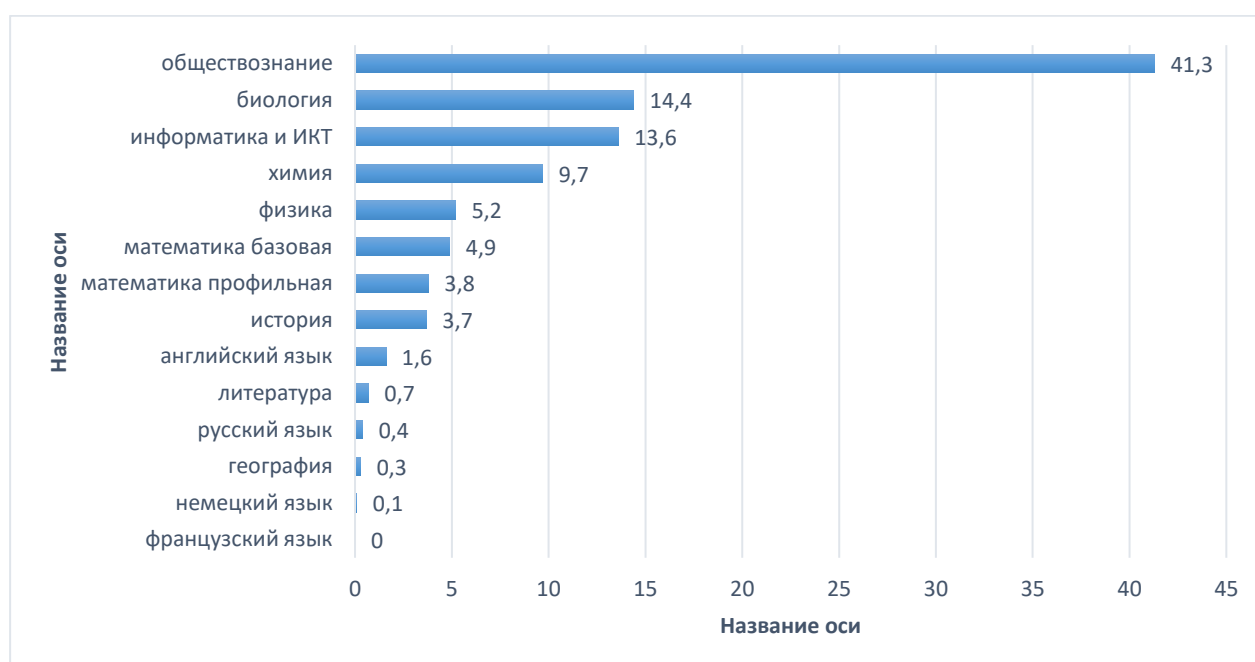
По результатам ЕГЭ 2023 года максимальная доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по сдаваемым предметам, в Воловском, Краснинском, Становлянском, Хлевенском и Данковском муниципальных образованиях. Четыре выпускника Липецкой области набрали 0 баллов (3 выпускника по информатике и ИКТ и 1 по математике профильной).

О проблемах с объективностью оценивания свидетельствует факт значительного расхождения между результатами ЕГЭ и итогами промежуточной аттестации выпускников. Из 583 выпускников, не преодолевших минимальный порог по предмету, 35 выпускников (6%, в 2022 году – 10,7%) по результатам промежуточной аттестации успевали на «отлично» за 10-й и (или) 11(12)-й класс. Максимальная доля таких выпускников в Становлянском муниципальном районе.

Наибольшее количество низких результатов выпускников по сдаваемым предметам ЕГЭ отмечается по обществознанию, информатике и ИКТ и биологии.

Диаграмма 4

Распределение низкобалльных результатов по предметам в 2023 году



Выводы

1. В ходе оценки соответствия результатов внешнего и внутришкольного оценивания выявлены значительные расхождения, которые свидетельствуют о высоком уровне необъективности внутришкольного оценивания образовательных результатов выпускников: наличие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении» и не набравших 70 баллов по предмету ЕГЭ, наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по предмету, но имеющих итоговые отметки «отлично» за уровень среднего общего образования.

2. Расхождения в результатах по итогам ЕГЭ и академической успешности свидетельствуют о проблемах с реализацией индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, демонстрирующих высокий уровень обученности.

3. Наличие низких результатов ЕГЭ по выбору означает отсутствие системной деятельности в образовательных организациях по подготовке обучающихся к выбору предмета ЕГЭ и, следовательно, по формированию профессиональных предпочтений.

Адресные рекомендации:

1. Муниципальным органам управления образованием:

- учесть результаты мониторинга при осуществлении анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития с учётом планирования адресной работы с конкретными ОО.

2. Руководителям общеобразовательных организаций

- выявить причины несоответствия результатов внутреннего и внешнего оценивания;

- проанализировать имеющиеся ресурсы с перспективой разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся с высокими образовательными результатами;

- актуализировать работу по совершенствованию внутришкольной системы оценки качества образования, направленной на повышение объективности оценивания образовательных результатов;

- обеспечить подготовку и использование педагогическими работниками различных форм, средств и методов обучения в соответствии с актуальным уровнем развития обучающихся;

- обеспечить системную работу по профессиональному самоопределению выпускников и, как следствие, осознанному выбору выпускниками учебных предметов для участия в ЕГЭ.