

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «обществознание»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	7262		6974				6726	
Выпускники лицеев и гимназий	1368	18,84	1291	18,51			1424	21,17
Выпускники СОШ	5858	80,67	5645	80,94			5271	78,37
Обучающиеся на дому	0	0	3	0,04			9	0,13
Участники с ограниченными возможностями здоровья	24	0,33	12	0,17			3	0,04

Основное изменение данных статистических показателей связано с тенденцией уменьшения количества участников ОГЭ по обществознанию. Необходимо отметить, что в текущем году немного увеличилось количество участников экзамена в лицеях и гимназиях и количество детей, обучающихся на дому. Имеет место явное снижение количества участников экзамена с ограниченными возможностями здоровья.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 г. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

² % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили от-метку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	137	1,89	116	1,66			50	0,74
«3»	2775	38,21	3162	45,34			2549	37,9
«4»	3771	51,93	3222	46,2			3743	55,65
«5»	579	7,97	474	6,8			384	5,71

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участни-ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	309	0	0	121	39,16	175	56,63	13	4,21
2.	Воловский район	61	5	8,2	33	54,1	20	32,79	3	4,92
3.	Грязинский район	546	0	0	229	41,94	292	53,48	25	4,58
4.	Данковский район	280	0	0	121	43,21	147	52,5	12	4,29
5.	Добровский район	109	5	4,59	47	43,12	53	48,62	4	3,67
6.	Долгоруковский район	82	1	1,22	32	39,02	47	57,32	2	2,44
7.	Добринский район	180	0	0	100	55,56	72	40	8	4,44
8.	Елецкий район	200	1	0,5	71	35,5	115	57,5	13	6,5
9.	Задонский район	190	2	1,05	79	41,58	101	53,16	8	4,21
10.	Измалковский район	108	0	0	46	42,59	55	50,93	7	6,48
11.	Краснинский район	89	2	2,25	35	39,33	46	51,69	6	6,74
12.	Лебедянский район	304	0	0	157	51,64	139	45,72	8	2,63
13.	Лев-Толстовский район	66	0	0	21	31,82	38	57,58	7	10,61
14.	Становлянский район	105	0	0	44	41,9	55	52,38	6	5,71
15.	Тербунский район	75	0	0	23	30,67	46	61,33	6	8
16.	Усманский район	297	0	0	129	43,43	160	53,87	8	2,69

³ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
17.	Хлевенский район	148	0	0	58	39,19	82	55,41	8	5,41
18.	Чаплыгинский район	183	2	1,09	74	40,44	95	51,91	12	6,56
19.	г. Елец	667	1	0,15	237	35,53	382	57,27	47	7,05
20.	г. Липецк	2727	31	1,14	892	32,71	1623	59,52	181	6,64

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	1,54	53,85	42,31	2,31	44,62	98,46
2.	СОШ	0,7	37,72	56,08	5,51	61,58	99,3
3.	Лицей	0,15	36,22	57,77	5,87	63,64	99,85
4.	Гимназия	0,27	33,69	57,68	8,36	66,04	99,73
5.	ОСОШ	25,81	70,97	3,23	0	3,23	74,19

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Критерии:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области);

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с.Б-Попово	0	93,33	100

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁵ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МАОУ СШ №48 г.Липецка	0	93,33	100
3.	МАОУ СШ №51 г.Липецка	0	93,1	100
4.	МБОУ ОШ №25 г.Липецка	0	92,86	100
5.	МАОУ СШ №55 г.Липецка "Лингвист"	0	90,91	100
6.	МБОУ гимназия №19 им. Н.З Поповичевой г.Липецка	0	88,89	100
7.	МБОУ СШ №68 города Липецка	0	88,68	100
8.	МБОУ СШ №31 г.Липецка	0	88,57	100
9.	МБОУ СОШ с.Плеханово	0	88,24	100
10.	МАОУ гимназия №69 г. Липецка	0	87,72	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Критерии:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области);

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СШООЗЗ №2 г.Липецка	25,81	3,23	74,19
2.	МБОУ СШ №8 г.Липецка	21,05	21,05	78,95
3.	МБОУ СОШ им. В.Т. Чернова д. Верхнее Чесночное	20	30	80
4.	МБОУ СОШ с.Панино	20	40	80

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МБОУ СШ с.Верхнедрезгалово	14,29	21,43	85,71
6.	МБОУ СОШ №1 с.Доброе	13,33	46,67	86,67
7.	МБОУ СОШ с.Захаровка	10,53	36,84	89,47
8.	МБОУ СОШ с.Кореневщино	10	40	90
9.	МБОУ ООШ с.Лавы	5,88	58,82	94,12
10.	МБОУ СШ №42 г.Липецка	5,88	61,76	94,12

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

В сравнении с предыдущими годами положительными тенденциями текущего года являются: уменьшение количества участников экзамена, получивших неудовлетворительные и удовлетворительные отметки, увеличение количества экзаменуемых, получивших отметку «хорошо». Однако, в последние годы имеет место отрицательная тенденция снижения количества участников экзамена, получивших отметку «отлично».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают ос-

новные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с 2021 годом отсутствуют.

По сравнению с КИМ 2019 года КИМ 2022 года имеет иную логику построения, основанную на деятельностном подходе. Объектом проверки в рамках государственной итоговой аттестации становится сформированность разнообразных умений. В КИМ 2019 г. такой принцип реализовывался только в заданиях части 2, в то время как задания части 1 проверяли содержание основных разделов курса. Построение КИМ ОГЭ 2022 г. в деятельностной парадигме обусловило отказ от традиционного деления экзаменационной работы на две части в зависимости от типа заданий. Количество заданий репродуктивного характера с выбором одного ответа из четырёх сокращено с 20 до 14. Добавлено задание с кратким ответом на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы. Задание на различение фактов и мнений в социальной информации в том виде, как оно существовало в КИМ предыдущих лет, исключено из работы. Добавлены задания с развёрнутым ответом трёх типов: задание с развёрнутым ответом, проверяющее умение

раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук, сущность общества как формы совместной деятельности людей, задание-задача и задание на анализ статистической информации (преобразовано из мини-теста КИМ 2019 г. включавшего в себя два задания с кратким ответом). Сокращено с 6 до 4 количество заданий мини-теста по тексту. В результате усилена аналитическая составляющая, при этом большинство заданий требует умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания. Общее количество заданий КИМ сократилось с 31 до 24.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	97,47	64,00	95,92	98,77	99,48
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого	Б	92,51	42,00	87,60	95,94	98,18

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	81,14	28,00	77,52	83,73	86,98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	91,97	36,00	87,33	95,08	99,74
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	85,53	34,00	78,78	89,58	97,66
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	86,01	46,00	80,31	89,68	93,23
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли	Б	92,07	28,00	85,41	96,74	99,22
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными	Б	92,04	38,00	87,33	95,32	98,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	87,51	34,00	79,17	92,84	97,92
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	90,54	32,00	83,92	94,87	100,00
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества,	П	95,41	38,00	91,55	98,34	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	95,09	58,00	91,49	97,59	99,48
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли /решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	91,85	38,00	87,25	94,98	98,96
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	78,32	26,00	68,42	83,94	96,09
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и	Б	87,78	16,00	77,91	94,31	98,96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социальнодеятельное существо, основные социальные роли	Б	78,57	14,00	62,06	88,62	98,70
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	69,23	13,00	48,25	81,39	97,27
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	39,33	8,00	21,90	47,35	80,90
19	Сравнивать социальные объекты, суждения	Б	86,81	43,00	73,60	95,10	99,48

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия						
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	55,06	7,50	27,54	70,82	90,30
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	48,54	12,00	26,76	60,01	86,20
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	51,48	6,00	25,30	66,11	88,54
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также си-	В	13,68	0,00	3,44	16,59	55,12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	туаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах						
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	20,91	2,00	6,34	26,79	62,76

В разрезе среднего процента выполнения все задания базового уровня выполнены участниками экзамена более, чем на 50%.

Задание высокого уровня сложности № 23, выполнение которого составляет менее, чем 15%, связано с реализацией следующих элементов содержания и умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. Необходимо отметить, что данное задание в группе «неудовлетворительный результат» не выполнил ни один участник, а в группе «удовлетворительный результат» лишь 3,44% участников. В группе «отличный результат» с данным заданием справилось немногим более 55% участников экзамена. Соответственно, данные виды познавательной деятельности, умения и навыки являются недостаточно освоенными у значительной части участников экзамена.

Как успешно освоенные можно считать следующие знания, виды познавательной деятельности, умения и навыки: знание и понимание социальных свойств человека, его взаимодействий с другими людьми; сущности общества как формы совместной деятельности людей; характерных черт и признаков основных сфер

жизни общества; содержания и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения; объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществление поиска социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивание поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности (задания №№ 1, 11, 12 повышенного уровня сложности, выполненные участниками в среднем более, чем на 95%).

Недостаточно освоенными являются компетенции участников экзамена, реализацию которых необходимо было продемонстрировать в заданиях базового уровня, процент выполнения которых составил в среднем немногим более 50%. Это задания №№ 20 и 22. Процент выполнения данных заданий участниками, получившими «неудовлетворительный результат», крайне низок: 7,5% и 6% соответственно. Данные задания связаны с реализацией следующих элементов содержания и умений: объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); осуществление поиска социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Проблемными в отношении качества выполнения для участников экзамена оказались задания повышенного уровня (задание № 18) и высокого уровня (задание № 24).

Так, в среднем с заданием № 18 справилось немногим менее 40% участников экзамена (в группе «неудовлетворительный результат» -- 8%, в группе «удовлетворительный результат» почти 22%).

Данное задание связано с реализацией следующих элементов содержания и умений: объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

С заданием № 24 в среднем справилось 21% участников экзамена, однако в группе «неудовлетворительный результат» -- 2%, а в группе «удовлетворительный результат» -- немного более 6%. Данное задание связано с реализацией следующих элементов содержания и умений: объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивание поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Таким образом, исходя из вышепредставленного статистического анализа можно сделать следующие выводы: довольно успешными в выполнении участни-

ками экзамена оказались задания, связанные с содержательной линией «Социальные отношения» и темами, относящимися к области финансовой грамотности участников экзамена, а также задания, связанные с обработкой информации, представленной в форме диаграммы/таблицы; проблемными зонами участников экзамена являются – недостаточность усвоения содержания Конституции Российской Федерации, недостаточность теоретических знаний по всем содержательным линиям курса «Обществознания» кроме сферы социальных отношений, недостаточность сформированности компетенций в области соотнесения полученных теоретических знаний с социальной практикой в различных сферах общественной жизни; недостаточный для успешного выполнения заданий ОГЭ уровень читательской компетенции; недостаточный уровень сформированности речевой компетенции, что не позволяет участнику экзамена качественно выразить мысли или оценочные суждения, представить аргументацию своей точки зрения.

Задание высокого уровня сложности № 24

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Исходя из качества выполнения участниками экзамена заданий и возможности представления заданий из открытого варианта КИМ, необходимо продемонстрировать наиболее сложные для экзаменуемых типы заданий, отметить типичные ошибки и указать возможные их причины, а также дать рекомендации по их устранению.

Так, особое внимание педагогов в подготовке учащихся к экзамену должно быть уделено заданию № 22. Данное задание имеет базовый уровень, т.е. должно успешно выполняться практически всеми участниками экзамена. Однако является проблемным, т.к. средний уровень его выполнения составляет лишь 51% и имеет крайне низкий уровень выполнения в группах «неудовлетворительный результат» (6%) и «удовлетворительный результат» (25%). Даже в группе «отличный результат» только 88,5% участников экзамена справились с данным заданием успешно. Задание не является сложным и требует лишь точного воспроизведения фрагмента текстового источника в соответствии с поставленными вопросами.

В открытом варианте КИМ задание № 22 предполагает ответы на следующие вопросы.

«Какие характеристики понятия «наука» приведены в тексте? (Укажите любые три из них). Какие две модели развития знаний, по мнению автора, формируют научную картину мира? Какую причину появления междисциплинарных и комплексных исследований указали авторы?»

Экзаменуемые или вообще не представляли ответы на данные вопросы или при выполнении данного задания давали ответ лишь на один любой вопрос (в соответствии с критериями оценивания получали только 0 баллов) или выписывали

значительные фрагменты (до 50%) текста, не выполняя условия задания: представление конкретной цитаты или сжатое воспроизведение основных идей соответствующих фрагментов текста, что также приводило к обнулению баллов.

Основная причина подобного отношения экзаменуемых к выполнению данного задания состоит, очевидно, в целом в несформированности или в недостаточной сформированности читательской компетентности (понимание в целом смысла содержания текста, выделение главной мысли текста и его фрагментов, понимание лексических значений тех или иных слов, даже не имеющих отношения к обществоведческой терминологии).

Устранение данной проблемы в работах экзаменуемых возможна лишь при условии организации в образовательных учреждениях регулярной, систематической и комплексной работы на всех уровнях общего образования по формированию и развитию у обучающихся читательской компетентности, развитию эрудиции и кругозора обучающихся посредством урочной и внеурочной деятельности. Касательно деятельности учителей обществознания по разрешению данной проблемы, необходимо в соответствии с возрастными особенностями обучающихся организовывать работу с текстовыми источниками начиная с первых уроков изучения учебного предмета «Обществознания».

При выполнении высокого уровня сложности задания № 23, являющегося самым проблемным в отношении качества полученных участниками экзамена результатов, предполагается выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. К требованиям, предъявляемым к выполнению подобных заданий, относятся: точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям; наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Задание данного типа в открытом варианте КИМ представлено следующей формулировкой.

«Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, текст и обществоведческие знания, приведите три примера влияния современной науки на общество»

Экзаменуемые чаще всего вообще не представляли ответа к данному заданию. В ситуации выполнения задания эксперты довольно часто обнаруживали рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. Распространённой ошибкой участников экзамена при выполнении данного задания являлось игнорирование указанной в формулировке задания позиции «..современной

науки..», что приводило к обнулению ответов, т.к. участники давали ответы, иллюстрирующие в целом влияние науки на развитие общества, а не конкретно на его современном этапе.

В ответах могли бы быть представлены, как верные, следующие позиции: динамично развивающаяся наука требует притока квалифицированных кадров, т.е. активно развивается сфера образования; в стране N происходит изменение социальных реалий в связи с достижениями науки, в том числе внедрение новых средств связи; в стране N происходит изменение экономической структуры общества, в том числе структуры занятости; увеличивается доля работающих в наукоемких отраслях промышленности, а также подобные, в соответствии с требованиями задания, ответы.

Основные причины возникших трудностей при выполнении данного задания являются, как недостаточность теоретических знаний (специфика развития современной науки и общества), так и отсутствия знания и понимания социальных реалий, отражающих специфику данного теоретического положения, что связано, как уже отмечалось выше, с недостаточностью общей эрудиции и кругозора участников экзамена.

Основные рекомендации по разрешению данных проблем связаны с необходимостью качественной теоретической подготовки участников экзамена (по всем содержательным линиям курса «Обществознание»), а также с формированием и развитием комплексного социального опыта выпускников основной школы средствами урочной и особенно внеурочной деятельности, развитием компетенций выпускников основной школы в сферах экономической, культурной, политической и правовой коммуникации.

Задание высокого уровня сложности № 24 предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

Задание данного типа в открытом варианте КИМ представлено следующей формулировкой.

«Авторы подчеркивают, что современная «наука превращается в непосредственную производительную силу общества». Используя обществоведческие знания, сформулируйте два суждения, раскрывающие другие функции науки в обществе».

Значительное число участников экзамена вообще не приступало к выполнению данного задания. Приступившие к выполнению задания участники экзамена довольно часто представляли рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. Те из участников экзамена, кто представлял ответы к заданию

в точном соответствии с требованиями, ошибок практически не допускали и снижение балла могло быть связано только с тем, что могло быть представлено не два, а одно корректное суждение. Данная специфика связана с тем, что в ответе требовалось представление конкретных теоретических знаний по теме «Функции науки».

Соответственно основной причиной того, что данное задание выполнил качественно только каждый пятый участник экзамена, является недостаточность теоретической подготовки по указанной выше теме.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Низкие результаты выполнения участниками экзамена вышеназванных заданий (№№ 22, 23, 24), как уже указывалось, напрямую связаны со слабой сформированностью следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности: умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; смысловое чтение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов, указаны в предыдущих пунктах анализа результатов экзамена.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- знание и понимание социальных свойств человека, его взаимодействий с другими людьми; сущности общества как формы совместной деятельности людей; характерных черт и признаков основных сфер жизни общества; содержания и значения социальных норм, регулирующих общественные отношения;

- объяснение взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

- осуществление поиска социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивание поведения людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- осуществление поиска социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников);

- приведение примеров социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации представлены в пункте 2.3.3 анализа результатов экзамена.

2.4. Рекомендации⁷ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:

- уделять в педагогической практике особое внимание практикоориентированности учебной деятельности обучающихся, качественному развитию у обучающихся метапредметных компетенций (особенно указанных в данном анализе выше как «западающие»), выстраиванию внутрикурсовых («Обществознание») и межпредметных связей («История», «Русский язык», «Литература», «География», «Биология», «Искусство», «Технология», «Основы безопасности жизнедеятельности» и др.) с целью получения прочных знаний в области предметов социально-экономического и гуманитарного циклов, развития эрудиции, формированию умения композиционно верно строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом, овладения алгоритмами выполнения заданий различного типа формата ОГЭ;

- уделять особое внимание на уроках формированию ведущих понятий и выработать общеучебные и предметные умения и навыки;

- задания на текущих уроках должны носить обучающий характер и содержать различные типы вопросов по определенной теме;

- учащиеся не должны механически запоминать термины, теоретическое содержание учебного предмета, а должны стремиться к осознанному восприятию учебного материала, его анализу;

- следует научить обучающихся внимательно читать задание, уяснять его суть и стараться отвечать на конкретные вопросы, а не излагать все то, что им известно по той или иной теме;

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

- уделять большее внимание работе с содержанием Конституции Российской Федерации, выделяя в процессе обучения время, достаточное для усвоения обучающимися содержания данного нормативного документа;
- использовать задания формата вариантов КИМ ОГЭ на уровне основного общего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по обществознанию;
- учить учащихся грамотно структурировать ответы, оформлять ответы на специальных бланках, знакомить с процедурой проведения экзамена;
- использовать целенаправленно, систематически и комплексно ресурсы и средства внеурочной деятельности для расширения кругозора, эрудиции и социального опыта обучающихся.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

С целью организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по обществознанию необходимо учитывать следующее:

- обеспечить психологический комфорт в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации через совместную деятельность учителя, соцпедагога, психолога и родителей;
- организовать систему работы посредством оптимального выбора форм и методов подготовки учащихся;
- провести анализ итогов ОГЭ по обществознанию за предшествующее время для выявления тем, вызвавших затруднения у тех или иных категорий учащихся при выполнении работы;
- разработать индивидуальные планы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- провести планомерную, профориентационную работу с учащимися и родителями, разъясняя уровень требований и необходимость длительной, тщательной подготовки к экзамену по обществознанию по материалам ОГЭ;
- проводить дополнительную работу с учащимися по подготовке к ОГЭ на элективных курсах и во время внеурочных занятий;
- обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

2.5.1. Адрес страницы размещения

http://cmoko48.lipetsk.ru//gia/result.php?page=11&page_list=2

Официальный сайт ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (раздел «Государственная итоговая аттестация» - «Итоги ГИА» - «2022» - «ОГЭ»)

2.5.2. Дата размещения: 25.08.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЁТА по учебному предмету ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: *Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»*

Ответственные специалисты:

	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Бурцева Елена Юрьевна, МБОУ СШ № 63 г. Липецка, заместитель директора</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по обществознанию для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования</i>