

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «история»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	348	100	303	100			326	100
Выпускники лицеев и гимназий	62	17,56	62	20,26			82	25,15
Выпускники СОШ	285	81,9	241	79,54			243	74,54
Обучающиеся на дому	0	0	0	0			0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,28	1	0,33			0	0

Основной государственный экзамен по истории в 2022 году сдавали 326 учащихся. Общее количество участников ОГЭ по истории по сравнению с 2018 г., 2019 г. практически не изменилось (находится в диапазоне от 303 до 348 участников). Небольшие изменения происходят по категориям участников ОГЭ. Так, по категории «выпускники лицеев и гимназий» наблюдается рост на 5% от числа участников в 2019 году и на 7 % от числа участников в 2018 году, но при этом уменьшилось число сдающих экзамен по истории в категории «выпускники СОШ». Относительная стабильность общего количества участников ОГЭ по истории объясняется тем, что история как предмет имеет свою специфику и поэтому его выбирают, как правило, замотивированные, заинтересованные учащиеся.

¹ В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

² % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	0,29	3	0,99			2	0,61
«3»	105	30,17	91	30,03			97	29,75
«4»	172	49,43	133	43,89			156	47,85
«5»	70	20,11	76	25,08			71	21,78

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Липецкий район	19	0	0	3	15,79	12	63,16	4	21,05
2.	Воловский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
3.	Грязинский район	10	0	0	2	20	5	50	3	30
4.	Данковский район	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
5.	Добровский район	6	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67

³ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Долгоруковский район	9	0	0	4	44,44	3	33,33	2	22,22
7.	Добринский район	17	0	0	6	35,29	8	47,06	3	17,65
8.	Елецкий район	20	0	0	4	20	13	65	3	15
9.	Задонский район	27	0	0	12	44,44	10	37,04	5	18,52
10.	Измалковский район	11	0	0	0	0	2	18,18	9	81,82
11.	Лебедянский район	11	0	0	7	63,64	4	36,36	0	0
12.	Становлянский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
13.	Тербунский район	5	0	0	0	0	4	80	1	20
14.	Усманский район	17	0	0	3	17,65	14	82,35	0	0
15.	Хлевенский район	6	0	0	0	0	3	50	3	50
16.	Чаплыгинский район	7	0	0	1	14,29	3	42,86	3	42,86
17.	г. Елец	27	0	0	7	25,93	11	40,74	9	33,33
18.	г. Липецк	127	2	1,57	41	32,28	59	46,46	25	19,69

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	ООШ	0	22,22	55,56	22,22	77,78	100
2	СОШ	0,85	28,21	49,57	21,37	70,94	99,15
3	Лицей	0	24,24	57,58	18,18	75,76	100
4	Гимназия	0	40,82	32,65	26,53	59,18	100
5	ОСОШ	0	100	0	0	0	100

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбрать ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбрать ОО, продемонстрировавшие низкие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

Уровень обученности и процент качества обучения по истории в 2022 году по сравнению с 2018 и 2019 гг. существенно не изменились:

- уровень обученности (2022 год) – 99,39 % (в 2018 году – 99,72; в 2019 году – 99,01 %);

- качество обучения (2022 год) – 69,63 %, что на 0,09 % выше, чем в 2018 году и на 0,63 выше, чем в 2019 году;

- не преодолели минимального балла (10 баллов по шкале РОН) и получили неудовлетворительную отметку 0,61 % участников экзамена (в 2018, 2019 гг. тоже менее одного процента участников экзамена).

Данные результаты говорят, с одной стороны, о том, что на экзамен по истории приходят, в основном, ученики с хорошей подготовкой и высокой учебной мотивацией, с другой стороны, это повод для обновления системы подготовки к государственной итоговой аттестации, позволяющей повысить качество знаний по истории.

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, следует обратить внимание на графу «Гимназия»: доля обучающихся в гимназии, получивших отметку «5» самая высокая (26,53), однако доля участников, получивших отметку «3» тоже самая высокая (40,82), поэтому качество обучения получилось 59,18, тогда как доля «4» и «5» других типов ОО варьируется от 70,94 до 77,78.

Наибольшее количество участников ОГЭ по истории из г. Липецка – 127 человек (38,6%), г. Ельца и Задонского района – по 27 человек (8,2%), а также Елецкого (6,1%), Липецкого (5,8%), Усманского (5,2%) и Добринского (5,2%) районов.

⁵ Анализ проводится в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Модель КИМ ОГЭ по истории в 2022 году охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания 8-10 проверяют умение работать с исторической картой, схемой по любому из указанных периодов.

В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории войн; отдельные вопросы истории экономики и культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории. При отборе содержания учитывались цели исторического образования, специфика курса истории основной школы, ориентация не только на знаниевый, но в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ используются такие типы заданий как:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.;
- задания с развёрнутым ответом.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	87,73	50,00	72,16	92,63	99,30
2	История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	54,91	0,00	35,05	55,77	81,69
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	72,70	50,00	65,98	68,59	91,55
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до	Б	85,74	0,00	73,71	88,78	97,89

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)						
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	78,83	50,00	60,82	83,97	92,96
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	81,29	0,00	59,79	90,38	92,96
7	XVIII - начало XX в. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	94,33	50,00	92,27	93,59	100,00
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	Б	72,39	0,00	57,73	76,28	85,92
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	60,12	0,00	37,11	64,74	83,10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Работа с исторической картой						
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	П	85,89	100,00	74,23	88,46	95,77
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	71,17	50,00	53,61	71,79	94,37
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	84,36	0,00	63,92	92,31	97,18
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	73,47	25,00	59,79	76,28	87,32

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	70,86	100,00	52,58	75,64	84,51
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	78,22	0,00	56,70	84,62	95,77
16	История зарубежных стран. Древний мир,	Б	79,45	50,00	57,73	85,26	97,18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Средние века, Новое время Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	80,37	0,00	64,95	83,33	97,18
Часть 2							
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	57,06	0,00	25,26	60,90	93,66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	81,29	0,00	63,92	87,18	94,37
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	37,12	0,00	9,79	35,90	78,17
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	33,44	0,00	19,07	33,65	53,52
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	36,30	0,00	8,25	33,33	82,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
23	История России с древнейших времён до 1914 г. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	30,83	0,00	10,31	30,45	60,56
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	43,66	0,00	10,65	47,22	82,16

Анализ выполнения заданий базового уровня первой части (и задания 19 второй части) позволяет сделать следующие выводы:

1. Средний процент выполнения заданий базового уровня (1,3-8, 12-17,19) 70% и выше.

2. Наименьший процент (0%) выполнения некоторых заданий базового уровня в группе, получивших отметку «2» можно видеть в следующей таблице:

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Отметка «2»
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	85,74	0,00
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	81,29	0,00
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	Б	72,39	0,00
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	84,36	0,00
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	73,47	25,00
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	78,22	0,00
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	80,37	0,00
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	81,29	0,00

Задания 1,3,5,7,14,16 выполнены этой группой на 50% и более.

3. Группа участников экзамена, получившая отметку «3» выполнила все задания базового уровня выше 50 %. Наиболее успешным (92,27%) оказалось выполнение задания 7 по работе со статистическим источником информации.

4. Группа участников экзамена, получившая отметку «4» имеет средний процент выполнения заданий базового уровня 82%. Недостаточно усвоенным элементом содержания в этой группе оказалось задание 3 (68,59%) на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

5. Группа участников экзамена, получившая отметку «5» имеет средний процент выполнения заданий базового уровня 93%.

Участники экзамена, получившие отметки «4» и «5» на достаточно высоком уровне выполнили задания на знание дат, фактического материала по отечественной и всеобщей истории. Они показали хорошее умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, делать множественный выбор, работать со статистикой.

Анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня.

Наиболее слабо из заданий такого типа, расположенных в первой части КИМ, выполнено задание 2 (работа с хронологической последовательностью событий). Средний балл 54% (не выполнили это задание учащиеся, получившие отметку «2» (0%), и 64,65% обучающихся, получивших отметку «3», достаточно слабо (55,77%) выполнила это задание группа участников экзамена, получившая отметку «4».

Задание 9 (работа с исторической картой) выполнено в среднем на 60,12% (не выполнили это задание учащиеся, получившие отметку «2» (0%), и 62,89% обучающихся, получивших отметку «3», группа участников экзамена, получившая отметку «4» набрала 64,74%.

Задание 10 (работа с исторической картой) все группы участников выполнили на достаточно высоком уровне.

Задание 11 (работа с историческим источником в виде схемы, иллюстрации при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников) выполнено в среднем на 71,17% (все группы участников сумели набрать за это задание более 50%).

Во второй части КИМ максимальный средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня 57,06% за задание 18, средний процент остальных заданий (20, 21, 22, 23, 24) менее 50 %.

Группа участников экзамена, получивших отметку «2» не выполнила (или не приступила к выполнению) ни одного задания (0%).

В группе участников, получивших отметку «3», задание 20 (решение различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников) выполнили 9,79%, задание 22 (использование данных различных исторических и современных источников) – 8,25%, задание 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)– 10,31%, задание 24 (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов, анализ исторической ситуации) – 10,65%.

Среди учеников, получивших отметку «4» наибольший процент выполнения составляет задание 18 (использование данных различных исторических и современных источников) - 60,90%, меньше всего учеников выполнили задание 23 (30,45%).

Обучающиеся, получившие отметку «5», успешно справились с заданиями 18 (93,66%), 20 (78,17%), 22 (82,16%), 24 (82,16%).

Наибольшее затруднение у всех групп вызвало задание 21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий) и задание 23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений). Средний процент выполнения задания 21 - 33,44%, (по группам, соответственно, 0%; 19,07%; 33,65%; 53,52%); средний процент выполнения задания 23 – 30,83% (по группам 0%; 10,31%; 30,45%; 60,56%).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий 1 части работы показывает, что большинство выпускников успешно выполняют задания не только базового уровня, но и повышенного уровня.

В задании 1 проверяемым элементом содержания являются знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Проверяется умение соотносить события (исторические процессы) и даты. Например,

Установите соответствие между событиями и годами:

<i>События</i>	<i>Годы</i>
<i>А) первое упоминание о Москве</i>	<i>1. 1147 г.</i>
<i>Б) сражение у острова Гренгам</i>	<i>2. 1380 г.</i>
<i>В) принятие Соборного уложения царя</i>	<i>3. 1649 г.</i>
<i>Алексея Михайловича</i>	<i>4. 1703 г.</i>
	<i>5. 1720 г.</i>

Задание такого типа выполнили 87,73% обучающихся (средний %).

Задание 2 проверяет умение выстраивать последовательный ряд событий и имеет повышенный уровень сложности. Как правило, события относятся к какой-либо одной теме (одному процессу). Например,

Расположите в хронологической последовательности исторические события:

- 1. вхождение в состав России Западной Сибири*
- 2. присоединение к Москве Твери*

3. вхождение в состав России Среднего и Нижнего Поволжья

4. присоединение к Москве Пскова

В данном случае речь идет о длительном процессе вхождения земель в состав России и учащиеся должны представлять, как прирастало землями Российское государство. Результат выполнения данного задания по группам:

54,91 средний % выполнения	«2» 0,00	«3» 35,05	«4» 55,77	«5» 81,69
----------------------------	----------	-----------	-----------	-----------

Типичная ошибка: учащиеся недостаточно полно владеют информацией по «сквозным» вопросам и не умеют её выстраивать. Особенно трудно учащимся выстраивать хронологию событий, которые находятся в небольшом временном промежутке. Для решения таких заданий учащимся можно рекомендовать строить ассоциативные ряды, которые помогут устанавливать связи между предметами, явлениями. В данном случае, можно задать вопрос: «При каких правителях происходило то или иное событие?».

В задании 3 проверяются знания и умения объяснить смысл изученных исторических понятий и терминов. Например,

Запишите термин, о котором идёт речь:

Центральные государственные учреждения, созданные Александром I в 1802-1811гг, основанные на принципах единоначалия и ведения отдельными отраслями управления в масштабе страны.

Задания такого типа выполнили 72,70% обучающихся.

Для выполнения данного задания учащиеся должны знать, как менялась система государственного устройства России и как изменялись названия органов государственной власти (например, указы-коллегии-министерства) на разных этапах исторического развития.

Эти же умения проверяются в задании 5, но в нём учащиеся должны уметь группировать термины по темам.

Ниже приведён перечень терминов, названий. Все они, за исключением одного, непосредственно связаны с периодом Смуты в начале XVII в.

1) самозванец; 2) Семибоярщина; 3) старообрядцы; 4) народное ополчение; 5) боярский заговор.

Найдите и запишите порядковый номер термина (названия), «выпадающего» из данного ряда.

Работа с терминологией является одним из общеучебных умений, подготовка к экзамену обязательно должна включать работу со словарём.

Умение делать множественный выбор проверяется в задании 4. Например, *Какие из перечисленных явлений сохранились к концу 19 века. Найдите в приведённом списке два явления.*

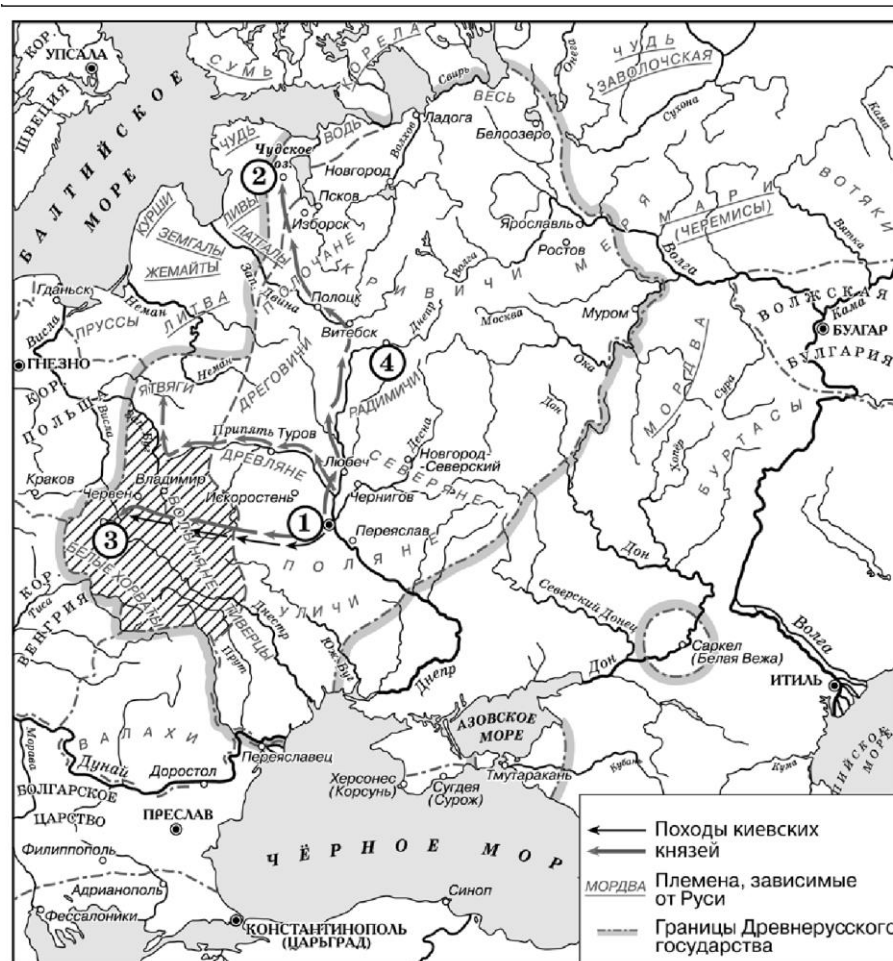
1. помещичье землевладение

2. местничество
3. крепостное состояние крестьян
4. общинное землевладение
5. рекрутская повинность

Средний процент выполнения такого типа задания 85,74%, но учащиеся, получившие отметку «2» за работу, не смогли выполнить это задание.

Задание 8 - первое из трёх, которое проверяет базовое умение работать с исторической картой. Например,

Укажите век, когда сформировались границы Древнерусского государства, обозначенные на схеме.



Задание выполнили 72,39 % учеников. Однако учащиеся, получившие отметку «2» за работу, не смогли выполнить это задание, а группа участников, получившая отметку «3» выполнила его на 57,73%. Задания 9,10 представляют собой задания повышенного уровня.

- 9 Укажите имя киевского князя, в период правления которого в состав Древнерусского государства впервые вошли земли, заштрихованные на схеме.

Ответ: _____.

- 10 Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке.

«Киевский князь был женат на Ингигерде, дочери шведского короля, и активно участвовал в скандинавской политике. Сохранились свидетельства того, что этот правитель Древнерусского государства несколько лет даже воспитывал малолетнего Магнуса – будущего короля Норвегии и Дании. С участием в скандинавской политике связывают и его северо-западный поход... Вступив в прибалтийские земли, дружина киевского князя разбила чудское войско. Ключевое сражение произошло предположительно на реке Амовже. На месте битвы князь Ярослав велел заложить город _____, ставший первым форпостом Древнерусского государства на западном берегу Чудского озера».

Ответ:

Типичной ошибкой является неумение «читать» карту (легенду карты). Для решения таких заданий учащимся можно рекомендовать делать упражнения с контурной картой, активнее привлекать знания по географии, т.к. на исторической карте много ориентиров – географических объектов. Историческая карта должна обязательно присутствовать на уроках истории, т.к. она помогает визуализировать изучаемые процессы.

Общей рекомендацией для работы на уроках истории с терминологией, исторической картой является необходимость развивать внимание, тренировать память.

Задание 11 повышенного уровня сложности проверяет умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Например,

1 □ Рассмотрите иллюстрацию и выполните задание.



Укажите название одной из территорий в период раздробленности Древнерусского государства, где верховной властью обладал орган управления, деятельность которого изображена на данной иллюстрации.

- 1) Новгородская земля
- 2) Киевское княжество
- 3) Галицко-Волынское княжество
- 4) Владимиро-Суздальское княжество

В данном случае проверяются знания периода с древнейших времён до 16 века.

Учащиеся должны понять, что перед ними иллюстрация, на которой изображено Новгородское вече (по вечевому колоколу, Софийскому собору).

Задания 13, 14 проверяют знания фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. и умения использовать иллюстративный материал. Например,

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и ответьте на вопросы:

1. *«Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»*
2. *Таврический дворец в Санкт-Петербурге*
3. *повесть «Бедная Лиза»*
- 4.



5.



13. Какие из приведённых памятников культуры были созданы в 18 веке? Выберите два памятника культуры.

14. Создателем какого из приведённых памятников культуры является Кипренский О.А.? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Вопросы культуры традиционно являются для учеников сложными. Причиной этого может быть большой объём информации из различных культурных областей (литература, живопись, архитектура, скульптура) и небольшой объём учебных часов, отводимых для изучения этого раздела. Низкий познавательный интерес учащихся к вопросам культуры тоже может быть причиной слабого результата.

Задания 15, 16, 17 ориентированы на проверку знаний по всеобщей истории.

Они предполагают знание учащимися основных дат, выдающихся деятелей, ключевых событий по истории Древнего мира, Средних веков, Нового времени. Например,

- 1) образование Персидской державы
- 2) борьба народов Балканского полуострова против турок-османов в XIV в.
- 3) религиозные войны во Франции
- 4) деятельность Парижской коммуны

] Участником какого из перечисленных событий, процессов был Милош Обилич? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ:

] В ходе какого из перечисленных событий, процессов произошли события, получившие название Варфоломеевская ночь? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Ответ:

] К какому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

«Принимая во внимание, что первым принципом Французской республики является свобода;

Что свобода совести есть важнейшая из всех свобод;

Что бюджет культов противоречит этому принципу, так как облагает налогом граждан, вопреки их собственным убеждениям;

Что духовенство являлось фактически соучастником монархии в её преступлениях против свободы,

Постановляет:

Ст. 1. Церковь отделяется от государства.

Ст. 2. Бюджет культов отменяется.

Ст. 3. Имущество, считающееся неотчуждаемым, принадлежащее религиозным конгрегациям, движимое и недвижимое, объявляется национальной собственностью».

Ответ:

Задания второй части относятся к повышенному и высокому уровню сложности, в которых учащиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения. Полученные данные свидетельствуют, что задания высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом экзаменуемые выполнили с разным уровнем успешности. Задание 18 предполагает проверку умения работать с историческим источником, определение авторства предложенного отрывка, времени или места действия. Это задание оказалось неожиданно проблемным (57,06% средний процент выполняемости), распределение процентов по группам выглядит следующим образом:

«2» 0,00%	«3» 25,26%	«4» 60,90%	«5» 93,66%
-----------	------------	------------	------------

Типичная ошибка: учащиеся путают годы правления правителей и порядковый номер правителей (например, Александра II и Александра III, Ивана III и Ивана IV или даже Александра Невского и Дмитрия Донского и др.). Причинами этого могут быть как неуверенные знания исторических фактов и их соотнесение с правителем, в годы правления которого они происходили, так и невнимательность при написании ответа. Например,

Прочтите отрывок из жития святого.

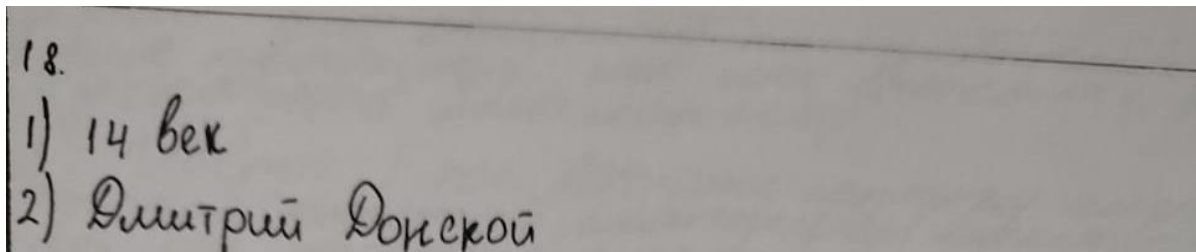
«Известно стало, что Божиим попушением за грехи наши ордынский князь Мамай собрал силу великую, всю орду и идёт на Русскую землю; и были все люди страхом великим охвачены. Князем же великим, скипетр Русской земли державшим, был прославленный и непобедимый великий _____ . Он пришёл к святому Сергию, потому что великую веру имел в старца, и спросил его, прикажет ли святой ему против врагов выступить: ведь он знал, что Сергей – муж добродетельный и даром пророческим обладает. Святой же, когда услышал об этом от великого князя, благословил его, молитвой вооружил и сказал: "Следует тебе, господин, заботиться о порученном тебе Богом славном христианском стаде. Иди против врагов, и, если Бог поможет тебе, ты победишь и невредимым в своё отечество с великой честью вернёшься". Великий же князь... получив благословение, ушёл из монастыря и быстро отправился в путь.

Собрав всех воинов своих, выступил он против врагов; увидев же войско ордынское весьма многочисленное, они остановились в сомнении, страхом многие из них охвачены были, размышляя, что же делать. И вот внезапно в это время появился гонец с посланием от святого, гласящим: "Без всякого сомнения, господин, смело вступай в бой со свирепостью их, нисколько не утрущаясь, – обязательно поможет тебе Бог". Тогда князь великий и всё войско его, от этого послания великой решимости исполнившись, пошли против врагов».

18. Укажите век, когда произошли описанные в тексте события. Назовите князя, имя которого пропущено в отрывке.

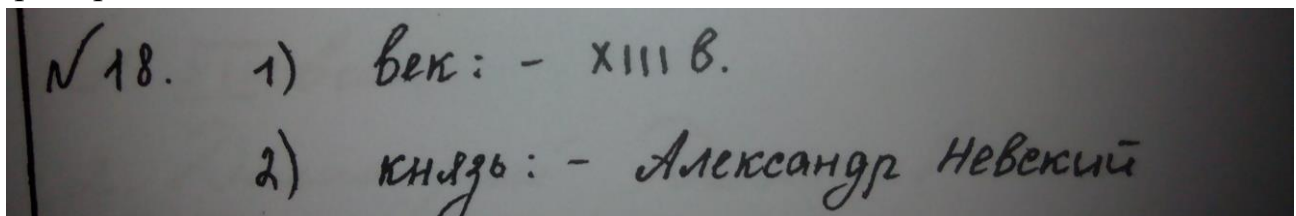
Правильный ответ: 14 век, Дмитрий Донской (Дмитрий Иванович).

Пример ответа 1:



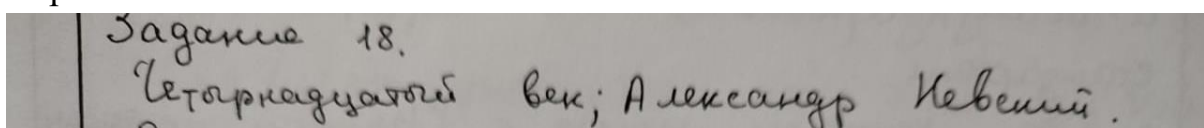
Правильно указаны 2 элемента, 2 балла.

Пример ответа 2:



Ответ неверный, 0 баллов.

Пример ответа 3:



Век назван правильно, имя князя нет, 1 балл.

Задание 20 предполагает, что при работе с историческими источниками, выполняя частично-поисковые действия, учащиеся должны привлечь контекстные исторические знания по предмету. С этим возникли затруднения у достаточно большой части экзаменуемых:

Средний процент выполнения 37,12%	«2» 0,00%	«3» 9,79%	«4» 35,90%	«5» 78,17%
-----------------------------------	--------------	--------------	---------------	---------------

Типичная ошибка: ученики расплывчато формулируют причины, (последствия, мероприятия), которые относятся к описываемому событию, периоду и т.д., в них нет достаточной конкретики. Причиной этого может быть недостаточно глубокие знания по определённой теме (периоду). Например,

20 Укажите одну любую причину (отличную от указанной автором отрывка) похода войск противника, о котором идёт речь в тексте. Укажите современное название святой обители, посещённой князем согласно отрывку незадолго до столкновения с врагом.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

Причина, например:

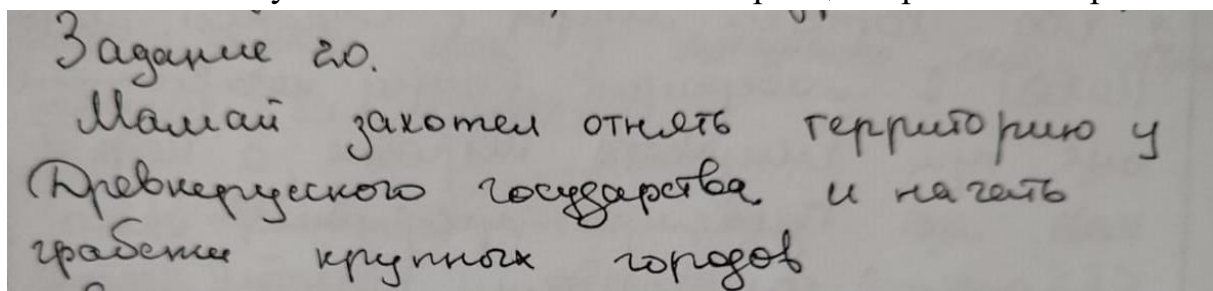
- прекращение выплаты ордынского выхода московским князем;

- с тремление ордынцев взять реванш за поражение, понесённое от войск московского князя в битве на реке Воже;

Может быть указана другая причина

Обитель – Троицкий монастырь (Троице-Сергиева лавра)

Большинство учеников не знают название Троице-Сергиевой лавры.



Задание 21 на выявление причинно-следственных связей важнейших исторических событий является одним из наиболее проблемных:

Средний процент выполнения 33,44%	«2» 0,00%	«3» 19,07%	«4» 33,65%	«5» 53,52%
-----------------------------------	--------------	---------------	---------------	---------------

Типичная ошибка: учащиеся затрудняются в определении причин того или иного события. Часть из тех, кто определяет причину правильно, подменяют перечисление и раскрытие причин описанием факта, явления, пропускают промежуточные звенья. Многие даже не пытаются построить логическую цепочку.

Причинами затруднений могут быть недостаточные знания хронологической последовательности событий, часто ученики усваивают начало и конец изменений, не видят сам процесс. Например,

Что из перечисленного явилось одной из причин начала Крымской войны?

- стремление России присоединить Бессарабию с дельтой Дуная;
- стремление России присоединить Восточную Грузию;
- стремление России разгромить Англию и обеспечить себе господство на море;

- стремление России взять под свой контроль проливы Босфор и Дарданеллы.

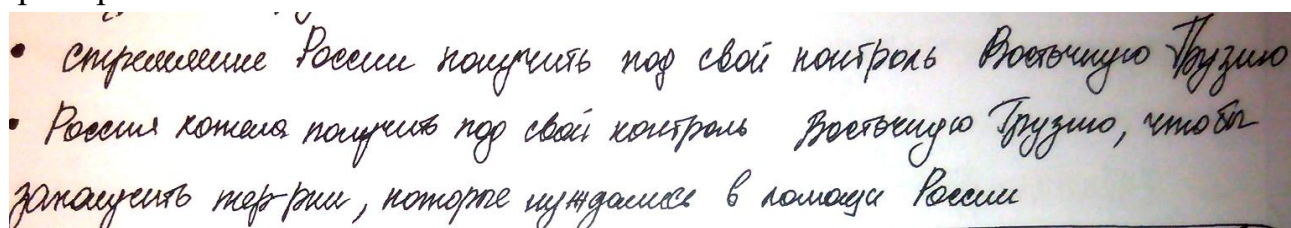
Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Крымской войны.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1. - стремление России взять под свой контроль проливы Босфор и Дарданеллы.

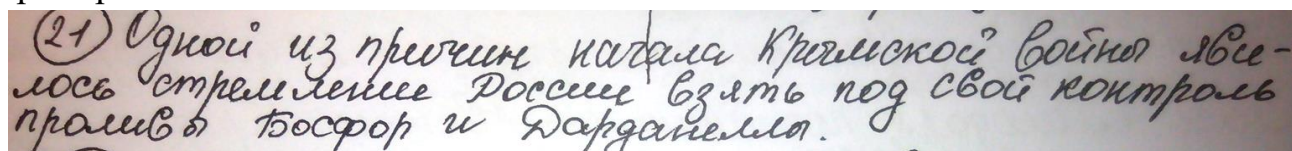
2. объяснение, например: проливы Босфор и Дарданеллы имели важное стратегическое значение, соединяя Чёрное и Средиземное моря. Они находились под контролем Османской империи, которая в середине 19в. была сравнительно слабым государством. Поэтому российское правительство начало войну с Османской империей, стремясь в итоге установить свой контроль над проливами. При этом Николай Первый рассчитывал, что противником России в войне будет только Османская империя.

Пример ответа 1:

- 
- стремление России получить под свой контроль Восточную Грузию
 - Россия хотела получить под свой контроль Восточную Грузию, чтобы защитить территории, которые нуждались в помощи России

Неправильно выбрана причина, объяснение не засчитывается, 0 баллов.

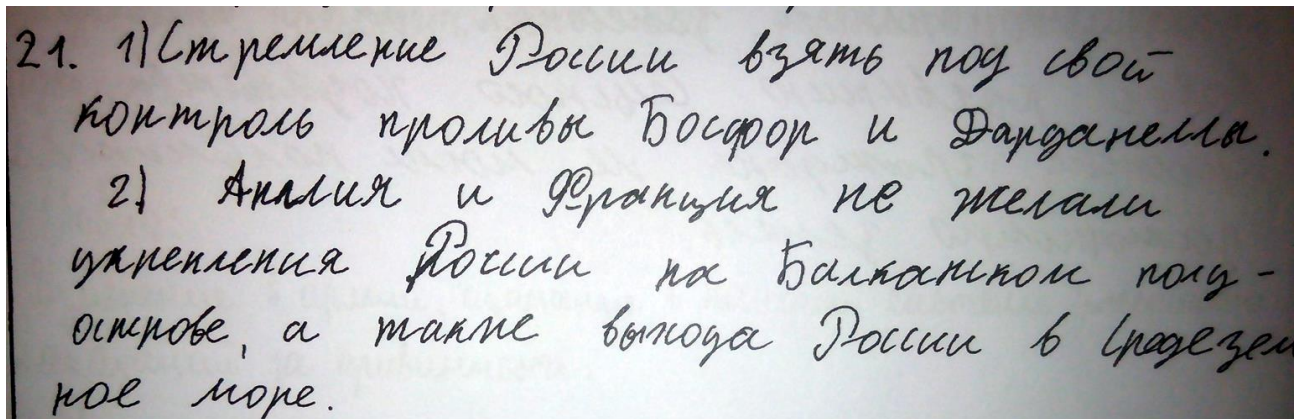
Пример ответа 2:



(21) Одной из причин начала Крымской войны являлось стремление России взять под свой контроль проливы Босфор и Дарданеллы.

Причина названа, объяснения нет, 1 балл.

Пример ответа 3:



21. 1) Стремление России взять под свой контроль проливы Босфор и Дарданеллы.
2) Англия и Франция не желали укрепления России на Балканском полуострове, а также выхода России в Средиземное море.

Причина названа, объяснение неверно, 1 балл.

Задание 22 направлено на поиск фактических ошибок в тексте. Учащиеся могут оформить свой ответ в любой форме, но он должен указать как найденные ошибочные положения, так и исправленные ошибки.

Средний процент выполнения задания 36,30%	«2» 0,00%	«3» 8,25%	«4» 33,33%	«5» 82,16%
---	--------------	--------------	---------------	---------------

Данная статистика показывает слабое знание фактического материала учащимися первых трёх групп. Причинами этого может быть недостаточный объём знаний по истории, когда необходимы не только знания о ключевых событиях, но и детальное знание исторических явлений, процессов.

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

В ситуации, когда умирающий правитель не назвал имени преемника, большое значение имел тот факт, что Пётр I сам венчал супругу императорской короной. Вдова Петра I была возведена на престол усилиями ближайших сподвижников ушедшего из жизни императора – первого петербургского генерал-губернатора Хованского и Толстого, заручившихся поддержкой гвардейских офицеров. Неготовность вступившей на престол Екатерины Алексеевны к управлению была компенсирована созданием в феврале 1726 г. Негласного комитета – нового высшего правительственного учреждения. В него вошли ближайшие соратники Петра I, а председателем стала сама императрица.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

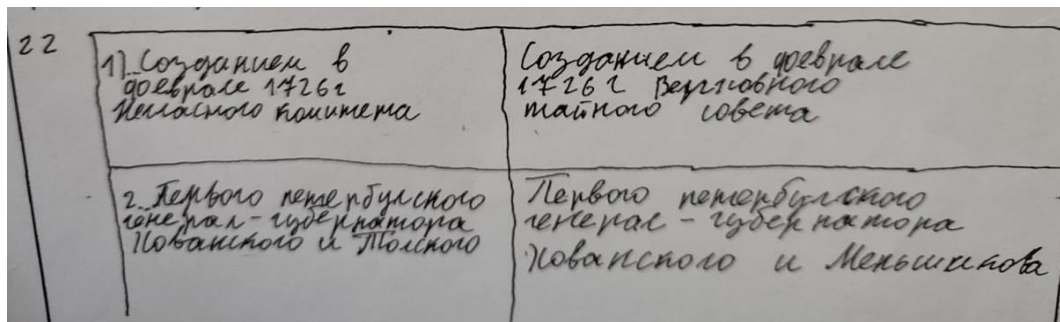
В правильном ответе должны быть указаны:

1. Ошибка: Хованский. Исправление: Меншиков.

2. Ошибка: Негласный комитет. Исправление: Верховный тайный совет

Наибольшее затруднение у учащихся вызвал первый элемент. Даже те, кто указывал Меншикова как правильный ответ, не могли определиться с ошибочной фамилией исторического деятеля.

Пример ответа:



Правильно найдена и исправлена ошибка 2, положение 1 неверно, т.к. ученик выписал обе фамилии государственных деятелей, не обозначив ошибочную фамилию конкретно, исправил ошибку не правильно, 2 балла.

Задание 23 на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления, так же, как и задание 21, является наиболее сложным.

Средний процент выполнения 30,83%	«2» 0,00%	«3» 10,31%	«4» 30,45%	«5» 60,56%
-----------------------------------	-----------	------------	------------	------------

У многих учащихся прослеживается неумение выделить критерии для сравнения, определить свойства сравниваемых объектов. Практика показывает, что общие черты выпускникам удаётся сформулировать лучше, чем установление различий. Но типичной ошибкой является сравнение по формальным признакам, учащиеся часто путают внешнюю и внутреннюю политику. Например:

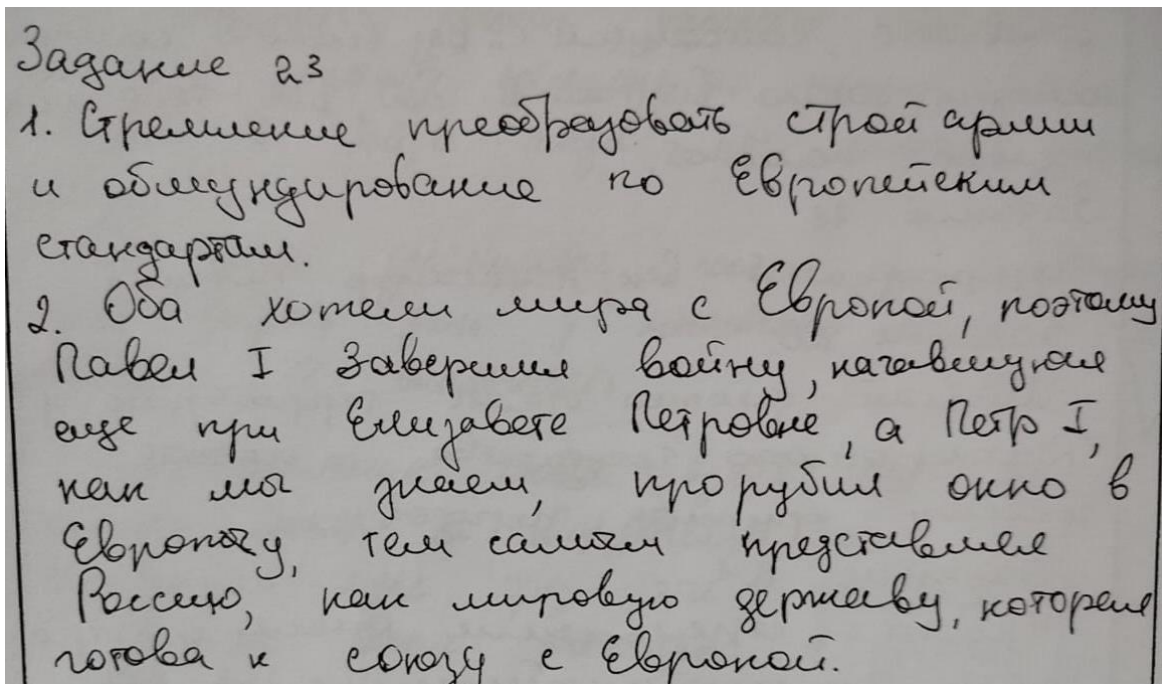
Существует точка зрения, что, несмотря на существенные различия, внутренняя политика Петра I и Павла I имела общие черты. Приведите не менее двух общих черт.

Могут быть приведены общие черты:

1. оба монарха изменили порядок престолонаследия;
2. оба монарха принимали меры, нацеленные то, чтобы не допустить уклонения дворян от государственной службы;
3. оба монарха проводили реформы в армии.

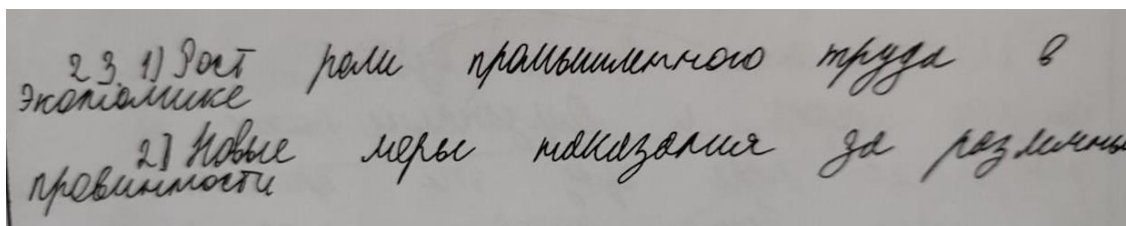
Могут быть приведены другие общие черты

Пример ответа 1:



Позиция 1 засчитана, позиция 2 неверно, 1 балл

Пример ответа 2:



Приведены рассуждения общего характера, 0 баллов

Задание 24 направлено на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации.

Средний процент выполнения 43,66%	«2» 0,00%	«3» 10,65%	«3» 47,22%	«5» 82,16%
-----------------------------------	-----------	------------	------------	------------

В задании три вопроса, два из которых на точное знание исторических деятелей, дат, названий эпох, а третий на рассуждение. При выполнении данного задания, учащиеся так же избегают развернутого ответа на третий вопрос, как и в 21 задании. Причиной этого может быть несформированность таких метапредметных умений, как логическое рассуждение, анализ и синтез.

24

Вскоре после вступления на престол нового императора сменилось руководство Министерства финансов Российской империи. По инициативе нового министра финансов были понижены выкупные платежи, отменена подушная подать, созданы Крестьянский поземельный банк и Дворянский земельный банк. Однако, по мнению ряда историков, Дворянский земельный банк препятствовал эффективному развитию сельского хозяйства в России.

1. Назовите императора, о котором идёт речь.
2. Укажите министра финансов, о котором идёт речь.
3. Почему Дворянский земельный банк препятствовал эффективному развитию сельского хозяйства в России? Укажите одну причину.

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

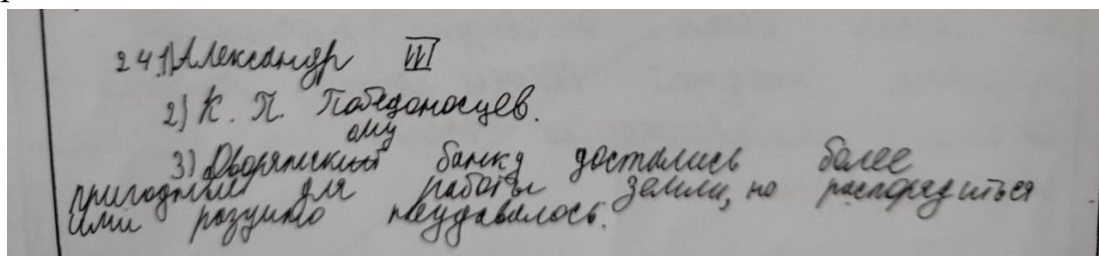
1. император – Александр III

2. министр финансов – Н.Х. Бунге

3. причина, например: Дворянский поземельный банк выдавал ссуды помещикам под залог их земель на льготных условиях; поддержка дворян, которые, как правило, «проедали» выданные банком деньги, а не вкладывали их в производство, тормозила процесс перехода помещичьих земель к состоятельным крестьянам, эффективнее использовавшим сельскохозяйственные угодья.

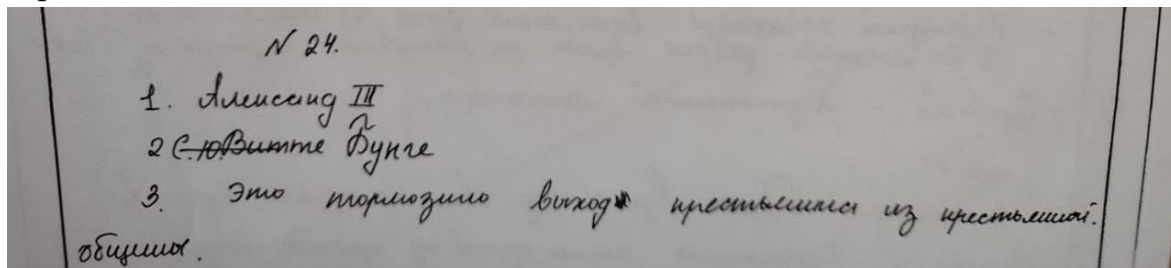
Может быть указана другая причина.

Пример ответа 1:



Правильно назван император, ошибочно назван министр финансов, рассуждение не верно, 1 балл.

Пример ответа 2:



Правильно названы 1, 2 элемента, 3 элемент ответа ошибочен, 2 балла.

Результаты выполнения заданий соотносятся с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации, учебниками.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На выполнение заданий КИМ по истории оказало влияние степень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Экзаменационная работа по истории содержит 10 заданий (задания №7, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22), в которых проверяются умения и способы действия по использованию данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Средний процент выполнения этих заданий и процент выполнения по группам (см. таблица 2.3.2) показывает уровень сформированности у учащихся таких метапредметных умений как умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение. Недостаточно сформированные умения по выявлению общности и различия помешали выполнить на высоком уровне задание № 23, а слабо сформированные умения определять причины и следствия важнейших исторических событий помешали выполнить на достаточном уровне задание № 21.

Анализ статистических данных о выполненных заданиях по группам показал, что 69 % учащихся (группы, получившие отметку «4», «5») обладают достаточно высоким уровнем метапредметных результатов. Группа участников, получивших отметку «3» средним уровнем метапредметных результатов, а группа, получившая отметку «2» - низким уровнем.

Для большинства девятиклассников овладение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности остаётся проблематичным, а это важно при выборе экзамена.

Регулятивные учебные действия подразумевают проявление инициативы и самостоятельности в обучении. Это должно помочь при подготовке к экзамену. Также, как и коммуникативные учебные действия, а именно, умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основании анализа выполнения заданий 1 части можно считать достаточным уровень усвоения школьниками региона в целом таких элементов содержания, как: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;

знаний по хронологии, поиск информации в источнике, работа со статистикой, умение делать множественный выбор, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Во 2 части таким элементом является хорошо сформированное умение работать с источником.

В первой части наиболее сложным оказалось задание на установление хронологической последовательности, а для групп участников, выполнивших работу на «2» и «3» еще и задания по исторической карте.

Во второй части для всех школьников региона наибольшие трудности вызвали задание на определение причинно-следственных связей и задание, проверяющее умение по выявлению общности и различия. Группы участников, выполнивших работу на «2» и «3» показали слабо сформированные умения анализа исторической ситуации и умения находить ошибки в тексте.

Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок обучающихся могут быть следующие позиции:

1. Недостаточный объём знаний по предмету. Недостаточный объём знаний не позволяет дать полный, развёрнутый ответ или, например, найти ошибку в тексте.

2. Запоминание материала без опоры на его смысл. Знания, полученные таким способом, как правило, помогают только в случае простого воспроизведения информации (например, решение тестов), но не дают возможности анализировать, оценивать, обобщать.

3. Несформированность (низкая сформированность) некоторых метапредметных умений. Речь идёт, прежде всего, об овладении логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, освоение способов решения проблем творческого и поискового характера.

4. Недостаточная сформированность предметных умений. К ним можно отнести работу с исторической картой, с хронологией, создание образной реконструкции.

5. Невнимательное прочтение самого задания или инструкции к нему.

2.4. Рекомендации⁷ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Изучить документы, разработанные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (Кодификатор, Спецификацию, Демонстрационную версию, Методические рекомендации), донести до участников ОГЭ тот объем знаний, умений и способов деятельности (с учетом последних изменений), которыми они должны владеть. Использовать открытый банк заданий ОГЭ, размещенный на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

2. Включить вопросы организации подготовки к ОГЭ по истории в план работы с родителями. Целесообразно познакомить родителей со структурой КИМ, рассказать об организации подготовки к экзамену, объяснить, каким образом родители могут помочь своим детям в подготовке к ОГЭ.

3. Преподавание истории (как и любого другого предмета) носит системный характер. Учащимся, начиная с 5 класса, необходимо последовательно объяснять не только исторический материал, но и разъяснять требования, структуру заданий, критерии оценивания заданий. Подготовка к экзамену должна носить долговременный и последовательный характер.

4. Формировать умение по составлению текстов, различных таблиц, схем, планов. Обращать особое внимание на решение трудных типов заданий, направленных на проверку умений: поиск причинно-следственных связей, умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений,

5. Необходимо проводить целенаправленную работу по следующим линиям:
- работа с текстом (составлять вопросы для поиска нужной информации, её восприятия и интерпретации, учить конспектировать);

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (вести словарь, проводить понятийные диктанты);

- работа с исторической картой (в том числе с контурной картой); данное направление предполагает расширение межпредметных связей с географией;

- работа с хронологией (составление хронологических, синхронистических таблиц, календарей событий, решение хронологических задач);

- работа с фактами истории культуры (в т.ч. с иллюстративным материалом).

Необходимо задействовать у учащихся все каналы получения информации – аудиальный, визуальный, сформировать потребность у учащихся самостоятельно

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

готовить презентации и проекты, задействовать интернет-ресурсы – сайты музеев, библиотек и др. культурных учреждений.

- использовать на уроках приемы развития монологической речи (составлять словесное описание какого-либо события, составление характеристики исторического деятеля, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, защита проекта). Проговаривание трудных тем, вопросов позволит учащимся сделать свои ответы в письменной экзаменационной работе более структурированными, логичными и полными.

- работа с материалами всеобщей истории, их синхронизация с ключевыми событиями отечественной истории (составление таблиц, работа с датами, исторической картой, понятийным аппаратом).

б. Организовать эффективную подготовку к ОГЭ по истории в образовательной организации. Для этого надо составить план работы, в котором возможны следующие элементы: проведение диагностики образовательных результатов и анализ полученных результатов; наличие индивидуальных планов учеников; проведение консультаций и т.д.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для успешной подготовки учащихся к сдаче ОГЭ учителю важно выделить различные группы обучающихся в зависимости от уровня усвоения учебного материала, их работоспособности и мотивированности

Для учащихся с высоким уровнем познавательной активности и высоко сформированными регулятивными учебными действиями характерны творческое мышление, устойчивое внимание, хорошая работоспособность, высокая мотивация. Поэтому им нужно давать задания повышенного и высокого уровня сложности для овладения навыками самостоятельной работы.

Группа обучающихся со средними учебными возможностями. Ученикам этой группы надо помочь развить познавательную активность, сформировать у них самостоятельность и уверенность в своих возможностях. Для этого надо создать условия, в которых они, уже отработанные с помощью учителя навыки, смогут применить по-новому.

Учащиеся с низким уровнем учебной активности требуют индивидуального подхода учителя. Для них нужно создавать памятки, инструкции по выполнению заданий, при объяснении надо больше опираться на наглядность, проговаривать детали. Они должны научиться выполнять задания базового уровня сложности (знать даты, исторические факты, термины).

Для всех учащихся, независимо от того в какой группе они находятся, необходимо создавать «ситуацию успеха», условия для продвижения (в т.ч. в более высокую группу).

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения:

http://cmoko48.lipetsk.ru/gia/result.php?page=11&page_list=2

Официальный сайт ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (раздел «Государственная итоговая аттестация» - «Итоги ГИА» - «2022» - «ОГЭ»)

2.5.2. Дата размещения: 25.08.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЁТА по учебному предмету ИСТОРИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: *Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»*

Ответственные специалисты:

	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Назарова Людмила Алексеевна, МБОУ СШ №68 г. Липецка, учитель истории</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по истории для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования</i>