

Часть 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «французский язык»

1. Структура и содержание КИМ. Изменения КИМ 2022 года. Шкала оценивания.

Экзамен состоит из двух частей:

первая часть – письменная:

- раздел 1 (задания по аудированию);
- раздел 2 (задания по чтению);
- раздел 3 (задания по грамматике и лексике);
- раздел 4 (задание по письму: написание электронного письма личного характера);

вторая часть – устная:

- раздел 5 (задания по говорению: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание).

Продолжительность экзамена составляет примерно 135 минут: письменная часть – 120 минут; устная часть – 15 минут.

В работу по иностранному языку включено 38 различных заданий:

из них по типу заданий: с кратким ответом – 34 (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»); с развёрнутым ответом – 4 (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»);

по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15.

Максимальный первичный балл – 68.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя в письменной части экзамена написание личного электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул, в устной части экзамена – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальными опорами.

Задания в работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценивании уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Изменения в КИМ

В 2020 г. в связи с переходом на ФГОС ООО в модель ОГЭ был внесён ряд изменений в письменной части в разделе «Задания по чтению» и в устной части в

задании 3. В 2022 г. продолжается переход на новую модель ОГЭ. Наибольшие изменения в КИМ ОГЭ 2022 г. претерпел раздел 1 (задания по аудированию). При сохранении тех же объектов контроля, проверке тех же умений изменён формат заданий, расширено жанровое разнообразие аудиотекстов и сокращён их объём, что соответствует особенностям восприятия информации современными подростками. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальное предназначение для восприятия на слух. Так, в заданиях 1-4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений.

Система оценивания

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение письменной части экзаменационной работы – 55 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение устной части работы – 15 баллов.

Особенностью оценивания заданий в разделах 4 (задание 35 – электронное письмо личного характера) и 5 (36 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются в 0 баллов.

При оценивании задания 35 (электронное письмо личного характера) следует учитывать объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём – 100-120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объёма, (более 132 слов), проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объёму.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить 70 баллов.

2. Общее количество участников экзамена, распределение участников по набранным баллам

В 2022 году экзамен сдавали 6 школьников.

Раздел 4 (задание по написанию электронного письма личного характера), в целом, был выполнен учащимися в полном объёме. В частности, все участники справились с решением коммуникативной задачи – содержание письма полностью соответствовало указанным критериям: были даны ответы на все вопросы, соблюдены нормы вежливости, выбрано правильное стилевое оформление. Организация письма также соответствовала всем требованиям. Однако в плане языкового оформления (лексика, грамматика и орфография и пунктуация) учащиеся показали достаточно слабый уровень. Не было ни одной работы, в которой ученик получил

максимальный балл за языковое оформление. Наибольшие грамматические затруднения у учащихся вызывали:

- глаголы и формы их спряжения (*en reponde ; tous les gens faire des cadeaux; nous fesons; j'esper; tu doit connaitre ; les gens ont heureux ; je fait du ski ; ils peux voir ; il peut passe le temps ; la famille peut été ensemble...*);
- управление глаголов (*je te conseille acheter; tu peux conseiller avec ta mère; j'aide mon parents; ils aident pour oublier des problèmes...*);
- женский род и множественное число прилагательных и существительных (*les émotions positifs ; le traditionnelle plat...*);
- род и число существительных (*une grande rôle; ton famille; les Russe; comment tu veux passer nouvelle an ; des chanson ; les Russes sont tres religieuses ...*);
- артикли (*beaucoup des gens; pour Russes; les gens adorent du Nouvel An, l'Internet...*);
- притяжательные прилагательные (*mon parents ; ils peux voir ses amis...*);
- предлоги (*ce qui concerne; ce qui concerne de moi ; dans l'Internet; dans ce jour...*).

В лексическом плане также было зафиксировано много неточностей: *les fêtes deviennent des gens plus heureux ; tu peux chercher cette informations dans l'Internet* и т.п.).

Еще более печальная картина складывается в отношении орфографии – даже наиболее употребительные слова, входящие в активный вокабуляр учащихся, были написаны с серьезными орфографическими нарушениями: *en Roussie, plesir, plaisir, conaitre, anniverser, temp, sapine, menger, ils voidraient, les Russes sont tres religieuses* и т.п. Кроме этого, зафиксировано большое количество ошибок в употреблении диакретических знаков: *problèmes, tres, preparer, gateau, ils preferent, fete* и т.п.

В целом, если не брать во внимание языковую компетенцию учащихся, экзаменуемые достаточно хорошо справились с заданием 35, что иллюстрирует умение учащихся вести дружескую переписку согласно правилам и нормам, принятым во французском языке.

Анализ результатов выполнения устной части

Устная часть экзамена включала в себя три части: чтение текста, участие в условном диалоге-расспросе и монологическое высказывание.

Чтение текста у учащихся особых затруднений не вызвало – практически все экзаменуемые показали удовлетворительный уровень умения читать, соблюдая все необходимые правила чтения. Однако некоторые учащиеся получили за это задание 1 или 0 баллов в результате допущения грубых интонационных ошибок и несоблюдения основных правил чтения. Так, среди основных ошибок можно отметить следующие: неправильное произнесение носовых звуков (*se penchent, camps, institutions, linguistique, en prime, un concentré, américain*), а также произнесение носового звука вместо чистого (*cabane*); недостаточная степень закрытости некоторых звуков (*institution, séduits*); неправильное произнесение буквы “е” в открытом

слоге (*devenu, de la trompette*); затруднения в прочтении слов с редко встречающимися особенностями прочтения (*concept, linguistique, immersion*); неправильное прочтение буквосочетания *-er* на конце слов (*étrangers*); отсутствие обязательного связывания (*leurs enfants*).

Диалог-расспрос вызвал некоторые затруднения: некоторые учащиеся не поняли суть вопросов 4 (*De quelles façons faites-vous du sport ?*) и 5 (*Est-ce que le port de l'uniforme à l'école est obligatoire?*), вследствие чего был дан неправильный или неполный ответ. На четвертый вопрос ответ был некорректен вследствие того, что школьники ограничились видами спорта, которыми они предпочитают заниматься, не указав конкретные способы (например, посещаю спортивный зал, бассейн), а при ответе на пятый вопрос школьники продемонстрировали неполное понимание вопроса – вместо того, чтобы выразить свою позицию по поводу обязательности или нет школьной формы, они предпочитали говорить о том, что им нравится или нет их форма, о ее качествах (удобная/неудобная и пр.).

С заданием «Монологическое высказывание» учащиеся справились не достаточно хорошо. Основные проблемы были выявлены при решении коммуникативной задачи. Так, из 6 человек только двое справились с ее решением. Остальные четверо не дали достаточно точных и развернутых ответов на поставленные вопросы или вовсе затруднились ответить. Наиболее сложными для учащихся оказались вопросы 2 и 3 – *Qu'est-ce que vous n'aimez pas au programme scolaire?* и *Avez-vous déjà décidé de poursuivre vos études ?* Можно предположить несколько факторов, объясняющих данное затруднение: либо вопрос не был понят, вследствие недостаточного объема словарного запаса, либо учащиеся неспособны выразить свою критическую позицию по поводу содержания школьной программы и того, что им в ней не нравится (вопрос 2), а также они еще не задумывались о своем будущем (вопрос 3).

Что касается лексических и грамматических ошибок, следует особенно указать на недостаточность словарного запаса, а также на ошибки в употреблении временных форм, управления глаголов, местоимений-дополнений, артиклей, предлога *de* после слов, обозначающих количество, а также проблемы в согласовании существительных и прилагательных в роде и числе.

В целом, следует отметить достаточно низкий уровень подготовленности к экзамену, что, вероятно, может быть отчасти объяснено двухлетним перерывом в сдаче ОГЭ по иностранным языкам, вызванным пандемией COVID-19, вследствие чего учащиеся не уделяли достаточно внимания регулярной отработке лексических и грамматических навыков устной и письменной речи.

3. О предметной комиссии

Состав предметной комиссии ОГЭ по французскому языку в 2022 году определен приказом Управления образования и науки Липецкой области. Из-за небольшого числа школьников, сдающих ОГЭ по французскому языку (6 человек), предметная комиссия состояла из трех экспертов. Два эксперта – преподаватели ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», один эксперт – учитель МБОУ гимназии № 64 г. Липецка имени В.А. Котельникова.

Все эксперты имеют высшее профессиональное образование и многолетний опыт по проверке заданий ОГЭ.

Подготовка членов предметной комиссии по французскому языку к проверке проводилась в два этапа:

- дистанционное обучение экспертов на федеральном уровне;
- прохождение курсов повышения квалификации по подготовке членов предметной комиссии, организованных ИРО Липецкой области.

Проверка экзаменационных работ (письменной и устной частей) осуществлялась в течение 1 дня. Явка членов комиссии – 100%. Качество работы членов предметной комиссии по французскому языку следует считать хорошей. Работа отличалась слаженностью и организованностью. Эксперты по проверке письменной части ответственно отнеслись к своим обязанностям. Третьей проверки не было, что свидетельствует о согласованности оценочной деятельности в соответствии с единством требований и шкалами оценивания, а также многолетним опытом работы в качестве экспертов.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций

Апелляции отсутствовали, что также свидетельствует о высоком профессионализме экспертов.

5. Основные итоги. Общие выводы и рекомендации

Все участники ОГЭ 2022 года получили баллы выше порогового уровня, что свидетельствует о соответствии КИМов ОГЭ по французскому языку среднему уровню сложности (уровень А2).

Основные итоги проведения ОГЭ по французскому языку следует признать хорошими. Однако представляется возможным дать ряд рекомендаций для улучшения уровня подготовленности учащихся к сдаче такого рода экзамена. Во-первых, следует уделять больше внимания на расширение активного словарного запаса, что значительно облегчит выполнение заданий по чтению и особенно по говорению – именно по причине недостаточно развитого вокабуляра устные ответы учащихся были недостаточно полными и аргументированными. Во-вторых, необходимо больше времени отводить на тренировку грамматических навыков учащихся: образование временных и причастных форм глаголов, использование приглагольных местоимений-дополнений, управление глаголов, образование женского рода и множественного числа существительных и прилагательных, использование артиклей и др. В-третьих, больше внимания уделять совершенствованию произносительных навыков говорения, а также правилам чтения.

Выполнение данных рекомендаций приведет к лучшей подготовленности учащихся к сдаче данного экзамена и повысит качество работ и общий процент успеваемости.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

1. Адрес страницы размещения

http://cmoko48.lipetsk.ru//gia/result.php?page=11&page_list=2

Официальный сайт ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (раздел «Государственная итоговая аттестация» - «Итоги ГИА» - «2022» - «ОГЭ»)

2. Дата размещения: 25.08.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЁТА по учебному предмету ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: *Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»*

Ответственные специалисты:

	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Дормидонтова Ольга Алексеевна, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», доцент кафедры немецкого и французского языков, к.ф.н.</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по французскому языку для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования</i>