

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «немецкий язык»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы¹ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	23		19				9	
Выпускники лицеев и гимназий	5	21,74	6	31,57			4	44,44
Выпускники СОШ	18	78,26	13	68,42			5	55,56
Обучающиеся на дому	0		0				0	
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0		0				0	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету:

Количество участников ОГЭ по немецкому языку уменьшается. Это связано с тем, что уменьшается количество учащихся, изучающих немецкий язык в ОО региона и уменьшается количество ОО, где преподается немецкий язык.

При рассмотрении динамики количества сдающих немецкий язык по отдельным категориям и видам образовательных организаций можно сделать вывод об относительной стабильности данных показателей. Увеличивается доля обучающихся, сдающих ОГЭ по немецкому языку из ОО, имеющих в своем названии слово «гимназия» или «лицей».

Участников ОГЭ по немецкому языку, сдающих на дому, и участников с ОВЗ нет.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

¹ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

² % - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (доля участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	-		0	0,00
«3»	4	17,39	3	15,79	-		2	22,22
«4»	10	43,48	12	63,16	-		5	55,56
«5»	9	39,13	4	21,05	-		2	22,22

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Липецк	7	-	-	2	28,57	5	71,43	-	-
2.	Липецкий район	1	-	-	-	-	-	-	1	100
3	Елецкий рай	1	-	-	-	-	-	-	1	100

³ % - Процент от общего числа участников по предмету

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	СОШ	0,00	0,00	60,00	40,00	100,00	100,00
2.	Гимназия	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	50,00

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Критерии:

доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области);

доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области).

В связи с незначительным количеством участников ОГЭ по немецкому языку невозможно определить ОО с высокими результатами экзамена.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Критерии:

доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области);

доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области).

В связи с незначительным количеством участников ОГЭ по немецкому языку невозможно определить ОО с низкими результатами экзамена.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике

Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы за три года, можно сделать вывод, что выпускники сдают немецкий язык успешно, так как выбирают его в качестве экзамена осознанно те обучающиеся, которые проявляют успехи в изучении языка. Доля неудовлетворительных результатов равна .Однако, процент «3» в 2019 году сократился на 1,6%, а в 2022 году увеличился на 6,43%. Процент «4» также колеблется: в 2019 году он увеличился на 19,68%, а в 2022 году сократился на 7,6%. Процент «5» в 2019 году сократился на 18,08%, а в 2022 году увеличился на 1,17%.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Назначение экзаменационной работы - оценить уровень общеобразовательной подготовки по немецкому языку выпускников 9 классов ОО в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта ООО.

Содержание и структура КИМ по немецкому языку определяются целями ОГЭ (обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы ООО с использованием заданий стандартизированной формы), а также требованиями ФГОС ООО.

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогична заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. Вместе с тем экзаменационная модель ОГЭ и КИМ ЕГЭ различаются целями проведения, некоторыми проверяемыми элементами содержания, количеством и уровнями сложности заданий, временем выполнения работы, что обусловлено различным содержанием и условиями обучения иностранному языку в основной и старшей школе.

Изменения структуры и содержания КИМ коснулись в 2021 году: разделов 1 («Задания по аудированию») и 4 («Задания по письменной речи»). В 2022 году они отсутствуют. Однако, массовой апробации обновлений в прошлом 2021 году не произошло из-за отмены экзаменов по выбору.

Экзаменационная работа состояла из двух частей: письменной и устной. На выполнение письменной части экзамена отводилось 120 минут, устной – 15 минут на одного отвечающего.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 34 задания с кратким ответом и 4 задания с развернутым ответом. Задания различались формой и уровнем сложности: 23 задания – базового уровня сложности, 15- повышенного.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом; задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, или слова/словосочетания. Задания с развернутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера,

участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Степень полноты и правильности ответов на задания оценивались прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляли проверку, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания.

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. В заданиях №5, №12 можно получить балл за каждое правильно установленное соответствие. За выполнения задания №35 (написание электронного письма) присваивалось до 10 баллов. Выполнение заданий устной части оценивалось следующим образом: №1 (чтение текста вслух) – до 2 баллов, №2 (участие в диалоге-расспросе) – до 6 баллов, №3 (создание связного монологического высказывания) – до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 68: 53 за выполнение письменной части и 15 за выполнение устной части.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б		-			
2				-			
3				-			
4				-			
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б		-			
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П		-			
7				-			
8				-			
9				-			
10				-			
11				-			
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания	Б		-			

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прочитанного текста						
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П		-			
14				-			
15				-			
16				-			
17				-			
18				-			
19				-			
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б		-			
21				-			
22				-			
23				-			
24				-			
25				-			
26				-			
27				-			
28				-			
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б		-			
30				-			
31				-			
33				-			
34				-			
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П		-			
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б		-			
2	Условный диалог-расспрос	П		-			
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б		-			

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы 2022 года по немецкому языку проводился на основе статистических данных. Он показал, что уровень языковой подготовки 9 классов, успешно справившихся с заданиями (набравших более 29 баллов), соответствует уровню А2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале).

Раздел «Аудирование»

Как показывает статистика с заданиями 1-5 базового уровня (понимание основного содержания прослушанного текста) участники ОГЭ справились относительно хорошо.

Результаты по заданиям 6-11 повышенного уровня (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) скорее удовлетворительные (%).

Ситуацию с заданиями на аудирование можно улучшить, если регулярно использовать аудиоматериалы, которые доступны как на сайте ФИПИ, в учебниках по немецкому языку, так и на различных интернет-платформах.

Раздел «Чтение»

Результаты демонстрируют, что в целом экзаменуемые успешно справились с заданиями данного раздела. Анализ выполнения экзаменационных работ показал, что учащиеся справились с заданием 12 и правильно смогли установить между вопросами и текстами, в которых содержится ответ на вопрос.

Задания 13-19 предполагают альтернативный выбор «верно»/ «неверно»/ «в тексте не сказано». Последняя позиция «в тексте не сказано» имеет повышенный уровень трудности и требует от экзаменуемых относительно полного понимания текста, поэтому многие учащиеся не справились.

Для достижения большей результативности в решении заданий по чтению желательно больше внимания уделять развитию умений поискового и просмотрового чтения на основе аутентичных текстов различной тематики.

Раздел «Грамматика и лексика»

Динамика результативности по базовому сегменту этого раздела (задания 20-34) имеет тенденцию к увеличению, о чем свидетельствуют статистические данные за три года.

В заданиях 20-28 осуществлялся контроль грамматических умений (морфология и синтаксис). Экзаменуемые должны были определить и правильно образовать формы: множественного числа существительных, модальных глаголов, (не)определенного артикля, личных местоимений, прилагательных, сказуемого.

Наибольшие трудности вызвали образование множественного числа существительного, согласование подлежащего и сказуемого, склонение прилагательных.

В заданиях 29-34 проверялись словообразовательные модели с использованием суффиксов, а также словообразование с изменением частей речи. Наиболее сложным было образование существительных. Складывается впечатление, что участники экзамена не всегда понимали, какую часть речи им следует образовать от указанного слова для заполнения пропуска в предложенном тексте. Для компенсации этих проблем рекомендуется на уроках немецкого языка уделять внимание формо- и словообразования в связных текстах.

Анализ работ показывает, что в большинстве своем учащиеся 9 классов обладают удовлетворительными лексико-грамматическими навыками.

Раздел «Письменная часть»

Задание 35 экзаменационной работы проверяет умение писать письмо личного характера. Ученику предлагается прочитать отрывок из полученного электронного письма и написать ответ объемом 100-120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в немецко-говорящих странах.

Статистика выполнения данного задания повышенного уровня сложности показывает, что учащиеся умеют писать письмо личного характера, соблюдая коммуникативные и структурные требования по его написанию. Однако допускаются много лексико-грамматических ошибок. Наиболее типичными грамматическими ошибками являются: спряжение и основные формы сильных глаголов, род и множественное число существительных, склонение существительных и прилагательных, порядок слов в предложении. К лексическим ошибкам относятся: неправильное употребление определенной лексики, несоблюдение управления глагола с предлогами.

Раздел «Устная часть»

Устная часть по немецкому языку включает в себя 3 задания.

Задание 1 предусматривает чтение текста вслух небольшого текста научно-популярного характера.

У большинства выпускников основной школы 2022 года сформированы базовые навыки техники чтения. Однако, эксперты отмечают, что в ряде случаев наблюдались ошибки в ударении, редукция гласных, но в целом речь экзаменуемых воспринималась легко: отсутствовали необоснованные паузы, соблюдался интонационный рисунок.

В задании 2 предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе: ответить без подготовки на 6 вопросов телефонного опроса.

Не все учащиеся могли дать ответы на поставленные вопросы, допускали лексические и грамматические ошибки, которые затрудняли понимание ответа.

При ответе на вопросы, требующие обоснования своего мнения и более развернутого ответа, некоторые учащиеся отвечали заученными предложениями или с трудом могли построить предложение.

В задании 3 необходимо построить связное монологическое высказывание на определенную тему с опорой на план.

Особенностью оценивания данного задания является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию решение коммуникативной задачи все задание оценивается в 0 баллов.

С решением коммуникативной задачи справились все экзаменуемые, но получили по этому критерию от 1 до 3 баллов. По критерию организация текста у некоторых учащихся отсутствовали вступительная или заключительная фразы. При оценивании языкового оформления речи отсутствовало разнообразие и правильность использованных лексических и грамматических структур. К типичным ошибкам также относятся «топиковость» (воспроизведение заученных кусков текста вместо спонтанной речи по предложенному плану), неполное или неточное освещение пунктов плана, ограниченный словарный запас.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

2.3.5.

Метапредметные результаты обучения	Задания/ группы заданий,на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способ деятельности	Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов
умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	все задания КИМ	Придя на экзамен и получив КИМ, выпускник должен спланировать свою работу так, чтобы все успеть выполнить, должен справиться с волнением. Результаты экзамена, апелляции показывают, что ученики успешно распределяют свое время на выполнение письменной части, не забывают перенести ответы с черновика в бланки ответов. Ответы учащихся на устной части экзамена демонстрируют, что не все учащиеся обращают внимание на хронометраж выполнения заданий.

<p>умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией</p>	<p>Раздел 5. Устная часть №2,3</p>	<p>В задании 2 устной части требуется спонтанный ответ на вопрос. Не всегда учащиеся могут дать полный, грамматически и лексически верный ответ. В задании 3 устной части требуется построить монологическое высказывание по определенному плану. Большинство учащихся не следуют предложенному плану, а используют заученные «топики».</p>
<p>умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения</p>	<p>все задания КИМ</p>	<p>В бланке ответов №1 имеется поле для исправления ответа. Есть учащиеся, которые исправляют ответ на одно задание по несколько раз, это говорит о неуверенности в выполнении данного задания.</p>
<p>владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности</p>	<p>все задания КИМ</p>	<p>Выполняя задания, учащийся должен осуществлять осознанный выбор учебной и познавательной деятельности.</p>
<p>умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы</p>	<p>20-34</p>	<p>При выполнении заданий по разделу «Грамматика и лексика» ученик может неверно определить и применить правило, неверно выстроить логическую цепочку и получить ложный ответ - допустить ошибку в образовании формы слова.</p>
<p>умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач</p>	<p>12-19</p>	<p>В разделе «Чтение» учащиеся должны соотнести вопросы и тексты, содержащие ответы на предложенные вопросы, а также выбрать один вариант ответа из предложенных. При выполнении заданий учащиеся не всегда внимательны к числовым данным, названиям различных фирм, информации о погоде. Невнимательное чтение приводит к ошибкам.</p>

смысловое чтение	все задания КИМ	Очень важно внимательно читать установки к каждому заданию. Невнимательное прочтение может привести к неверному выполнению задания. В экзаменационной работе есть задания, содержащие фразу «...одно утверждение является лишним».
умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	35 раздел 5. Устная часть №2-3	Учащиеся не всегда могут предложить обоснования и аргументы, о которых спрашивается в задании
умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	35 раздел 5. Устная часть №2-3	Учащиеся не всегда могут четко сформулировать ответ на поставленный вопрос

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом можно считать **достаточным уровнем сформированности:**

- знаний по темам, пройденным за курс основной школы;
- лексического запаса, соответствующего уровню A2 коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале);
- умений применять грамматические правила, освоенные за курс основной школы;
- умений смыслового и поискового чтения;
- умений решать коммуникативную задачу при написании письма личного характера, соблюдая нормы и правила, принятые в немецкоговорящих странах;
- умений решать коммуникативную задачу в диалоге-расспросе и при построении собственного монологического высказывания.

Можно считать **недостаточно сформированными:**

- умение извлекать необходимую информацию из текста, концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты, события, описания, мнения;
- умение правильно определять и преобразовывать формы слов;
- умение свободно строить развернутые ответы на вопросы и собственное спонтанное монологическое высказывание;
- умение подвести итог, обобщить сказанное в основной части высказывания;
- умение работать учащимся в режиме ограниченности по времени.

В целом подготовку выпускников 9 классов по учебному предмету «немецкий язык», прошедших государственную итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

2.4. Рекомендации⁶ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В целях более эффективной организации преподавания предмета «немецкий язык» и подготовки выпускников 9 классов к ГИА рекомендуется учителям немецкого языка обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

Подготовку к ГИА следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущими периодами.

На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен входить в ФПУ, рекомендуемых к использованию. Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к ГИА, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о КИМ.

Учителям немецкого языка задолго до экзамена (возможно, в начале изучения учебного предмета в 5 класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в образовательный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС ООО.

⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ОГЭ и анализа выполнения заданий

Исходя из общего характера ошибок, допущенных учащимися на экзамене в 2020 году, целесообразно обратить внимание на определенные аспекты подготовки учащихся к ОГЭ-9 по немецкому языку:

1) для тренировки аудирования и чтения использовать все виды текстов, заявленных в контрольно - измерительных материалах. Особое внимание следует обратить на задания с извлечением нужной информации.

2) перед началом выполнения задания по аудированию следует внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию.

3) учить и учиться умению выделять при прослушивании и чтении ключевые слова в заданиях и подбирать к ним синонимы.

4) учить концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты, события, описания, мнения.

5) при подготовке обучающихся к выполнению задания 1 устной части учителям необходимо вывести на сознательный уровень все фонетические навыки, которыми выпускники овладевали, начиная с начальной школы, восполнить фонетические знания, необходимые для осознанного чтения вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух: повторить правила чтения; поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков немецкого языка; объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), как делятся предложения на смысловые группы, какую роль в этом играют знаки препинания; объяснить, что такое фразовое ударение, почему служебные слова не несут фразового ударения; использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором).

6) следует совершенствовать технику чтения и учить читать в рамках установленного времени.

7) расширяя словарный запас и тренируя грамматические навыки учить учащихся правильно применять их в смежных речевых умениях: в чтении, в письменном и устном высказывании.

8) учить правильно строить вопросительные предложения с вопросительным словом и без вопросительного слова.

9) учить соотносить слова-тезисы с соответствующими вопросами, типа Lage - wo? Dauer - wie? Zeit - wann?

10) учить трансформировать слова-тезисы в вопросительные предложения.

11) знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, с тем, чтобы сформировать представление об особенностях каждого вида, а также тренировать учащихся в написании письменных высказываний разного объёма, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объёмом, указанным в тестовом задании. Обращайте внимание, что важно писать разборчивым почерком.

12) способствовать развитию инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышать активность, находчивость при ответах, добиваться обоснованности ответов, хорошей аргументации.

13) учить давать развёрнутые ответы на вопросы.

14) учить умению подвести итог, обобщить сказанное в основной части высказывания. 15) учить учащихся работать в ограниченном режиме времени.

Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям.

Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения ГИА.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайта ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (www.fipi.ru), в том числе открытый банк заданий;

- верифицированные ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по немецкому языку за прошлые годы), например, «Российская электронная школа»;

- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по немецкому языку (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты КИМ);

- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» для подготовки к экзамену.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

С целью ознакомления обучающихся с экзаменационными материалами, изучения уровня подготовки девятиклассников и анализа востребованности предмета «немецкий язык» как экзамена по выбору рекомендуется в начале учебного года провести входную диагностику, используя материалы демоверсии прошлого года.

Обучающихся, сдающих немецкий язык, следует поделить на группы по уровню подготовки и на уроках предлагать дифференцированные задания различного формата, в том числе с использованием различных цифровых платформ.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.5.1. Адрес страницы размещения

http://cmoko48.lipetsk.ru/gia/result.php?page=11&page_list=2

Официальный сайт ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (раздел «Государственная итоговая аттестация» - «Итоги ГИА» - «2022» - «ОГЭ»)

2.6.2. Дата размещения: 25.08.2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: *Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»*

Ответственные специалисты:

		<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>Кажакина Светлана Владимировна, МБОУ СОШ №47 г. Липецка учитель немецкого языка</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по немецкому языку для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.</i>