



**УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

Циолковского ул., д.18, г. Липецк, 398043
Тел. (4742) 34-95-25. Факс (4742) 74-88-02
E-mail: obluno@admlr.lipetsk.ru,
<https://uoin.schools48.ru>

29.07.2022 № И34-4294

Руководителям муниципальных
органов управления образованием

Руководителям
общеобразовательных организаций

На № от

О методических материалах на
основе анализа результатов
итогового сочинения

Управление образования и науки Липецкой области для использования в работе педагогическим сообществом Липецкой области направляет методические материалы, подготовленные по итогам анализа итогового сочинения, проведённого в 2021-2022 учебном году.

Приложение: на 22 стр.

Первый заместитель
начальника управления

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

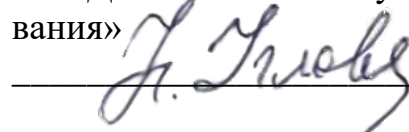
Сертификат 2861CF55827E0942449D402F3E135EB4BEA4D288
Владелец **Кирина Светлана Николаевна**
Действителен с 26.07.2021 по 26.10.2022

С.Н. Кирина

Рассмотрено и утверждено на заседании
Липецкого регионального отделения Об-
щероссийской общественной организации
«Ассоциация учителей литературы и рус-
ского языка» (АССУЛ)

Протокол от 16.06.2022 № 3

Председатель АССУЛ, кандидат филоло-
гических наук, заведующий кафедрой гу-
манитарного и эстетического образования
ГАУДПО ЛО «Институт развития образо-
вания»



Н.В. Углова

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ,
ПРОВЕДЁННОГО В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ,
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫРАБОТКЕ МЕР
ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттеста-
ции по образовательным программам среднего общего образования, утверждён-
ного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной
службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512, в
2021-2022 учебном году для выпускников 11(12)-х классов было проведено ито-
говое сочинение, являющееся допуском ГИА.

В 2021-2022 учебном году в итоговом сочинении приняло участие 4887 че-
ловек, по датам проведения итогового сочинения:

01.12.2021 – 4502 человек;

02.02.2022 – 339 человек;

04.05.2022 – 43 человека;

18.05.2022¹ – 3 человека.

¹ Дополнительный срок проведения итогового сочинения был установлен Федеральной службой по надзору в сфе-
ре образования и науки для лиц, прибывших с территории Донецкой народной республики, Луганской народной
республики и Украины

Статистика выбора участниками итогового сочинения тем

№	Направление	Тема	Выбор темы, %
1	«Человек путешествующий: дорога в жизни человека»	01.12.2021 110. Почему людей привлекает идея путешествия во времени?	6,39
		02.02.2022 123. Что значит – найти в жизни свою дорогу?	49,12
		04.05.2022 145. Зачем человеку путешествия?	47,73
		18.05.2022 147. Какие черты характера отличают любителя путешествий?	66,67
2	«Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?»	01.12.2021 213. Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?	12,75
		02.02.2022 232. Согласны ли Вы с мнением, что самое эффективное изобретение в истории – книга?	12,35
		04.05.2022 247. Мешает ли прогресс взаимопониманию между поколениями?	-
		18.05.2022 253. Всё ли подвластно науке?	-
3	«Преступление и наказание – вечная тема»	01.12.2021 309. Когда слово становится преступлением?	17,61
		02.02.2022 330. Когда эгоизм приводит к преступлению?	27,65
		04.05.2022 341. В чём разница между наказанием и мстью?	27,27
		18.05.2022 342. Что «преступает» тот, кто совершает преступление?	33,33
4	«Книга (музыка, спек-	01.12.2021	46,15

	такль, фильм) – про меня»	407. Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?	
		02.02.2022 427. Помогают ли произведения искусства (книга, музыка, фильм, спектакль) лучше разбираться в людях?	0,29
		04.05.2022 452. Обращаясь к искусству, я ищу героев?	27,73
		18.05.2022 Знакомство с каким произведением искусства (книгой, музыкой, фильмом, спектаклем) потребовало от Вас большой душевной работы и почему?	-
5	«Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина»	01.12.2021 505. В чём может проявляться любовь к своему Отечеству?	14,60
		02.02.2022 526. Как связаны гражданский долг и личное счастье?	1,76
		04.05.2022 543. Должно ли искусство быть гражданственным?	2,27
		18.05.2022 544. Раскройте мысль поэта: «Гражданин – отечества достойный сын»	-

В основе представленного анализа лежат результаты итогового сочинения, проведённого 01.12.2021, так как результаты по другим датам в связи с малым количеством участников статистически незначимы.

Зачёт по отдельным критериям и требованиям

Зачёт за работу	Требование 1	Требование 2	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
93.78%	99.33%	99.13%	96.03%	94.43%	80.29%	58.21%	71.75%

По вариантам

Вариант	Зачёт за работу	Требование 1	Требование 2	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
110	73.04%	97.27%	97.27%	83.96%	74.06%	63.14%	45.73%	53.24%
213	96.43%	99.49%	99.32%	97.11%	97.28%	84.72%	72.84%	77.59%
309	90.64%	99.14%	98.65%	93.60%	91.63%	74.63%	55.30%	68.60%
407	96.38%	99.62%	99.53%	97.51%	96.95%	82.81%	59.09%	73.18%
505	95.10%	99.26%	99.11%	98.07%	95.40%	80.42%	50.30%	74.33%
902	99.14%	100.00%	99.14%	99.14%	99.14%	93.97%	65.52%	69.83%

Зачёт по отдельным критериям и требованиям

Зачёт за работу	Требование 1	Требование 2	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
95.00%	99.17%	98.33%	97.50%	97.50%	91.67%	73.33%	77.50%

Среди обучающихся 11 классов наиболее востребованными стали темы третьего и четвёртого направлений. Логика выбора может быть объяснена многими факторами, ключевыми из них, предположительно, следует назвать линию горизонта понимания и ёмкость читательского кругозора. Основной навык функциональной грамотности – навык работы с информацией, умение её истолковать в заданном смысловом диапазоне – те вызовы, которые необходимо развивать на всех уроках в школе, а не только в рамках предметных областей «русский язык и литература» и «родной язык и родная литература». Применение стратегий и тактик смыслового чтения на всех школьных уроках, во внеурочной деятельности – условие успешного написания итогового сочинения.

Для верного понимания темы полезно выделить главные, ключевые слова в теме, которые помогут разобраться в её смысле. Так, в теме «110. Почему людей привлекает идея путешествия во времени?» (тематическое направление «Человек путешествующий: дорога в жизни человека») ключевое слово «время». Поэтому нужно вспомнить не только тех многочисленных героев, которые странствовали, но и сделать акцент именно на путешествии, перемещении, связанными с хронологическими трансформациями. Пишущий мог бы обращаться как фантастическим, так и мысленным движениям по спирали времени.

Данная тема была менее всего востребована одиннадцатиклассниками образовательных организаций Липецкой области. Именно стержневое понятие «время» нередко затрудняло формулирование аргументационной базы, приводило к

весьма спорным суждениям и интерпретационным ошибкам. Например: «Я считаю, что если бы представилась возможность вернуться и все исправить, то Родион воспользовался бы ею, потому что считает убийство ошибкой, которая привела к плохому концу. Ему придется провести остаток жизни в ссылке» (Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»); «Я считаю, что Маргариту влечет мысль вернуться в прошлое, потому что ей мало мыслей, ей хочется пережить этот момент с Мастером ещё раз. Это показывают её мысли» (М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»); «Мужчина не желал шагать в будущее, его интересовало прошлое. Он мысленно переносился к своей любимой семье, мечтал о встрече с ними. Я считаю, что в этот момент приходят мысли о перемещении во времени» (М.А. Шолохов «Судьба человека»); «Представим, что прямо в момент смерти у него появилась возможность путешествовать во времени. Я думаю, что он вернулся бы в прошлое и решил бы провести свою жизнь иначе. Он бы больше проводил время с семьёй, стал бы замечать все прекрасные мелочи жизни, окружающие его» (И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»); «Мне кажется, если бы Пьер имел возможность вернуться в прошлое, он бы не стал тратить время на поездки в другие страны, на деятельность в масонском обществе. Он имел бы больше времени для помощи крестьянам, мог бы провести свою жизнь с ещё большей пользой для себя и окружающих» (Л.Н. Толстой «Войн и мир»); «В качестве второго аргумента хочется привести произведение Максима Горького «На дне». Автор рассказывает нам о том, как Васька Пепел стал грабителем из-за того, что в детстве совершил ошибку. Когда ему было мало лет, все называли его вором, из-за чего он встал на неверную дорогу, которая привела его туда, где он находится. Этот пример доказывает нам, что если бы нам удалось путешествовать во времени, то мы старались бы исправить все свои ошибки, которые совершили в прошлом» (М. Горький «На дне»); «Возможно, Чичикова привлекло бы путешествие во времени, если бы у него было желание изменить свой жизненный путь» (Н.В. Гоголь «Мёртвые души»); «Получается что путешествовать во времени привлекает возможностью повернуть события вспять и исправить ошибки прошлого, а ошибки являются частью жизни человека». Частотность такого рода наблюдений высока, что свидетельствует о сложности рассматриваемого вопроса, о поверхностном и спорном истолковании проблематики, и это во многом объясняет тот факт, что подобного рода работы получили «незачёт» по критериям 1 и 2, так приводимые произведения не соответствовали заявленному тезису.

В рамках тематического направления «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?» тема «213. Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек?»» также

в Липецкой области относится к числу непопулярных. Пишущие на эту тему обладают более широким читательским кругозором, сформировавшимся мировоззренческим видением, способностью к мыслительным обобщениям. Среди наиболее часто встречающихся произведений, привлекаемых для аргументирования позиции – рассказ «Улыбка» и роман «451 градус по Фаренгейту» Р. Брэдбери, роман «О дивный новый мир» О. Хаксли, повесть «Собачье сердце» М.А. Булгакова, романы И.А. Ефремова «Туманность Андромеды» и «Час Быка» и др. Тема, безусловно, требует эрудированности, навыков критического мышления. Работа с философскими категориями «прогресс», «реакционность», «человек», включёнными в цитату деятеля культуры, поэта-шестидесятника, который, к тому же, не всегда широко известен цифровому поколению, усложнило задачу выпускникам. Наряду с этим, обнаруженный дефицит – восприятие, осмысление, интерпретация, включение в собственный текст – навык взаимодействия с общенаучными понятиями требует системной пролонгированной проработки на всех школьных уроках, в первую очередь – на обществознании, истории, географии и т.д.

«Преступление и наказание – вечная тема» – тематическое направление продолжает оставаться востребованным среди читателей всех поколений. Тема «309. Когда слово становится преступлением?» стала второй в рейтинге одиннадцатиклассников на итоговом сочинении 1 декабря 2021 года. Несмотря на то, что её появление обусловлено двухсотлетним юбилеем писателя Ф.М. Достоевского, смысловые границы обозначенной формулировки выходят далеко за рамки программного произведения «Преступление и наказание». Преимущественно все, выбравшие данную тематику, справились с поставленной задачей, продемонстрировали метапредметные навыки, смогли аргументированно представить свои мысли. В привлечённом литературном материале содержались такие факты, которые предлагали не только утвердительные, но и отрицательные ответы на вопрос. Сама постановка задачи в виде вопроса наиболее понятна обучающимся, задаёт чёткий фарватер для проектирования структуры итогового сочинения. Вновь можно очертить круг произведений, занявших верхние позиции в рейтинге востребованных книг: «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина, «Евгений Онегин», «Полтава», «Станционный смотритель», «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Муму» И.С. Тургенева, «Гроза» А.Н. Островского, «Ионыч» А.П. Чехова, «Лёгкое дыхание» И.А. Бунина, «Гранатовый браслет» А.И. Куприна. Интересны наблюдения пишущих по таким произведениям, как: «Юшка» А.П. Платонова, «Чучело» В.К. Железникова, «Аморальный приказ» В.И. Дёгтева.

В регионе самым рейтинговым направлением стало четвёртое направление – «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня» и соответственно тема «407. Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?». Личностно-ориентированный подход во многом предопределил популярность предложенной темы. Наряду с глубокими наблюдениями, есть работы, получившие «незачёт» по 1 и 2 критериям: «... произведение, которое хочу порекомендовать – М. Цветаева «Книга в красном переплёте». В нём говорится о лирической героине и о том, какое влияние на неё оказали произведения, которые прочитала в детстве. Она каждый день бежала после школы домой, чтобы снова в своём мире вместе с любимыми героями. Книги научили девочку мечтать и верить в свои силы. Ведь надо быть упорным, трудолюбивым и самое главное хитрым, чтобы добиться своей цели».

Обучающиеся активно привлекали произведения зарубежных авторов: Д. Лондона «Сердца трёх», Ж. Верна «Дети капитана Гранта», Д. Дефо «Робинзон Крузо», Д. Сэлинджера «Над пропастью во ржи», «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери и др. Востребованными были и книги в рамках русской литературы: «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Слепой музыкант» В.Г. Короленко, «Гранатовый браслет» А.И. Куприна, «Два капитана» В.А. Каверина и др. Работы одиннадцатиклассников, несмотря на их ученический статус, на несовершенство воплощения замысла, практически все были оригинальными, творческими, искренними. На страницах итоговых сочинений раскрывалась личность представителей нового поколения – думающая, ищущая ответы на вечные вопросы (сохранена авторская редакция): «Подводя итог можно сказать, что Каверин – писатель для всех поколений, в его книгах человек может, как путешествовать, так и рассуждать над волнующими его проблемами. Главное не забывать, что читая, слушая или смотря произведения хороших авторов, вы не только духовно наслаждаетесь, но и получаете много жизненных полезных советов».

Пятое направление – «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина» реализовано в регионе в рамках темы «505. В чём может проявляться любовь к своему Отечеству?», ставшей третьей по востребованности. Предложенный ракурс в целом не вызвал затруднений у пишущих. Большинство одиннадцатиклассников свою доказательную базу строили на обращение к произведениям о войнах, начиная со «Слово о полку Игореве», «Капитанской дочке» и заканчивая книгами о Великой Отечественной войне. Обращались обучающиеся и к «Тарасу Бульбе» Н.В. Гоголя, и к «Войне и миру» Л.Н. Толстого. Самым популярным в этом, как и в других, направлении стали рассказ «Судьба человека» и роман «Они

сражались за Родину» М.А. Шолохова. Выпускники в своих размышлениях стали во многом единодушны, что свидетельствует серьёзных внутренних процессах, без которых невозможно становлении личности молодого человека: «Можно сделать вывод, что любовь к отечеству может проявляться в преодолении себя, самопожертвовании, стремлении послужить на благо родине...»; «Я думаю, что любить Родину – значит делать всё для её блага. Чтобы приносить пользу отечеству, недостаточно разбрасываться словами, надо их подтверждать поступками. Настоящий патриот будет делать всё для процветания и развития Родины. Уезжая в другие страны, человек, который испытывает искренние чувства к своей стране, старается скорее вернуться в родные края...»; «Таким образом, человек, любящий своё отечество – это патриот, вдохновитель, который никогда не останется в стороне, если его народ нуждается в защите и помощи. Это смелый, мужественный человек, который не боится пойти на защиту своей Родины».

Таким образом, за период с 2014 года накоплен определённый опыт подготовки к написанию итогового сочинения и анализа экзаменационных работ одиннадцатиклассников, что позволяет наметить варианты использования педагогом методического инструментария. При рассмотрении школьного сочинения как одного из видов самостоятельной творческой деятельности можно выделить два стратегических вектора: педагог – пишущий, педагог – методист. С одной стороны, задача наставника – научить школьника писать сочинение, создавать творческий продукт, с другой, важно актуализировать методический арсенал учителя. Обучение школьников написанию сочинения подчиняется определённому методическому алгоритму и начинается с выработки умения выбора и обдумывания темы, определения главной мысли и структуры будущей работы. Важный подготовительный этап – подбор литературного материала для примеров в процессе аргументации сформулированных тезисов. В главной части важно раскрыть проблемы, поставленные во вступлении, показать знание и уместное использование литературных примеров. В заключении содержится новый уровень обобщения или ставятся новые проблемы, которые ещё предстоит решить в контексте избранной темы. Тексты итоговых сочинений наглядно показывают, как проявляется индивидуальность выпускника. Задача всего педагогического коллектива образовательной организации – сформировать, усовершенствовать и предоставить возможность для реализации этих метапредметных навыков одиннадцатиклассников в ходе проведения итогового сочинения, имеющего надпредметный характер.

Методические рекомендации на основе анализа результатов

Надпредметный характер и метапредметные результаты

В качестве оценочной процедуры для выпускников итоговое сочинение вошло в образовательный процесс современной школы в 2014 – 2015 учебном году. 17 ноября 2013 года Президент РФ В.В. Путин дал правительству поручение о введении в школу публичной защиты выпускниками «индивидуальных проектов в форме сочинения» (<http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/19647>). 27 декабря 2013 года в Перечне поручений по реализации Послания Президента Федеральному собранию появился пункт 9: «Обеспечить, начиная с 2014 / 15 учебного года, учёт результатов итогового сочинения в выпускных классах общеобразовательных организаций, наряду с результатами Единого государственного экзамена, при приёме в образовательные организации высшего образования» (<http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/20004>)

Изначально подчёркивалось – и эта позиция поддерживается в настоящее время – данная экзаменационная работа для старшеклассников нацелена на проверку уровня речевой культуры выпускника: «Нам нужны школы, которые воспитывают личность, людей с широким кругозором, обладающих высокой внутренней культурой, способных творчески и самостоятельно мыслить» (<http://www.kremlin.ru/events/president/news/19825>). Такой подход свидетельствует об усилении гуманитарной составляющей школьного образования. Такой надпредметный, но при этом литературоцентричный характер, не предполагает проведение литературоведческого анализа произведений, участник вправе применить и такой анализ при раскрытии темы.

Эти умения связно излагать собственные мысли, обращаясь к текстам на уровне аргументов, использования примеров, связанных с темой и проблематикой произведения, системой персонажей и т.д., соотнобразуются с метапредметными результатами освоения основной образовательной программы согласно ФГОС СОО. Данный документ это чётко обозначает: «8) владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства». Этот навык письменного связанного высказывания на заданную тему публицистического характера с привлечением литературного материала формируется на протяжении всего периода обучения в школе.

На сегодняшний день итоговое сочинение решает серьёзные задачи: оно является допуском к государственной итоговой аттестации (оценка школы: «зачёт – незачёт») и формой индивидуальных достижений абитуриента (оценка вуза: до

10 баллов к ЕГЭ, если вуз такое решение принял). Учёт результата сочинения в вузе осуществляется по желанию абитуриента и решению вуза.

Критериальная база итогового сочинения

Обратимся к стратегии и тактике деятельности учителя и ученика. Для формирования у обучающихся умения писать итоговое сочинение, совершенствования их навыка письменного связанного высказывания следует охарактеризовать критерии его оценивания. Всего есть пять критериев, по каждому можно получить или «зачёт» или «незачёт». Первые два критерия – главные: если не получить по ним «зачёт», сочинение не засчитывается. Для того, чтобы получить «зачёт» за сочинение в целом, нужно выполнить два первых критерия, а также хотя бы один из остальных.

1. Соответствие теме. Это ключевая позиция – не уходить от темы, соотнести доказательство и вывод с тезисом, не подменять понятия.

2. Привлечение литературного материала. Чтобы получить зачёт, нужно привести минимум 1 литературный аргумент – из русской классики, школьной программы или мировой литературы. Вместе с тем участнику следует учитывать и требования вуза, в который он планирует подавать своё сочинение как индивидуальное достижение. Вуз вправе разрабатывать свои критерии оценивания сочинений, в которых указывается на необходимость привести два и более литературных аргумента. Вуз также может требовать привлечения не только литературного аргумента, но и опоры на произведения других видов искусства или на исторические факты. Таким образом, в сочинении, кроме литературного аргумента, могут быть аргументы, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами (при проверке такие аргументы рассматриваются как органичная часть сочинения).

Главное – написать развёрнутый, обоснованный аргумент, который подтверждает мнение пишущего.

3. Композиция и логика рассуждения. В сочинении должно быть соблюдено абзацное членение, выдержана логика аргументирования. Нередко педагоги-наставники рекомендуют следовать классической структуре сочинения. Один из возможных вариантов, используемых учителями на этапе отработки навыка написания итогового сочинения, включает 5 абзацев: 1) вступление (тезис); 2) собственное мнение, которое будет доказываться аргументами; 3) аргумент 1 (доказательство и микровывод); 4) аргумент 2 (доказательство или контраргумент); 5) вывод (итог рассуждений).

4. Качество письменной речи. Речевые ошибки затрудняют понимание смысла, если мысль пишущего ясна, работа получает «зачёт».

5. Грамотность. «Незачёт» работа получает, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Напоминаем: на сочинении можно пользоваться орфографическим словарём.

Когнитивная и креативная деятельность одиннадцатиклассников на итоговом сочинении

Учителю необходимо не только содержательно, методологически подготовить выпускника к итоговому сочинению, но и отработать определённый алгоритм действий одиннадцатиклассника на экзамене.

По ходу проведения рассматриваемой оценочной процедуры учительский комментарий к темам не предполагается. В методических рекомендациях для образовательных организаций сказано, что член комиссии должен: «ознакомить участников итогового сочинения (изложения) с темами сочинений». Это означает, что темы должны быть доведены до сведения выпускников (написаны на доске, прочитаны, например, для слепых обучающихся, розданы на парты (если есть возможность их распечатать)). Обязательно на парте каждого выпускника должна лежать инструкция для участника.

Порядок работы выпускника над сочинением на экзамене включает следующие «шаги»:

- понимание и обдумывание темы сочинения;
- выявление ключевых слов темы;
- осмысление терминов и понятий в формулировке темы;
- определение главной мысли сочинения;
- подбор литературного материала;
- определение основных смысловых частей сочинения и их содержательно-го наполнения (составление плана);
- обдумывание структуры и композиции сочинения;
- написание текста сочинения на черновике;
- редактирование, переписывание и проверка работы.

Важно сориентировать пишущего в отношении прогнозирования рисков. Так, если выпускник не ответит точно на вопрос темы, а будет писать в сочинении обо всём, что он помнит в рамках выбранного им тематического направления или литературного произведения, то работа окажется написанной не на тему. Понимание темы прежде всего связано с умением выделить главный вопрос, ответом на который станет текст сочинения. Тема может быть также сформулирована в

виде утверждения или цитаты. В таком случае выпускнику нужно переформулировать тему, выразив её в виде вопроса, что поможет выявить проблему, о которой нужно рассуждать в итоговом сочинении.

Понимание того, о чём спрашивается в теме сочинения, – ключевое умение одиннадцатиклассника. Это один из самых серьёзных недостатков школьных сочинений, свидетельствующий о том, что ученик не понял вопроса, который сформулирован в теме и на который нужно отвечать. Поэтому в критериях оценки итогового сочинения первый критерий – «соответствие теме» – является обязательным, так как если сочинение не соответствует теме, то выпускник получает по этому критерию 0 баллов и работа считается невыполненной, даже если по остальным критериям оценка положительна.

В момент проведения оценочной процедуры обдумывание темы связано с умением обозначить проблему будущего высказывания, то есть выделить главный вопрос, ответом на который станет текст сочинения. Для верного понимания темы на самом экзамене полезно выделить главные, ключевые слова в теме, которые помогут разобраться в её смысле. Важно прояснить и смысл нравственно-психологических понятий, встречающихся в формулировках тем: путешествие, счастье, любовь, дружба, равнодушие, преступление, общество, цивилизация и др.

В момент проведения экзамена одиннадцатикласснику важно суметь определить и главную мысль сочинения, чтобы оно получилось целостным, логичным и композиционно стройным.

Сложный этап в работе над сочинением – подбор литературного материала для аргументации своих мыслей. Необходимо чётко сориентировать одиннадцатиклассников: каким дополнительным материалом можно пользоваться при написании итогового сочинения. При проведении сочинения участникам сочинения запрещается пользоваться текстами литературных материалов (художественных произведений, дневников, мемуаров, публицистики). Разрешается пользоваться орфографическими словарями, выданными Комиссией по проведению итогового сочинения.

Выпускнику нужно обдумать структуру сочинения, определить его смысловые части и продумать их содержательное наполнение. Когда это будет сделано, у ученика появится примерный план будущей работы. Хотя в требованиях к сочинению давно нет такого пункта, как письменный план, продумывание структуры работы весьма полезно, так как помогает сделать её не только содержательной, но и логичной, композиционно стройной.

Вступление к сочинению обязательно должно включать в себя обоснование того круга проблем, которые будут раскрываться в главной части, определять её

логику и структуру, ставить проблемы, которые в ней будут решаться автором высказывания. Упоминание во вступлении даты рождения писателя или даты выхода в свет его произведения только тогда имеет смысл, когда эти факты прокомментированы, показана их связь с биографией и творчеством писателя, определены параллели с историческим процессом и современностью, если их можно связать с темой сочинения.

В главной части должны быть раскрыты проблемы, поставленные во вступлении. Мысли следует подтверждать примерами из литературных произведений. Следует помнить, что опора на литературный материал в итоговом сочинении предполагает не только ссылку на текст, но и осмысление его в ракурсе темы (обращение к тексту на уровне аргументации, использования примеров, связанных с темой, системы персонажей, проблематики и т.д.).

Главную мысль итогового сочинения можно рассмотреть с разных сторон, используя при этом такие риторические приёмы, как сопоставление, противопоставление и доказательство от противного. Разные аспекты доказательства главной мысли станут условными подпунктами плана основной части. Выпускнику нужно следить и за тем, чтобы переход от одного подпункта условного плана к другому был логичным, что помогает правильно разделить текст главной части на абзацы и выстроить их в нужном порядке.

Внутри смысловых фрагментов (абзацев) сочинения важна логичность. Классический порядок изложения мыслей – это выдвижение тезиса, формулирование аргументов и приведение литературных примеров для обоснования своей позиции. При этом нужна опора не только на небольшой жизненный опыт выпускников, но и, прежде всего, на опыт читательский, позволяющий осмыслить нравственные проблемы в контексте прочитанных книг.

В заключении сочинения должны содержаться выводы по избранной теме и новый уровень обобщения. Для того чтобы сочинение имело вид завершённой и обоснованной работы, необходимо, чтобы заключение обязательно перекликалось со вступлением. Отсутствие этой связи является одной из распространённых содержательно-композиционных ошибок сочинения.

Таким образом, при написании черновика выпускник должен:

- постоянно сверяться с темой сочинения и не отступать от неё во всех структурных элементах работы: вступлении, главной части и заключении;
- записывать и обосновывать связанные с темой тезисы, следуя примерному плану работы;
- соблюдать соразмерность и логический порядок частей сочинения при определении его структуры и композиции.

Когда черновик написан, выпускник может перейти к его редактированию. Для этого полезно выделить в работе смысловые части, расставить их в нужном порядке и, может быть, поменять местами; проверить, как соотносятся друг с другом вступление и заключение, определить логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части. Важно найти в сочинении необоснованные повторы мыслей и убрать их дублирование. Попутно следует обратить внимание на правильность указания имен, фамилий, названий, инициалов, цитат, чтобы не допустить фактических ошибок и убрать все сомнительные случаи.

При перечитывании черновика нужно определить речевые и грамматические ошибки и исправить их. При переписывании сочинения начисто выпускнику нужно обратить внимание на те орфограммы, в которых он сомневается, проверить их и свериться с орфографическим словарём, которым при написании итогового сочинения пользоваться разрешается. Важно определить места возможных пунктуационных ошибок, которые можно обнаружить при анализе внутренней структуры предложений.

Этап подготовки к итоговому сочинению

На этапе подготовки к итоговому сочинению педагоги, для того чтобы сориентировать обучающихся, моделируют варианты общей структуры итогового сочинения, предлагают ориентиры его содержательно-композиционных элементов.

I. Вступление (60 – 70 слов). Необходимо отразить идею будущего сочинения и основные тезисы.

II. Основная часть (включающая несколько подпунктов) – 200 – 250 слов.

Тезис 1 (20 – 30 слов):

- доказательства, примеры (один или несколько);
- микровывод (обобщение написанного);
- логический переход к новой мысли.

Тезис 2:

- доказательства, примеры;
- микровывод;
- логический переход к новой мысли.

III. Заключение (60 – 70 слов).

Такого рода рекомендации предполагают более развёрнутые характеристики по каждой из структурных частей.

I. Вступление раскрывает основную мысль, вводит в круг рассматриваемых проблем, состоит из 3 элементов: 1) объяснение ключевых слов темы или цитаты;

2) общие рассуждения о значимости предложенных для объяснения понятий в жизни человека; 3) ответ-тезис на главный вопрос темы. Все эти элементы последовательно располагаются друг за другом.

II. Основная часть раскрывает идею сочинения и связанные с ней вопросы, представляет систему доказательств выдвинутых положений. Формула этой структурной единицы работы можно обозначить так:

Основная часть = Тезис + Аргумент(ы)

Тезис – это основная мысль сочинения, которую нужно аргументированно доказывать. Формулировка тезиса зависит от темы сочинения.

Пишущему, в соответствии с рекомендациями педагогов, следует придерживаться ряда правил.

– По объёму основная часть должна быть больше, чем вступление и заключение, вместе взятые.

– Тезис, подкреплённый аргументом, может быть всего один.

– Оптимальное количество литературных аргументов – 2.

– Каждому тезису – свой аргумент.

– Связка – это переход от одной мысли к другой. Нужно плавно переходить от тезиса к аргументации.

Аргумент нужно:

– приводить из литературных источников;

– выделять в отдельный абзац;

– написать в конце каждого аргумента микровывод;

– привести к одному тезису один литературный аргумент, но лучше, чтобы аргументов было два;

– если тезисов несколько, то к каждому из них приводится свой аргумент.

Аргумент состоит из 3 элементов. 1. Обращение к литературному произведению: называется автор и произведение, его жанр (если пишущий знает; если нет – следует писать — произведение», чтобы избежать фактических ошибок). 2. Его интерпретацию: следует обратиться к сюжету произведения или конкретному эпизоду, охарактеризовать героя(-ев). Желательно несколько раз упомянуть автора, используя типовые речевые клише: «автор повествует», «писатель рассуждает», «поэт воссоздаёт», «автор считает» и т.п. Если одиннадцатиклассник просто пишет: «герой пошёл туда-то, сделал то-то», в этом случае это будет уже не анализ, а простой пересказ. 3. Микровывод (он завершает только одну из микротем, а не всё сочинение в целом; нужен для логичности и связности текста): в этой части формулируется основная мысль всего упомянутого произведения или авторская

позиция по конкретной проблеме. Возможно использование клише типа «писатель приходит к выводу... » и т.п.

III. Заключение подводит итоги, содержит конечные выводы и оценки. Существуют различные способы закончить сочинение. Следует назвать наиболее частотные.

1. Вывод. Принято завершать сочинение выводом из всего вышесказанного, но нельзя повторять те микровыводы, которые уже делались в сочинении после аргументов.

2. Заключение-призыв. Возможно использование пафосных лозунгов «Берегите нашу Землю!». Лучше не использовать глаголы 2-го лица: «берегите», «уважайте», «помните», при этом следует ограничиться формами «нужно», «важно», «давайте» и т.д.

3. Заключение – выражение надежды позволяет избежать дублирования мысли, этических и логических ошибок. Выражать надежду нужно на что-нибудь позитивное.

4. Цитата, подходящая по смыслу и высказанная уместно. Рекомендуется заранее подготовить цитаты по всем тематическим направлениям, чтобы соответствовало главной мысли сочинения. Смысл цитаты обязательно должен соответствовать главной мысли сочинения.

Темы, предложенные для итогового сочинения, можно разделить на 3 типа.

– Тема-вопрос. Следует задать главный вопрос темы, на который будет дан ответ в основной части. Важно в формулировке вопроса не уклониться от темы, для это возможно использовать клише: «можно ли утверждать, что... », «почему можно говорить, что это высказывание справедливо», «действительно ли... » и т.д.

– Тема-утверждение (в т.ч. цитата) требуется обоснование уже имеющегося утверждения.

– Тема – назывное предложение (ключевые слова). В этом случае нужно сформулировать суждение о каждом из них, дать ответы на поставленные вопросы.

Можно говорить о том, что каждый ответ выпускника в формате итогового сочинения предполагает выстраивание индивидуальной парадигмы, наряду с этим, следует обозначить ряд общих закономерностей. Создание школьниками публицистического текста на нравственную тему с включением примеров из прочитанной литературы требует от наставников системной, методически продуманной работы, включающей несколько этапов. Обучение сочинению начинается уже с первых школьных лет. Учителя на уровне основного общего образования продолжают эту деятельность, начатую в начальной школе. Формированию умения

создавать связанный текст на заданную тему способствует анализ готовых сочинений с разных точек зрения:

- вычленения главной информации;
- определения темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла;
- анализа лексики, сочетаемости слов, риторических приёмов;
- выполнения письменных заданий с привлечением фрагментов литературных произведений;
- анализа формулировки темы;
- постановки задачи по её раскрытию;
- вычленения ключевых слов и анализ их смысла;
- использование для тренировки тем в формате вопроса и др.

На протяжении всех лет обучения учителю-словеснику необходимо регулярно:

- проводить уроки обучения сочинениям;
- выявлять динамику развития навыка создания связного письменного высказывания с помощью систематически организуемых контрольных сочинений в течение учебного года;
 - анализировать проверенные работы (в обобщённом плане) с опорой на критерии оценивания и рекомендации по доработке текстов (подбор доказательств и иллюстраций обоснования тезисов, анализ вариантов вступления и заключения, поиск способов перехода от одной мысли к другой и др.);
 - включать в урок практические задания для развития умений письменной связной речи – рецензирование работ, выполненных неудачно;
 - организовывать индивидуальные собеседования с учащимися, совершенствующими свои работы с учётом конкретных замечаний.

Каждое классное или домашнее сочинение должно выполняться только после обучения и отработки материала в классе.

Совершенствование методической работы с учителями по проблемам обучения сочинению

Иной вектор подготовки к итоговым сочинениям – профессиональное совершенствование педагогов. В связи с введением такого сочинения в формате литературно-публицистической статьи необходимо актуализировать дидактические приёмы обучения письменному высказыванию. Методическая работа с учителями по проблемам обучения школьников написанию сочинения может выстраиваться по ряду направлений:

- анализ формулировок тем;
- способы сужения темы и определения главной мысли сочинения;
- актуализация проблематики сочинения;
- тренировка в постановке проблемы и разработке системы вопросов к теме;
- рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал;
- формулировка тезисов сочинения;
- подбор материалов и обоснование вариантов примеров и цитат для раскрытия темы;
- обоснованное включение в сочинение литературного материала;
- рассмотрение способов аргументации;
- обдумывание композиции сочинения (создание и совершенствование вступления и заключения);
- развитие умения строить доказательные рассуждения (тезис – доказательства – иллюстрации – выводы);
- анализ логических связей между частями и др.;
- тренинги по речевому оформлению сочинения и выбор оптимальных форм работы с черновиком.

В процессе обучения педагогам следует предлагать задания на тренировку формулирования главных мыслей сочинений на разные темы, потому что эти формулировки можно считать условными заголовками главной части работы.

Если в темах сочинений используются общие термины литературоведения (герой, характер, тема, проблема, конфликт и др.), то наставник тщательно комментирует каждый из упомянутых, это важно основательно проработать, чтобы одиннадцатиклассники понимали их смысл, не путали такие термины, как тема и проблема, герой, персонаж и характер, конфликт и противопоставление. Уяснить их смысл помогают словари литературоведческих терминов, навык работы с которыми также требует времени.

Всегда вызывает неоднозначность трактовок при оценивании итоговых сочинений глубина, широта, масштаб литературоведческого анализа произведений. Но оснований для разногласий в привлечении аргументации в действительности нет: осмысление темы должно происходить в контексте литературного произведения, его тематики и проблематики, взаимосвязи событий и героев, авторской позиции. Если перегрузить сочинение материалом, который только упомянут, но не проанализирован, оно станет поверхностным, а доказательства без примеров – неубедительными. Сочинение «проиграет», если выпускником не определён аспект доказательства главной мысли. Лучший путь – определить главную мысль высказывания и доказывать её в каком-то одном аспекте.

В Методических рекомендациях по подготовке к итоговому сочинению (изложению), размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», даны разъяснения по вопросу привлечения литературного материала. Данная информация содержится непосредственно в «Критериях оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования». В критерии № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» сказано: «Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст)». О возможности использовать Библию напрямую не говорится в силу светского характера образования. Но Библию, безусловно, можно рассматривать как литературный источник. Если сочинение будет опираться на Библию, это не приведёт к незачёту по указанному параметру. В своих рассуждениях автор сочинения может также опираться на произведения устного народного творчества (исключаются малые жанры, например, загадки, пословицы, поговорки, потешки и т.п.).

Темы в рамках всех утверждённых тематических направлений итогового сочинения 2021-2022 учебного года были востребованы в Липецкой области.

Направления	Темы
1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека.	110. Почему людей привлекает идея путешествия во времени?
2. Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?	213. Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?
3. Преступление и наказание – вечная тема.	309. Когда слово становится преступлением?
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня.	407. Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?
5. Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина	505. В чём может проявляться любовь к своему отечеству?

1. Тематическое направление «Человек путешествующий: дорога в жизни человека» нацеливает выпускника на размышление о дороге: реальной, воображаемой, книжной. Выпускник сможет написать о личном опыте путешествий и путевых впечатлениях других людей, дорожных приключениях литературных геро-

ев, фантазийных перемещениях во времени и в пространстве, о теме дороги в произведениях искусства. Не исключено понимание дороги как пути научных исследований и творческих поисков. Дорога может быть осмыслена не только в конкретном, но и в символическом значении. Темы сочинений позволят рассуждать о том, как человек на жизненном пути обретает практический и духовный опыт, меняется, лучше понимает самого себя и других людей.

Обращение к художественной, философской, психологической, краеведческой, научной литературе, мемуарам, дневникам, тревелогам и публицистике, позволит рассмотреть путешествие как важное средство познания действительности и внутреннего мира человека.

2. Тематическое направление «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?» заостряет внимание выпускника на достижениях и рисках цивилизации, надеждах и страхах, связанных с её плодами.

Темы сочинений будут способствовать раздумьям выпускника о собственном опыте столкновения с технологическими новшествами и экологическими проблемами, дадут импульс к рассуждению о влиянии научно-технического прогресса на человека и окружающий его мир. Все эти проблемы стали особенно актуальны на фоне вызовов пандемии 2020 – 2021 гг. Темы позволят задуматься о диалектике «плюсов» и «минусов» цивилизационного процесса, о благих и трагических последствиях развития технологий, о способах достижения равновесия между материально-техническими завоеваниями и духовными ценностями человечества.

Примеры из философской, научной, публицистической, критической и мемуарной литературы покажут, как мыслители, деятели науки и искусства понимают технологический прогресс, в чём видят его пользу и вред. Оправданно также обращение к художественным произведениям, в которых присутствует мотив научных открытий, в том числе к жанрам научной фантастики, утопии и антиутопии.

3. Тематическое направление «Преступление и наказание – вечная тема» предлагает осмыслить «преступление» и «наказание» как социальные и нравственные явления, соотнести их с понятиями закона, совести, стыда, ответственности, раскаяния.

Темы сочинений позволят анализировать и оценивать поступки человека с правовой и этической точек зрения. В рассуждениях можно касаться таких проблем, как ответственность за сделанный выбор, последствия преступления для окружающих и самого преступника, возмездие и муки совести и др.

Многообразны литературные источники, рассматривающие вечную тему с научной точки зрения (юридической, психологической, социальной, философской). Богата названной проблематикой публицистическая, мемуарная и, конечно, художественная литература, в которой особое место занимает роман «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, 200-летний юбилей со дня рождения которого все человечество отметило в конце 2021 г.

4. Тематическое направление «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня» позволяет высказаться о произведении различных видов искусства (литература, музыка, театр или кино, в том числе мультипликационное или документальное), которое является лично важным для автора сочинения.

В сочинении раскроются читательские (зрительские, музыкальные) предпочтения, выпускник даст собственные интерпретации значимого для него произведения. Мотивировка выбора произведения может быть разной: сильное эстетическое впечатление, совпадение изображенных событий с жизненным опытом выпускника, актуальность проблематики, близость психологических и мировоззренческих установок автора и выпускника.

Высказываясь о произведении искусства с опорой на собственный опыт осмысления жизни, участник может привлечь при аргументации примеры из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и учёных.

5. Тематическое направление «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина» сформулировано с отсылкой к известной поэме Н.А. Некрасова, 200-летие со дня рождения которого отмечалось в конце 2021 г. Поставленный вопрос даёт возможность рассуждать о самом понятии «гражданин», об общественной справедливости и личной ответственности гражданина, о счастье и долге, о причинах социальных пороков и способах их устранения, о необходимости помогать тем, у кого возникли жизненные проблемы, о путях совершенствования общественного и государственного устройства.

Темы сочинений, ориентированные на широкий круг социально-философских вопросов, позволят соотнести историю и современность, опереться на читательский кругозор и опыт социально значимой деятельности выпускника.

При раскрытии тем этого направления можно привлечь для аргументации примеры из художественной, исторической, психологической, философской литературы и публицистики, обозначая при их интерпретации свою гражданскую и нравственную позицию.

Рекомендуемая литература

1. Нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

2. Айзерман Л.С. Сочинение о сочинениях. М., 1986.

3. Беляева Н.В. Проблемное поле итогового сочинения: вопросы и ответы // <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnoe-pole-itogovogo-sochineniya-voprosy-i-otvety/viewer>

4. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль: учеб. пособие для учителей общеобразоват. организаций / Н.В. Беляева. – М.: Просвещение, 2016. – 112 с.

5. Богданова О.Ю. и др. Экзамен по литературе: от выпускного к вступительному. М., 1997.

6. Калганова Т.А. Сочинения различных жанров в старших классах. М., 1997.
7. Кохтев Н.Н. Сочинение: работа над содержанием и языком. М., 1994.
8. Ладыженская Т.А. Теория и практика сочинений различных жанров. М., 1986.
9. Леонова А.В. Сочинение? Легко! Перегрузка. 10 – 11 классы: учеб. пособие для учителей общеобразоват. организаций / А.В. Леонова, С.Г. Богданова, В.Г. Моисеева. – М.: Просвещение, 2015. – 96 с.
10. Мещеряков В.Н. Жанры школьных сочинений. Теория и практика написания. М., 1999.
11. Морозова Н.П. Учимся писать сочинение. М., 1987.
12. Никольский В. А. Сочинения в средней школе. М., 1950.
13. Озеров Ю.А. Раздумья перед сочинением. М., 1990.
14. Павлова Т.И., Раннева Н.А. Сочинение-рассуждение на итоговой аттестации по русскому языку в 9-х и 11-х классах. Путь к успеху: учебно-методическое пособие / Т.И. Павлова, Н.А. Раннева. – Ростов н/Д.: Легион, 2011. – 103 с.
15. Семёнов А.Н. Как разбудить воображение? Школьное сочинение по литературе: методическое пособие для учителя. – М.: Мнемозина, 2016. – 200 с.
16. Трунцева Т.Н. Учим писать сочинение. 8 – 11 классы. – М.: ВАКО, 2016. – 240с.
17. Щербакова О.И. Виды сочинений по литературе. 10 – 11 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / О.И. Щербакова. – М.: Просвещение, 2015. – 143 с.