

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ
по учебному предмету «история»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 год		2021 год		2022 год	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
807	16,47%	773	15,85%	792	16,68%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 год		2021 год		2022 год	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	494	61,21%	487	63,00%	469	59,22%
Мужской	313	38,79%	286	37,00%	323	40,78%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	807
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	763 (96,34%)
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	4 (0,51%)
– ВПЛ	25 (3,16%)
– участников с ограниченными возможностями здоровья	12 (1,52%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	763
Из них:	
– выпускники СОШ	494 (64,74%)
– выпускники СОШ с УИОП	39 (5,11%)
– выпускники гимназий	131 (17,17%)
– выпускники лицеев	98 (12,84%)
– выпускники ОСОШ	1 (0,13%)

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Липецкий район	16	2,01%
2	Воловский район	7	0,88%
3	Грязинский район	32	4,02%
4	Данковский район	27	3,39%
5	Добровский район	14	1,76%
6	Долгоруковский район	8	1,00%
7	Добринский район	17	2,13%
8	Елецкий район	18	2,26%
9	Задонский район	16	2,01%
10	Измалковский район	6	0,75%
11	Краснинский район	6	0,75%
12	Лебедянский район	25	3,14%
13	Лев-Толстовский район	5	0,63%
14	Становлянский район	14	1,76%
15	Тербунский район	9	1,13%
16	Усманский район	38	4,77%
17	Хлевенский район	15	1,88%
18	Чаплыгинский район	18	2,26%
19	г. Елец	92	11,54%
20	г. Липецк	414	51,94%

1.6.Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО Липецкой области в 2021-2022 учебном году

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях), ООО «Русское слово-учебник»	40%
2	Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В., История России (базовый и углубленный уровни) (в 3 частях), АО «Издательство «Просвещение» Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А., История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни), АО «Издательство «Просвещение»	60%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Анализ представленных статистических данных, характеризующих участников ЕГЭ по истории, показывает, что:

- в 2022 году количество участников ЕГЭ по истории в Липецкой области увеличилось на 19 человек (0,24%) в сравнении с 2021 годом, процент от общего количества участников тоже повысился с 15,85% (2021 год) до 16,68% (2022 год), это говорит о более осознанном выборе дальнейшей траектории образования;

- процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ, в этом году изменилось (59,22% - девушки, 40,78% - юноши), количество юношей увеличилось на 3,78%; что свидетельствует о традиционно большей заинтересованности девушек в изучении гуманитарных предметов, но, следует отметить тенденцию к постепенному выравниванию гендерных пропорций;

- основной категорией, сдающей ЕГЭ по истории, являются выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (96,34%), доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, составляет всего 0,51%, такая ситуация объясняется незначительным числом организаций СПО в Липецкой области, которые готовят специалистов гуманитарного направления;

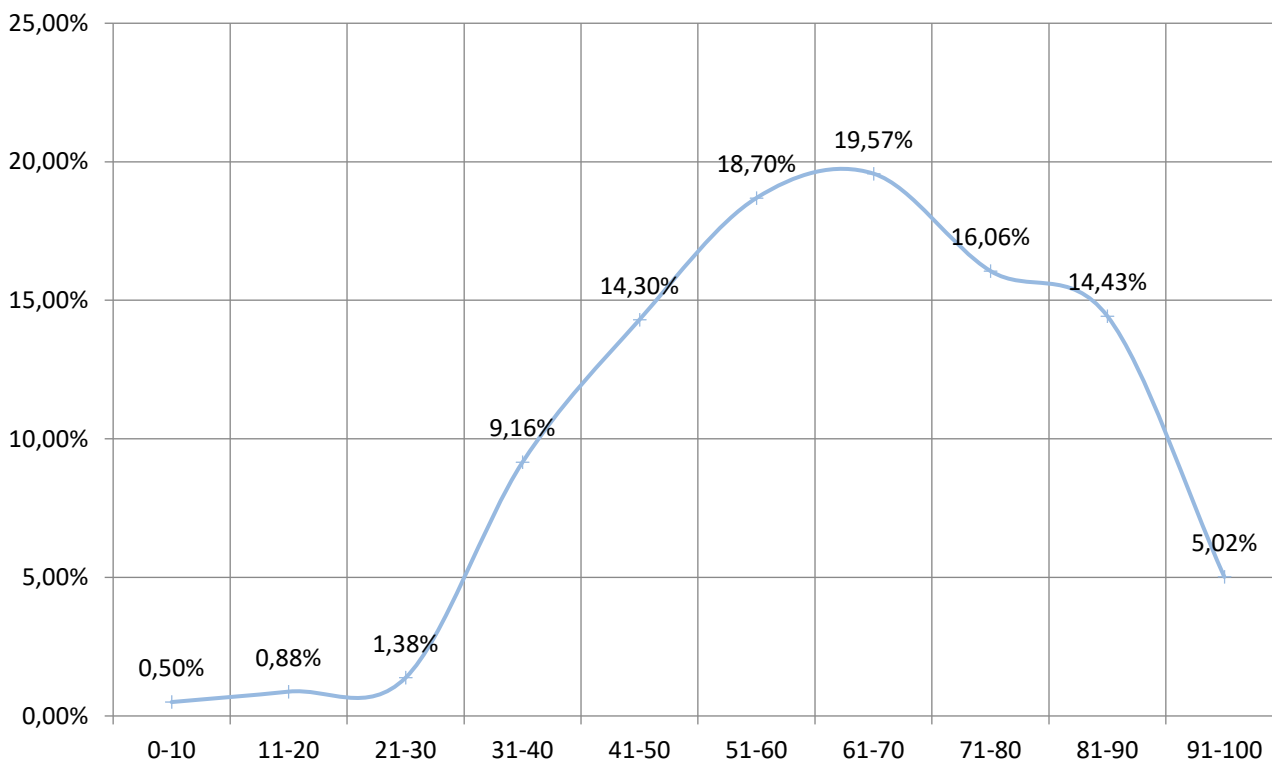
- в количестве участников ЕГЭ по типам ОО наибольшую долю составляют выпускники СОШ (64,74%), наименьшую – выпускники ОСОШ;

- большее количество участников ЕГЭ по истории в 2022 году (в % от общего числа участников в регионе) было в следующих АТЕ: г. Липецк, г. Елец, Грязинский район, Усманский район, Данковский район; незначительное количество – в Краснинском районе, Лев-Толстовском районе, Воловском районе, Измалковском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 году (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

История



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Липецкая область		
		2020 год	2021 год	2022 год
1.	ниже минимального балла ¹ , %	3,59%	2,20%	2,78%
2.	от 61 до 80 баллов, %	30,24%	33,12%	35,86%
3.	от 81 до 99 баллов, %	15,24%	14,75%	18,81%
4.	100 баллов, чел.	3	5	6
5.	Средний тестовый балл	59,39	60,57	62,5

¹ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «история» минимальный балл - 32)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,75%	50,00%	3,33%	0,00%
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	41,68%	0,00%	53,33%	41,67%
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	36,30%	25,00%	16,67%	33,33%
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	18,48%	25,00%	26,67%	25,00%
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	6	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	3,24%	45,14%	35,22%	15,99%	2
СОШ с УИОП	2,56%	28,21%	48,72%	20,51%	
Гимназии	0,00%	33,59%	39,69%	23,66%	4
Лицеи	3,06%	40,82%	32,65%	23,47%	
ОСОШ	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Липецкий район	6,25%	37,50%	37,50%	18,75%	
2.	Воловский район	0,00%	42,86%	28,57%	28,57%	

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	Грязинский район	0,00%	56,25%	34,38%	9,38%	
4.	Данковский район	3,70%	48,15%	37,04%	11,11%	
5.	Добровский район	0,00%	14,29%	78,57%	7,14%	
6.	Долгоруковский район	12,50%	50,00%	25,00%	12,50%	
7.	Добринский район	0,00%	35,29%	35,29%	29,41%	
8.	Елецкий район	5,56%	27,78%	33,33%	27,78%	1
9.	Задонский район	0,00%	37,50%	50,00%	12,50%	
10.	Измалковский район	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	
11.	Краснинский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	
12.	Лебедянский район	0,00%	40,00%	44,00%	16,00%	
13.	Лев-Толстовский район	0,00%	60,00%	40,00%	0,00%	
14.	Становлянский район	7,14%	28,57%	35,71%	28,57%	
15.	Тербунский район	0,00%	33,33%	44,44%	22,22%	
16.	Усманский район	2,63%	57,89%	23,68%	15,79%	
17.	Хлевенский район	6,67%	33,33%	13,33%	46,67%	
18.	Чаплыгинский район	11,11%	44,44%	27,78%	16,67%	
19.	г. Елец	1,09%	35,87%	36,96%	23,91%	2
20.	г. Липецк	2,90%	43,00%	35,02%	18,36%	3

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МБОУ "Гимназия № 11 г. Ельца"	55,56	33,33	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ СОШ №1 г. Данкова Данковского района	9,09	36,36	27,27

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы:

- по основным показателям результаты ЕГЭ по истории 2022 года сопоставимы с результатами ЕГЭ 2021 года и являются стабильными на протяжении нескольких лет, но, в этом году прослеживается незначительная динамика показателей;

- в 2022 году увеличилось количество выпускников, не преодолевших установленный минимум баллов по предмету, на 0,58 % в сравнении с результатами прошлого года;

- средний тестовый балл увеличился на 1,93 %, выше число получивших от 81 до 99 баллов (на 4,06%), возросло число максимальных результатов с 5 до 6;

- улучшение результатов ЕГЭ по истории в Липецкой области является положительной тенденцией и объясняется тем, что выпускники более обдуманно подходят к выбору экзамена по истории и серьезно готовятся к нему, также благодаря систематическому проведению в регионе методических семинаров, на которых поднимаются вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации, растет эффективность деятельности педагогов в данном направлении;

- наибольшая доля, набравших балл ниже минимального (50%) приходится на обучающихся по программам СПО, среди выпускников, получивших высокие результаты, лидируют обучающиеся гимназий;

- наибольшая доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, отмечается в следующих АТЕ: Хлевенский район, Добринский район, Становлянский район, Воловский район;

- выпускники, получившие на ЕГЭ по истории 100 баллов, обучались в следующих АТЕ: Елецкий район, г. Елец, г. Липецк;

- определилось ОО, продемонстрировавшее наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории: МБОУ «Гимназия №11 г. Ельца», опыт эффективной деятельности данного ОО необходимо транслировать для всех школ региона;

- самые низкие результаты ЕГЭ по истории в 2022 году показали выпускники МБОУ СОШ №1 г. Данкова, педагогам данного ОО необходимо оказать методическую помощь по организации системной подготовки к государственной итоговой аттестации по истории.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ определяется на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО). В каждом варианте экзаменационной работы 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом, часть 2 – 8 заданий с развернутым ответом.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 38	Тип заданий
Часть 1	11	19	50	С кратким ответом
Часть 2	8	19	50	С развёрнутым ответом
Итого	19	38	100	

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом Части 1:

- задание на знание дат (установление соответствия),
- задание на систематизацию исторической информации (умение определять последовательность событий),
- задание на знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия),
- задание на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах,
- задание на знание исторических деятелей (установление соответствия),
- задание на работу с письменным историческим источником,
- задание на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (установление соответствия),
- задания на работу с исторической картой (схемой).

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений. Задания 12-13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов). Задания 14-15 проверяют умение

работать с изображениями. Задание 16 связано с анализом исторического источника по Великой Отечественной войне. Задание 17 на умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 18, проверяющее знание исторических понятий, умение их использовать. Умению использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии посвящено задание 19.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности задания	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	7	15	39,5
Повышенный	10	17	44,7
Высокий	2	6	15,8
Итого	19	38	100

Экзаменационная работа 2022 года претерпела серьёзные изменения в сравнении с работой 2021 года. Из нее исключён ряд заданий, которые дублировали проверку знаний и умений, проверяемых другими заданиями, исключено историческое сочинение.

Часть заданий, нацеленных на проверку определённых знаний и умений, преобразована в задания, предполагающие расширение и детализацию проверки умений и умений, ранее не проверявшихся в экзаменационной работе. Задания на проверку знания исторических понятий с кратким ответом (3 и 4 по нумерации 2021 г.) преобразованы в задание с развёрнутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте (задание 18 по нумерации 2022 г.). Из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (11 по нумерации 2021 г.), исключён материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны (задание 4 по нумерации 2022 г.). Задание на работу с исторической картой (схемой) (15 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, – историческую карту и текст (10 по нумерации 2022 г.). Задания с краткими ответами на работу с изображениями (18 и 19 по нумерации 2021 г.) преобразованы в

задания с развёрнутым ответом (14 и 15 по нумерации 2022 г.), предполагающим самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры. В целях усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой Великой Отечественной войне, вместо задания с кратким ответом, посвящённого Великой Отечественной войне (задание 8 по нумерации 2021 г.) включено задание с развёрнутым ответом, предполагающее работу с историческими источниками по теме Великой Отечественной войны (задание 16 по нумерации 2022 г.). Задание на аргументацию (24 по нумерации 2021 г.) усовершенствовано: в задание добавлен материал по истории зарубежных стран (19 по нумерации 2022 г.). В экзаменационную работу добавлено новое задание на установление причинно-следственных связей (17 по нумерации 2022 г.). Из заданий, предполагающих множественный выбор (6 и 11 по нумерации 2022 г.), исключено положение, указывающее на количество правильных элементов.

Подобные изменения будут обуславливать особенности сравнительного анализа результатов выполнения заданий в 2022 и в 2021 годах.

Содержательные особенности на примере варианта КИМ № 319

Номер задания	Содержательный раздел/ коды проверяемых элементов содержания	Особенности заданий варианта 319
Часть 1		
В части 1 проверяются знания по периодам истории с VIII - начало XXI веков, умения в соответствии со спецификацией и кодификатором экзаменационной работы 2022 года.		
Часть 2		
12	3.1.5. Переход к новой экономической политике	Требовалось указать десятилетие, когда был составлен документ, название социально-экономической политики большевиков, проводившейся в то время, назвать Председателя Совета Народных Комиссаров в год, когда был составлен документ.
13	3.1.5. Переход к новой экономической политике	Требовалось указать любые три меры, на необходимости осуществления которых настаивает автор.
14	2.2.8. Духовная жизнь российского общества во второй половине XIX – начале XX в. Критический реализм. Русский авангард. Развитие науки и системы образования.	Требовалось назвать российского императора в период, когда произошло событие, юбилею которого посвящена марка, и, используя изображение, привести одно любое обоснование ответа.
15	2.2.8. Духовная жизнь российского общества во второй половине XIX – начале XX в. Критический реализм. Русский авангард. Развитие науки и системы образования	Требовалось определить, какой из представленных памятников культуры был установлен в правление императора, когда произошло событие, юбилею которого посвящена марка, и назвать город, где установлен памятник культуры.
16	3.2.6, 3.2.7. Причины, этапы Великой Отечественной войны.	Требовалось указать год, когда произошли описываемые в отрывках события, указать

	Героизм советских людей в годы войны. Партизанское движение. Тыл в годы войны. Идеология и культура в годы войны	любую крупную операцию Красной армии, осуществлённую в том же году, когда произошли описываемые события, кроме той, о которой идёт речь и ответить на вопрос: «Почему, по словам автора одного из отрывков, советские войска в первый день операции не смогли на полную мощь использовать авиацию?»
17	1.4.6. Смута. Социальные движения в России в начале XVII в. Борьба с Речью Посполитой и со Швецией	Требовалось указать любые три причины (предпосылки) того, что в мае 1606 г. бояре-заговорщики ворвались в Кремль и убили царя, вошедшего в историю как Лжедмитрий I.
18	1.2.1, 1.2.2. Возникновение государственности у восточных славян. Князья и дружина. Вечевые порядки. Принятие христианства. Категории населения. Русская Правда	Требовалось, используя знания по истории России, раскрыть смысл понятия «вече».
19	2.2.3. Капиталистические отношения в промышленности и сельском хозяйстве. Роль государства в экономической жизни страны	Требовалось, используя исторические знания, привести аргументы в подтверждение точки зрения, что промышленный переворот заставил власти предпринимать социальные меры как в России, так и в Великобритании: один аргумент для России и один для Великобритании, при изложении аргументов обязательно использование исторических фактов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	Знание дат (задание на установление соответствия) VIII - начало XXI в.	Б	74,91	15,38	55,64	90,00	99,03

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий). С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Б	77,96	23,08	62,02	90,18	99,35
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия). VIII - начало XXI в.	Б	59,96	3,85	30,56	79,65	97,10
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). VIII - начало XXI в.	П	75,38	16,67	57,07	89,59	98,92
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия). VIII - начало XXI в.	Б	57,97	1,92	30,27	74,91	96,45
6	Работа с письменным историческим источником. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	П	54,42	34,62	39,17	60,35	80,00
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). VIII - начало XXI в.	Б	48,88	0,00	22,70	62,46	89,03
8	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Б	69,86	11,54	49,55	84,21	97,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Б	57,41	3,85	29,38	73,68	97,42
10	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	П	84,56	26,92	76,26	91,93	98,71
11	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.)	Б	47,20	1,92	27,89	54,39	83,55
Часть 2							
12	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. VIII - начало XXI в.	П	58,47	3,85	32,05	76,32	92,26
13	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов VIII - начало XXI в.	Б	86,05	25,00	80,71	92,28	96,45
14	Работа с изображениями. VIII - начало XXI в.	П	75,97	0,00	58,90	91,23	97,74
15	Работа с изображениями. VIII - начало XXI в.	П	42,78	3,85	24,04	44,56	86,77

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Липецкой области ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде Великая Отечественная война	П	68,78	8,97	55,29	77,78	91,61
17	Умение использовать принципы причинноследственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. VIII - начало XXI в.	В	49,81	3,85	30,76	61,40	77,63
18	Знание исторических понятий, умение их использовать. VIII - начало XXI в.	П	64,88	7,69	44,36	78,07	94,84
19	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	В	23,20	0,00	3,66	23,98	68,17

Статистические данные свидетельствуют, что в 2022 году выпускники выполнили задания части 1 КИМ ЕГЭ по истории в среднем на 64,41%, что на 2,34% ниже прошлогоднего показателя (66,75%).

На базовом уровне самые высокие результаты были показаны при выполнении заданий 10 (84,56%), 2 (77,96%), 1 (74,91%). На повышенном уровне выпускники наиболее успешно справились с заданием 4 (75,38%). Данные результаты свидетельствуют о том, что обучающиеся достаточно хорошо знают даты, владеют умением на базовом уровне работать с картой.

Самым сложным из Части 1 КИМ оказалось задание 11 базового уровня сложности, проверяющее умение делать множественный выбор, анализируя карту, средний процент его выполнения составил 47,20%. Низкий результат получен при выполнении задания 7 (базовый уровень), в котором осуществляется контроль знаний основных событий, процессов и явлений истории культуры России.

Часть 2 КИМ ЕГЭ по истории в среднем выполнена на 58,74 %, что на 10,82% выше результатов 2021 года (47,92%).

На базовом уровне самые высокие результаты были показаны при выполнении задания 13 (86,05%) на проверку умения проводить поиск исторической информации в источниках разных типов. На повышенном уровне выпускники наиболее успешно справились с заданием 14 (75,97%), которое проверяет умение работать с изображениями; на высоком уровне сложности лучше выполнено задание 17 (49,81%) на умение устанавливать причинно-следственные связи. Данные результаты показывают, что обучающиеся достаточно хорошо овладели умением проводить поиск исторической информации в источнике, умением осуществлять анализ изображения как исторического источника.

Самым проблемным из части 2 КИМ является задание 19. Это задание высокого уровня сложности, проверяющее умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Только 23,20% выпускников смогли его выполнить.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов Части 1 по проверяемым элементам содержания и умениям

Задания 1, 2 направлены на проверку знания хронологии исторических событий, явлений и процессов. При рассмотрении динамики результатов выполнения учитывается, что в сравнении с КИМ 2021 года эти задания поменяли порядковый номер в работе.

Динамика выполнения заданий 1,2 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не пре- одолевших мини- мальный балл	в группе от минималь- ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 1 (в 2021 году – задание 2)					
2021	73,55	7,89	56,96	91,02	99,58
2022	74,91	15,38	55,64	90,00	99,03
Задание 2 (в 2021 году – задание 1)					
2021	80,26	10,53	70,87	91,80	96,64
2022	77,96	23,08	62,02	90,18	99,35

В 2022 году **задание 1** было выполнено незначительно лучше, чем в прошлом году, средний процент выполнения выше на 1,36%. Следует отметить, что подобный результат достигнут благодаря повышению процента в группе «не преодолевших минимальный балл», в то время, как в других группах выполнение данного задания находится практически на уровне прошлого года. Группы «от 61 до 80 т.б.» и «от 81 до 100 т.б.» показали достаточно высокий уровень выполнения данного задания.

Пример задания 1 (вариант 319)

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ

- А) присоединение к России Казанского ханства*
- Б) поход Тохтамыша на Москву*
- В) создание Организации Варшавского договора (ОВД)*
- Г) открытие Николаевской железной дороги*

ГОДЫ

- 1) 1382 г.*
- 2) 1552 г.*
- 3) 1667 г.*
- 4) 1851 г.*
- 5) 1934 г.*
- 6) 1955 г.*

Средний процент выполнения данного задания в варианте 319 - 82%. Ошибки выпускников были связаны с соотношением позиций А и Б (присоединение к России Казанского ханства, поход хана Тохтамыша на Москву).

Задание 2 в этом году в среднем выполнено на 2,3% выше результатов прошлого года. Выпускники из группы «не преодолевших минимальный балл» показали результат на 12,55 % выше, чем в 2021 году. Результаты ниже прошлогодних на 8,85% у выпускников из группы «от минимального до 60 т.б.», остальные группы показали результаты на уровне 2021 года.

Пример задания 2 (вариант 319)

Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблице.

- 1) падение Западной Римской империи*
- 2) разгром печенегов под Киевом*
- 3) битва на реке Калке*

Средний процент выполнения данного задания в варианте 319 – 78%. Многие экзаменуемые допускали ошибки в задании, не сумев определить хронологический период события всеобщей истории – падение Западной Римской империи.

Причин затруднений при выполнении заданий, связанных с проверкой знания дат основных исторических событий, можно выделить несколько. Учащиеся, изучающие на уровне среднего образования историю как базовый предмет, рассматривают в 10-11 классах только период 20 века, следовательно, события более ранних эпох забываются. Также, для изучения событий всеобщей истории традиционно выделяется меньше учебных часов, чем для курса истории России, поэтому, и хронологию этих событий выпускники знают хуже.

Методические рекомендации. Необходимо изучить Приложение 1 к Кодификатору «Список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в задании 2 ЕГЭ» и использовать его при подготовке к экзамену. Для понимания и запоминания дат исторических событий необходима системная работа и организация повторения. Для развития хронологических знаний и умений следует применять на уроках:

- приемы работы с лентой времени (это помогает определить место события в истории),
- составление синхронистических таблиц с событиями истории России и всеобщей истории (это дает возможность научиться соотносить эти события),
- создание хронологических комплексов по историческим периодам, правлению монархов (так обучающиеся учатся привязывать события к определенной эпохе или исторической личности),
- решение исторических уравнений или неравенств (расставляя математические знаки, обучающиеся запоминают, какие события произошли в истории одновременно, какие раньше или позже других).

Задание 3 проверяет знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия). В КИМ ЕГЭ по истории в 2021 году подобное задание было под номером 5, это будет учитываться при сравнении результатов.

Динамика выполнения задания 3 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения задания				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2021	67,03	7,89	48,82	85,74	94,54
2022	59,96	3,85	30,56	79,65	97,10

В среднем выпускники этого года выполнили задание 3 на 7,07% хуже, чем в прошлом году. Снижение уровня результатов просматривается у всех групп учащихся, кроме группы «от 81 до 100 т.б.». Значимое снижение допустили экзаменуемые из группы «от минимального до 60 т.б.» - на 18,26%.

Пример задания 3 (вариант 319)

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)

- А) Батыево нашествие на Русь
- Б) Великая Отечественная война
- В) Смутное время
- Г) русско-турецкие войны

ФАКТЫ

- 1) сражение под Прохоровкой
- 2) битва на реке Сити
- 3) оборона Троице-Сергиева монастыря
- 4) оборона Порт-Артура
- 5) осада Пскова войсками Стефана Батория
- б) оборона Шипкинского перевала

Средний процент выполнения данного задания в варианте 319 – 79 %. Выпускники не смогли правильно соотнести такие факты как русско-турецкие войны и Батыево нашествие на Русь. Причинами таких ошибок является то, что изучению битвы на реке Сити в учебниках не уделяется должного внимания, такая же участь и у битв на реках Вожа, Пьяна, Шелонь.

Методические рекомендации. В период подготовки к экзамену учащимся необходимо пользоваться методом календаря и подписывать прямо в КИМе точную или примерную дату каждого явления. Это способствует запоминанию и точному соотнесению процессов и фактов. Кроме того, изучая любой исторический процесс на уроке, необходимо показывать учащимся структурную сложность данного понятия, акцентировать их внимание на последовательности исторических событий.

Задание 4 ориентировано на систематизацию исторической информации, представленной таблице. Подобное задание присутствовало в экзаменационной работе 2021 года под номером 11. Но, в содержание задания внесены изменения. Структура и принцип проверки знаний и умений в данных заданиях схожи. Что дает возможность сравнить результаты их выполнения.

Динамика выполнения задания 4 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения задания				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2021	68,39	8,77	49,34	88,02	96,64
2022	75,38	16,67	57,07	89,59	98,92

Задание 4 выполнено лучше, чем в прошлом году, средний процент выполнения на 6,99% выше. Все группы выпускников показали результаты выше, чем в прошлом году. Наибольший рост наблюдается в группе «не преодолевших минимальный балл» - на 9,9%, в группе «от минимального до 60 т.б.» - на 7,73%. Объяснением увеличения результатов может служить исключение из данного задания вопроса по всеобщей истории, которую традиционно выпускники знают хуже, чем курс истории России.

Пример задания 4 (вариант 319)

Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведенный список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.

Географический объект	Событие (явление, процесс)	Время, когда произошло событие (явление, процесс)
Река Угра	_____ (А)	_____ (Б)
_____ (В)	Принятие запорожским казачеством решения о вхождении в состав Русского царства	_____ (Г)
Санкт-Петербург	_____ (Д)	1820-е гг.
_____ (Е)	Цусимский бой	1900-е гг.

Пропущенные элементы:

- 1) 1480-е гг.
- 2) народное восстание под предводительством Е.И. Пугачева
- 3) 1710-е гг.
- 4) свержение ордынского ига
- 5) Киев
- 6) Японское море
- 7) восстание на Сенатской площади
- 8) Переяслав
- 9) 1650-е гг.

Средний процент выполнения данного задания в варианте 319 – 82 %. У некоторых учащихся вызвала затруднения позиция В, они не смогли вспомнить Переяславскую Раду.

Методические рекомендации. Чтобы успешно выполнять задания, требующие умения систематизировать историческую информацию, учащимся необходимо предлагать задания преобразующего характера, например, перевести исторический материал в другую знаковую систему: составить кластер, таблицу, схему по заданной теме или историческому периоду. Эффективным является проведение уроков обобщения материала, темой которых может стать определенный период истории.

Задание 5 требует знания деятельности исторических личностей. В 2021 году подобное задание было под номером 9, с которым будет осуществляться сравнение.

Динамика выполнения задания 5 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2021	65,55	5,26	44,49	86,72	97,06
2022	57,97	1,92	30,27	74,91	96,45

Средний процент выполнения задания 5 в этом году ниже уровня 2021 года на 7,58%. Выпускники группы «не преодолевших минимальный балл» выполнили данное задание всего на 1,92%. Выпускники группы «от минимального до 60 т.б.» снизили результаты, в сравнении с 2021 годом, на 14,22%, остальные группы допустили меньшее снижение результатов.

Пример задания 5 (вариант 319)

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и их участниками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)

- А) Советско-финляндская война
- Б) перенос столицы Северо-Восточной Руси из Суздаля во Владимир
- В) основание Санкт-Петербурга
- Г) присоединение к Московскому государству Пскова

УЧАСТНИКИ

- 1) Иван Калита
- 2) Андрей Боголюбский
- 3) В.И. Ленин
- 4) Василий III
- 5) К.Е. Ворошилов
- 6) Петр I

Средний процент выполнения задания в варианте 319 – 67 %. Типичными ошибками в данном задании было соотнесение присоединения к Московскому государству Пскова. Такие ошибки допускались в основном в группах выпускников с низкими и средними результатами.

Методические рекомендации. При изучении исторических деятелей учитель должен уделять первоочередное внимание тем, чьи имена находятся в списке Историко-культурного стандарта. Каждая личность должна изучаться на фоне исторической эпохи, учеников необходимо знакомить не только с деятельностью личности, но и с его характером, биографией. Основными приемами в этом направлении являются составление характеристики исторического деятеля и написание исторического портрета.

Задание 6 – это задание на работу с письменным историческим источником, в работе 2021 года ему соответствовало задание 12.

Динамика выполнения задания 6 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2021	63,81	52,63	51,57	70,70	89,92
2022	54,42	34,62	39,17	60,35	80,00

При анализе результатов выполнения задания 6, следует отметить, что процент выполнения снизился как в среднем на 9,39%, так и по всем группам, наибольшее снижение произошло в группе «не преодолевших минимальный балл» на 18,01%, даже выпускники группы от «81 до 100 т.б.» выполнили данное задание на 9,92% хуже.

Пример задания 6 (вариант 319)

Прочтите отрывок из послания.

«Божьей... милостью мы, смиренный Иван Васильевич, удостоились быть... Российского царства и иных многих государств и царств скипетродержателем, царь и великий князь всея Руси... по Божьему изволению, а не по многомятежному желанию человечества, – ...Божьей милостью королю Польскому... князю Семиградскому и иных. <...> А когда в вашем государстве были благочестивые христианские государи, ...они жалели проливать христианскую кровь и посылали к нам своих послов, и наши послы к ним ездили, и наши бояре вели с их послами предварительные переговоры и неоднократно принимали решения, выгодные для обеих сторон, чтобы христианская кровь не лилась напрасно и между государствами царили мир и спокойствие, – вот к чему стремились паны в прежние времена. <...> А ныне мы видим и слышим, что в твоей земле христианство умалывается; поэтому-то твоя рада, не беспокоясь о кровопролитии среди христиан, действует наскоро. И ты бы, король... припомнил всё это и рассудил: по христианскому ли это обычаю делается? <...> И нашу вотчину, город Полоцк, взял изменой: наши воеводы и люди плохо дрались против тебя и изменнически сдали тебе город Полоцк. Ты же, идя на Полоцк, сам писал нашим людям грамоту, чтобы они нам изменяли и переходили к тебе с крепостями и городами, и хвалился, что отомстишь нам за наших изменников. Не на войско надеешься – на изменников!»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Одной из причин (предпосылок) военного конфликта, к которому относятся описанные в отрывке события, явилось решение, принятое Переяславской радой.
- 2) Одним из итогов войны, в ходе которой было составлено данное послание, стало расширение территории Российского государства.
- 3) Автор послания подчёркивает, что пришёл к власти по воле народа.
- 4) Описанные в отрывке события относятся к военному конфликту, завершившемуся заключением перемирия с государством, правителю которого было адресовано это послание.
- 5) Послание адресовано Стефану Баторию, королю Речи Посполитой.
- 6) Автор высказывает сожаление по поводу изменений в отношениях между двумя государствами, произошедших после прихода к власти адресата послания.

Средний процент выполнения данного задания в варианте 319 – 55%. Типичной ошибкой обучающихся был выбор ответа 1 как верного, упоминание в источнике термина «рада» привело к такой ошибке. Кроме того, затруднение при выполнении задания было вызвано изменениями в самом задании, в этом году не указывается необходимое количество верных ответов (ранее указывалось, что их 3).

Методические рекомендации. Учителям необходимо на каждом уроке в 10–11 классе работать с историческими источниками. Учебники истории практически в тексте каждого параграфа содержат исторические источники, кроме того, при современном уровне информатизации образования поиск исторических источников не является проблемой. Возможность системной работы с историческим текстом у учителя имеется. Технологии, которые можно применить учителю: это комментированное чтение документа, отработка контекстного событийного ряда, восстановление исторической ситуации создания данного источника.

Задание 7 проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России путем установления соответствия. В КИМ 2021 года эти знания проверялись в задании 17.

Динамика выполнения задания 7 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2021	55,61	5,26	36,09	72,46	89,92
2022	48,88	0,00	22,70	62,46	89,03

Задание 7 выполнили менее половины экзаменуемых (48,88%). Средние показатели оказались на уровне прошлого года только в группе от «81 до 100 т.б.». Все группы участников экзамена незначительно снизили процент выполнения данного задания по сравнению с прошлым годом. А в группе «не преодолевших минимальный балл» это задание не выполнил никто.

Пример задания 7 (вариант 319)

Установите соответствие между произведениями культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ

- А) Теремной дворец Московского Кремля
- Б) «Слово о законе и благодати»
- В) стихотворение «Жди меня»
- Г) картина «Грачи прилетели»

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Автор был членом «Товарищества передвижных художественных выставок»
- 2) Автор И.Е. Репин
- 3) автор М.А. Шолохов
- 4) автор К.М. Симонов
- 5) Данное произведение культуры было создано в XI веке
- 6) Данное произведение культуры было создано в правление Михаила Федоровича

Средний процент выполнения данного задания в варианте 319 – 55%. Затруднения у многих выпускников вызвало определение авторов художественного и литературного произведения. Часть экзаменуемых ошиблась, указав, что Теремной дворец Московского Кремля относится к периоду XI века. Экзамен выявил недостаточный уровень знаний истории отечественной культуры.

Методические рекомендации. Задание на знание основных фактов истории культуры России и достижений поставлено в работе на отдельную позицию. Анализ результатов показывает, что данное задание выполняется хуже, чем задания на знание других фактов, что свидетельствует о правомерности выделения данного задания в качестве отдельного объекта контроля. Следует вопросам культуры уделять большее внимание при изучении истории, использовать проектную деятельность, которая может стимулировать познавательные потребности обучающихся в изучении вопросов культуры.

Умения работать с исторической картой выпускники должны продемонстрировать при выполнении заданий **8, 9, 10, 11.**

Динамика выполнения заданий 8, 9, 10, 11 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 8					
2021	62,84	15,79	49,08	75,00	88,24
2022	69,86	11,54	49,55	84,21	97,42
Задание 9					
2021	76,00	5,26	63,52	91,02	94,96
2022	57,41	3,85	29,38	73,68	97,42
Задание 10					
2022	84,56	26,92	76,26	91,93	98,71
Задание 11					
2021	59,87	7,89	46,72	70,12	88,24
2022	47,20	1,92	27,89	54,39	83,55

Заданию 8 в 2022 году соответствует задание 13 2021 года. Задание 8 выпускники выполнили лучше, чем в 2021 году в среднем на 7,02%. Три группы выпускников повысили результаты, только в группе «не преодолевших минимальный балл» процент выполнения задания снизился на 4,25%.

Задание 9 2022 года в работе 2021 года было под номером 14. Данное задание выполнено значительно хуже, чем в прошлом году: на 18,59%. Все группы обучающихся снизили процент выполнения, кроме группы «от 81 до 100 т.б.», они повысили результат на 2,46%.

Задание 10 является новым заданием, оно требует соотнести картографическую информацию с текстом. Данное задание выполнено с достаточно высоким результатом – 84,56%. В группах с высокими баллами процент выполнения задания близок к 100. Даже выпускники из группы «не преодолевших минимальный балл» более четверти справились с заданием (26,92%).

Задание 11 2022 года соответствует заданию 16 в КИМ 2021 года. При выполнении данного задания прослеживается в 2022 году отрицательная динамика. Средний процент выполнения ниже на 12,67%, во всех группах выпускников наблюдается снижение результатов, в группе «не преодолевших минимальный балл» всего лишь 1,92% смогли выполнить задание.

Примеры заданий 8,9,10,11

Рассмотрите схему и выполните задания 8–11.



8. Укажите век, когда произошли события, обозначенные на схеме стрелками.

9. Назовите город, обозначенный на схеме цифрой «3».

10. Прочтите текст о событиях, отражённых на схеме, и, используя схему, укажите название города, пропущенное в тексте.

Следующей после покорения Переяславского и Черниговского княжеств целью монголов стали русские земли на правом берегу Днепра. Осадив, а затем и захватив древнюю столицу Руси, монголы двинулись дальше на запад. Часть войска отправилась на северо-запад, после трёхдневной осады был взят Владимир-Волынский. Большая же часть монгольского войска отправилась к стоящему на Днестре _____ и захватила его. Город был сожжён. Возрождённый после ухода монголов, он уже не смог восстановить былое величие.

11. Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Цифрой «5» на схеме обозначен город, который за упорное сопротивление его защитников враги прозвали «злым».
- 2) Цифрой «7» на схеме обозначен город Новгород.
- 3) Цифрой «2» в легенде схемы обозначено направление действий войск под командованием Мамая.
- 4) Город, обозначенный на схеме цифрой «6», был основан князем, ко времени правления которого относится начало создания свода законов Русская Правда.
- 5) Цифрой «4» на схеме обозначен центр восточнославянского племенного союза полян.
- 6) Цифрой «1» в легенде схемы обозначен поход войск, во главе которых стоял внук Чингисхана.

Средний процент выполнения данных заданий в варианте 319: задание 8 – 76%, задание 9 – 57%, задание 10 – 90%, задание 11 – 45%. Карта посвящена монгольскому вторжению на Русь. И, хотя, данная тема достаточно подробно изучается, не все смогли определить 13 век. В 9 задании перепутали Рязань с Москвой. Не смогли выбрать правильные ответы в 11 задании. Ситуация для учащихся со слабой подготовкой осложняется тем, что не указывается в данном задании количество правильных ответов. Все это говорит о том, что умения работать с исторической картой как источником информации сформированы недостаточно.

Методические рекомендации. Учителям необходимо более эффективно организовать изучение исторической географии. На каждом уроке любая территориальная локализация исторических событий и процессов должна сопровождаться работой по карте. На уровне среднего общего образования необходимо продолжать работу с контурными картами, детально изучать карты по определенным алгоритмам, составлять схемы сражений и т.д.

Анализ результатов Части 2 по проверяемым элементам содержания и умениям

Задания 12, 13 направлены на проверку умения работать с историческим источником. В экзаменационной работе 2021 года данным заданиям соответствовали задания 20, 21.

Динамика выполнения заданий 12,13 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 12					
2021	62,90	2,63	44,36	80,66	93,70
2022	58,47	3,85	32,05	76,32	92,26
Задание 13					
2021	78,45	28,95	71,52	85,16	94,12
2022	86,05	25,00	80,71	92,28	96,45

Задание 12 в 2022 году выполнено по сравнению с прошлым годом с уменьшением среднего процента. В группах динамика результатов различна: выпускники с самой слабой подготовкой результаты выполнения увеличили на 1,22%, остальные группы допустили снижение, особенно значительное в группе «от минимального до 60 т.б.» - 12,31%.

Лучше выпускники выполнили задание 13 базового уровня сложности. Средний балл выполнения вырос на 7,6%. Три группы выпускников выполнили задание с более высоким результатом, чем выпускники прошлого года, а в группе «не преодолевших минимальный балл» наблюдается снижение процента выполнения на 3,95%.

Примеры заданий 12,13 (вариант 319)

Из Записки политического деятеля

«Смета ЦК РКП(б) сократилась с 44 млн руб. до 19 млн руб., в которые входят стоимость пайков ответственных работников и стоимость бумаги всей партийной прессы. Таким образом, тут удалось добиться значительного сокращения. Но это лишь один эпизод.

Если сравнить, что получили все наши комиссариаты в прошлом году за 9 месяцев (январь – сентябрь) и что им назначено денежными знаками по бюджету на 9 месяцев [этого года], то оказывается, что в этом году им причитается в четыре раза больше (в [прошлом году] в довоенных рублях – 84,5 млн руб., в [этом году] – 380 млн руб.). А мы как будто с прошлого года не разбогатели вчетверо. В прошлом году была продразвёрстка, но ведь фактически госснабжение в этом году не настолько уж сокращено, если брать выдачу на человека. С другой стороны, должно быть произведено сокращение штатов военных и гражданских. Где же оно?

Мы приближаемся к трудным месяцам: на рынке продовольствия будет меньше. Нужно сокращать штаты (в том числе армейские тылы) не на словах, а на деле. Отказавшись от продразвёрстки, мы вынуждены строить хотя бы какие-то элементы рынка. Для этого нужно снять с госснабжения все предприятия, которые могут существовать за счёт рынка. Нужно впустить на рынок товары, которые мы бессмысленно держим под спудом: соль, керосин, продукцию трестов, для того чтобы поддержать производство и воспроизводство, и чтобы извлечь крестьянскую продукцию не путём принуждения, а путём удовлетворения крестьянства. Деревня сегодня не даст нужного количества продовольствия, потому нужно радикально перестроить нашу систему внешней торговли, разрешив до нового урожая свободный ввоз продовольствия из-за границы со скромным обложением таможенной пошлиной. Вот основные меры. Они новы, но других нет».

12. Укажите десятилетие, когда была составлена данная Записка. Укажите название социально-экономической политики большевиков, проводившейся в то время. Укажите Председателя Совета Народных Комиссаров в год, когда была составлена данная Записка.

13. Укажите любые три меры, на необходимости осуществления которых настаивает автор. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Средний процент выполнения данных заданий в варианте 319: задание 12 – 53%, задание 13 – 96%. Типичными ошибками при ответе на вопросы задания 12 является неверное указание десятилетия, когда проводилась новая экономическая политика. Это вызывает удивление, т.к. вопрос является несложным.

Примеры ответов учеников на задание 12

№12

1. Десятилетие - 1930-е гг.
2. Название социально-экономической политики большевиков - НЭП (новая экономическая политика)
3. Председатель СНК - В.И. Ленин

12. 1910-е
Ленин

При выполнении задания 13 выпускники в целом понимали, о чем необходимо написать, какие авторские строки нужно выписать. Но, сами ответы давали небрежно: либо приводили авторское суждение, но не указывали конкретные меры, либо начинали писать правильный ответ, но сокращали его, будто предлагая эксперту дочитать его в КИМ. Такие небрежности не давали возможности максимально оценить ответы.

Примеры ответов учеников на задание 13

13. 1) Нужно сокращать штаты.
2) Вынуждены строить хотя бы какие-то элементы рынка.
3) Нужно вводить на рынок товары, которые ~~могут~~ ~~существовать~~ мы бесмысленно держим из-за страха.

13) нужно сокращать штаты, нужно сечь с госслужащими все предприятия, нужно радикально перестроить систему внешней торговли

Методические рекомендации. Задания, развивающие умение работать с историческим текстом, необходимо применять системно с 5 по 11 класс. На уроках можно практиковать задания, которые учат определять тип документа, время его создания и историческую эпоху, автора, располагать несколько документов в хронологическом порядке, составлять рассказ о событиях с использованием исторического документа, анализировать документ по предлагаемому плану, составлять во-

просы к текстам аналитического характера, использовать документ для доказательства собственного мнения. Необходимо учесть отбирать материал из нескольких документов для самостоятельного решения учебной задачи, выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в тексте и т.д.

Задания 14,15 направлены на контроль знания фактов, процессов и явлений истории культуры и умения работать с иллюстративным материалом. В КИМ 2021 года подобные задания были в первой части и требовали краткого ответа. Изменился уровень сложности этих заданий, теперь это задания повышенного уровня. Данные изменения делают невозможным сравнение результатов выполнения заданий с иллюстративным материалом с прошлогодними.

Выполнение заданий 14,15 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 14					
2022	75,97	0,00	58,90	91,23	97,74
Задание 15					
2022	42,78	3,85	24,04	44,56	86,77

Выполнение задания 14 оказалось успешным. Средний процент выполнения достаточно высок - 75,97%. Но, в группах результаты сильно отличаются: хорошо смогли выполнить задание только 2 группы выпускников с высокими баллами, в группе «не преодолевших минимальный балл» задание не выполнил никто, в группе «от минимального до 60 т.б.» - чуть более половины экзаменуемых.

Задание 15 вызвало серьезные затруднения выпускников, менее половины обучающихся смогли выполнить его. Только в группе «от 81 до 100 т.б.» показан высокий результат.

Примеры заданий 14,15 (вариант 319)

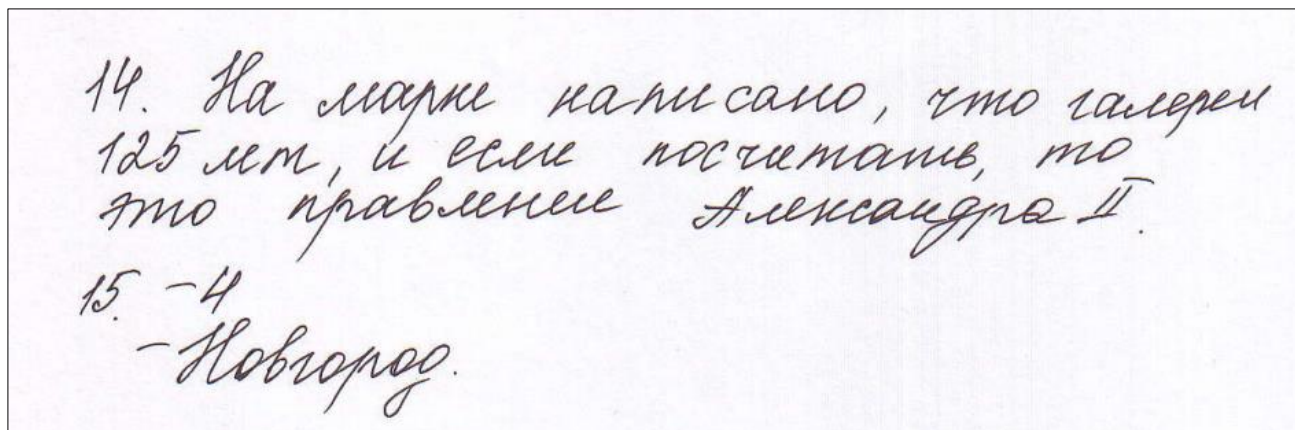


14. Назовите российского императора в период, когда произошло событие, юбилею которого посвящена данная марка. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

15. Какой из представленных ниже памятников культуры был установлен в правление императора, когда произошло событие, юбилею которого посвящена марка? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник культуры. Назовите город, где установлен данный памятник культуры.

Средний процент выполнения данных заданий в варианте 319: задание 14 – 83%, задание 15– 37%. Типичными ошибками при выполнении заданий с иллюстрациями были следующие: выпускники не могли дать обоснование своего ответа, не приводя рассуждений, они повторяли ту информацию, которая дана на изображении, неверно называли место расположения памятника.

Пример ответа ученика на задания 14, 15



Методические рекомендации. Изучению вопросов культуры на уроках истории необходимо уделять большое внимание. Учебники содержат достаточное количество иллюстраций, которые могут использоваться на уроках как исторические источники по следующему алгоритму: описание визуального источника, извлечение из него исторической информации, анализ исторической информации, содержащейся в визуальном источнике, оценка (оценивание) источника, использование информации визуального источника в учебных и творческих работах по истории. Целесообразно использовать мультимедийные презентации, подготовленные как учителем, так и учениками, они способствуют лучшему запоминанию визуальной информации. По истории культуры можно предложить обучающимся подготовить учебные проекты, исследовательские работы с целью более глубокого усвоения материала. При таком подходе можно изменить результаты выполнения заданий по работе с иллюстративным материалом.

Задание 16 включено в таком виде впервые в экзаменационную работу, оно посвящено Великой Отечественной войне. В предыдущие годы задание по Великой Отечественной войне уже было, но оно имело другую структуру и другой уровень сложности. Следовательно, сравнение провести невозможно.

Выполнение задания 16 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	68,78	8,97	55,29	77,78	91,61

Задание 16 выполнено с достаточно высокими результатами, средний процент выполнения и проценты выполнения трех групп выше 50%. Но, в группе «не преодолевших минимальный балл» менее 10% выпускников знают события Великой Отечественной войны.

Пример задания 16 (вариант 319)

Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	«Эта операция должна была охватить огромную территорию – более тысячи километров по фронту, от Западной Двины до Припяти, и до 600 километров в глубину, от Днепра до Вислы и Нарева. Предстояло в ожесточённом сражении столкнуться с восемьюстами тысячами солдат и офицеров врага, на вооружении которого было 9,5 тысячи орудий и минометов, 900 танков и штурмовых орудий, 1300 боевых самолётов. Это наступление советских войск совпало с третьей годовщиной войны. Советский Союз завершил освобождение своей Родины от злейшего врага. Вступая в новую битву, наши воины были уверены в разгроме немецкой группы армий "Центр"».
Б)	«Что же принёс нам первый день операции, названной именем героя Бородина? Из-за погоды мы не смогли использовать на полную мощность и фронтовую авиацию. Основную помощь наступавшая пехота получила от превосходно поработавшей артиллерии. Положение войск в армиях было далеко не одинаковым. 4-я ударная армия, действовавшая севернее Полоцка, почти не продвинулась. 6-я Гвардейская и 43-я армии, обходившие Витебск с северо-запада, решительной атакой прорвали фронт обороны противника и, сопровождаемые танками непосредственной поддержки пехоты и самоходными орудиями, за день продвинулись в глубину на 16 км».

Укажите год, когда произошли описываемые в обоих отрывках события. Укажите любую крупную операцию Красной армии, осуществлённую в том же году, когда произошли описываемые события, кроме той, о которой идёт речь. Почему, по словам автора одного из отрывков, советские авиацию? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Средний процент выполнения данного задания в варианте 319 – 66%, Причиной ошибок при выполнении данного задания являются недостаточные знания периода Великой Отечественной войны. Многие экзаменуемые не смогли верно определить год описанных событий, следовательно, неверно ответили и на второй вопрос.

Примеры ответов учеников на задание 16

16) 1942; 19 ноября 1942 - 20 января 1943 г. Сталинградская стратегическая наступательная операция; Советские воины в первый день операции не смогли на полную мощность использовать авиацию из-за погоды.

Задание 16
Ответ:

1. Год: 1943
2. Крупная операция в том же году: ~~Битва за Сталинград~~ Полководец Рухменцев
3. То, почему советские войска в первый день операции не смогли

Методические рекомендации. Великая Отечественная война - одно из поворотных и наиболее масштабных событий в истории XX века. Этой значимостью определяется то, что проверка знаний данной темы вынесена на отдельную позицию в экзаменационной работе. Изучая историю этого события, особенно важно работать с историческими документами. Их должно быть больше, чем в ныне действующих учебниках. Главной целью должно стать изучение первоисточников, устных и письменных: от официальных (приказы и постановления правительства, сводки Совинформбюро) до фотографий, фронтовых писем из семейных архивов. Большое внимание должно уделяться подвигам героев.

Задание 17 проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи исторических событий. Это новое задание в экзаменационной работе 2022 года.

Выполнение задания 17 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	49,81	3,85	30,76	61,40	77,63

Данное задание имеет высокий уровень сложности, поэтому средний процент выполнения можно считать достаточно высоким. Результаты групп выпускников также предсказуемы, только в группе «не преодолевших минимальный балл» выпускники не перешли порог 15%.

Пример задания 17 (вариант 319)

В мае 1606 г. бояре-заговорщики ворвались в Кремль и убили царя, вошедшего в историю как Лжедмитрий I. Укажите любые три причины (предпосылки) данного события.

Средний процент выполнения данного задания в варианте 319 – 51%. Типичными ошибками при ответе было указание характеристики Лжедмитрия I, без объяснения, что именно вызывало недовольство и привело к его свержению.

Примеры ответов учеников на задание 17

17. 1) Александритрий не пользовался авторитетом для некоторых людей.
 2) Александритрий был правливым царём, из-за что вызвал народную

17. - народное и боярское неравенство неравнозначной политической, проводимой Александритрием I;
 - Александритрий I - самозванец, каталка, полевые ставленники (Отфеев пишет к власти благодаря активной помощи киевской короны) - не пользовался уважением и авторитетом как среди народа так и среди бояр;

Методические рекомендации. При подготовке к экзамену необходимо при изучении исторических событий устанавливать связи между ними, выделять причины и последствия значимых процессов, явлений в истории России (например, Крещения Руси, отмены крепостного права, Великой Российской революции, перестройки и т.д.). Важно уделять внимание не только «общеизвестным» и «крупным» вопросам в рамках какой-либо темы (например, боевым действиям в ходе ВМВ и ВОВ), но и стараться детально изучать составные элементы этих процессов (например, складывание антигитлеровской коалиции, борьба за открытие Второго фронта, ленд-лиз и т.д.).

Задание 18 проверяет знание исторических понятий, умение их использовать. Задание на знание исторической терминологии с развернутым ответом включено в КИМ 2022 года впервые.

Выполнение задания 18 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	64,88	7,69	44,36	78,07	94,84

Данное задание повышенного уровня, средний процент его выполнения можно считать удовлетворительным. Только в группе «не преодолевших минимальный балл» процент выполнения ниже 15%.

Пример задания 18 (вариант 319)

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «вече». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Средний процент выполнения данного задания в варианте 319 – 74%. Типичными ошибками при определении предложенного термина выпускники называли либо только родовые признаки явления, либо его видовые признаки, что не давало возможности максимально оценить ответ.

Примеры ответов учеников на задание 18

18. Вече - это народное собрание.
Факт:

18. Вече- собрание в городах, на которых решали
важные вопросы.
Факт: было в Новгороде

Методические рекомендации. В подготовке к решению данного задания поможет работа с терминологическим словарем. Необходимо записывать понятия и их определения - так обучающиеся тренируются в правильном написании, произношении, запоминании, следует регулярно повторять термины, выполнять упражнения на соотнесение понятия и определения. При выборе материала для организации работы с терминами необходимо ориентироваться на Историко-культурный стандарт.

Задание 19 контролирует умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Его особенностью является использование содержания как курса истории России, так и курса всеобщей истории. Это новое задание в КИМ 2022 года.

Выполнение задания 19 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	23,20	0,00	3,66	23,98	68,17

Задание 19 – это одно из двух заданий высокого уровня сложности. Средний процент выполнения данного задания невысок, менее четверти выпускников смогли его выполнить. Только группа от «81 до 100 т.б.» показала относительно

хороший результат выполнения, в группе «не преодолевших минимальный балл» с заданием не справился никто.

Пример задания 19 (вариант 319)

В XVIII–XIX вв. в ряде европейских стран осуществлялся промышленный переворот. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что промышленный переворот заставил власти предпринимать социальные меры как в России, так и в Великобритании: один аргумент для России и один для Великобритании.

При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Великобритании: _____

Средний процент выполнения данного задания в варианте 319 – 18%. Типичной ошибкой при выполнении задания 19 явилось то, что экзаменуемые указывали оценочные суждения по предложенному утверждению, не подкрепляя их историческими фактами.

Пример ответа ученика на задание 19

19 Аргумент для России: благодаря промышленному перевороту на территории России в XIX веке появилось множество новых заводов и фабрик, а следовательно открылась масса рабочих мест. Така́я прирост ~~рабочих~~ рабочих людей расширил трудовой сектор. У российского аппарата правления появилась острая необходимость в регулировании трудовых отношений, ведь до промышленного переворота нормы трудовых отношений не были зарегистрированы и распространены. А если ^{есть} трудовой сектор, значит ч должна быть мера защиты и поддержки населения, которое уже находило место на территории некоторых европейских государств. Вообще, с началом промышленного переворота началось резкое развитие социальной сферы общественной жизни.

Аргумент для Великобритании: на территории Англии была интенсивная история, только еще имели место неурядицы, стачки и забастовки трудящихся с просьбами к власти создать какие-то меры для поддержки трудящихся, ввиду того, что данной сектор, можно сказать, только открылся людьми.

Методические рекомендации. Умение аргументировано представлять свою точку зрения в исторических спорах – это одно из ключевых учебных действий выпускников. Для формирования данного умения необходимо проводить на уроках

мини-дискуссии, дебаты, обсуждать мнения историков, особенно по «трудным вопросам истории», применять проблемное обучение, лабораторно-практические занятия по работе с документами.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты	Задание/уровень/ проверяемые умения	Средний процент выполнения	Влияние метапредметных результатов на выполнение заданий КИМ
Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем	Задание 2 /базовый/ систематизация исторической информации	77,96	Процент выполнения задания 2 достаточно высок, что говорит о сформированности у 2/3 выпускников навыков познавательной деятельности, а именно они научились систематизировать предложенную им информацию в хронологической последовательности.
	Задание 4/ повышенный/ систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	75,38	В данном задании экзаменуемые сумели систематизировать предложенную им информацию по различным критериям: хронологическому и территориальному. Процент выполнения достаточен, учитывая, что задание имеет высокий уровень сложности. 2/3 обучающихся обладают навыками познавательной и учебно-исследовательской деятельности: умеют дифференцировать историческую информацию и составлять смысловые ряды.
	Задание 17/ высокий/ умение использовать принципы причинно-следственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	49,81	Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности вполне приемлем. Но, он показывает, что такое познавательное умение как установление причинно-следственных связей сформировано лишь у половины выпускников. Недостаточная сформированность данного умения привело к таким типичным ошибкам: выделение в качестве последствия результата события, указание причин или следствий без характеристики их влияния, указание вместо причины и следствия субъективного мотива.

			Например в варианте 319, «Лжедмитрия 1 убили, т.к. его поведение не нравилось боярам».
	Задание 19/ высокий/ умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	23,20	На выполнение задания 19 оказало влияние недостаточная сформированность умения аргументировать определенную точку зрения. Процент выполнения задания невысок. Многие экзаменуемые вместо аргумента приводят отдельные факты без объяснения влияния данного факта на предлагаемую ситуацию. Или наоборот, приводят рассуждение, не подтверждая его фактом. Например в варианте 319, «после промышленного переворота стала проводиться социальная политика в отношении рабочих».
Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания	Задание 14/ повышенный/ работа с изображениями как историческими источниками	75,97	На успешность выполнения задания 14 оказывает влияние умение выпускника определить отдельные характеристики изображений на основе их анализа, найти собственный метод объяснения своего ответа с использованием контекстных знаний. Это умение достаточно сформировано, что позволило 2/3 выпускников выполнить данное задание.
	Задание 17/ высокий/ умение использовать принципы причинно-следственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	49,81	Задание 17 достаточно сложное для выпускников. На его выполнение оказывает влияние целый комплекс метапредметных умений, навыков, способностей деятельности. Выполняя данное задание каждому экзаменуемому необходимо было найти свои собственные методы его решения. Причинно-следственные связи можно было выделить по различным критериям: проследить во времени, в хронологической последовательности взаимообусловленность событий или явлений, выявить взаимное влияние событий и явлений из раз-

			личных областей жизни: экономической, политической, социальной и т.п., установить противоречия, вызвавшие явление, событие. Неумение с различных сторон посмотреть на предложенную историческую информацию привело к тому, что более половины обучающихся не справились с данным заданием.
	Задание 18/ повышенный/ знание исторических понятий, умение их использовать	64,88	18 задание носит продуктивный характер, оно требует от учащегося самостоятельно сформулировать определение исторического понятия. На выполнение этого задание оказывает влияние такое умение как самостоятельный поиск методов решения практической задачи, а именно, используя существенные характеристики, составить связное высказывание в качестве определения. Это метапредметное умение достаточно сформировано, более половины экзаменуемых смогли справиться с заданием.
Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников	Задание 6 /повышенный/ работа с письменным историческим источником	54,42	Задание 6 направлено на работу с историческим источником. Влияние на выполнение задания оказывает овладение выпускниками навыками смыслового чтения: извлекать информацию из источника, понимать, анализировать и использовать её. Недостаточная сформированность навыков смыслового чтения привела к тому, что процент выполнения задания оказался средним.
	Задания 8,9,11 /базовый/ работа с исторической картой (схемой)	69,86/ 57,41/ 47,20	Историческая карта является одним из важнейших исторических источников. Анализу исторической карты посвящены 4 задания. Они позволяют выявить уровень развития у обучающихся таких метапредметных умений: читать карту - узнавать и называть изображённое на карте географическое пространство; определять
	Задание 10/ повышенный/ соотнесение картографической информации с текстом	84,56	

			<p>последовательность и время отображённых на карте событий; сопоставлять обозначенные на карте явления; находить изображённую на небольшой карте территорию, охватывающую большее пространство, выделять изменения в ней; применять карту при анализе исторической информации; привлекать необходимую контекстную информацию, оперировать имеющимися знаниями по истории. Эти метапредметные умения сформированы в достаточной степени.</p>
	Задание 13 /базовый/ умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	86,05	<p>Для выполнения задания 13 необходимо владение умением искать историческую информацию в тексте, интерпретировать и применять ее. Задание базового уровня достаточно успешно выполнено, что свидетельствует о высокой степени сформированности у выпускников данного умения. Типичные ошибки допускаются при некорректной передаче сути положения, которое содержится в тексте.</p>
	Задание 16/повышенный/ работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	68,78	<p>На выполнение задания, посвященного истории Великой Отечественной войны, влияет сформированность умений анализировать исторические источники, определять время и место событий, выделять информацию, которая содержится в тексте в явном виде. Результаты выполнения показали средний уровень сформированности этих умений.</p>
	Задание 18/повышенный/ знание исторических понятий, умение их использовать	64,88	<p>На выполнении задания 18 отражается не только умение определить существенные характеристики понятия, но, и владение языковыми средствами, чтобы сформулировать определение. Типичной ошибкой является указание родовой при-</p>

			надлежности без указания видовых отличий и предположение, что они понятны из контекстной информации. Например, в варианте 319: «Вече – это народное собрание». Формулирование подобных предложений говорит о недостаточном владении умением логично и точно излагать свои мысли.
Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	Задание 19/ высокий/ умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	23,20	Успешно выполнить задание 19 помогают навыки познавательной рефлексии. Экзаменуемый должен осуществлять ее на всех этапах работы по данному заданию: выделить главную идею информации и оценить собственную трактовку этой информации, определить собственный аргумент и оценить его убедительность, сформулировать ответ и убедиться в его корректности. Это сложный комплекс метапредметных умений, который сформирован у незначительного числа выпускников.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

1. В достаточной степени у выпускников 2022 года Липецкой области сформированы умения:

- систематизировать историческую информацию,
- определять последовательность событий,
- систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблица),
- работать с текстовым историческим источником,
- работать с исторической картой (схемой),
- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.

2. На достаточном уровне выпускники владеют следующими знаниями:

- дат (задание на установление соответствия),
- основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия),
- исторических деятелей (задание на установление соответствия).

3. Элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточным:

- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России,
- анализ иллюстративного материала,
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений,
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

4. У выпускников, не преодолевших минимальный балл, полностью не сформированы:

- знания основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия),
- умение анализировать изображения как исторический источник.

5. Повысилась в сравнении с прошлым годом успешность выполнения заданий, проверяющих такие элементы как:

- систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) - на 6,99% (задание 4),
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов – на 7,6% (задание 13).

6. Понижилась в сравнении с прошлым годом успешность выполнения заданий, проверяющих такие элементы как:

- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) – на 7,07% (задание 5),
- работа с письменным историческим источником – на 9,39% (задание 6),
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) - на 6,73% (задание 7),
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) - на 12,67% (задание 11).

7. В 2022 году произошли значительные изменения содержания КИМ, что привело к изменениям в результатах выполнения ряда заданий: вырос средний процент выполнения задания 4, т.к. из него убрали позицию, связанную со всеобщей историей, что облегчило задание, снижены результаты выполнения заданий на множественный выбор (задание 6, 11), т.к. из заданий убрали фиксированное число правильных ответов, что усложнило выполнение.

8. Учет рекомендаций для системы образования Липецкой области, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2021 году, в работе педагогов привел к положительной динамике результатов выполнения заданий на знание хронологии событий, на работу с картой, на поиск информации в источнике.

9. Мероприятия, включенные в дорожную карту по подготовке к ЕГЭ по истории в 2021 году, привели к тому, что средний процент выполнения КИМ в 2022 году выше на 1,93% выше. Проведение региональных семинаров «Актуальные проблемы преподавания истории, «Актуальные проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по истории», встреча педагогов региона с председателем и экспертами предметной комиссии по истории привели к тому, что педагоги хорошо понимают технологию выполнения заданий КИМ, успешно готовят обучающихся к ГИА по истории.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Липецкой области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ по истории показывает, что кратковременная форсированная подготовка к экзамену не приводит к высокому результату. Успешно сдать экзамен можно лишь при условии организации системной работы в течение всех лет обучения истории как на уровне основного общего, так и на уровне среднего образования.

Для эффективной подготовки к ЕГЭ по истории необходимо:

1. Участникам образовательных отношений изучить документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2023 года: «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по истории», «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по истории» на сайте Федерального института педагогических измерений.

2. Участникам образовательных отношений изучить «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по истории», содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по истории в Липецкой области в 2022 году.

3. Обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках государственной итоговой аттестации; учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта, обязательно изучать даты, термины и исторические личности, указанные в стандарте.

4. Использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению таблиц и схем, решению исторических задач; обратить особое внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры, особенно культуры XX века; включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ЕГЭ; уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории.

5. Особое внимание уделять развитию письменной речи выпускников для того, чтобы они могли продемонстрировать следующие умения: последовательно излагать исторические факты и события; устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать, обобщать исторический материал; максимально использовать историческую терминологию и понятийный аппарат.

6. Для формирования метапредметных результатов, которые оказывают влияние на успешность выполнения заданий ЕГЭ по истории, педагогам необходимо использовать технологию проблемного обучения, технологию развития критического мышления, проектную технологию, которые развивают умения работать с исторической информацией, анализировать и критически оценивать ее.

7. Использовать задания формата вариантов измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по истории.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется:

- провести в начале учебного года диагностические работы для определения уровня подготовки учащихся;

- необходимо обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом: определить для данной категории обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС СОО;

- для обучающихся, претендующих на высокий результат экзамена, необходимо предлагать тренировочные задания повышенного и высокого уровня сложности по различным темам, что позволяет им реализовать креативный потенциал деятельности;

- организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся с различными познавательными потребностями и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Для совершенствования методики обучения школьников на заседаниях МОУ необходимо:

- изучить документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории 2023 года;

- изучить и использовать в педагогической практике «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по истории», «История. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом», содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по истории в Липецкой области в 2022 году;

- вовлечь учителей истории в анализ итогов проведения ГИА в образовательной организации в рамках МОУ и обсудить результаты на заседаниях;

- познакомить учителей с лучшими методиками подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории;

- привлекать ученых-историков к проведению теоретических занятий в рамках повышения квалификации учителей истории;

- с целью повышения профессиональной компетентности учителей истории в вопросах подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ целесообразно пройти курсы повышения квалификации: «Современные подходы к оценке образовательных достижений обучающихся на уроках истории»; «Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по истории по программе среднего общего образования».

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения

http://cmoko48.lipetsk.ru/gia/result.php?page=11&page_list=1

Официальный сайт ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (раздел «Государственная итоговая аттестация» - «Итоги ГИА» - «2022» - «ЕГЭ»)

4.3.2. Дата размещения: 25.08.2022

РАЗДЕЛ 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	«Теория и методика преподавания учебных предмета «История» и в общем образовании»	Январь 2022 года, региональный методический семинар., ГАУДПО ЛО «ИРО», учителя истории и обществознания, руководители предметных МО	Обсуждение актуальных вопросов преподавания истории на основе современных УМК, знакомство с содержанием предметных Концепций, обмен опытом по подготовке к ЕГЭ по истории на региональном уровне. Демонстрация лучших практик преподавания истории. Практика подобных мероприятий должна быть продолжена, т.к. эти мероприятия позволяют выявить профессиональные дефициты педагогов, увидеть конкретные проблемы при подготовке к ЕГЭ, более чётко представить объективные критерии оценивания.
2	«Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по истории по программе среднего общего образования».	Март 2022 года, заседание отделения учителей истории регионального УМО по общему образованию, учителя истории и обществознания, руководители предметных МО	Ознакомление с особенностями содержания КИМ, обсуждение подходов к подготовке обучающихся к ГИА 2021 года с участием руководителей и членов комиссий по проверке ЕГЭ. Обсуждение с руководителями МО вопроса о формировании метапредметных умений и навыков в условиях подготовки к ЕГЭ. Практика подобных мероприятий должна быть продолжена, т.к. в ходе обсуждения и дискуссий происходит профессиональное осмысление существующих проблем при подготовке к ЕГЭ, выявление наиболее «трудных» и «западающих» тем.

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебном году на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 года

Таблица 2-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Октябрь	«Анализ результатов ЕГЭ по истории и обществознанию в 2022 году», ГАУДПО ЛО «ИРО»	Педагоги образовательных организаций в соответствии с профессиональными дефицитами
2	Декабрь	«Обсуждение изменений КИМ по истории и обществознанию в 2023 году», ГАУДПО ЛО «ИРО»	Педагоги образовательных организаций в соответствии с профессиональными дефицитами
3	Январь	«Методика работы с трудными заданиями по истории в контексте новых КИМ ЕГЭ 2023 г.», ГАУДПО ЛО «ИРО»	Педагоги образовательных организаций в соответствии с профессиональными дефицитами

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 года

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Декабрь	Мастер-класс учителей истории ОО, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ «Система работы учителя по подготовке выпускников к ЕГЭ по истории» ГАУДПО ЛО «ИРО»

i.

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Диагностические работы, которые корректируют подготовку к ЕГЭ по истории, обязательно проводятся в каждой образовательной организации региона в соответствии с рабочими программами по истории СОО.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЁТА по учебному предмету ИСТОРИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: *Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»*

Ответственные специалисты:

	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Ручкина Галина Викторовна, МБОУ гимназия №1 города Липецка, учитель истории</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по истории для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования</i>