

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по предмету «География»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

| 2020 г. | | 2021 г. | | 2022 г. | |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 100 | 2,04% | 68 | 1,39% | 65 | 1,37% |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

| Пол | 2020 г. | | 2021 г. | | 2022 г. | |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 45 | 45,00% | 28 | 41,18% | 29 | 44,62% |
| Мужской | 55 | 55,00% | 40 | 58,82% | 36 | 55,38% |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

| | |
|---|---------------|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 100 |
| Из них: | |
| – ВТГ, обучающихся по программам СОО | 64, (98,46%) |
| – ВТГ, обучающихся по программам СПО | 0, (0,00%) |
| – ВПЛ | 1, (1,54%) |
| – участников с ограниченными возможностями здоровья | 0, (0,00%) |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

| | |
|-------------------------|---------------|
| Всего ВТГ | 64 |
| Из них: | |
| – выпускники СОШ | 47, (73,44%) |
| – выпускники СОШ с УИОП | 2, (3,13%) |
| – выпускники гимназий | 10, (15,63%) |
| – выпускники лицеев | 5, (7,81%) |
| – выпускники ОСОШ | 0, (0,00%) |

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

² Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|-----------------------|--|--|
| 1. | Липецкий район | 2 | 3,08% |
| 2. | Воловский район | | 0,00% |
| 3. | Грязинский район | 3 | 4,62% |
| 4. | Данковский район | 1 | 1,54% |
| 5. | Добровский район | 3 | 4,62% |
| 6. | Долгоруковский район | 1 | 1,54% |
| 7. | Добринский район | 1 | 1,54% |
| 8. | Елецкий район | 1 | 1,54% |
| 9. | Задонский район | 2 | 3,08% |
| 10. | Измалковский район | | 0,00% |
| 11. | Краснинский район | 1 | 1,54% |
| 12. | Лебедянский район | 7 | 10,77% |
| 13. | Лев-Толстовский район | 2 | 3,08% |
| 14. | Становлянский район | 1 | 1,54% |
| 15. | Тербунский район | | 0,00% |
| 16. | Усманский район | 6 | 9,23% |
| 17. | Хлевенский район | 1 | 1,54% |
| 18. | Чаплыгинский район | 1 | 1,54% |
| 19. | г. Елец | 6 | 9,23% |
| 20. | г. Липецк | 26 | 40,00% |

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году

Таблица 2-6

| № п/п | Название учебников ФПУ | Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия |
|-------|---|--|
| 1. | Максаковский В.П., География (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение» | 25% |
| 2. | Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., География (базовый уровень) (в 2 частях), ООО «Русское слово-учебник» | 30% |
| 3. | Гладкий Ю.Н., Николина В.В., География (базовый и углубленный уровни), АО «Издательство «Просвещение» | 33% |
| 4. | Кузнецов А.П., Ким Э.В., География (базовый уровень), ООО «ДРОФА» | 12% |

Корректировок в выборе учебников не планируется.

³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Учебный предмет «география» является одним из самых непопулярных предметов, выбираемых выпускниками для сдачи ЕГЭ.

В динамике количества участников ЕГЭ по географии наблюдается уменьшение количества на протяжении последних лет. Наибольшее количество участников ЕГЭ приходилось на 2020 год – 100 человек, в 2021 году их количество сократилось до 68 человек, а в 2022 году – до 65 человек. По сравнению с 2021 годом сократилось на 1,37 % от общего числа участников.

Самое большое количество девушек, сдающих ЕГЭ по географии было в 2020 году – 45 чел., что составляло 45% от общего числа участников, в 2021 году произошло сокращение количество девушек, сдающих ЕГЭ до 28 человек – 41,18 %, а в 2022 году сдавало ЕГЭ 29 девушек – 44,62% от общего числа участников. Юношей сдавало больше, чем девушек, а общее количество за три последних года колеблется от 55% (2020 год) до 58,8% и 55,38% (2021 год и 2022 год) соответственно.

Всего участников ЕГЭ по предмету – 65 человек, из них ВТГ, обучающихся по программам СОО – 64 человека, что составляет 98,46%, и ВПЛ 1 человек – 1,54%. В 2022 году ЕГЭ по географии участники с ограниченными возможностями здоровья не выбрали для сдачи.

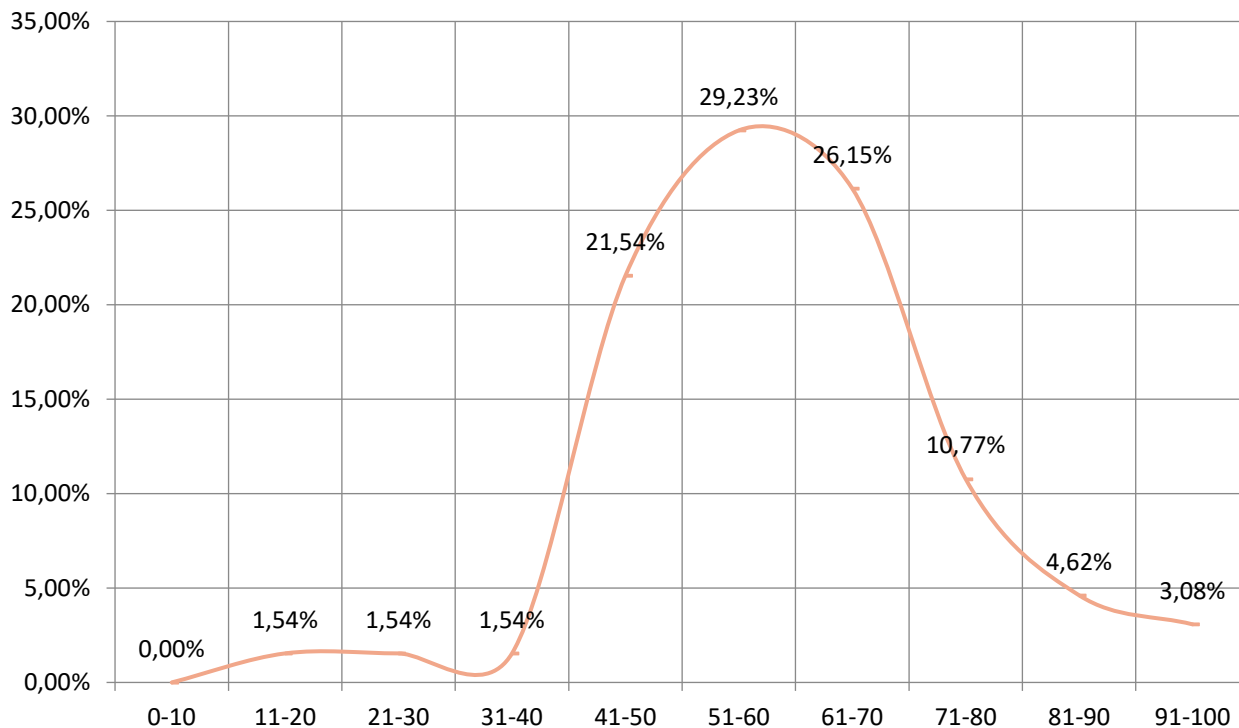
По типам образовательных организаций 47 человек - это выпускники СОШ, что составляет 73,44%, на втором месте выпускники гимназий - 10 человек или 15,63%, третье место выпускники лицеев - 5 человек (7,81%) и последнее место приходится на выпускников СОШ с УИОП - 2 человек (3,13%).

В 2022 году произошли значительные изменения по АТЕ региона в количестве участников ЕГЭ по географии. Как и в 2021 году самое большое количество участников ЕГЭ по географии наблюдалось в Липецке, хотя, надо отметить, что произошло уменьшение с 30 чел. – 44,12% (2021 г.) до 26 чел. – 40% (2022 г.). Наиболее значительные изменения в количестве участников ЕГЭ произошли в г. Елец в 2020 г. – 35 чел., а в 2021 г. – 3 чел. и в 2022 г. – 6 чел. Изменилась картина и по муниципальным образованиям. В 2021 году в Чаплыгинском, Задонском, Лев-Толстовском, Хлевиенском районах не было сдающих ЕГЭ по географии, то в 2022 году % от общего числа участников в регионе в этих районах колеблется от 1,54% до 3,08%. Среди лидеров муниципальных районов можно выделить: Лебедянский район – 7 чел. (10,77%), Усманский район – 6 чел.(9,23%), Грязинский и Добровский район – 4,64%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

География



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
|-------|--|------------------------------|---------|---------|
| | | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| 1. | ниже минимального балла ⁴ , % | 3,00% | 0,00% | 3,08% |
| 2. | от 61 до 80 баллов, % | 42,00% | 39,71% | 36,92% |
| 3. | от 81 до 99 баллов, % | 7,00% | 11,76% | 6,15% |
| 4. | 100 баллов, чел. | | 1 | 1 |
| 5. | Средний тестовый балл | 59,17 | 61,84 | 59,43 |

⁴ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|-------|--|------------------------------------|------------------------------------|----------------|---------------------|
| 1. | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 3,13% | - | 0,00% | - |
| 2. | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 51,56% | - | 100,00% | - |
| 3. | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 37,50% | - | 0,00% | - |
| 4. | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 6,25% | - | 0,00% | - |
| 5. | Количество участников, получивших 100 баллов | 1 | | 0 | |

2.3.2. в разрезе типа ОО⁶

Таблица 2-9

| | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| СОШ | 4,26% | 53,19% | 40,43% | 2,13% | |
| СОШ с УИОП | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | |
| Гимназии | 0,00% | 50,00% | 20,00% | 30,00% | |
| Лицеи | 0,00% | 60,00% | 40,00% | 0,00% | |
| ОСОШ | - | - | - | - | |

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|----|------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 1. | Липецкий район | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| 2. | Грязинский район | 0,00% | 33,33% | 33,33% | 33,33% | |

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----|-----------------------|---|------------------------------|--------------------|--------------------|--|
| | | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 3. | Данковский район | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| 4. | Добровский район | 0,00% | 33,33% | 66,67% | 0,00% | |
| 5. | Долгоруковский район | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| 6. | Добринский район | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | |
| 7. | Елецкий район | 0,00% | 0,00% | 100,00% | 0,00% | |
| 8. | Задонский район | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| 9. | Краснинский район | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| 10. | Лебедянский район | 28,57% | 14,29% | 57,14% | 0,00% | |
| 11. | Лев-Толстовский район | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| 12. | Становлянский район | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| 13. | Усманский район | 0,00% | 16,67% | 83,33% | 0,00% | |
| 14. | Хлевенский район | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| 15. | Чаплыгинский район | 0,00% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | |
| 16. | г. Елец | 0,00% | 83,33% | 16,67% | 0,00% | |
| 17. | г. Липецк | 0,00% | 50,00% | 34,62% | 11,54% | 1 |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Критерии:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области)

Определить ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО).

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Критерии:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области).

Определить ОО, продемонстрировавшие низкие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно установить следующее.

1) По значению среднего тестового балла наблюдается следующая динамика: в 2022 году по сравнению с 2021 годом произошло снижение балла с 61,84 балла до 59,43 балла, что немного выше, чем в 2020 году, когда средний тестовый балл составлял 59,17.

2) Доля участников, получивших от 81 до 90 баллов, увеличилась в 2021 г. до 11,76% по сравнению с 2020 годом (7,00%), однако в 2022 году произошло снижение доли участников, получивших от 81 до 90 баллов, до 6,15%.

3) Если в 2020 году участники ЕГЭ, получившие максимальный балл, отсутствовали, то в 2021 году и 2022 году по одному участнику получившие 100 баллов.

4) Ниже минимального значения тестового балла в 2022 году по географии получили участники выпускники СОШ (4,26%), а в 2021 году таковые отсутствовали.

5) С результатом до 60 баллов на первой позиции стоят лицеи (60,00%), затем СОШ (53,19 %), гимназии (50,00%).

6) Доля участников, получивших тестовый балл от 60 до 80 составляет 100,00% приходится на СОШ с СОШ с УИОП.

7) Наибольшая доля высокобалльников (от 81 до 99 баллов) наблюдается в гимназиях – 30,00%, а в СОШ доля учащихся, получивших высокий тестовый балл, составляет 2,13%.

8) Основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ. Надо отметить, что, только в Лебедянском муниципальном районе доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, составляет 28,57%. Доля участников, получивших тестовый балл 60 баллов, составляет 100,00% в Данковском, Долгоруковском, Задонском, Краснинском, Липецком, Лев-Толстовском, Становлянском, Хлевенском, Чаплыгинском муниципальных районах.

9) От 81 до 99 баллов получили выпускники Грязинского (33,00 %) муниципального района и города Липецка (11,54% %). Следует отметить, что 2021 году высокобалльников было больше и в большем количестве районов: Грязинском (50,00%), Измалковском (50,00%), Елецком (50,00%), Добринском (33,33%), Елецком (33,33%) муниципальных районах, а также в городах Елец (33,33%) и Липецк (10,00%). В 2022 году в Ельце нет выпускников, получивших 81-99 баллов.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года.

Общее количество заданий сокращено с 34 до 31. При этом увеличено количество заданий с развёрнутым ответом.

22 задания с кратким ответом:

17 заданий – базового уровня сложности,

4 задания – повышенного уровня сложности,

1 задание – высокого уровня сложности;

9 заданий – с развёрнутым ответом:

1 задание – базового уровня сложности,

3 задания – повышенного уровня сложности,

5 заданий – высокого уровня сложности.

В КИМ 2022 г. включён мини-тест из двух заданий (задания 19 и 20), проверяющих умение определять и находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям. Изменён контекст задания 13, проверяющего умение использовать географические знания для установления хронологии событий в геологической истории Земли.

В КИМ включён ряд заданий, аналогичных по конструкции тем, которые использовались в течение последних четырёх лет в ВПР для 11 класса:

– задание 3, проверяющее умение использовать знания об основных географических закономерностях для решения определения и сравнения свойств географических объектов и явлений;

– задание 8, проверяющее умение использовать географические знания для установления взаимосвязей между изученными географическими процессами и явлениями;

– задания 23–25 – мини-тест из трёх заданий к тексту, проверяющих умение использовать географические знания для определения положения и взаиморасположения географических объектов, для описания существенных признаков изученных географических объектов, процессов и явлений, для распознавания в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений, для объяснения географических объектов и явлений, установления причинно-следственных связей между ними;

– задание 31, проверяющее умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

При проведении ЕГЭ по географии разрешается использовать линейки, транспортиры и непрограммируемые калькуляторы. Используемые карты и статистические приложения включены в состав КИМ для каждого участника экзамена.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-13

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Географическая карта. Градусная сеть | Б | 93,85 | 0,00 | 97,06 | 95,83 | 100,00 |
| 2 | Атмосфера | Б | 76,92 | 0,00 | 73,53 | 83,33 | 100,00 |
| 3 | Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России | Б | 69,23 | 0,00 | 52,94 | 91,67 | 100,00 |
| 4 | Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши | Б | 78,46 | 50,00 | 64,71 | 95,83 | 100,00 |

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 5 | Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России | Б | 83,85 | 50,00 | 76,47 | 93,75 | 100,00 |
| 6 | Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России. | Б | 86,15 | 50,00 | 79,41 | 95,83 | 100,00 |
| 7 | Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства | Б | 86,15 | 50,00 | 79,41 | 100,00 | 80,00 |
| 8 | Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем | Б | 50,77 | 0,00 | 41,18 | 58,33 | 100,00 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 9 | Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России | Б | 47,69 | 0,00 | 38,24 | 58,33 | 80,00 |
| 10 | Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России | Б | 87,69 | 0,00 | 82,35 | 100,00 | 100,00 |
| 11 | Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России | Б | 92,31 | 0,00 | 91,18 | 100,00 | 100,00 |
| 12 | Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда | Б | 70,77 | 25,00 | 60,29 | 87,50 | 80,00 |
| 13 | Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология | Б | 76,92 | 0,00 | 73,53 | 83,33 | 100,00 |
| 14 | Часовые зоны России | Б | 81,54 | 0,00 | 73,53 | 95,83 | 100,00 |
| 15 | Ресурсообеспеченность | П | 83,08 | 0,00 | 73,53 | 100,00 | 100,00 |
| 16 | Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций | П | 80,00 | 50,00 | 70,59 | 91,67 | 100,00 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 17 | Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира | П | 46,15 | 0,00 | 44,12 | 41,67 | 100,00 |
| 18 | Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России | В | 52,31 | 0,00 | 35,29 | 70,83 | 100,00 |
| 19 | Городское и сельское население мира | П | 84,62 | 50,00 | 79,41 | 91,67 | 100,00 |
| 20 | Городское и сельское население мира | Б | 93,85 | 50,00 | 91,18 | 100,00 | 100,00 |
| 21 | Географические модели. Географическая карта, план местности | Б | 69,23 | 0,00 | 55,88 | 87,50 | 100,00 |
| 22 | Географические модели. Географическая карта, план местности | В | 8,21 | 0,00 | 4,90 | 11,11 | 20,00 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 23 | Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире | Б | 112,31 | 0,00 | 70,59 | 162,50 | 200,00 |
| 24 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование | Б | 52,31 | 0,00 | 29,41 | 83,33 | 80,00 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 25 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | П | 69,23 | 0,00 | 58,82 | 83,33 | 100,00 |
| 26 | Уровень и качество жизни населения | П | 24,62 | 0,00 | 17,65 | 31,25 | 50,00 |
| 27 | Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер | П | 69,23 | 0,00 | 55,88 | 87,50 | 100,00 |
| 28 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | В | 46,15 | 0,00 | 25,00 | 72,92 | 80,00 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 29 | Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства | В | 33,08 | 0,00 | 13,24 | 56,25 | 70,00 |
| 30 | Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли | В | 15,38 | 0,00 | 3,92 | 22,22 | 66,67 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸ | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|---|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 31 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем | В | 39,23 | 0,00 | 14,71 | 64,58 | 100,00 |

В 2022 году задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% только одно № 9. Задания с повышенным уровнем сложности с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют, можно отметить задание 26 со средним процентом выполнения 24,62%. Задание №22 с высоким уровнем сложности средний процент выполнения составляет 8,21% и № 30 имеет средний процент выполнения 15,38%.

Среди заданий базового уровня №9 имеет низкий процент выполнения по сравнению с 2021 годом. В 2021 г. выполнение составлял 69,57%, то в 2022 г. всего лишь 47,69%. Задание направлено на знание географии ведущих отраслей мирового хозяйства. Выпускник должен показать знание факторов размещения цветной металлургии мира. Выполнение задания требовало от выпускников знания о закономерностях размещения полезных ископаемых, это помогло бы им справиться с заданием.

Задание № 22 на построение профиля местности по топографической карте выполнялось в 2021 году успешно. Средний балл выполнения составлял 79,71%. В 2021 году 71,88% - в группе до 60 баллов, 88,89% - в группе от 61 до 80 баллов и 88,89% - в группе от 81 до 100 баллов. В 2022 году средний процент выполнения составил 8,21%. Это задание не новое, раньше это задание было под № 26. Новым является, то, что участникам ЕГЭ предлагалось самим построить основу профиля.

Возможно, низкий процент выполнения задания связан с тем, что выпускники не были готовы самостоятельно построить основу профиля.

Чаще всего на протяжении не только последних лет, допускаются следующие ошибки: а) объекты указывают над линией профиля; б) для направления уклона, не применяют берштрих, видимо не знают, что это такое; в) часто не отмечают точки профиля.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Приведены примеры заданий из открытого варианта КИМ-2022

В 2022 году задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% только одно задание № 9.

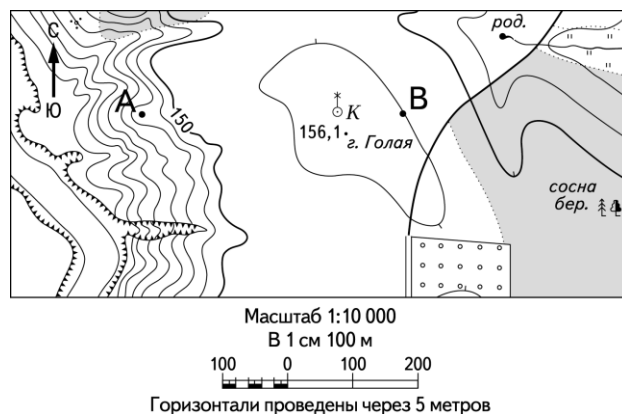
| |
|--|
| <p>9. Россия занимает одно из ведущих мест в мире по производству металлического алюминия. Какие три из перечисленных стран, как и Россия, относятся к числу ведущих мировых производителей металлического алюминия?</p> <p>Запишите цифры, под которыми указаны эти страны.</p> <ol style="list-style-type: none">1) Китай2) Австралия3) Гайана4) Канада5) Швеция6) Суринам <p>Ответ: <input type="text"/><input type="text"/><input type="text"/></p> |
|--|

Задания с повышенным уровнем сложности с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют, можно отметить задание 26 со средним процентом выполнения 24,62%. Задание №22 с высоким уровнем сложности средний процент выполнения составляет 8,21% и № 30 имеет средний процент выполнения 15,38%.

Среди заданий базового уровня № 9 имеет низкий процент выполнения по сравнению с 2021 годом. В 2021г. выполнение составлял 69,57%, то в 2022 г. всего лишь 47,69%. Задание направлено на знание географии ведущих отраслей мирового хозяйства. Выпускник должен показать знание факторов размещения цветной металлургии мира. Выполнение задания требовало от выпускников знания о закономерностях размещения полезных ископаемых, это помогло бы им справиться с заданием.

Задание №17. Повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения задания составляет 46,15%, причем при этом не преодолевших минимальный балл – нет, от минимального до 60 баллов – 44,12%, от 61-80 баллов – 41,67% и от 81 до 100 баллов -100%. Задача задания определить страну по ее описанию в виде текста. В представленном тексте дается ряд характерных признаков, которые

должны помочь выпускнику справиться с заданием. Сложность выполнения задания связана, по-видимому, с неумением сопоставлять географические факты, недостаточное умение работать с текстом, как источником географической информации и отсутствие географического мышления.



22. В бланке ответов № 2 укажите номер задания и постройте профиль рельефа местности по линии А – В. При построении основы профиля используйте горизонтальный масштаб в 1 см 50 м и вертикальный масштаб в 1 см 5 м. Укажите на профиле знаком «Х» положение колодца с ветряным двигателем.

Задание №22 на построение профиля местности по топографической карте выполнялось в 2021 году успешно. Средний балл выполнения составлял 79,71%. В 2021 году 71,88% - в группе до 60 баллов, 88,89% - в группе от 61 до 80 баллов и 88,89% - в группе от 81 до 100 баллов. В 2022 году средний процент выполнения составил 8,21%. Это задание не новое, раньше это задание было под № 26. Новым является, то, что участникам ЕГЭ предлагалось самим построить основу профиля. Возможно, низкий процент выполнения задания связан с тем, что выпускники не были готовы самостоятельно построить основу профиля.

Чаще всего на протяжении не только последних лет, допускаются следующие ошибки: а) объекты указывают над линией профиля; б) для направления уклона, не применяют берштрих, видимо не знают, что это такое; в) часто не отмечают точки профиля.

26. На основе анализа данных таблиц справочных материалов предположите, какая из стран: Тунис или Эфиопия – находилась в 2017 г. выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР). Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные из таблиц и вычисления, на основании которых Вы сделали своё предположение.

Задание повышенной сложности. Средний процент выполнения задания составляет 24,62%. Минимальный балл преодолели все. Процент выполнения в группе от минимального до 60 баллов – 17,65 %, в группе от 61 до 80 баллов - 31,25% и в группе от 81 до 100 баллов – 50,00%. Задание направлено на умение найти данные для вычисления, сравнения. На основании чего необходимо сделать

правильные предположения. Данные не давались для анализа, а выпускник самостоятельно должен был найти из предлагаемой таблицы данные характеризующие ИЧР. Это видимо и сказалось на снижении процента выполнения задания.

30. Определите географическую долготу точки, если известно, что в 22 ч по солнечному времени меридиана 15° в.д. местное солнечное время в ней 20 ч. Запишите решение задачи.

Задание высокого уровня. Средний процент составляет 15,38 %. Процент выполнения в группе от минимального до 60 баллов – 3,92 %, в группе от 61 до 80 баллов -22,22 % и в группе от 81 до 100 баллов – 66,67 %. Основными причинами затруднений обучающихся являются их неспособность определять сам тип задачи и выбирать свой подход к ее решению. И непонимание того, что высота Солнца над горизонтом зависит не только от географической широты и долготы, но и от времени суток. Приводится не верная последовательность решения задачи и не верно определяется долгота в пункте в градусах. Часто приводится верная последовательность шагов решения, но дается не верная долгота в градусах. Скорее всего, это связано с невнимательностью. Допускались и математические ошибки.

31. В августе 2021 г. на территории Кузбасса произошла серия землетрясений. Школьники из Новокузнецка в рамках проекта по изучению природы и хозяйства родного региона проанализировали причины участвовавших землетрясений. Одни учащиеся считали, что причиной землетрясений является природный фактор, а другие придерживались мнения, согласно которому причина землетрясений – антропогенный (техногенный) фактор.

Задание относится к высокому уровню сложности. Средний балл выполнения задания в 2022 году – 39,23%. Процент выполнения в группе от минимального до 60 баллов – 14,71 %, в группе от 61 до 80 баллов -64,58 % и в группе от 81 до 100 баллов – 100,00%. Задание на умение извлекать информацию из тематического географического и эколого-географического текста, который публикуется в средствах массовой информации, Интернет-ресурсах о различных социально-экономических и экологических процессах. Для выполнения этого задания выпускник должен хорошей общей подготовкой и высоким уровнем эрудированности.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Результаты выполнения заданий соотносятся с учебными программами, которые используются в Липецкой области.

3.2.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

| | | |
|---|---|---|
| <i>метапредметные результаты обучения, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ</i> | <i>задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности и указываются соответствующие метапредметные результаты.</i> | <i>типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов</i> |
| <i>владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем</i> | <i>2, 7, 8, 14, 15, 18, 23, 24</i> | <i>Неумение оценивать и анализировать данные приводят к неверному формулированию ответов</i> |
| <i>способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания</i> | <i>все задания</i> | <i>Придя на экзамен и получив, КИМ ученик должен спланировать свою работу чтобы все успеть выполнить, должен справиться с волнением. Результаты экзамена апелляции показывают, что очень часто ученики забывают перенести ответы с черновика в бланк, путают строчки в бланке ответов №1 и это приводит к неудовлетворительному результату.</i> |
| <i>готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников</i> | <i>1,5, 6, 9, 10, 16, 19, 20</i> | <i>Выполняя задания, учащийся должен осуществлять осознанный выбор учебной и познавательной деятельности. Уметь интерпретировать информацию, представленную в разном виде, часто выпускники не могут выбрать информацию из таблицы, сопоставить текстовую и картографическую информацию</i> |
| <i>владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства</i> | <i>25, 26, 27, 28, 29, 30, 31</i> | <i>Учащиеся очень часто выписывают в поле для ответа фразы из предложенного текста, не пытаясь домыслить верный ответ.</i> |
| <i>владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего</i> | <i>3, 4, 11, 12, 13, 17, 21, 22</i> | <i>Учащиеся не всегда могут предложить обоснования и аргументы, о которых спрашивается в задании</i> |

| | | |
|---|--|--|
| знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения | | |
|---|--|--|

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности:

- знаний по следующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли;

- умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты России и страны мира, входящие в экономический район.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Можно считать недостаточно сформированными:

- знания особенностей основных отраслей хозяйства России и мира и их факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира;

- умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ или страну, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте;

- умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации, необходимой для выполнения задания;

- умение определять абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

В целом подготовку выпускников 11 классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.

В КИМ 2022 г. включён мини-тест из двух заданий (задания 19 и 20), проверяющих умение определять и находить информацию, недостающую для решения задачи, и информацию, необходимую для классификации географических объектов по заданным основаниям. Выпускники успешно справились с этими заданиями (84,62% и 93,85% выполнения). Изменён контекст задания 13, проверяющего умение использовать географические знания для установления хронологии событий в геологической истории Земли. Выпускники также с этим заданием справились успешно – 76,92% выполнения. В КИМ включён ряд заданий, аналогичных по конструкции тем, которые использовались в течение последних четырёх лет в ВПР для 11 класса:

– задание 3, проверяющее умение использовать знания об основных географических закономерностях для решения определения и сравнения свойств географических объектов и явлений не вызвало затруднений у выпускников (69,23% выполнения);

– задание 8, проверяющее умение использовать географические знания для установления взаимосвязей между изученными географическими процессами и явлениями оказалось не так просто для выпускников, его выполнили лишь 50,77%;

– задания 23–25 – мини-тест из трёх заданий к тексту, проверяющих умение использовать географические знания для определения положения и взаиморасположения географических объектов, для описания существенных признаков изученных географических объектов, процессов и явлений, для распознавания в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений, для объяснения географических объектов и явлений, установления причинно-следственных связей между ними. В совокупности данные задания успешно выполнены большинством выпускников;

– задание 31, проверяющее умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты. Данное задание высокого уровня сложности, с ним справились лишь 39,23% выпускников.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.

Надо отметить, как показывает, за последние годы произошли значительные изменения в выполнении заданий на умение работать с градусной сеткой, определения по карте географических координат; определять на плане и карте расстояния, строить профиль (хотя в 2022 году задание оказалось провальным, за счет внесения изменения, а традиционно оно выполнялось участниками). Проведенная работа

учителями дала свои результаты. Улучшилось выполнение заданий на проверку умения выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений. Особенностью экзамена по географии является тот факт, что географию чаще всего выбирают не многие, и часто в последний момент, на наш взгляд, это одна из причин сравнительно низкого выполнения некоторых заданий, вторая причина – на географию отводится мало времени и заканчивается она в 9-10 классах.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году

Мероприятия дорожной карты определили основные методические рекомендации, направленные на отработку ряда информационных умений и навыков, умений делать обобщения, отбор и анализ географических факторов.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Липецкой области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников 11 классов к ЕГЭ рекомендуется учителям географии обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом.

На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию. Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена.

Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале V класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать предложенные в КИМ материалы (карты, таблицы). При подготовке необходимо предложить учащимся для ознакомления данные материалы.

Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики, таблицы, схемы. У выпускников 11 классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом

⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки. Для успешной подготовки к ЕГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ЕГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, отрасли промышленности.

При подготовке к ЕГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ЕГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин. В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ЕГЭ по географии. Рекомендуемые направления повышения квалификации в системе самообразования: работа в инновационных площадках, сетевых проектах, участие в конференциях, семинарах и вебинарах, конкурсах разного уровня. Например, участие в данных мероприятиях ГАУДПО ЛО «ИРО».

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по учебному предмету «География» связаны с выявленными затруднениями и типичными ошибками. При подготовке учащихся к ОГЭ по учебному предмету «География» учителю рекомендуется:

- 1) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;
- 2) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;
- 3) формировать у обучающихся умение понимать различные способы представления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили);
- 4) определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;
- 5) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;
- 6) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;
- 7) совершенствовать методику изучения сложных (по результатам ЕГЭ) разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России и мира;

8) организовать повторение учебного содержания по географии за школьный период.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi);
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ЕГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География».

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Рекомендовано в сентябре провести входную работу по прошлогодней демоверсии, для ознакомления учащихся с экзаменационными материалами, изучения уровня подготовки учащихся 11 класса и анализа востребованности географии как экзамена по выбору. Учащихся сдающих географию стоит поделить на группы по уровню подготовки и на уроках предлагать учащимся задания на карточках, можно использовать различные цифровые платформы для устранения дефицитов в знаниях.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1) Организация систематической работы по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт, климатограмм, таблиц, графиков, профилей;

2) Развитие умения применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;

3) Формирование и развитие метапредметных умений: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;

4) Совершенствование методики изучения сложных (по результатам ЕГЭ) разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России и мира.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.1. Адрес страницы размещения

http://cmoko48.lipetsk.ru/gia/result.php?page=11&page_list=1

Официальный сайт ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (раздел «Государственная итоговая аттестация» - «Итоги ГИА» - «2022» - «ЕГЭ»)

4.3.2. Дата размещения: 25.08.2022

**РАЗДЕЛ 5. Мероприятия, запланированные для включения
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях
в дорожную карту по развитию региональной системы образования
на 2021 - 2022 г.**

Таблица 2-14

| № | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|----|---|--|---|
| 1. | УМО и Ассоциация учителей географии Липецкой области. Региональный семинар-практикум по формированию предметных и методических компетенций учителей географии | 18.02 ИРО | Формирования функциональной грамотности на уроках географии в соответствии с требованиями ФГОС общего образования |
| 2. | Семинар Фестиваль педагогических идей ГАУДПО ЛО «ИРО» | 5.02. ИРО | Фестиваль педагогических идей» – уроки педагогов |
| 3. | Региональный семинар - практикум УМО и Ассоциации учителей географии Липецкой области | 6.04 ИРО | Использование кейс – технологий на уроках географии |
| 4. | Региональный семинар - практикум УМО и Ассоциации учителей географии Липецкой области | 3.06 ИРО | Формирование навыков XXI века на уроках географии». |
| 5. | Семинар - Студия педагогического мастерства | 21.04. ИРО | Студия педагогического мастерства «Урок для учителя» (МБОУ лицей с.Хлевное). «Принципы и формы оценивания на основе деятельностного подхода» |

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-15

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|---|-----------------|--|
| 1 | Октябрь | Семинар инновационной площадки МБОУ СОШ №46 «Преимственность в образовании через реализацию активных методов обучения» |
| 2 | Октябрь | Семинар инновационной площадки ГБОУ «Кадетская школа Липецкой области» «Модернизация образовательной среды кадетской школы ЕН и ИМ кластера» |
| 3 | Ноябрь | Конференция ИМиЕНО: выступления на пленарном заседании и мастер – классы и тренинги на секционных заседаниях. |

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-16

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|---|-----------------|--|
| 1 | ноябрь | Семинар «Эффективные педагогические практики по подготовке к ЕГЭ. Из опыта работы». ГАУ ДПО ЛО ИРО |

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Отдельные диагностические работы не запланированы, предполагается использование результатов всероссийских проверочных работ по отдельным дидактическим единицам.

5.3. Работа по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЁТА по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: *Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»*

Ответственные специалисты:

| | <i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i> | <i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i> |
|---|--|--|
| <i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i> | <i>Беляева Любовь Николаевна, ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», кандидат географических наук, доцент</i> | <i>Председатель региональной предметной комиссии по географии для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования</i> |
| <i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i> | <i>Чернышева Виктория Александровна, МБОУ гимназия №12 города Липецка, заместитель директора</i> | <i>Заместитель председателя региональной предметной комиссии по географии для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования</i> |