

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по предмету «Французский язык»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
8	0,16%	6	0,12%	9	0,19%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6	75,00%	5	83,33%	7	77,78%
Мужской	2	25,00%	1	16,67%	2	22,22%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	8
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	8, (88,89%)
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0, (0,00%)
– ВПЛ	1, (11,11%)
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0, (0,00%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	8
Из них:	
– выпускники СОШ	1, (12,50%)
– выпускники СОШ с УИОП	3, (37,50%)
– выпускники гимназий	4, (50,00%)
– выпускники лицеев	0, (0,00%)
– выпускники ОСОШ	0, (0,00%)

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

² Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район		0,00%
2.	Воловский район		0,00%
3.	Грязинский район		0,00%
4.	Данковский район		0,00%
5.	Добровский район		0,00%
6.	Долгоруковский район		0,00%
7.	Добринский район		0,00%
8.	Елецкий район		0,00%
9.	Задонский район		0,00%
10.	Измалковский район		0,00%
11.	Краснинский район		0,00%
12.	Лебедянский район		0,00%
13.	Лев-Толстовский район		0,00%
14.	Становлянский район		0,00%
15.	Тербунский район		0,00%
16.	Усманский район		0,00%
17.	Хлевенский район		0,00%
18.	Чаплыгинский район		0,00%
19.	г. Елец		0,00%
20.	г. Липецк	9	100,00%

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ОО Липецкой области в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Григорьева Е.Я., Горбачева Е.Ю., Лисенко М.Р. Французский язык	70%
2	Шацких В.Н Французский язык	3%
3	Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Лонэ Э. Французский язык (10 класс)	15%
4	Бубнова Г.И., Тарасова А.Н., Французский язык (11 класс)	15%
5	Кулигина А.С., Щепилова А.В. Французский язык (10 класс, 11 класс)	2%

³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

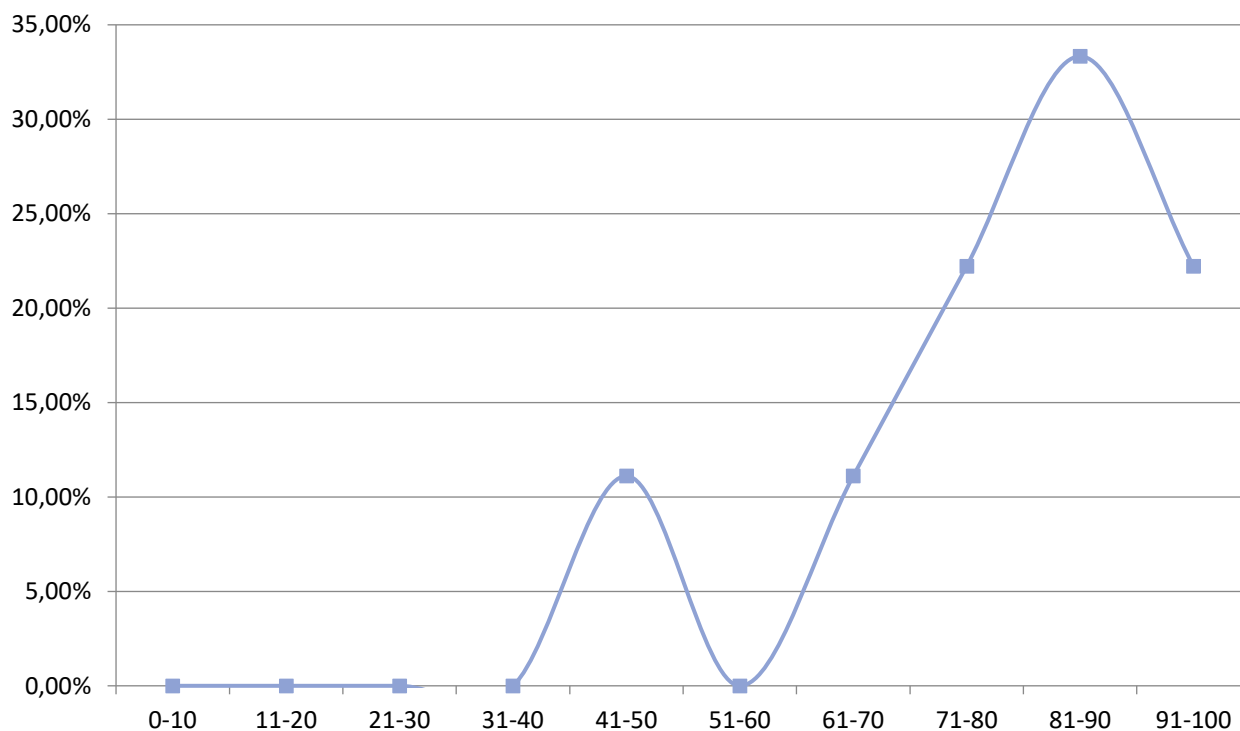
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по французскому языку в 2022 г составило 9 человек, из них 8 выпускники текущего года, и один выпускник прошлых лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Французский язык



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	0,00%	0,00%	0,00%
2.	от 61 до 80 баллов, %	25,00%	33,33%	33,33%
3.	от 81 до 99 баллов, %	25,00%	50,00%	55,56%
4.	100 баллов, чел.			
5.	Средний тестовый балл	68,13	79	77,33

⁴ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00%	-	0,00%	-
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,00%	-	100,00%	-
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,50%	-	0,00%	-
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	62,50%	-	0,00%	-
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0		0	

2.3.2. в разрезе типа ОО⁶

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	
СОШ с УИОП	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%	
Гимназии	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	
Лицеи	-	-	-	-	
ОСОШ	-	-	-	-	

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г. Липецк	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%	

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Критерии:

доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области);

доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области)

Выбрать школы, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Критерии:

доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области);

доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Липецкой области).

Выбрать школы, продемонстрировавшие низкие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2022 г. все участники экзамена преодолели пороговый балл. Средний балл ЕГЭ по французскому языку в 2022г. остался достаточно высоким, и составил 77,33 балла, но незначительно снизился по сравнению с 2021 г. (79 баллов). К тому же, количество выпускников, получивших от 81 до 100 баллов, увеличилось (55,56%) по сравнению с прошлым годом (50% в 2021г., 25% в 2020г.). Один выпускник прошлых лет получил тестовый балл от минимального балла до 60 баллов. Выпускники показывают стабильно хорошие результаты, так как ЕГЭ по французскому языку является экзаменом по выбору, и его выбирают школьники, имеющие хорошую подготовку по предмету. В связи с изменениями в ЕГЭ по французскому языку (в разделах «Письмо» и «Говорение») средний балл в 2022 г. незначительно уменьшился по сравнению с прошлым годом.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В работу по иностранным языкам включены всего заданий – 44, из них:

- по типу заданий - 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий с развернутым ответом;

- по уровню сложности: базовый уровень сложности – 19 заданий; повышенный уровень сложности – 2 задания; высокий уровень сложности – 23 задания.

Работа состоит из четырёх разделов: аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо и говорение.

Раздел «Аудирование» содержит 9 заданий (Базовый – 1; Повышенный – 1; Высокий – 7).

Раздел «Чтение» содержит 9 заданий (Базовый – 1; Повышенный – 1; Высокий – 7).

Раздел «Грамматика и лексика» содержит 20 заданий (Базовый – 13; Повышенный – 7).

Раздел «Письмо» содержит 2 задания. (Базовый – 1; Высокий – 1).

Раздел «Говорение» содержит 4 задания (Базовый – 3; Высокий – 1).

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
1. Аудирование							
1.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	88,89	-	100,00	77,78	93,33
2.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	85,71	-	71,43	80,95	91,43
3.		В	44,44	-	0,00	0,00	80,00

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	Полное понимание прослушанного текста	В	22,22	-	0,00	0,00	40,00
5.		В	88,89	-	100,00	66,67	100,00
6.		В	77,78	-	0,00	100,00	80,00
7.		В	100,00	-	100,00	100,00	100,00
8.		В	55,56	-	0,00	33,33	80,00
9.		В	22,22	-	0,00	0,00	40,00
2. Чтение							
10.	Понимание основного содержания текста	Б	85,71	-	28,57	90,48	94,29
11.	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	90,74	-	83,33	94,44	90,00
12.	Полное понимание информации в тексте	В	88,89	-	0,00	100,00	100,00
13.		В	77,78	-	0,00	66,67	100,00
14.		В	55,56	-	0,00	66,67	60,00
15.		В	88,89	-	0,00	100,00	100,00
16.		В	22,22	-	0,00	0,00	40,00
17.		В	44,44	-	0,00	33,33	60,00
18.	В	44,44	-	0,00	33,33	60,00	
3. Грамматика и лексика							
19.	Грамматические навыки	Б	77,78	-	100,00	33,33	100,00
20.		Б	100,00	-	100,00	100,00	100,00
21.		Б	55,56	-	0,00	33,33	80,00
22.		Б	77,78	-	100,00	66,67	80,00
23.		Б	77,78	-	100,00	33,33	100,00
24.		Б	88,89	-	0,00	100,00	100,00
25.	Б	66,67	-	0,00	100,00	60,00	
26.	Лексико-грамматические навыки	Б	77,78	-	0,00	66,67	100,00
27.		Б	77,78	-	100,00	33,33	100,00
28.		Б	88,89	-	0,00	100,00	100,00
29.		Б	66,67	-	0,00	100,00	60,00
30.		Б	44,44	-	0,00	0,00	80,00
31.		Б	66,67	-	0,00	66,67	80,00
32.		В	44,44	-	0,00	100,00	20,00
33.		В	55,56	-	0,00	66,67	60,00
34.		В	88,89	-	100,00	100,00	80,00
35.		В	11,11	-	0,00	0,00	20,00
36.		В	66,67	-	100,00	100,00	40,00
37.	В	77,78	-	100,00	66,67	80,00	
38.	В	55,56	-	100,00	33,33	60,00	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4. Письменная речь							
39К1	Электронное письмо личного характера	Б	100,00	-	100,00	100,00	100,00
39К2			100,00	-	100,00	100,00	100,00
39К3			77,78	-	0,00	66,67	100,00
40К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	66,67	-	33,33	22,22	100,00
40К2			88,89	-	100,00	66,67	100,00
40К3			70,37	-	66,67	22,22	100,00
40К4			51,85	-	0,00	11,11	86,67
40К5			72,22	-	0,00	50,00	100,00
Устная часть							
5. Говорение							
41.	Чтение текста вслух	Б	88,89	0,00	0,00	100,00	100,00
42.	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	83,33	0,00	75,00	75,00	90,00
43.	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	95,56	0,00	60,00	100,00	100,00
44.	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В					
44К1	Решение коммуникативной задачи (содержание)		83,33	0,00	25,00	75,00	100,00
44К2	Организация высказывания		85,19	0,00	33,33	77,78	100,00
44К3	Языковое оформление высказывания		77,78	0,00	0,00	77,78	93,33

В рамках анализа выполнения заданий разного уровня сложности необходимо отметить, что:

задания с наименьшими процентами выполнения базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) в разделе «Грамматика и лексика» (44,44%) задания №30 (словообразование от слова *équiper*), №32 (выбор правильного лексического варианта среди предложенных слов);

задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) задание № 35 вызвало трудности (11,11%);

в разделе «Аудирование» не вызвало затруднений задание №1 (Понимание основного содержания прослушанного текста), №2 Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, в заданиях №3-9 трудности вызвали 4 и 9 задания, а с остальными заданиями все справились более или менее успешно;

в разделе «Чтение **успешно** усвоенными были задания № 10 (Понимание основного содержания текста), №11 (Понимание структурно-смысловых связей в тексте), №12, № 13, №15 (Полное понимание информации в тексте); **недостаточно** усвоенными были задания №14, №16, №17, 18 (Полное понимание информации в тексте);

в разделе «Лексика и грамматика» **успешно** усвоенными были задания №19 (образование женского рода прилагательных), №20 (образование множественного числа существительных), №22 (, потребление временных форм глагола) №23 (множественное число прилагательных), №26 (образование существительных от глагола при помощи суффикса *tion*), №27 (образование наречий), №28 (образование отглагольных существительных), №34 (знание настоящего времени глаголов), №37 (знание лексики); **недостаточно** усвоенными были задания №21 (особые формы прилагательных женского рода), №25 (употребление прошедшего завершённого времени), №29 (образование существительных от прилагательных), №31 (образование отглагольных существительных), № 33 (правильное смысловое употребление прилагательных) , №36 (правильное смысловое употребление глаголов); и **плохо** усвоенными стали задания №30 (выбор одного слова из двух образовательных моделей), №32 (правильное смысловое употребление прилагательных);

в разделе «Письменная речь успешно 1 задания «Электронное письмо личного характера» успешно освоены все аспекты. 2 задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы» недостаточно хорошо освоены такие аспекты как 40К1 - «Решение коммуникативной задачи» (66, 67) и 40К4 «Грамматика» (55,45%);

в разделе «Говорения», все аспекты как базового, так и высокого уровня успешно усвоены.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными в разделе «**Аудирование**» стали вопросы №3, где нужно было ответить на вопрос «Почему Клара изучает русский язык», №4 «Почему Кдара решила использовать приложение», №9 «Что нужно делать, по мнению Клары, чтобы изучить язык».

Наиболее типичными ошибками является то, что они не пытаются понять текст целиком и сделать логические выводы.

В ходе обучения аудированию обращать большее внимание на разнообразные формулировки вопросов, на перифраз, на расширение словарного состава.

В разделе «**Чтение**» успешно были выполнены задания 10 «Понимание основного содержания текста» (85,71%) Достаточный словарный состав базового уровня позволил правильно понять заголовок, понять общее содержание текста и верно соотнести их друг с другом.

С заданием №11 повышенного уровня «Понимание структурно-смысловых связей в тексте» (90,74 %), требующее заполнение пропусков в тексте целыми предложениями, учащиеся справились хорошо, о чем свидетельствует средний процент выполнения. Знание морфологических и грамматических особенностей построения фразы, понимание того, что это связный текст, а не набор предложений, знание сочетаемости слов позволило правильно выполнить это задание.

В задании 12-18 наиболее сложными оказались вопросы №16 (Французская пресса критикуется так как она...), №17 (Какое преимущество бесплатной прессы....), №18 (Пресса в мобильном телефоне....).

Типичными ошибками при выполнении этого задания является следующие: недостаточный словарный запас высокого уровня, что не позволяет ему правильно понять текст и верно ответить на поставленный вопрос.

В разделе 3 «**Грамматика и лексика**» грамматические навыки базового уровня сформированы хорошо.

Средний процент выполнения некоторых заданий составил 0%, это задания №25 (употребление прошедшего завершённого времени), №35 (выбор правильного лексического варианта среди предложенных слов 1) *scripte* 2) *calcul* 3) *compte* 4) *honte*); №36 (правильное смысловое употребление глаголов.) В данном разделе самыми сложными явились задания.

Типичными ошибками по данному разделу являются следующие:

- Незнание устойчивых выражений (*se rendre compte*).
- Женский род имен существительных и прилагательных (особенно разные формы для мужского и женского родов).
- Спряжение глаголов в настоящем времени.
- Словообразование.

Недостаточная сформированность лексико-грамматических навыков.

В разделе «**Письмо**» с 39 заданием «Электронное письмо личного характера» справились все учащиеся, о чем свидетельствует средний процент выполнения этого задания (100%).

Задание 40. Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы письменное высказывание с элементами рассуждения.

В основном учащиеся справились с написанием высказывания.

Средний процент выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи» составил – 100%. В работах встречались значительные нарушения, например аргументация носила больше объяснительный характер, не было переформулировки проблемы или отсутствовало заключение.

Средний процент выполнения по критерию «Организация текста» также составил 100%, в некоторых работах отсутствовало логичное построение высказывания, а также правильное использование средств логической связи.

Средний процент выполнения по критерию «Лексика» составил 100%. Основные проблемы вызывают вопросы сочетаемости слов и их правильное употребление.

Средний процент выполнения по критерию «Грамматика» составил 83%. Основные трудности у учащихся согласование существительных и прилагательных, порядок слов в предложении, управление глаголов, предлоги, временные формы глагола, относительные местоимения.

Средний процент выполнения по критерию «Орфография и пунктуация» составил 100%, имелись ошибки в написании слов, и использование диакритических знаков.

Раздел 5 «Говорение»

Средний процент выполнения по заданию №1 – Чтение текста вслух составил 100%, что свидетельствует о том, что у учащихся сформированы навыки фонетического чтения, понятия ритмических групп и интонационных контуров.

Средний процент выполнения по заданию №2 – Условный диалог расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) составил 84%, что свидетельствует о том, у учащихся сформированы навыки постановки прямого вопроса.

Средний процент выполнения по заданию №3 Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) составил 100%

В 4 задании «Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)

средний процент выполнения по аспекту «Решение коммуникативной задачи» составил 91%, по аспекту «Организация высказывания» составил 92%, по аспекту «языковое оформление высказывания» составил 88%. Все это свидетельствует о сформированности навыка описания фотографии, обоснования выбора этих фотографий для своей проектной работы. Однако в некоторых ответах отсутствовала заключительная фраза, или один из аспектов не раскрыт.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Выполнение заданий ЕГЭ по французскому языку на хорошем уровне (средний балл составил 77,33%) свидетельствует о том, что учащиеся владеют навыками познавательной, деятельности, готовы и способны к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умеют ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивают и интерпретируют информацию, получаемую из различных источников, а также владеют языковыми средствами, позволяющие им ясно, логично и точно излагая свою точку зрения, используя адекватные языковые средства, владеют навыками познавательной рефлексии, используют различные средства для решения новых познавательных задач.

В целом можно считать достаточно сформированными такие элементы содержания / умений и видов деятельности как:

в разделе «Аудирование» - понимания общего содержания текста и выявления запрашиваемой информации на базовом уровне, полное понимание информации в прослушанном тексте.

В разделе «Чтение» - понимание основного содержания текста, понимания структурно-смысловых связей текста.

В разделе «Лексика и грамматика» - лексико-грамматические навыки на базовом и повышенном уровнях.

В разделе «Письмо» - написание личного письма и высказывания на основе диаграммы/таблицы не вызывает трудностей у учащихся

В разделе «Говорение» - все типы заданий

Нельзя считать достаточно сформированными такие элементы содержания / умений и видов деятельности сформированность некоторых лексико-грамматических навыков

Содержательные изменения, внесённые в КИМ по иностранным языкам в разделах «Письмо» и «Говорение» существенно не повлияло на результаты ЕГЭ по французскому языку 2022г. Все сдававшие экзамен достаточно успешно справились с новыми элементами в заданиях.

По результатам проведенного анализа, считаю целесообразным, проводить консультационные занятия не только с учителями французского языка, но, и по

возможности, с учащимися, сдающих французский язык, для снятия дополнительных трудностей при выполнении заданий ЕГЭ.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.1.1. Адрес страницы размещения:

http://cmoko48.lipetsk.ru/gia/result.php?page=11&page_list=1

(Официальный сайт ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (раздел «Государственная итоговая аттестация» - «Итоги ГИА» - «2022» - «ЕГЭ»))

4.1.2. Дата размещения: 25.08.2022

⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: *Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»*

Ответственные специалисты:

	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Завьялова Галина Николаевна, Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доцент кафедры немецкого и французского языков, института филологии, кандидат филологических наук, доцент</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по французскому языку для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования</i>
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Дормидонтова Ольга Алексеевна, Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, доцент кафедры немецкого и французского языков, института филологии, кандидат филологических наук, доцент</i>	<i>Заместитель председателя региональной предметной комиссии по французскому языку для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования</i>
	<i>Асанова Елена Александровна, МБОУ "Гимназия № 64 имени В. А. Котельникова" г. Липецка, учитель французского языка</i>	<i>Член региональной предметной комиссии по французскому языку для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, основной эксперт</i>