

Глава 2. Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по предмету «английский язык»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 год		2021 год		2022 год	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
558	11,39%	513	10,52%	536	11,29%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 год		2021 год		2022 год	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	433	77,60%	385	75,05%	391	72,95%
Мужской	125	22,40%	128	24,95%	145	27,05%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	558
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	521, (97,20%)
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	2, (0,37%)
– ВПЛ	13, (2,43%)
– участников с ограниченными возможностями здоровья	11, (2,05%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	521
Из них:	
– выпускники СОШ	302, (57,97%)
– выпускники СОШ с УИОП	20, (3,84%)
– выпускники гимназий	126, (24,18%)
– выпускники лицеев	72, (13,82%)
– выпускники ОСОШ	1, (0,19%)

¹ При заполнении разделов Главы 2 использовался массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

² Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район	11	2,05%
2.	Воловский район		0,00%
3.	Грязинский район	33	6,16%
4.	Данковский район	4	0,75%
5.	Добровский район	6	1,12%
6.	Долгоруковский район	4	0,75%
7.	Добринский район	5	0,93%
8.	Елецкий район	2	0,37%
9.	Задонский район	8	1,49%
10.	Измалковский район	2	0,37%
11.	Краснинский район	2	0,37%
12.	Лебедянский район	14	2,61%
13.	Лев-Толстовский район		0,00%
14.	Становлянский район	5	0,93%
15.	Тербунский район	2	0,37%
16.	Усманский район	3	0,56%
17.	Хлевенский район	6	1,12%
18.	Чаплыгинский район	7	1,31%
19.	г. Елец	47	8,77%
20.	г. Липецк	375	69,96%

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык (базовый уровень)	23%
2	Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. Английский язык (базовый уровень)	20%
3	Вербицкая М.В., Каминс Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О.С./ Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (базовый уровень)	19%
4	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык (углубленный уровень)	10%
5	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык (базовый уровень)	25%
6	Другие УМК, входящие в федеральный перечень	3%

³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Корректировки в выборе учебников из ФПУ не планируются. Будет продолжено использование тех же линий УМК и в том же соотношении, а также дополнительных пособий по подготовке к ЕГЭ по английскому языку.

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Количество участников ЕГЭ по английскому языку в Липецкой области в течение последних четырех лет **сохраняется примерно на одинаковом уровне** около **11%** от общего числа участников, в абсолютных цифрах эта доля составила 529 человек в 2019 году, 558 в 2020 году, 513 в 2021 году и 536 в 2022 году. **Доля юношей-участников ЕГЭ** на протяжении 2017-2022 годов **составляет примерно 27%** от всех сдающих ЕГЭ по английскому языку с временным снижением до 23-25% в 2020 и 2021 годах. **Подавляющее большинство** участников ЕГЭ по английскому языку представлено **выпускниками текущего года**, обучающимися по программам СОО (97 % от общего количества участников ЕГЭ по английскому языку). Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО (0,37%), как и в прошлом году, незначительна. Доля выпускников прошлых лет снизилась на треть по сравнению с прошлым 2021 годом. Доля ВПЛ и участников с ОВЗ (2,43% и 2,05% соответственно) находится в пределах статистической погрешности. Среднее процентное соотношение этих групп участников сохраняется на протяжении последних восьми лет.

Доля участников ЕГЭ по английскому языку, обучавшихся в гимназиях, лицеях и школах с углубленным изучением отдельных предметов (одним из которых является английский язык), несколько снизилась по сравнению с прошлым 2021 годом с 45% до неполных 42%. Тем не менее это по-прежнему свидетельствует об ориентации обучающихся этих ОО на сдачу ЕГЭ по английскому языку, использование результатов экзамена для поступления в вузы.

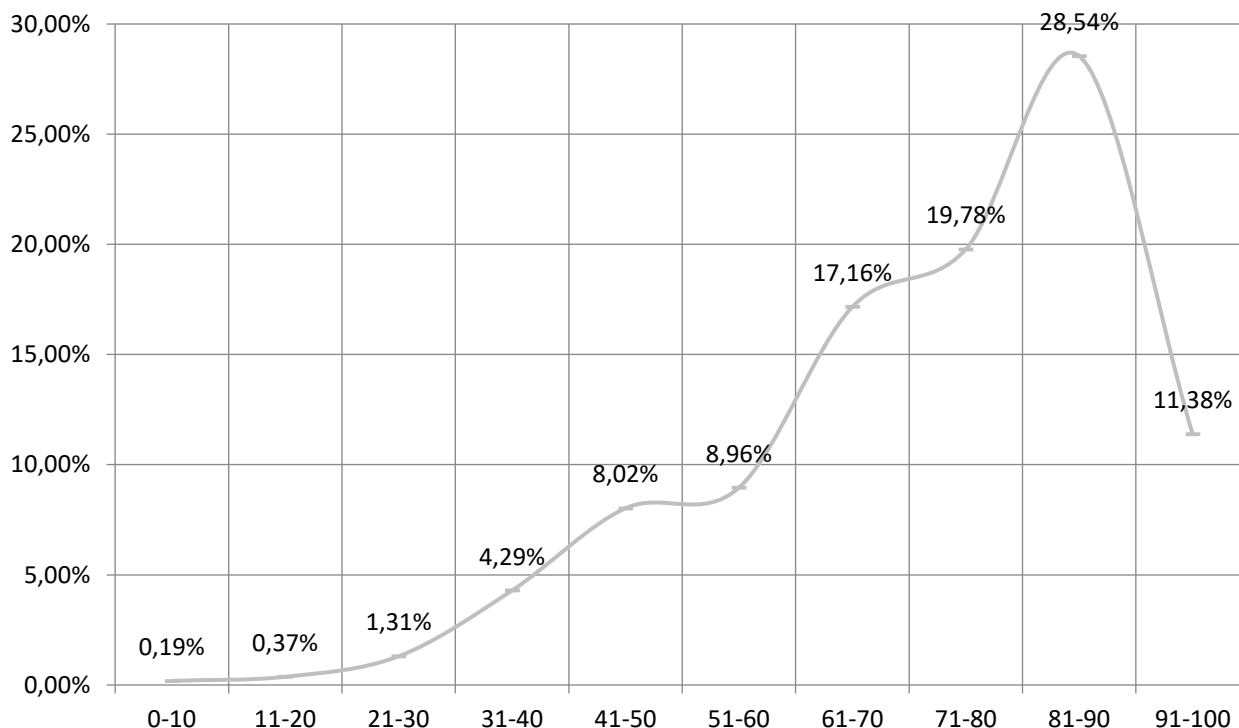
Подавляющее большинство участников ЕГЭ по английскому языку – по-прежнему жители двух муниципальных образований: **города Липецка (70%)** и **города Ельца (8,77%)**. Третье место по количеству участников ЕГЭ в текущем году занял Грязинский район, число участников из которого выросло на 75%: с 3,51% до 6,16%. Только Липецкий и Лебедянский районы сохранили прошлогоднее число участников ЕГЭ на уровне более 2 процентов каждый (более десяти участников в каждом).

Общее соотношение участников ЕГЭ по английскому языку по муниципальным образованиям в 2022 году затронуло интересное изменение: **85% участников приходится на города Липецк, Елец и Грязинский район**, на Липецкий и Лебедянский районы приходится 4,66%, а на остальные 15 муниципальных районов приходится немногим более 10%, при том, что в Воловском и Лев-Толстовском районах не было ни одного участника.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Английский язык



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 год	2021 год	2022 год
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	0,54%	0,58%	0,56%
2.	от 61 до 80 баллов, %	43,91%	38,60%	36,94%
3.	от 81 до 99 баллов, %	28,85%	40,16%	39,93%
4.	100 баллов, чел.		2	
5.	Средний тестовый балл	69,05	73	72,2

⁴ Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁵ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,19%	50,00%	15,38%	0,00%
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	22,26%	0,00%	30,77%	36,36%
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,04%	25,00%	30,77%	27,27%
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	40,50%	25,00%	23,08%	36,36%
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁶

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,33%	25,50%	39,07%	35,10%	
СОШ с УИОП	0,00%	15,00%	25,00%	60,00%	
Гимназии	0,00%	15,87%	38,10%	46,03%	
Лицеи	0,00%	20,83%	30,56%	48,61%	
ОСОШ	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Липецкий район	0,00%	18,18%	27,27%	54,55%	

⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
2.	Грязинский район	0,00%	30,30%	39,39%	30,30%	
3.	Данковский район	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	
4.	Добровский район	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	
5.	Долгоруковский район	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	
6.	Добринский район	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%	
7.	Елецкий район	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	
8.	Задонский район	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	
9.	Измалковский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	
10.	Краснинский район	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	
11.	Лебедянский район	0,00%	14,29%	50,00%	35,71%	
12.	Становлянский район	0,00%	40,00%	20,00%	40,00%	
13.	Тербунский район	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	
14.	Усманский район	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	
15.	Хлевуцкий район	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	
16.	Чаплыгинский район	0,00%	42,86%	28,57%	28,57%	
17.	г. Елец	2,13%	10,64%	31,91%	55,32%	
18.	г. Липецк	0,53%	21,87%	38,67%	38,93%	

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	МАОУ СШ №59 "Перспектива" г. Липецка	75,00	25,00	0,00
2.	МАОУ СОШ №20 г. Липецка	60,00	10,00	0,00

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ СШ №68 города Липецка	27,27	36,36	0,00
2.	МАОУ СШ №51 г. Липецка	54,55	9,09	9,09

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2022 году средний балл 72,2 оказался чуть ниже, но тем не менее практически на уровне среднего балла 73 прошлого, 2021 года. Результат очень хороший, учитывая значительные изменения, внесенные в КИМ письменной и устной части. Можно было предполагать снижение по этой причине среднего балла, однако участники продемонстрировали значительный уровень готовности к эти изменениям.

Число получивших от 81 до 99 баллов, которое в 2019 и 2020 годах находилось на уровне трети-четверти от общего числа участников, в текущем году находится практически на уровне 2021 года и составляет 39,93% от общего числа участников. За последние годы выпускники сдавали ЕГЭ на 100 баллов в 2013 и 2021 годах, в текущем году таких нет. Число не преодолевших минимальный балл по-прежнему остается на уровне статистической погрешности в 0,56%.

В 2022 году свыше 75% представителей всех типов ОО, кроме ОСОШ, продемонстрировали достаточно высокий уровень подготовки, получив за экзамен от 61 до 100 баллов, причем среди СОШ с УИОП и гимназий эта цифра достигла 84-85%.

Анализ результатов текущего года по муниципальным образованиям показывает следующее:

1) оба участника в Тербунском районе стали высокобалльниками; оба участника в Елецком районе набрали более 61 балла; это значит, что они целенаправленно готовились к сдаче ЕГЭ;

2) тенденция большинства районов – участие в ЕГЭ как выпускников, собирающихся поступать в вузы, так и выпускников, подготовка которых оставляет желать лучшего. Например, в Краснинском районе один участник из двух стал высокобалльником, а второй набрал менее 60 баллов;

3) третий год подряд в ЕГЭ по английскому языку не принял участие ни один выпускник ОО Воловского района.

Вывод по статистике 2022 года (с учетом числа участников по муниципальным образованиям и по полученным ими баллам): наибольшую заинтересованность в ЕГЭ по английскому языку демонстрируют выпускники ОО города Ельца – 86% участников набрали от 61 до 99 баллов – и города Липецка, в котором примерно 77% таких участников. Заинтересованность участников из остальных АТЕ определяется наличием в текущем году выпускников, собирающихся поступать в вузы, где требуется результат ЕГЭ по английскому языку, что не всегда означает серьезной и систематической их подготовки к сдаче экзамена.

В 2022 году липецкая СОШ №68 из группы ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, переместилась в перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В 2022 году в Липецкой области для обобщённого анализа результатов использовался вариант 306 КИМ по английскому языку для письменной части и вариант 303 для устной части.

Структура КИМ ЕГЭ, распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков и по уровню сложности, система оценивания отдельных заданий и работы в целом, а также время выполнения работы определены Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по иностранным языкам, подготовленной ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

В соответствии со Спецификацией, КИМ ЕГЭ по английскому языку включают следующие задания:

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Аудирование				
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	6	8
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	7	8
3	Полное понимание прослушанного текста	В	1	2
4		В	1	2
5		В	1	2
6		В	1	2
7		В	1	2
8		В	1	2
9		В	1	2
Итого			20	
Чтение				
10	Понимание основного содержания текста	Б	7	8
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	6	8
12	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	2
13		В	1	2
14		В	1	2
15		В	1	2
16		В	1	2
17		В	1	2
18	В	1	2	
Итого			20	

Грамматика и лексика				
19-25	Грамматические навыки	Б	7	14
26-31	Лексико-грамматические навыки	Б	6	12
32-38	Лексико-грамматические навыки	В	7	14
Итого			20	
Письмо				
39	Электронное письмо личного характера	Б	6	30
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	14	60
Итого			20	
УСТНАЯ ЧАСТЬ				
41	Чтение вслух	Б	1	
42	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	4	
43	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	5	
44	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	10	
Итого			20	17

Оба варианта КИМ позволяют сделать вывод о полном соответствии их содержания документам, регламентирующим создание КИМ: Спецификации КИМ и Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по английскому языку.

По сравнению с 2021 годом, в экзаменационную работу 2022 г. были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»).

Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2022 г. состоит из 2 заданий с развёрнутым ответом:

1. В задании 39 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).

2. В задании 40 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2) и выполняет его. В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось – 14 баллов.

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 г. внесены следующие изменения:

1. В задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, с 5 до 4. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4 балла.

2. В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов.

3. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

4. Время выполнения письменной части работы увеличено на 10 минут и составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено на 2 минуты и составляет 17 минут.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
1. Аудирование							
1.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	86,44	22,22	67,36	88,80	95,95
2.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	86,78	28,57	70,13	89,25	94,73

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3.	Полное понимание прослушанного текста	В	89,55	33,33	72,73	92,42	97,20
4.		В	60,63	66,67	50,41	61,11	65,89
5.		В	50,56	33,33	39,67	42,93	64,02
6.		В	69,03	66,67	38,02	65,15	90,19
7.		В	83,58	0,00	71,07	84,34	91,12
8.		В	75,75	0,00	61,16	74,24	86,45
9.		В	92,35	0,00	81,82	94,44	97,66
2. Чтение							
10.	Понимание основного содержания текста	Б	86,27	38,10	70,72	86,58	95,46
11.	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	74,66	11,11	49,31	72,73	91,67
12.	Полное понимание информации в тексте	В	84,14	33,33	59,50	85,86	97,20
13.		В	75,37	0,00	61,16	72,73	86,92
14.		В	57,09	33,33	29,75	51,01	78,50
15.		В	64,37	33,33	49,59	53,03	83,64
16.		В	78,92	0,00	61,98	75,25	92,99
17.		В	43,28	0,00	26,45	39,39	57,01
18.		В	57,09	0,00	42,98	54,04	68,69
3. Грамматика и лексика							
19.	Грамматические навыки	Б	51,87	33,33	19,01	45,45	76,64
20.		Б	95,34	33,33	82,64	99,49	99,53
21.		Б	86,38	33,33	61,16	89,90	98,13
22.		Б	93,10	33,33	80,17	95,45	99,07
23.		Б	80,04	0,00	66,94	77,27	91,12
24.		Б	89,93	66,67	83,47	88,89	94,86
25.		Б	69,22	33,33	36,36	63,13	93,93
26.		Лексико-грамматические навыки	Б	53,54	66,67	29,75	45,96
27.	Б		69,96	0,00	38,02	69,19	89,72
28.	Б		68,66	33,33	31,40	65,66	92,99
29.	Б		87,13	66,67	66,12	89,90	96,73
30.	Б		87,13	0,00	74,38	85,35	97,20
31.	Б		65,11	33,33	40,50	67,68	77,10
32.	Лексико-грамматические навыки		В	61,01	0,00	25,62	53,54
33.		В	50,00	0,00	24,79	49,49	65,42
34.		В	38,43	0,00	19,01	30,30	57,48
35.		В	43,84	33,33	21,49	31,82	67,76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
36.		В	61,57	33,33	44,63	61,62	71,50
37.		В	72,76	0,00	42,98	69,19	93,93
38.		В	47,39	33,33	22,31	35,35	72,90
4. Письменная речь							
39К1	Электронное письмо личного характера	Б	88,71	0,00	73,55	92,17	95,33
39К2			90,58	0,00	76,86	93,43	96,96
39К3			59,42	0,00	11,98	57,58	88,79
40К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	69,28	0,00	30,03	73,40	88,63
40К2			71,64	0,00	32,51	75,76	90,97
40К3			66,04	0,00	22,59	69,70	88,16
40К4			45,21	0,00	5,23	38,05	75,08
40К5			76,96	0,00	33,06	84,09	96,26
Устная часть							
5. Говорение							
41.	Чтение текста вслух	Б	83,30	0,00	55,00	85,35	97,66
42.	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	74,91	25,00	53,13	72,73	89,37
43.	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	56,06	0,00	22,50	51,31	79,53

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
44.	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В					
44К1	Решение коммуникативной задачи (содержание)		69,75	0,00	45,00	68,43	85,16
44К2	Организация высказывания		78,74	0,00	48,33	79,12	95,79
44К3	Языковое оформление высказывания		42,96	0,00	8,33	30,47	74,14

Из приведенной выше статистики, касающейся выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку по группам участников, можно сделать следующие выводы:

- средний балл выполнения заданий тестовой части в основном – с незначительной погрешностью – соответствует уровню выполнения этих заданий участниками из группы от 61 до 80 т.б.;

- среди высокобалльников процент выполнения заданий всегда значительно превышает этот средний показатель, а участники в группе от минимального до 60 т.б. всегда демонстрируют знания намного ниже среднего уровня;

- участники в группе не преодолевших минимальный балл за редким исключением находятся в пределах выполнения заданий от 0 до 33,33%; никто из этих участников не смог выполнить задания письменной части и три задания из четырех устной части; все эти участники обучались в СОШ городов Липецка и Ельца; их результаты свидетельствуют, что эти участники оказались на экзамене случайно;

- в 2022 году в тестовой части экзамена выявлено шесть заданий с процентом выполнения 50,56% и ниже (в 2021 году таких заданий было только одно); к этому

показателю приближается задание 19 базового уровня на проверку уровня освоения грамматических навыков, средний процент выполнения которого 51,87% и в котором требовалось использовать форму Present Perfect глагола *to find*.

Анализ результатов выполнения заданий 1-9 (раздел «Аудирование»)

Задание 1 по аудированию **базового** уровня на установление соответствия между высказываниями и утверждениями выполнили примерно 90% участников в группах от 61 до 99 т.б. и тремя четвертями участников в группе от минимального до 60 т.б. при среднем проценте выполнения 86,44.

С заданием 2 **повышенного** уровня сложности на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации справились 86,78% обучающихся, что выше цифры прошлого года. Процент выполнения убывает пропорционально группам участников.

С заданиями 3-9 **высокого** уровня сложности на полное понимание прослушанного текста обучающиеся, как и в прошлые годы, справились неравномерно – процент выполнения в среднем составил от 50,56 до 92,35.

Удивление вызывает высокий процент (66,67) выполнения задания 4 в группе не преодолевших минимальный балл, который был даже несколько выше этого процента среди высокобалльников (65,89):

4 Liza thinks interpretation is harder than translation because interpreters have to ...

- 1) translate in two directions in real-time.
- 2) work while standing in one place.
- 3) express their emotions.

В записи участники слышали следующее (правильный ответ – 3):

Liza May: Well, an interpreter is someone who translates spoken words in two directions. An interpreter should be able to act spontaneously – since most of the time, specialists work without any reference material or resources. Interpreters are also a ‘bridge’ between two or more people, as the specialist has to translate the tone, emotions, and intentions of the speakers. And that’s not easy.

Трудности во всех группах вызвало задание 5, с которым справились половина участников в среднем и 64% высокобалльников. Текст задания выглядел так:

5 What does Liza point out about becoming an interpreter?

- 1) It’s too expensive.
- 2) It may require extra courses.
- 3) It takes too much time.

В записи участники слышали следующее:

Liza May: In order to become an interpreter, you would need at least a bachelor’s degree in a foreign language or a specific area in which you want to work. To improve your job prospects, you can consider getting a master’s degree or taking some postgraduate courses, which takes about 2 more years. In case you want to work in a specific industry, you should consider undergoing specialized training, which means extra expenses. For example, a medical interpreter certificate will cost you around \$500, and take about 40 hours of training.

Что могло вызвать затруднения, определить трудно.

Анализ результатов выполнения заданий 10-18 (раздел «Чтение»)

Процент выполнения задания 10 **базового** уровня сложности на понимание основного содержания текста аналогичен проценту выполнения задания 1 при таком же среднем проценте выполнения 86,27.

Мы следим за динамикой выполнения этого задания с 2017 года:

2017	2018	2019	2020	2021	2022
70,00%	56,32%	97,78%	84,8%	91,26%	86,27%

Имеющаяся статистика уже позволяет говорить об относительной устойчивости данного речевого навыка у выпускников, поскольку успешность выполнения данного задания зависит от уровня восприятия текста, количества (не)знакомых слов в нем, от соответствия его темы тем темам, по которым выпускники имеют сформированный навык.

Задание 11 **повышенного** уровня сложности на понимание структурно-смысловых связей в тексте выполнили 74,66% участников экзамена, что на 8% ниже уровня прошлого года. Процент выполнения убывает пропорционально группам участников.

Задания 12–18 **высокого** уровня сложности на полное понимание информации в тексте, как и в предыдущие годы, по-прежнему остаются доступны только участникам с хорошей подготовкой. Как и в предыдущие годы, значителен диапазон колебаний процента их выполнения от 43% до 84%. Высокобалльники демонстрируют еще БОЛЬШОЙ разброс – от 57 до 97%. На основании этих данных можно предположить, что навыки работы с текстом на высоком уровне до сих пор остаются у большинства участников ЕГЭ несформированными на должном уровне.

Наибольшие трудности у участников вызвали задания 17 и 18:

17 What is the main benefit of online group discussions?

- 1) Learning new information.
- 2) Criticism of peers' works.
- 3) Exchange of perspectives.
- 4) Development of writing skills.

taking these classes have been very helpful to me. The online courses offer a discussion board to send posts to your fellow students. You get a chance to read and critique each other's work and respond to the comments of your classmates. I have learned that by discussing each other's ideas, we are in turn challenging each other to examine our own thoughts and feelings. Thus we get a chance to share personal experiences during the discussion while improving our writing style.

18 The author of the text aims to persuade the reader that online learning is ...

- 1) better than traditional instruction.
- 2) only suitable for working professionals.
- 3) good for reducing stress.
- 4) convenient and manageable.

Any student who is interested in taking an online course should do research on the class and speak with the instructor before enrolling, in order to make sure they are up for the challenge. Online courses are a great alternative for the student who holds a full-time job. They are not only convenient, but they teach you how to become a more disciplined scholar.

Назвать с уверенностью причину низких баллов по этим заданиям трудно; можно предположить, что ею стало незнание отдельных слов или неумение догадаться об их значении исходя из контекста.

Анализ результатов выполнения заданий 19-38 (раздел «Грамматика и лексика»)

Задания (19–25) **базового** уровня на проверку знаний базовых правил грамматики в текущем году подавляющее большинство выпускников выполнили с довольно высоким качеством и небольшим разбросом в баллах. Сложность вызвало только задание 19:

19 People usually want to know the truth. However, it can be hard to understand if a person is telling the truth or a lie. So far scientists _____ some ways to do it. FIND

подразумевающее использование формы Present Perfect.

Результаты выполнения заданий 26-31 **базового** уровня на словообразование в 2022 году можно назвать низкими вообще и по сравнению с прошлым годом в частности при максимальном среднем проценте 87,13. Самым легким оказались задания 29 и 30: образовать прилагательное от существительного *interest* с помощью суффикса *-ing* и наречие с противоположным значением с помощью префикса *un-* соответственно. А вот с заданием 26 – образовать существительное от глагола *create* – справилась только половина участников. В среднем только две трети участников смогли образовать наречие от прилагательного *dramatic*.

Задания 32–38 **высокого** уровня сложности на выявление лексико-грамматических навыков традиционно показывают, что их уровень действительно высок и оказывается непосильным для тех участников, кто пришел на экзамен без серьезной длительной подготовки. Средний процент выполнения заданий этой группы варьирует от 38 до 72, что гораздо ниже уровня прошлого года. Среди высокобалльников процент выполнения заданий этой группы также невысок с исключением только в задании 37 на знание словосочетания *come true*.

Проблемы у участников вызвали: задание 34 на знание слова *enthusiastic*, задание 35 на знание глагола *say*, задание 33 на знание глагола *recite*.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Письмо»

Проверку выполнения заданий данного раздела – 39 с написанием электронного личного письма и 40 с письменным рассуждением с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – осуществляла непосредственно экспертная комиссия.

Выполнение задания 39

Год	К1	К2	К3
2017	73,33%	83,33%	41,67%
2018	47,89%	72,06%	33,04%
2019	74,27%	90,78%	58,74%
2020	78,34%	88,06%	50,80%
2021	84,27%	88,83%	55,92%
2022	88,71%	90,58%	59,42%

39 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ella:

From: Ella@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Birthday

*...I've checked my diary and found out that I missed your birthday. I'm so sorry about that! I hope you enjoyed it this year! Which birthday gifts are popular in Russia? How do you usually celebrate your birthday? What is the best gift you've ever got?
I'm going to visit my friends in London soon...*

Write an email to Ella.

In your message:

- answer her questions;
- ask **3 questions** about her trip to London.

Write **100–140 words**.

Remember the rules of email writing.

Таблица свидетельствует о том, что характер и уровень выполнения задания 39 в основном коррелируют с данными предыдущих лет.

Особенности текущего года:

- уровень его выполнения по первому критерию (88,71%) – самый высокий за все годы, что показывает сформированность навыка письменной речи у выпускников на базовом уровне;

- по второму критерию результаты находятся на уровне прошлых лет (за исключением 2018 года);

- уровень языковой грамотности выпускников самый высокий за анализируемые годы (почти 60%), однако 40% выпускников в тексте электронного письма личного характера базового уровня по-прежнему не могут правильно оформить свою речь.

Выполнение задания 40

	K1	K2	K3	K4	K5
2019	44,98%	59,22%	51,13%	35,92%	62,14%
2020	52,4%	58,05%	52,29%	36,01%	61,68%
2021	53,14%	59,94%	52,69%	34,30%	68,35%
2022	69,28%	71,64%	66,04%	45,21%	76,96%

- 40.1** Imagine that you are doing a project on **how people stay healthy in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below). **Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.**

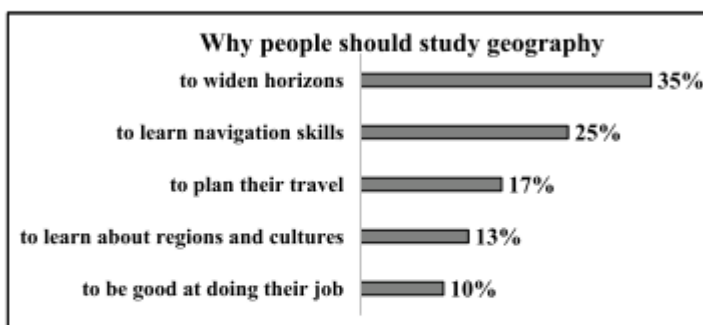
Staying healthy	Number of respondents (%)
Not eating fast food	42%
Having a balanced diet	24%
Doing sports	22%
Getting to bed early	10%
Doing morning exercises	2%

Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with some approaches to staying healthy and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the importance of staying healthy.

- 40.2** Imagine that you are doing a project on **why people should study geography in Zetland**. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the diagram below). **Comment on the data in the diagram and give your opinion on the subject of the project.**



Write **200–250 words**.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant;
- outline a problem that can arise with learning geography and suggest a way of solving it;
- conclude by giving your opinion on the importance of studying geography in our life.

Из таблицы видно, что по всем критериям уровень выполнения задания 40 – лучший за четыре последних года! Рост по всем критериям составил от 8% до 16%! Этот результат можно назвать уникальным, так как при внесенных в 2022 году изменениях в КИМ, касающихся задания 40, можно было ожидать снижения показателей его выполнения. Однако такой рост этих показателей свидетельствует о том, что:

- участники ЕГЭ хорошо подготовились к выполнению этого задания,
- разработчики КИМ приняли верное решение, отказавшись от формата прошлых лет «Ваше мнение» и перейдя к письменной работе на основе анализа диаграммы/таблицы.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Говорение»

Результаты 2022 года по заданию 41 устной части, предполагающей озвучивание текста, - единственному сохранившемуся в полном виде из заданий прошлых лет – являются высокими, но несколько ниже результатов прошлого года:

	Справились
2017	57,63%
2018	81,15%
2019	66,34%
2020	83,27%
2021	84,68%
2022	83,3%

Показатели выполнения задания 42, в котором проверяется умение задать вопрос на базовом уровне, как и в прошлом году находятся на уровне почти 75%. Это и хорошо – по сравнению с результатами 2017 и 2018 годов, и плохо – по-прежнему четверть выпускников не в состоянии задать простые вопросы базового уровня:

2017	2018	2019	2020	2021	2022
33,90%	27,72%	68,91%	79,16%	75,01%	74,91%

По-прежнему эти два задания непосильны для участников из группы не преодолевших минимальный балл. По-прежнему только половина участников из группы от минимального до 60 т.б. справились с этими не самыми сложными заданиями. По-прежнему 10% высокобалльников не смогли задать простые вопросы.

Впервые включенное в КИМ в 2022 году задание 43 продуктивного характера, предусматривающее условный диалог-интервью, при котором экзаменуемый отвечает на вопросы, представило значительные трудности для участников ЕГЭ. В среднем с ним справились только 56% участников. Оно ожидаемо оказалось непосильным для тех, кто не набрал минимального балла, в группе от минимального до 60 т.б. с ним справились только меньше четверти участников, а среди высокобалльников оно оказалось слишком трудным для 29% участников. Напомним, что это задание базового уровня!

Так же впервые включенное в КИМ в 2022 году задание 44 продуктивного характера высокого уровня, предусматривающее в итоге связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения с обоснованием выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражением собственного мнения по теме проекта, стало более доступным для участников экзамена, чем задание 43 базового уровня при среднем балле по решению коммуникативной задачи 69,75, а по организации высказывания – 78,74. Тем не менее эти цифры не оставляют места для успокоенности: 30% выпускников неспособны выполнить это задание, а 20% выпускников не могут структурировать свое высказывание. Еще больший повод для озабоченности дает средний балл по языковому оформлению высказывания 42,96: это значит, что почти 60% выпускников не вла-

деют лексико-грамматическими навыками на достойном уровне, а среди высокобалльников грамотное оформление речи остается недоступным для одной четверти.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложные для участников ЕГЭ по английскому языку задания **тестовой части:**

задание 5 раздела «Аудирование» (трудность описана в разделе 3.2.1.),
задание 11 раздела «Чтение» (трудность описана в разделе 3.2.1.),
задание 17 раздела «Чтение» (трудность описана в разделе 3.2.1.),
задание 18 раздела «Чтение» (трудность описана в разделе 3.2.1.),
задание 19 на использование формы Present Perfect глагола *to find*,
задание 26 на образование существительного от глагола *create*,
задание 31 на образование наречия от прилагательного *dramatic*,
задание 33 на знание глагола *recite*,
задание 34 на знание слова *enthusiastic*,
задание 35 на знание глагола *say*.

Эти ошибки можно объяснить или невнимательностью (при выполнении заданий на базовые правила), или незнанием лексики при анализе контекста.

Наиболее сложные для участников ЕГЭ по английскому языку задания **письменной и устной частей:**

задание 40 письменной части,
задание 43 устной части,
задание 44 устной части,
языковое оформление всех письменных и устных высказываний

Типичные ошибки при выполнении задания 40:

- неполное вступление:

№40 In modern life many people have become trying stay healthy. It is very great!

This project aims to found out to how people stay healthy in Zetland. I have gathered some data ^{this} on issue and organised in the table below.

- отсутствие ссылки на выполняемый проект,
- отсутствие сравнения и сравнительных конструкций при анализе данных,
- отсутствие цифровых данных в анализе,
- сообщение о том, что автор сам организовал данные в виде таблицы:

in Zetland. I have found some data on this issue and organized it in the table below.

- несоответствие между поставленной проблемой и путями ее решения:

The statistics also show an important problem. We can see that only 10% of respondents get to bed early. Therefore 90% get to bed late and a lot of those people probably do not get enough sleep which is crucial for staying healthy and feeling good in general. I believe that in order to solve this problem doctors should raise awareness about problems caused by not getting enough sleep with the help of social media.

- в заключении не обозначено четко личное мнение автора по проблеме:

In conclusion, I would like to say people should not forget about health. So, this report does not only summarise the data, but also shows a problem that people can face.

Типичные языковые ошибки при выполнении задания 40:

- употребление артиклей,
- употребление местоимения he/him вместо they/them для обозначения человека вообще,
- пропуск сказуемого: It also worth mentioning,
- незнание неличных форм глагола: The project aims to found out,
- употребление форм единственного и множественного числа глаголов,
- нарушение сочетаемости: *uncorrect doing sports,
- нарушение порядка слов в предложениях всех типов: The statistics an alarming reveal problem,
- путаница в употреблении синонимов: make/do, comfortable/convenient, so/such,
- замена частей речи: advice/advise,
- множественное число существительных: *a problems, *knowledges,
- незнание лексики: *muscles.

Типичные ошибки при выполнении заданий устной части:

- неправильное чтение слова *envelopes*, неоправданные затянутые паузы при чтении (задание 41),
- нарушение правил построения вопросов и употребления времен (задание 42),
- нарушение коммуникативного смысла высказывания: описание происходящего в настоящем вместо требуемого рассказа о прошлом (задание 43):

Interviewer: How did you spend your summer holidays when you were a kid?

Student: _____

- в задании 44:

Task 4. Imagine that you are doing a project “Life without gadgets” together with your friend. You have found some illustrations and want to share the news. Leave a voice message to your friend. In 2.5 minutes be ready to:

- give a brief description of the photos, justifying the choice of the photos for the project;
- say in what way the pictures are different, justifying the choice of the photos for the project;
- mention the advantages and disadvantages (1–2) of the two types of books;
- express your opinion on the subject of the project – whether you would like to live without gadgets and why.

- «подсчет» числа изображенных на фото людей, определение их половой принадлежности, что не имеет никакого отношения к заданию,
- путаница в определении преимуществ и недостатков двух видов книг,
- отказ говорить о том, что участник предпочел БИ делать, и вместо этого разговор о том, что любит/предпочитает делать.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

В образовательных организациях Липецкой области для обучения английскому языку используются линейки учебников, входящих в федеральный перечень, хорошо зарекомендовавших себя для работы с обучающимися разных возрастов и разного уровня. Налицо положительные результаты их применения для выполнения заданий творческой части. Однако не всегда высокие результаты выполнения продуктивных заданий нельзя прямо выводить из качества применяемых УМК: при всех усилиях учителей обязательной составляющей образовательного процесса являются обучающиеся, многие из которых в данном случае явно не выполняют ожидаемые от них задачи.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В 2022 году в КИМ устной части ЕГЭ впервые включены задание 43 базового уровня и задание 44 высокого уровня. В первом предусмотрен условный диалог-интервью, при котором экзаменуемый отвечает на вопросы, во втором – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения с обоснованием выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражением собственного мнения по теме проекта. С заданием 43 в среднем справились только 56% участников (и 71% высокобалльников), с заданием 44 – 70% участников.

Представляется, что у невыполнивших эти задания не были достигнуты такие предусмотренные ФГОС СОО метапредметные результаты обучения, как владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Кроме того, частью задания 44 является выражение предпочтения по заданной теме:

express your opinion on the subject of the project – which kind of hobby you prefer and why. К сожалению, многие участники говорили о том, что они предпочли БИ, тем самым делая ошибку по решению коммуникативной задачи. На наш взгляд, это несформированность навыков познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Аудирование:

- выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов;
- понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем.

Чтение:

- понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы;
- понимание структурно-смысловых связей текста.

Языковой материал:

- имена прилагательные в сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения;
- наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога (Past Simple);
- неличные формы глаголов;
- множественное число существительных, образующееся не по правилу;
- порядковые числительные;
- личные местоимения в объектном падеже;
- аффиксы как элементы словообразования: аффикс прилагательных *-ing*, отрицательный префикс *in-*;
- наиболее распространенные устойчивые словосочетания (*come true*).

Письмо:

- написание личного письма: с использованием формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению.

Говорение:

- адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Аудирование:

- полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения.

Чтение:

- полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы.

Языковой материал:

- наиболее употребительная личная форма глагола *to be* действительного залога (Present Perfect);

- аффиксы как элементы словообразования: аффикс существительных *-or*, аффикс прилагательных *-ous*, суффикс наречий *-ly*, аффикс для образования глаголов *-ize/ise*;

- многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы;

- лексическая сочетаемость.

Письмо:

- описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения,

- умение письменно сообщать своё мнение по поводу фактической информации в рамках изученной тематики. Написание текстов с чёткой структурой, включающих аргументы, развёрнутые рассуждения, примеры и выводы, на широкий спектр тем.

Говорение:

- диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями);

- умение без подготовки инициировать, поддерживать и заканчивать беседу на темы, включённые в раздел «Предметное содержание речи». Умение выражать и аргументировать личную точку зрения, давать оценку. Умение запрашивать информацию в пределах изученной тематики. Умение обращаться за разъяснениями и уточнять необходимую информацию,

- умение описывать изображение без опоры и с опорой на ключевые слова/план/вопросы. Умение предоставлять фактическую информацию. Умение детально высказываться по широкому кругу вопросов, в том числе поясняя свою точку зрения.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Накопленная за несколько последних лет статистика позволяет сделать следующие выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме.

Задание 1 по аудированию базового уровня на установление соответствия между высказываниями и утверждениями и задание 10 базового уровня сложности на понимание основного содержания текста выполнены на уровне прошлых лет.

С заданием 2 повышенного уровня сложности на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации участники справились лучше, чем в прошлом году.

Как и в прошлые годы, с заданиями 3-9 высокого уровня сложности на полное понимание прослушанного текста и с заданиями 12-18 высокого уровня сложности на полное понимание информации в тексте обучающиеся справились неравномерно с диапазоном процента выполнения более чем в 40%. Это значит, что требуется дальнейшее развитие навыков работы с письменным и звучащим текстом на высоком уровне.

Задание 11 повышенного уровня сложности на понимание структурно-смысловых связей в тексте выполнено на 8% ниже уровня прошлого года.

По данным за несколько лет, процент выполнения заданий 19-38 на проверку лексико-грамматических навыков колеблется в зависимости от года, но в среднем остается примерно в среднем одинаковым. Задания 19-25 базового уровня в целом редко вызывают затруднения при выполнении, за исключением отдельных из них, меняющихся каждый год. В 2022 году результаты выполнения заданий 26-31 базового уровня на словообразование оказались достаточно низкими, в том числе и по сравнению с прошлым годом. Средний процент выполнения заданий 32-38 высокого уровня сложности на выявление лексико-грамматических навыков традиционно показывает, что их уровень действительно высок и неосилен для тех участников, у кого при отсутствии серьезной длительной подготовки не сформированы данные навыки.

Внесенные в 2022 году изменения в задание 39 не внесли значительных поправок в принципы его выполнения и оценивание, поэтому характер и уровень его выполнения можно соотносить с данными прошлых лет. В 2022 году достигнут самый высокий за четыре года уровень его выполнения по первому критерию – почти 89%, по второму и третьему критерию результаты в основном коррелируют с тремя прошлыми годами, то есть самый высокий за анализируемые годы уровень языковой грамотности выпускников (почти 60%) одновременно означает, что 40% выпускников по-прежнему не могут справиться с текстом базового уровня.

Результаты по заданию 41 устной части, предполагающей озвучивание текста, находятся на уровне прошлых лет.

Показатели выполнения задания 42, в котором проверяется умение задать вопрос на базовом уровне, остались почти на уровне прошлого года, что выше результатов всех предыдущих лет.

По сравнению с 2021 годом, в экзаменационную работу 2022 г. были внесены значительные изменения в задание 40 раздела «Письменная речь» и задания 43 и 44 раздела «Говорение», что делает некорректным сравнение результатов текущего года по ним с результатами прошлых лет.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.

В экзаменационную работу 2022 г. были внесены значительные изменения, в частности, в задание 40 раздела «Письменная речь». В силу новизны можно было ожидать снижения показателей его выполнения. Однако данные экзамена показывают, что уровень выполнения задания 40 – лучший за четыре последних года при росте по всем критериям от 8% до 16%. Мы считаем, что такие показатели – результат верного решения, принятого разработчиками КИМ по переходу к письменной работе на основе анализа диаграммы/таблицы.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2021 году.

В 2021 году в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ были включены следующие рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников:

- продолжать работу по формированию, совершенствованию и развитию речевых навыков, которые проверяются на ЕГЭ, уделяя при этом больше внимания тренировке этих навыков для осмысленного их применения в условно-речевых и реальных ситуациях, а не в отдельных предложениях, а также особое внимание работе по снятию различных лексических трудностей;

- продолжать работу по формированию, совершенствованию и развитию речевых навыков написания личного письма, создания тематического монологического высказывания, продуцирования условного диалога-расспроса, обращая особое внимание на языковое оформление этих заданий;

- больше внимания уделять формированию, совершенствованию и развитию продуктивных навыков письменной и устной речи с учетом таких аспектов, как соответствие теме, связность и логичность, грамотное языковое оформление,

- включить в программы мероприятий по методической подготовке педагогов (в том числе в программы повышения квалификации) вопросы методики совершенствования и развития при обучении английскому языку лексико-грамматических навыков, навыков письменной речи при выполнении письменных заданий ЕГЭ по английскому языку, навыков устной речи при выполнении устных заданий ЕГЭ по английскому языку, разбора типичных ошибок заданий устной и письменной частей ЕГЭ по английскому языку с участием экспертов ЕГЭ.

Динамика результатов проведения ЕГЭ в 2022 году, выразившаяся в сохранении достаточно высокого среднего балла по предмету и в улучшении результатов по отдельным группам заданий, является следствием использования данных рекомендаций в деятельности образовательных организаций и Липецкого института развития образования.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году

В отчете 2021 года в Дорожную карту были включены следующие предложения:

- включить в программу повышения квалификации учителей тему «Соблюдение формата и требований ЕГЭ по английскому языку при подготовке обучающихся средних школ к его сдаче»,
- провести региональные семинары на базе ЛИРО «Подготовка к ГИА по иностранным языкам с учётом изменений КИМ»,
- заслушать учителей английского языка ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, на заседаниях муниципальных методических объединений при участии ЛИРО.

Все эти предложения были реализованы в течение учебного года, вызвали большую заинтересованность всех учителей английского языка и привели к сохранению достаточно успешных результатов выполнения заданий ЕГЭ в 2022 году.

Прочие выводы

В 2022 году сохранился на уровне 2021 года достаточно высокий средний балл ЕГЭ по английскому языку в регионе (72,2%). Это обусловлено в большей своей части доступными для выполнения заданиями тестовой части ЕГЭ, где предполагается или владение пассивными речевыми навыками (услышать и понять, прочитать и понять), или знание отдельных слов/словосочетаний/конструкций. Кроме того, наличие в КИМ задания 41 на озвучивание текста, задания 39 на порождение письменного текста базового уровня также позволяет получить достаточно высокие баллы.

Вместе с тем, как только перед участниками экзамена возникает задача порождения связного письменного или устного текста на высоком уровне, значительная часть из них демонстрируют отход от темы, подмену или непонимание темы, неумение организовать и логично выстроить текст, незнание лексики и грамматики (в основном на базовом уровне!) английского языка.

Представляется, что качество выполнения задания 40 письменной части и заданий 43 и 44 устной части свидетельствует об истинном уровне владения английским языком выпускниками образовательных организаций.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

При анализе результатов ЕГЭ по английскому языку 2022 года неоднократно повторялась мысль о двойственном характере результатов:

- сохранение достаточно высокого среднего балла ЕГЭ,
- сохранение грубых ошибок при выполнении некоторых заданий тестовой, письменной и устной частей, в том числе предполагающих продукцию связного текста на основе всех сформированных за годы учебы в школе речевых навыков.

Формулируя основанные на этом рекомендации, их смысл можно свести к короткой фразе: «Не останавливаться на достигнутом!»

При лучшем за все годы выполнении задания 40, при неплохих результатах тестовой части, значительная часть речевых навыков остаются несформированными.

В связи с этим, коллегам-учителям мы можем рекомендовать следующее:

- продолжать работу по формированию, совершенствованию и развитию речевых навыков аудирования, чтения про себя, чтения вслух (озвучивания текста), лексики и грамматики с ориентацией на отработку элементов содержания / умений и видов деятельности, которые проверяются на ЕГЭ;
- тренировать эти навыки в условно-речевых и реальных ситуациях, а не в отдельных предложениях;
- уделять особое внимание работе по снятию различных лексических трудностей, основанных на синонимии, антонимии, сочетаемости, использованию предлогов с конкретными словами, употреблению фразовых глаголов;
- продолжать работу по формированию, совершенствованию и развитию речевых навыков написания электронного личного письма, создания развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы с выражением своего мнения по теме проекта, создания тематического монологического высказывания в виде голосового сообщения другу с описанием двух фотографий-иллюстраций к теме проекта, обоснованием их выбора и выражением своего мнения по теме проектной работы, продуцирования условного диалога-расспроса и условного диалога-интервью, обращая особое внимание на языковое оформление всех этих заданий.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Условно уровни предметной подготовки можно соотнести с группировкой участников ЕГЭ по английскому языку по количеству полученных ими баллов:

- высокий уровень подготовки – получившие на экзамене от 81 до 100 т.б.,
- хороший уровень подготовки – получившие на экзамене от 61 до 80 т.б.,
- удовлетворительный уровень подготовки – получившие на экзамене от минимального до 60 т.б.,
- неудовлетворительный уровень подготовки – не преодолевшие минимальный балл.

Рекомендации для обучения школьников с **высоким** уровнем подготовки:

- основное внимание уделять развитию продуктивных навыков письменной и устной речи (в виде устного пересказа, монолога, письменного высказывания) в индивидуальном режиме работы,
- регулярно контролировать выполнение такими школьниками (а) заданий, полностью соответствующих содержанию и формату заданий тестовой части ЕГЭ, или (б) упражнений, содержащих задания по всем темам, проверяемым на ЕГЭ.

Рекомендации для обучения школьников с **хорошим** уровнем подготовки:

- в равной степени уделять внимание совершенствованию и развитию всех речевых навыков по всем видам речевой деятельности,
- добиваться от таких школьников постоянной демонстрации устойчивости имеющихся речевых навыков на примерах как из официальных пособий по подготовке к ЕГЭ, так и из тематических сборников упражнений, сгруппированных по видам речевой деятельности.

Рекомендации для обучения школьников с **удовлетворительным** уровнем подготовки; подготовка таких школьников требует гораздо больше времени, чем необходимо школьникам первых двух групп, что делает целесообразной следующую этапность подготовки:

- сперва формирование навыков, проверяемых в тестовой части и в заданиях 41 и 42 устной части ЕГЭ,
- через определенное время (зависящее от траектории конкретного школьника) – переход к обучению выполнению заданий базового уровня №39 письменной части и №43 устной части,
- после успешного освоения школьниками алгоритма выполнения перечисленных заданий – переход к обучению выполнению заданий высокого уровня №40 письменной части и №44 устной части.

После выполнения перечисленных шагов можно переходить к рекомендациям, данным для обучения школьников с **хорошим** уровнем подготовки, а именно:

- в равной степени уделять внимание совершенствованию и развитию всех речевых навыков по всем видам речевой деятельности,
- добиваться от таких школьников постоянной демонстрации устойчивости имеющихся речевых навыков на примерах как из официальных пособий по подготовке к ЕГЭ, так и из тематических сборников упражнений, сгруппированных по видам речевой деятельности.

Рекомендации для обучения школьников с **неудовлетворительным** уровнем подготовки:

- доля таких участников составила в 2022 году 0,56%. Это выпускники, не готовившиеся к сдаче ЕГЭ по английскому языку и не изучавшие толком английский язык в течение всего периода обучения в школе. Успешность освоения ими предмета будет зависеть от их желаний или потребности его изучать.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

В целях совершенствования процесса преподавания учебного предмета «Английский язык» в Липецкой области и повышения качества результатов государственной итоговой аттестации предлагаем включить в программы мероприятий по методической подготовке педагогов (в том числе в программы повышения квалификации) следующие вопросы:

- методика совершенствования и развития лексико-грамматических навыков при обучении английскому языку;
- методика совершенствования и развития навыков письменной речи при выполнении письменных заданий ЕГЭ по английскому языку;
- методика совершенствования и развития навыков устной речи при выполнении устных заданий ЕГЭ по английскому языку;
- разбор типичных ошибок заданий устной и письменной частей ЕГЭ по английскому языку с участием экспертов ЕГЭ.

4.3. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

4.3.1. Адрес страницы размещения

http://cmoko48.lipetsk.ru/gia/result.php?page=11&page_list=1

Официальный сайт ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (раздел «Государственная итоговая аттестация» - «Итоги ГИА» - «2022» - «ЕГЭ»)

4.3.2. Дата размещения: 25.08.2022

РАЗДЕЛ 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Программа ДПО (повышения квалификации) «Соблюдение формата и требований ЕГЭ по английскому языку при подготовке обучающихся средних школ к его сдаче»	В течение года, Смешанный очно-дистанционный формат, Все учителя английского языка ОО, выпускники которых планируют сдавать ЕГЭ по английскому языку в 2022 году	Эффективно, повторять каждый год
2	Семинар «Подготовка к ГИА по иностранным языкам с учётом изменений КИМ» на базе ЛИРО	Сентябрь 2021 г. Очно Все учителя английского языка ОО, выпускники которых планируют сдавать ЕГЭ по английскому языку в 2022 году	Эффективно, повторять каждый год
3	Семинар «Подготовка к ГИА по иностранным языкам» на базе ЛИРО	Март 2022 г. Очно Все учителя английского языка ОО, выпускники которых планируют сдавать ЕГЭ по английскому языку в 2022 году	Эффективно, повторять каждый год

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебном году на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Октябрь 2022 г.	Семинар «Подготовка к ГИА по иностранным языкам» ЛИРО	Все учителя английского языка ОО, выпускники которых планируют сдавать ЕГЭ по английскому языку в 2023 году
2	Март 2023 г.	Семинар «Подготовка к ГИА по иностранным языкам с учётом изменений КИМ» ЛИРО	Все учителя английского языка ОО, выпускники которых планируют сдавать ЕГЭ по английскому языку в 2023 году

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	По согласованию с муниципалитетами	Заслушивание учителей английского языка ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, на заседаниях муниципальных методических объединений, отв. Муниципалитеты, ЛИРО

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Диагностика образовательных достижений в рамках проведения всероссийских проверочных работ в 11-х классах

5.3. Работа по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЁТА по учебному предмету АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА: *Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»*

Ответственные специалисты:

	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Барышев Николай Витальевич, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по английскому языку для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования</i>
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Шумилова Татьяна Александровна, старший преподаватель кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ)</i>	<i>Заместитель председателя региональной предметной комиссии по английскому языку для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, ведущий эксперт</i>