



**УПРАВЛЕНИЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

Циолковского ул., д.18, г. Липецк, 398043  
Тел. (4742) 34-95-25. Факс (4742) 74-88-02  
E-mail: obluno@admlr.lipetsk.ru,  
<https://uoin.schools48.ru>

23.09.2022 № И34-5385

Главам муниципальных  
районов и городов

На № от

Управление образования и науки Липецкой области для использования в работе направляет аналитические материалы, подготовленные по итогам анализа образовательных достижений выпускников, получивших в 2022 году аттестат о среднем общем образовании с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении».

Приложение: на 16 стр.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 5E7C630831F1870AF39280059E6B12F6E63A0A14  
Владелец **Загеева Лилия Александровна**  
Действителен с 21.01.2022 по 21.04.2023

Начальник управления

Л.А. Загеева

Приложение  
к письму управления образования  
и науки Липецкой области  
от 22.09.2022 № ИЗ4-5385

## СПРАВКА

о результатах анализа образовательных достижений  
выпускников 11(12)-х классов, получивших в 2022 году  
аттестат о среднем общем образовании с отличием  
и награждённых медалью «За особые успехи в учении»

В соответствии с пунктом 21 Порядка заполнения, учёта и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утверждённого приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 05.10.2020 № 546, аттестат о среднем общем образовании с отличием и приложение к нему выдаются выпускникам 11(12)-х классов, завершившим обучение по образовательным программам среднего общего образования, имеющим итоговые отметки «отлично» по всем предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, получившим удовлетворительные результаты при прохождении государственной итоговой аттестации (без учёта результатов, полученных при прохождении повторной государственной итоговой аттестации) и набравшим не менее 70 баллов на ЕГЭ соответственно по учебным предметам «Русский язык», «Математика» профильного уровня или 5 баллов на ЕГЭ по учебному предмету «Математика» базового уровня.

В соответствии с пунктом 2 Порядка<sup>1</sup> выдачи медали «За особые успехи в учении», утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.06.2014 № 685, медаль вручается лицам, завершившим освоение образовательных программ среднего общего образования, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию и имеющим итоговые оценки успеваемости «отлично» по всем учебным предметам, изучавшимся в соответствии с учебным планом, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в которых они проходили государственную итоговую аттестацию.

В 2022 году в Липецкой области 712 выпускников общеобразовательных организаций получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и были награждены медалью «За особые успехи в учении».

---

<sup>1</sup> В 2020 году порядок выдачи медали «За особые успехи в учении» регулировался приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 11.06.2020 № 296 «Об особенностях выдачи медали «За особые успехи в учении» в 2020 году».

В 2021 году порядок выдачи медали «За особые успехи в учении» регулировался приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 114 «Об особенностях выдачи медали «За особые успехи в учении» в 2021 году».

**Сведения о количестве выпускников,  
получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием  
и награждённых медалью «За особые успехи в учении»**

Таблица 1

№	Муниципальное образование	Количество медалистов	Доля медалистов от количества участников ГИА-11
1	Воловский район	5	14,3%
2	Грязинский район	30	15,5%
3	Данковский район	29	25,4%
4	Добринский район	8	7,9%
5	Добровский район	15	15,3%
6	Долгоруковский район	9	17,6%
7	Елецкий район	18	23,4%
8	Задонский район	15	13,6%
9	Измалковский район	7	18,9%
10	Краснинский район	3	7,0%
11	Лебедянский район	22	18,0%
12	Лев-Толстовский район	3	6,1%
13	Липецкий район	10	7,4%
14	Становлянский район	18	23,4%
15	Тербунский район	7	12,3%
16	Усманский район	16	11,7%
17	Хлевенский район	11	17,2%
18	Чаплыгинский район	16	12,8%
19	город Елец	66	17,3%
20	город Липецк	373	15,2%
21	негосударственные ОО	23	22,8%
22	областные ОО	8	12,5%
		<b>712</b>	<b>15,4%</b>

Повышение эффективности системы оценки качества образования путём формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся возможно только при согласованных действиях на всех уровнях управления: федеральном, региональном, муниципальном, школьном.

Распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 01.09.2021 № Р-210 по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки утверждена Методология мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Основная цель мотивирующего мониторинга – информационное обеспечение управления, в том числе, системой общего образования на основе объективного

представления о её состоянии и происходящих в ней количественных и качественных изменениях.

Совершенствование модели управления системой образования с целью повышения её эффективности является одной из приоритетных задач, стоящих перед органами власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования. Этот процесс обусловлен необходимостью развития федеральных, региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования, реализации комплекса мер, направленных на формирование стандартизированных измерительных материалов оценки практик управления качеством образования на всех его уровнях, а также необходимостью повышения аналитической культуры управления качеством образования руководителей в сфере образования.

**Показатели мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования**

Таблица 2

№ п/п	Наименование показателя	Мотивация субъекта	Ответственное подразделение
<b>II. Показатели достижения учебных и воспитательных результатов</b>			
29.	Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», %	Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся	Департамент государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации

Значение показателя (П29) определяется по формуле:

$$П29 = \frac{Ч_{В70}}{Ч_{В}} \times 100\%, \text{ где}$$

$Ч_{В70}$  – численность выпускников 11-х классов образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования (государственные, муниципальные и частные организации), получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, за отчётный период (на основе данных ФИС ГИА и Приёма, (источник данных – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки),

$Ч_{В}$  – численность выпускников 11-х классов организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования (государственные, муници-

пальные и частные организации), получивших медаль «За особые успехи в учении», за отчётный период (на основе данных ФИС ГИА и Приёма, источник данных – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки).

**Сведения о количестве выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении», по показателю 29 мотивирующего мониторинга**

Таблица 3

№	Муниципальное образование	Общее количество медалистов	Количество медалистов, которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности медалистов	Доля медалистов, которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности медалистов
1	Воловский район	5	2	40,0%
2	Грязинский район	30	8	26,7%
3	Данковский район	29	15	51,7%
4	Добринский район	8	1	12,5%
5	Добровский район	15	6	40,0%
6	Долгоруковский район	9	4	44,4%
7	Елецкий район	18	10	55,6%
8	Задонский район	15	6	40,0%
9	Измалковский район	7	5	71,4%
10	Краснинский район	3	1	33,3%
11	Лебедянский район	22	12	54,5%
12	Лев-Толстовский район	3	1	33,3%
13	Липецкий район	10	4	40,0%
14	Становлянский район	18	9	50,0%
15	Тербунский район	7	3	42,9%
16	Усманский район	16	8	50,0%
17	Хлевенский район	11	2	18,2%
18	Чаплыгинский район	16	6	37,5%
19	город Елец	66	15	22,7%
20	город Липецк	373	100	26,8%
21	негосударственные ОО	23	5	21,7%
22	областные ОО	8	1	12,5%
		<b>712</b>	<b>224</b>	<b>31,5%</b>

Представленные в таблице 2 данные позволяют сделать **вывод** о высоком уровне необъективности внутришкольного оценивания образовательных результатов обучающихся, получивших медаль «За особые успехи в учении», в Измалковском, Елецком, Лебедянском, Данковском, Усманском, Становлянском муниципальных районах (50% и более медалистов получили менее 70 баллов хотя бы по одному учебному предмету ЕГЭ).

В представленной ниже таблице 4 приведён список образовательных организаций Липецкой области (по муниципальным образованиям), в которых установлена объективность и необъективность при выдаче выпускникам медали «За особые успехи в учении».

Таблица 4

Муниципальное образование	Образовательные организации, в которых 100% выпускников-медалистов получили 70 и более баллов по всем сдаваемым учебным предметам ЕГЭ	Образовательные организации, в которых 100% выпускников-медалистов не получили 70 и более баллов хотя бы по одному сдаваемому учебному предмету ЕГЭ
Воловский район	СОШ д. Верхнее Чесночное (СС)	
Грязинский район	Гимназия №3 г. Грязи (БГ) СОШ с. Ярлуково (СС) СОШ с. Бутырки (СС) СОШ с. Большой Самовец (БС)	СОШ с. Сошки (СС)
Добринский район	СОШ с. Дубовое (СС) СОШ №2 п. Добринка (БС)	
Добровский район	СОШ с. Крутое (СС)	СОШ с. Трубетчино (СС) СОШ №1 с. Каликино (СС)
Долгоруковский район		СОШ с. Стегаловка (СС)
Елецкий район		СОШ №2 с. Казаки (БС) СОШ п. Ключ Жизни (БС)
Задонский район	СОШ с. Ольшанец (СС)	
Измалковский район	СОШ с. Чернава (БС)	СОШ с. Афанасьево (БС) СОШ с. Преображенье (МС)
Лебедянский район	СОШ с. Агроном (БС)	СОШ с. Ольховец (СС) СОШ с. Троекурово (БС)
Липецкий район	СОШ д. Новая Деревня (БС) СОШ с. Новодмитриевка (СС) СОШ с. Кузьминские Отвержки (БС) СОШ с. Ильино (БС)	
Становлянский район		СОШ с. Ламское (СС) СОШ с. Тростное (СС)
Усманский район	Лицей №1 г. Усмани (СГ) СОШ №4 г. Усмани (СГ) СОШ с. Сторожевое (СС)	СОШ с. Девица (БС)
Чаплыгинский район	СОШ №2 г. Чаплыгина (СГ) СОШ №4 г. Чаплыгина (СГ)	СОШ п. Роцинский (СС)
город Елец	СОШ №1 г. Ельца (БГ) СОШ №12 г. Ельца (СГ) СОШ №24 г. Ельца (СГ) Гимназия №97 г. Ельца (СГ)	СОШ №23 г. Ельца (СГ)
город Липецк	СОШ №4 г. Липецка (СГ)	СОШ №7 г. Липецка (СГ)

	СОШ №20 г. Липецка (БГ) СОШ №21 г. Липецка (СГ) СОШ №28 г. Липецка (СГ) СОШ №38 г. Липецка (СГ) СОШ №47 г. Липецка (СГ) СОШ №48 г. Липецка (СГ) СОШ №50 г. Липецка (СГ) СОШ №51 г. Липецка (БГ) СОШ №52 г. Липецка (СГ) СОШ №55 г. Липецка (СГ) СОШ №63 г. Липецка (СГ) СОШ №70 г. Липецка (БГ)	СОШ №11 г. Липецка (МГ) СОШ №36 г. Липецка (СГ) СОШ №60 г. Липецка (БГ)
негосударственные ОО	Православная гимназия г. Ельца ЧОУ «Школа «Интеграл»	
областные ОО	Кадетская школа Липецкой области	
	<i>Большая городская (БГ): 5 Средняя городская (СГ): 17 Малая городская (МГ): - Большая сельская (БС): 7 Средняя сельская (СС): 8 Малая сельская (МС): -</i>	<i>Большая городская (БС): 1 Средняя городская (СГ): 3 Малая городская (МГ): 1 Большая сельская (БС): 5 Средняя сельская (СС): 8 Малая сельская (МС): 1</i>

В рассматриваемый перечень школ попали 56 муниципальных образовательных организаций, 2 – негосударственные образовательные организации, 1 – образовательная организация, подведомственная управлению образования и науки Липецкой области.

В группе школ, в которых 100% выпускников-медалистов получили 70 и более баллов по всем сдаваемым учебным предметам ЕГЭ (медаль выдана объективно), находятся 37 муниципальных, а также все негосударственные и областные образовательные организации (28,6% от общего количества школ, выдавших медаль «За особые успехи в учении»).

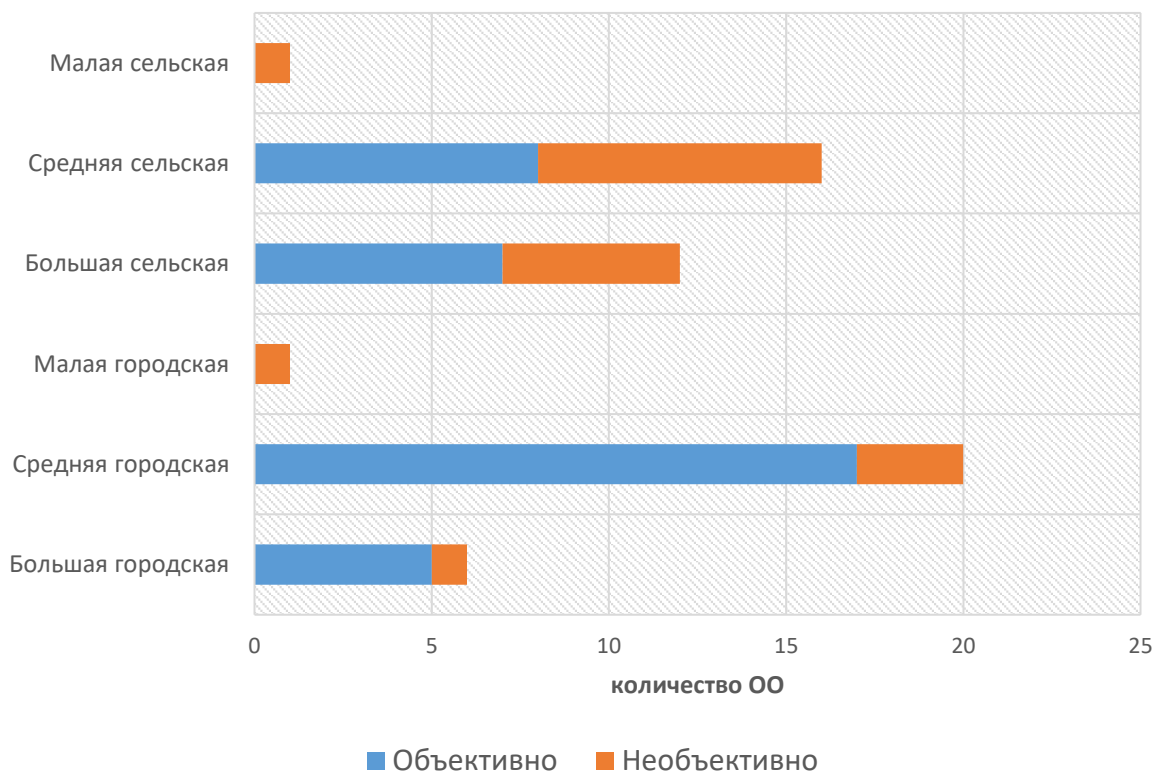
В группе школ, в которых ни один выпускник не получил 70 и более баллов хотя бы по одному сдаваемому учебному предмету ЕГЭ (медаль выдана необъективно), находится 19 муниципальных образовательных организаций.

При установлении тенденции качества работы образовательной организации по объективной организации текущей и промежуточной аттестации в рамках внутришкольного оценивания интерес представляет кластерный подход при проведении анализа как инструмент, позволяющий использовать **социальный контекст**.

Приказом управления образования и науки Липецкой области от 28.10.2021 № 1352 утверждена региональная модель кластеризации образовательных организаций, реализующих программы общего образования, в рамках развития региональных управленческих механизмов оценки качества образования. Региональная

модель кластеризации школ направлена на повышение эффективности региональных механизмов оценки качества образования и призвана представить объективную картину состояния системы общего образования в Липецкой области.

### Объективность выдачи медали «За особые успехи в учении» (на основе региональной кластерной модели)



Представленные результаты на основе кластерного анализа позволяют сделать следующие **выводы**:

- объективность выдачи медали «За особые успехи в учении» выше в городских школах;
- «малые» образовательные организации (как городские, так и сельские) демонстрируют признаки необъективности при выдаче медали «За особые успехи в учении»;
- значительная доля необъективной выдачи медали «За особые успехи в учении» выявлена в «средних» сельских образовательных организациях.

Одним из треков модели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся (утверждена приказом управления образования и науки Липецкой области от 25.05.2022 № 755) является обеспечение объективности процедур оценки качества.

В рамках функционирующих в образовательных организациях внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО) ключевым инструментом

оценивания является текущий и промежуточный контроль образовательных достижений обучающихся. Очевидно, результаты такой оценки должны коррелировать с результатами государственной итоговой аттестации.

### Региональные показатели системы качества подготовки обучающихся Липецкой области

Таблица 5

№ п/п	Показатель	Индикаторы, единицы измерения	Методика расчёта	Методы сбора информации, использование информационных систем	Репрезентативность выборки	Примечание
<b>7. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования</b>						
19	Соответствие внутреннего и внешнего оценивания	Доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ на повышенном уровне (от общего количества медалистов), %	$P_{7.1.1} =$ количество медалистов, набравших по предметам ЕГЭ <u>балл не ниже ТБ2</u> общее количество медалистов	Данные РИС ГИА Данные БАРС. Электронная школа Данные ФИС ФРДО	Генеральная совокупность: оцениваются результаты всех выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении»	Значения ТБ2, определяющие высокий уровень, установлены распоряжением Рособнадзора от 16.07.2019 №1122-10 о методике определения баллов, расчёт по региону и муниципалитетам

Распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.07.2019 № 1122-10 «Об утверждении методики определения минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по

программам бакалавриата и программам специалитета» установлен алгоритм соответствия первичных (ПБ) и тестовых баллов (ТБ) единого государственного экзамена.

В соответствии с установленной методикой для каждого учебного предмета в диапазоне первичных баллов от нуля до максимального первичного балла выбираются промежуточные значения первичных баллов ПБ<sub>і</sub>, разделяющие группы участников экзамена с различным уровнем подготовки по данному учебному предмету в зависимости от полученного первичного балла.

Так, например, значение ПБ1 (и соответствующее ему значение тестового балла ТБ1) определяется как минимальный первичный балл (и соответствующее ему значение тестового балла), который свидетельствует об освоении участником экзамена основных общих учебных умений, навыков и способов деятельности по соответствующему учебному предмету. Величина ПБ2 (и соответствующее ему значение тестового балла ТБ2) определяется как наименьший первичный балл (и соответствующее ему значение тестового балла), получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно, о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету.

### **Соответствующие значения тестовых баллов ТБ1, ТБ2 и промежуточные первичные баллы ПБ1, ПБ2**

Таблица 6

№ п/п	Учебный предмет	ПБ1	ТБ1	ПБ2	ТБ2
1	Русский язык <sup>2</sup>	16	36	46	73
2	Математика профильного уровня	5	27	11	64
3	Биология	16	36	50	79
4	География	10	37	35	68
5	Иностранные языки (английский немецкий, французский, испанский)	22	22	80	80
6	Информатика и ИКТ	6	40	21	80
7	История	7	32	29	72
8	Китайский язык	17	22	64	80
9	Литература	14	32	45	63

<sup>2</sup> По учебному предмету «русский язык» значение первичного и тестового балла, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, составляет 10 и 24 балла соответственно.

10	Обществознание	20	42	43	72
11	Физика	10	36	34	62
12	Химия	11	36	45	80

В рамках функционирования региональной модели оценки качества подготовки выпускников определено установление соответствия результатов единого государственного экзамена выпускников баллам, свидетельствующим о высоком уровне подготовки участников экзамена по значению ТБ2.

**Сведения о количестве выпускников, получивших медаль  
«За особые успехи в учении», по показателю 19 региональной  
модели системы оценки качества подготовки обучающихся**

Таблица 7

№	Муниципальное образование	Общее количество медалистов	Количество медалистов, которые набрали по всем предметам ЕГЭ балл, не ниже ТБ2, в общей численности медалистов	Доля медалистов, которые набрали по всем предметам ЕГЭ балл, не ниже ТБ2, в общей численности медалистов
1	Воловский район	5	3	60,0%
2	Грязинский район	30	16	53,3%
3	Данковский район	29	11	37,9%
4	Добринский район	8	5	62,5%
5	Добровский район	15	9	60,0%
6	Долгоруковский район	9	4	44,4%
7	Елецкий район	18	6	33,3%
8	Задонский район	15	9	60,0%
9	Измалковский район	7	2	28,6%
10	Краснинский район	3	2	66,7%
11	Лебедянский район	22	9	40,9%
12	Лев-Толстовский район	3	1	33,3%
13	Липецкий район	10	3	30,0%
14	Становлянский район	18	7	58,3%
15	Тербунский район	7	5	71,4%
16	Усманский район	16	6	37,5%
17	Хлевенский район	11	7	63,6%
18	Чаплыгинский район	16	6	37,5%
19	город Елец	66	45	68,2%
20	город Липецк	373	219	58,7%
21	негосударственные ОО	23	14	60,9%
22	областные ОО	8	5	62,5%
		<b>712</b>	<b>394</b>	<b>55,3%</b>

Представленные в таблице 7 данные позволяют сделать **вывод** о высоком уровне необъективности внутришкольного оценивания образовательных результатов обучающихся (по показателю региональной модели), получивших медаль «За особые успехи в учении», в Измалковском, Липецком, Лев-Толстовском, Елецком, Чаплыгинском, Данковском, Лебедянском, Долгоруковском муниципальных районах (50% и менее медалистов получили ТБ2 по всем учебным предметам ЕГЭ).

В Липецкой области мониторинг объективности выдачи медали реализуется с 2012 года. Результатом проводимых мероприятий является повышение качества образовательных достижений выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении». Несмотря на установленные в 2020 и 2021 годах особенности выдачи медали, ежегодно увеличивается количество медалистов, демонстрирующих высокие результаты на ЕГЭ.

**Статистические данные (в динамике за 4 года)  
по количеству и качеству обучающихся,  
награждённых медалью «За особые успехи в учении»**

Таблица 8

Год	2022	2021	2020	2019
Количество выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении»	712	832	755	577
Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении»	15,4%	17,9%	16,4%	11,3%
Доля медалистов, достигших показателя ТБ2 по всем сдаваемым предметам	55,3%	53,8%	41,2%	48,0%

Использование многокомпонентного подхода в анализе образовательных достижений обучающихся позволяет получить объективную картину оценки качества управления процессами достижения объективных результатов на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций.

**Информация о качестве муниципальных механизмов управления  
качеством образования по обеспечению объективности выдачи  
образовательными организациями медали «За особые успехи в учении»**

Таблица 9

№	Муниципальное образование	Доля медалистов, которые набрали по всем предметам ЕГЭ балл,	Индекс ТБ2	Доля медалистов, которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ	Индекс 70+	Сводный индекс объективности

		не ниже ТБ2, в общей численности медалистов		менее 70 баллов, в общей численности медалистов		
1	Воловский район	60,0%	84	40,00%	31	115
2	Грязинский район	53,3%	75	26,70%	47	121
3	Данковский район	37,9%	53	51,70%	24	77
4	Добринский район	62,5%	88	12,50%	100	188
5	Добровский район	60,0%	84	40,00%	31	115
6	Долгоруковский район	44,4%	62	44,40%	28	90
7	Елецкий район	33,3%	47	55,60%	22	69
8	Задонский район	60,0%	84	40,00%	31	115
9	Измалковский район	28,6%	40	71,40%	18	58
10	Краснинский район	66,7%	93	33,30%	38	131
11	Лебедянский район	40,9%	57	54,50%	23	80
12	Лев-Толстовский район	33,3%	47	33,30%	38	84
13	Липецкий район	30,0%	42	40,00%	31	73
14	Становлянский район	58,3%	82	50,00%	25	107
15	Тербунский район	71,4%	100	42,90%	29	129
16	Усманский район	37,5%	53	50,00%	25	78
17	Хлевенский район	63,6%	89	18,20%	69	158
18	Чаплыгинский район	37,5%	53	37,50%	33	86
19	город Елец	68,2%	96	22,70%	55	151
20	город Липецк	58,7%	82	26,80%	47	129

Индекс «ТБ2» рассчитывается по формуле:  $I_{ТБ2} = \frac{\Pi_i}{\Pi_{max}} 100$ , где  $\Pi_i$  – показатель  $i$ -го муниципального образования,  $\Pi_{max}$  – наибольшая величина из всех значений показателя, которые зафиксированы у муниципальных образований.

Индекс «70+» рассчитывается по формуле:  $I_{70+} = \frac{\Pi_{min}}{\Pi_i} 100$ , где  $\Pi_{min}$  – наименьшая величина из всех значений показателя, которые зафиксированы у муниципальных образований,  $\Pi_i$  – показатель  $i$ -го муниципального образования.

Подход в расчёте индексов заимствован в методологии мотивирующего мониторинга для органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования.

Сводный индекс объективности выдачи медали «За особые успехи в учении» определяется суммой индекса «ТБ2» и индекса «70+».

Представленные в таблице 8 данные позволяют сделать **вывод** о группе муниципальных образований, в которых имеется положительный опыт функционирования внутренней системы оценки качества образования в части достижения объективных результатов при оценивании обучающихся в подведомственных образовательных организациях: Добринский, Хлевенский, Краснинский муниципальные районы, города Елец и Липецк.

Результаты Измалковского, Елецкого, Липецкого, Данковского, Усманского, Лебедянского, Лев-Толстовского, Чаплыгинского, Долгоруковского муниципальных районов свидетельствуют об отсутствии системы работы на муниципальном уровне по реализации мероприятий, обеспечивающих получение объективных результатов внутришкольного оценивания.

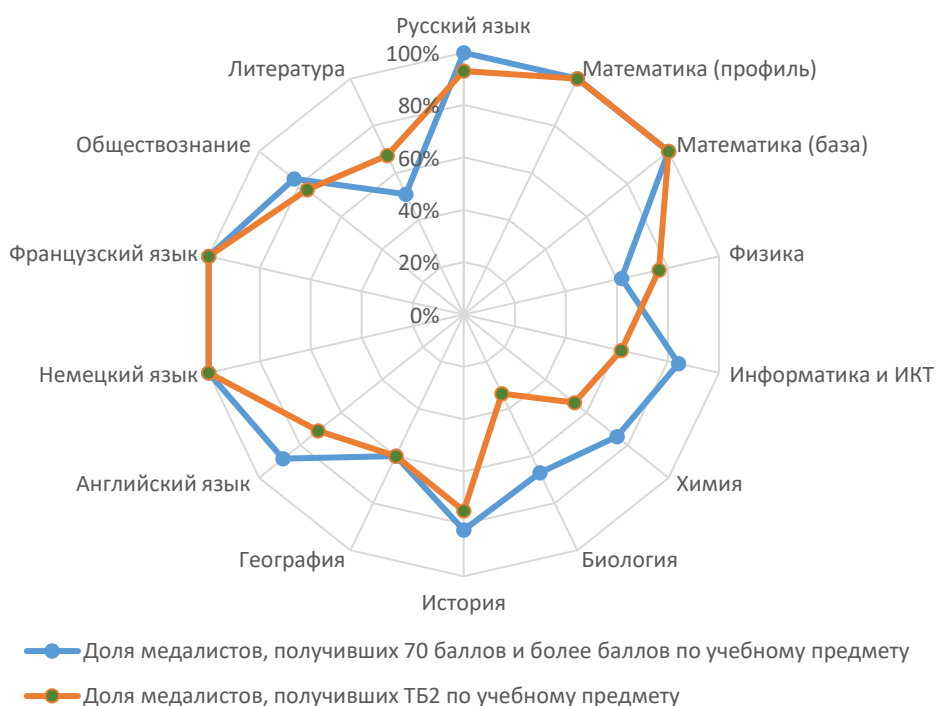
Особый интерес с методической точки зрения представляют результаты выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении» по отдельным учебным предметам ЕГЭ.

Учебный предмет ЕГЭ	Количество медалистов, имеющих результат по учебному предмету ЕГЭ	Минимальный балл, полученный медалистом	Количество медалистов, получивших 70 и выше баллов по предмету	Доля медалистов, получивших 70 и выше баллов по учебному предмету	Количество медалистов, получивших ТБ2 по учебному предмету	Доля медалистов, получивших ТБ по учебному предмету
Русский язык	712	70	712	100,0%	662	93,0%
Математика (профиль)	348	70	348	100,0%	348	100,0%
Математика (база) <sup>3</sup>	364	5	364	100,0%	*	*
Физика	136	43	84	61,8%	104	76,5%
Информатика и ИКТ	107	46	90	84,1%	66	61,7%
Химия	159	42	119	74,8%	86	54,1%
Биология	155	39	104	67,1%	52	33,5%
История	136	51	112	82,4%	102	75,0%
География	5	65	3	60,0%	3	60,0%
Английский язык	146	46	129	88,4%	104	71,2%
Немецкий язык	2	84	2	100,0%	2	100,0%
Французский язык	1	96	1	100,0%	1	100,0%
Обществознание	306	53	254	83,0%	234	76,5%
Литература	49	37	25	51,0%	33	67,3%

Значительна доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении», не получили 70 баллов и(или) не набрали уровень ТБ2 по следующим учебным предметам ЕГЭ: литература, география, биология, химия, физика, что может свидетельствовать о профессиональных дефицитах у учителей при оценивании образовательных достижений обучающихся, отсутствии навыков экспертной работы по применению критериального подхода при такой оценке, субъективный подход к учебной деятельности школьника.

<sup>3</sup> Для учебного предмета «математика (база)» указано количество/доля медалистов, получивших на ЕГЭ отметку «5»

### Распределение медалистов, получивших 70 и более баллов, ТБ2 по учебным предметам ЕГЭ



#### Выводы:

- Анализ результатов выпускников 11-х классов, награждённых медалью «За особые успехи в учении» в 2022 году в Липецкой области, показал недостаточный уровень объективности внутришкольного оценивания, что свидетельствует об отсутствии системной работы в образовательных организациях в направлении осознанного выбора предметов ЕГЭ и подготовке к экзаменам.

- Ключевыми факторами, влияющими на объективность выдачи медали «За особые успехи в учении» являются:

несформированность внутренней оценки качества образования, являющаяся следствием низкой эффективности деятельности управленческих команд на уровне образовательной организации;

недостаточный уровень профессиональных компетенций учителей по оцениванию образовательных достижений обучающихся, основанный на критериальном подходе;

отсутствие системной работы по профессиональному самоопределению выпускников и, как следствие, неосознанный выбор выпускниками учебных предметов ЕГЭ.

- Результаты выпускников, получивших медаль «За особые успехи в обучении» и проживающих в городах, более объективны, чем результаты сельских медалистов; кроме того, установлена взаимосвязь с размером образовательной организации – чем больше школа, тем объективнее результаты.

## **Адресные рекомендации по результатам мониторинга образовательных достижений отдельных категорий выпускников (объективность выдачи медали «За особые успехи в учении»):**

### **1. Руководителям муниципальных органов управления образованием**

проанализировать эффективность реализации мероприятий, проводимых на муниципальном уровне, по объективной оценке образовательных результатов выпускников, получающих аттестаты о среднем общем образовании с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении»;

рассмотреть результаты мониторинга в профессиональных педагогических сообществах (специалисты МОУО, курирующие вопросы оценки качества образования, руководители и заместители руководителей образовательных организаций, муниципальные методические объединения учителей);

определить образовательные организации, являющиеся зоной повышенного внимания по вопросам объективной выдачи медали «За особые успехи в учении»;

разработать муниципальный план мероприятий по созданию условий для получения объективных результатов по итогам независимых оценочных процедур и выдачи медали «За особые успехи в учении».

### **2. Руководителям общеобразовательных организаций**

проанализировать результаты объективности выдачи медали «За особые успехи в учении» (в том числе в динамике за последние 3-5 лет), выявить причины несоответствия результатов медалистов при внутреннем и внешнем оценивании;

рассмотреть вопрос соблюдения федеральных и региональных рекомендаций по объективному оцениванию образовательных достижений обучающихся в целом, а также выпусков, представляемых к награждению медалью «За особые успехи в учении»;

провести аудит и актуализацию нормативного обеспечения образовательной организации, регулирующего функционирование внутренней системы оценки качества образования (локальные акты, положения, критерии проведения текущей и промежуточной аттестации), направленной на получение объективных результатов;

разработать школьный план мероприятий по созданию условий для получения объективных результатов по итогам независимых оценочных процедур и выдачи медали «За особые успехи в учении»;

обеспечить психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, испытывающих проблемы, связанные с устойчивостью психики при участии в независимых оценочных процедурах;

обеспечить системную работу по профессиональному самоопределению выпускников и, как следствие, осознанному выбору выпускниками учебных предметов.

### **3. Руководителям профессиональных педагогических сообществ (методических объединений, ассоциаций, советов)**

на основе статистико-аналитического отчёта предметных комиссий по результатам государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена, основного государственного экзамена провести анализ затруднений при выполнении выпускниками отдельных заданий (групп заданий) с целью установления типичных методических проблем в преподавании учебных предметов;

рассмотреть результаты мониторинга объективности выдачи медали «За особые успехи в учении» на предмет выявления дефицитов педагогических работников по критериальному подходу в оценивании образовательных достижений обучающихся;

разработать план методической поддержки учителей, испытывающих трудности в оценивании, используя, в том числе, ресурсы регионального и муниципального уровня.

### **4. Учителям общеобразовательных организаций**

при разработке рабочей программы по учебному предмету предусмотреть возможность создания индивидуальных образовательных маршрутов для отдельных категорий обучающихся.