



**УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

Циолковского ул., д.18, г. Липецк, 398043
Тел. (4742) 34-95-25. Факс (4742) 74-88-02
E-mail: obluno@admlr.lipetsk.ru,
<https://uoin.schools48.ru>

17.10.2022 № И34-5848

Руководителям муниципальных
органов управления образованием

На № от

Управление образования и науки Липецкой области для использования в работе направляет аналитические материалы, подготовленные по итогам проведения мониторинга образовательных достижений отдельных категорий выпускников (качество внутренней оценки) в общеобразовательных организациях Липецкой области в 2022 году

Приложение: на 13 стр.

Первый заместитель
начальника управления

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 2861CF55827E0942449D402F3E135EB4BEA4D288
Владелец **Кирина Светлана Николаевна**
Действителен с 26.07.2021 по 26.10.2022

С.Н. Кирина

Жданов Сергей Алексеевич
☎ (4742) 34-78-00
✉ ZhdanovSA@admlr.lipetsk.ru

Приложение к письму
управления образования и науки
Липецкой области
от 17.10.2022 № ИЗ4-5848

Справка

по итогам проведения мониторинга образовательных достижений отдельных категорий выпускников (качество внутренней оценки) в общеобразовательных организациях Липецкой области в 2022 году

Основание проведения мониторинга

В соответствии с приказами управления образования и науки Липецкой области от 11.08.2021 № 1043 «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследования качества образования, на территории Липецкой области в 2021-2022 учебном году», от 05.07.2022 № 990 «О проведении областного мониторинга образовательных достижений отдельных категорий выпускников (качество внутренней оценки)» в период с 11.07.2022 по 30.09.2022 был проведён региональный мониторинг соответствия внешней и внутренней оценок образовательных достижений отдельных категорий выпускников общеобразовательных организаций.

Цель проведения мониторинга

Анализ соответствия внешнего и внутришкольного оценивания в рамках внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) как основного механизма повышения объективности процедур оценки качества образования.

Содержание мониторингового исследования

Для анализа была использована информация, полученная из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации, баз данных участников всероссийской олимпиады школьников, форм статистической отчётности. Выборка участников мониторинга представлена генеральной совокупностью.

В общем числе индивидуальных результатов участников, проходивших государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА) по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), для настоящего мониторинга представляет интерес анализ достижений следующих категорий:

- выпускников, получивших аттестат с отличием и награждённых медалью «За особые успехи в учении» (категория – «медалисты»);

- выпускников, набравших на экзамене 90 и более баллов по предмету (категория – «высокобалльники»);

- выпускников, не набравших установленного минимума баллов по предмету (категория – «низкобалльники»).

Результаты ЕГЭ выпускников 2022 года, награждённых медалью «За особые успехи в учении»

В 2022 году 712 выпускников общеобразовательных организаций Липецкой области получили аттестат о среднем общем образовании с отличием и были награждены медалью «За особые успехи в учении».

Таблица 1

Статистические данные по количеству обучающихся, награждённых медалью «За особые успехи в учении» за три года

| Год | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|-------|-------|-------|
| Количество выпускников, принявших участие в ГИА | 4608 | 4641 | 4637 |
| Количество выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении» | 755 | 832 | 712 |
| Доля выпускников, награждённых медалью «За особые успехи в учении» | 16,4% | 17,9% | 15,4% |

Статистика свидетельствует об относительной стабильности данного показателя в условиях изменения требований к выдаче аттестатов с отличием и награждения медалью «За особые успехи в учении».

Эффективным показателем, отражающим высокий уровень качества образования и полноту объективности внутреннего оценивания выпускников, награждённых медалью, будет показатель, характеризующий получение на ЕГЭ результата, соответствующего высокому уровню (показатель ТБ2, введённый Распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.07.2019 №1122-10). Достижение данного показателя свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету, чему соответствует отметка «отлично».

Сведения о выпускниках, награждённых медалью
«За особые успехи в учении» и достигших значения тестовых баллов (ТБ2)
по всем сдаваемым предметам за три года

| Год | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|--------|--------|-------|
| Доля медалистов, достигших показателя ТБ2 по всем сдаваемым предметам | 41,2 % | 43,8 % | 55,3% |

Необходимо отметить, что в течение последних трёх лет доля обучающихся, награждённых медалью «За особые успехи в учении» и достигших значения тестовых баллов (ТБ2) по всем сдаваемым предметам ЕГЭ, имеет стойкую позитивную динамику. Однако значение показателя (55,3%) позволяет сделать вывод о высоком уровне необъективности внутришкольного оценивания образовательных результатов выпускников.

Результаты ЕГЭ выпускников 2022 года, показавших высокий уровень подготовки

Важными условиями достижения, обучающимися высоких образовательных результатов являются: качество преподавания, система созданных в школе мотивационных условий, а также эффективное использование имеющихся ресурсов.

О качестве созданных условий может свидетельствовать количество выпускников, которые набирают более 90 баллов по сдаваемым предметам ЕГЭ («высокобалльники»).

В 2022 году 538 выпускников образовательных организаций Липецкой области показали высокий уровень знаний, подтверждённый результатами ЕГЭ по отдельным предметам. Доля высокобалльных результатов за последние три года остается достаточно стабильным показателем.

Качественный состав «высокобалльников» по результатам ЕГЭ

| Год | Общее число результатов ЕГЭ (человеко-экзаменов) | Число высокобалльных результатов (90 баллов и выше) | Доля высокобалльных результатов (90 баллов и выше) (в%) | Число участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников») | Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников») (в%) | Число участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников») | Доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников») (в%) |
|------|--|---|---|--|--|---|---|
| 2020 | 14413 | 627 | 4,4 | 103 | 16,4 | 75 | 12,0 |
| 2021 | 13408 | 820 | 6,1 | 134 | 22,3 | 95 | 15,8 |
| 2022 | 16441 | 750 | 4,6 | 173 | 32,2 | 107 | 19,9 |

Возможностью для учащихся реализовать высокий уровень знаний по предмету, творческие способности и интерес к научной (научно-исследовательской) деятельности является участие в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников. Доля «высокобалльников», участвующих в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников, несмотря на значительную положительную динамику (рост за три года почти в два раза), по-прежнему остается достаточно низким.

В 2022 году мы имеем следующие данные:

- только 32,2% (173 человека) выпускников, имеющих высокие результаты ЕГЭ, являлись участниками всероссийской олимпиады школьников муниципального этапа;
- к региональному этапу допущены 107 участников и 37 из них (34,6%) стали победителями/призёрами;
- до заключительного этапа дошли 11 учеников, 4 из них стали победителями/призёрами.

Таким образом создание **системы мотивационных условий**, направленных на привлечение обучающихся, имеющих высокий уровень образовательных достижений к олимпиадному движению, является **недостаточным**.

В соответствии с Федеральным законом от 23.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка для получения дальнейшего профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательных организаций является создание

условий для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальных учебных планов, предусматривающих в том числе изучение предметов на уровне углубления.

Изучали предметы на углублённом уровне в образовательных организациях только 365 «высокобалльников» (48,7%). Более 50% «высокобалльников» не получили возможности углублённого изучения предмета в условиях общеобразовательной организации.

Важным условием повышения качества образования, создания системы мотивационных стимулов является объективность оценивания в рамках промежуточной аттестации.

Таблица 4

Сведения об особенностях промежуточной аттестации «высокобалльников»

| Год | Число выпускников-«высокобалльников», имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной аттестации в 10 классе по предмету ЕГЭ | Доля выпускников-«высокобалльников», имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной аттестации в 10 классе по предмету ЕГЭ (в%) | Число выпускников-«высокобалльников», имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной и итоговой аттестации в 11 классе по предмету ЕГЭ | Доля выпускников-«высокобалльников», имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной и итоговой аттестации по предмету ЕГЭ (в%) | Доля выпускников с высокбалльными результатами, изучавших предмет ЕГЭ на профильном (углублённом) уровне (в %) |
|------|---|---|--|--|--|
| 2020 | 410 | 65,4 | 517 | 82,5 | 37,5 |
| 2021 | 579 | 70,6 | 633 | 77,2 | 43,8 |
| 2022 | 586 | 78,1 | 630 | 84,0 | 48,7 |

Нестабильность значений, характеризующих особенности промежуточной аттестации обучающихся с высоким уровнем образовательных результатов, а также случаи, когда качество знаний у «высокобалльников» соответствует отметке «удовлетворительно», подтверждают **проблему объективности** внутришкольного оценивания.

Увеличение за последние три года количества обучающихся, изучающих предмет на уровне углубления, можно объяснить введением федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, предусматривающего профилизацию старшей ступени общего образования.

Полученные результаты по муниципальным образованиям могут лечь в основу анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития.

Таблица 5

Информация о высокобалльных результатах
по муниципальным образованиям

| Муниципальное образование | Число выпускников с высокобалльными результатами (90 баллов и выше) | Доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (%) | Доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (%) | Доля выпускников с высокобалльными результатами, имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной и итоговой аттестации по предметам ЕГЭ (%) | Доля выпускников с высокобалльными результатами, изучавших предмет ЕГЭ на профильном (углублённом) уровне (%) |
|---------------------------|---|---|--|--|---|
| Воловский район | 3 | 0,0 | 0,0 | 100 | 0,0 |
| Грязинский район | 22 | 25,9 | 11,1 | 88,8 | 11,1 |
| Данковский район | 11 | 26,7 | 6,7 | 100 | 20,0 |
| Добринский район | 11 | 23,5 | 17,6 | 82,4 | 35,3 |
| Добровский район | 6 | 16,7 | 0,0 | 100 | 0,0 |
| Долгоруковский район | 3 | 42,9 | 14,3 | 100 | 28,6 |
| Елецкий район | 11 | 61,1 | 50,0 | 100 | 0,0 |
| Задонский район | 6 | 12,5 | 0,0 | 87,5 | 12,5 |
| Измалковский район | 2 | 0,0 | 0,0 | 100 | 0,0 |
| Краснинский район | 5 | 14,3 | 0,0 | 57,1 | 0,0 |
| Лебедянский район | 16 | 45,0 | 15,0 | 80,0 | 0,0 |
| Лев-Толстовский район | 6 | 33,3 | 22,2 | 100 | 33,3 |
| Липецкий район | 11 | 61,5 | 30,8 | 92,3 | 7,7 |
| Становлянский район | 8 | 27,3 | 9,1 | 90,9 | 9,1 |
| Тербунский район | 4 | 60,0 | 60,0 | 100 | 0,0 |
| Усманский район | 14 | 26,7 | 26,7 | 80,0 | 6,7 |
| Хлевенский район | 6 | 25,0 | 0,0 | 100 | 0,0 |
| Чаплыгинский район | 7 | 50,0 | 30,0 | 90,0 | 10,0 |
| город Елец | 70 | 47,0 | 32,0 | 84,0 | 46,0 |
| город Липецк | 292 | 13,3 | 9,0 | 83,8 | 68,3 |
| Областные | 5 | 0,0 | 0,0 | 66,7 | 50,0 |
| Негосударственные ОО | 19 | 4,5 | 0,0 | 95,5 | 31,8 |
| Итого | 538 | 32,2 | 18,9 | 84,0 | 48,7 |

Высокий уровень вовлечённости «высокобалльников» в олимпиадное движение отмечается в Елецком, Липецком, Тербунском, Чаплыгинском муниципальных районах и г. Ельце.

В отдельных муниципальных образованиях не все «высокобалльники» по итогам промежуточной и (или) итоговой аттестации имели отличные отметки по сдаваемым предметам ЕГЭ. Самые низкие показатели в Краснинском муниципальном районе и в образовательных организациях областного подчинения. Расхождения в результатах по итогам ЕГЭ и академической успешности свидетельствуют о проблемах с реализацией индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, демонстрирующих высокий уровень обученности.

В восьми муниципальных образованиях нет выпускников с высокобалльными результатами, которые изучали предметы на углублённом уровне. Закономерным является факт, что это обучающиеся из малокомплектных сельских школ, где отсутствуют возможности полноценного функционирования профильных классов.

Вместе с тем, в соответствии с ФГОС СОО организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна предоставить обучающимся возможность формирования **индивидуальных учебных планов**, включающих обязательные учебные предметы (на базовом или углублённом уровне), дополнительные учебные предметы, курсы по выбору обучающихся.

Учебный план формируется с учётом профиля получаемой специальности за счёт введения профильных предметов: не менее 2-х на углублённом уровне из соответствующей профилю обучения предметной области и (или) смежной с ней предметной области. Количество часов, выделяемое на изучение профильного предмета, школа определяет самостоятельно и зависит оно, в том числе, и от специфики учебного предмета. В таблице 6 представлены особенности формирования учебного плана профильных дисциплин и их взаимосвязь с количеством высокобалльных результатов. Данные таблицы могут помочь образовательным организациям определиться с оптимальным количеством часов, необходимым для изучения предмета на уровне углубления в старшей школе.

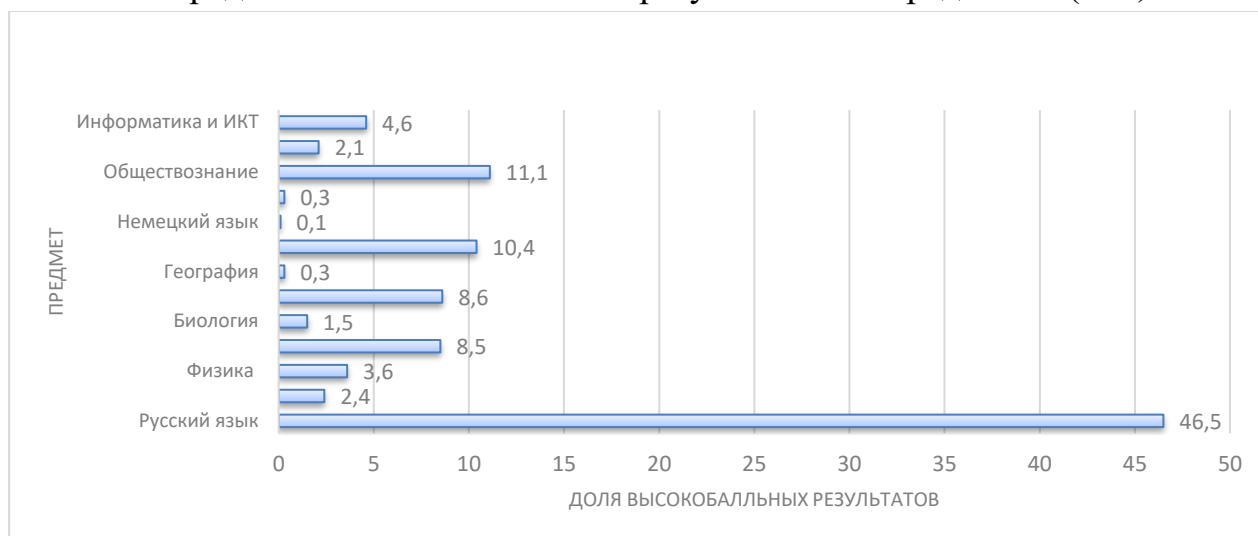
Таблица 6

Сведения об особенностях формирования учебных планов
на уровне среднего общего образования

| Код предмета ЕГЭ | Предмет | Кол-во высокобалльных результатов всего | Доля высокобалльных результатов в условиях профильных классов (в%) | Особенности формирования учебных планов профильных классов. Доля ОО с количеством часов за два года обучения по предмету (в%) | | |
|------------------|-------------------------|---|--|---|--------------|-------------|
| | | | | до 6 ч. | от 7 до 9 ч. | свыше 10 ч. |
| 01 | Русский язык | 349 | 34,4 | 77,5 | 11,7 | 10,8 |
| 02 | Математика (профильная) | 18 | 88,9 | 0,0 | 0,0 | 100 |
| 03 | Физика | 27 | 88,9 | 0,0 | 0,0 | 100 |
| 04 | Химия | 64 | 73,4 | 12,8 | 34,0 | 53,2 |
| 06 | Биология | 11 | 63,6 | 57,1 | 14,3 | 28,6 |
| 07 | История | 65 | 64,6 | 16,7 | 76,2 | 7,14 |
| 08 | География | 2 | 50,0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 |
| 09 | Английский язык | 78 | 57,7 | 40,0 | 4,4 | 55,6 |
| 10 | Немецкий язык | 1 | 0,0 | 100 | 0,0 | 0,0 |
| 11 | Французский язык | 2 | 100 | 0,0 | 0,0 | 100 |
| 12 | Обществознание | 83 | 41,0 | 41,2 | 47,1 | 11,8 |
| 18 | Литература | 16 | 31,3 | 0,0 | 40,0 | 60,0 |
| 25 | Информатика и ИКТ | 34 | 64,7 | 40,9 | 59,1 | 0,0 |

Самое большое количество высокобалльных результатов по русскому языку на фоне минимального количества учеников, осваивающих этот предмет на уровне углубления. Вместе с тем, максимальная доля «высокобалльников» изучала предметы математического и естественнонаучного профиля на уровне углубления.

Распределение высокобалльных результатов по предметам (в %)



Максимальная доля высокобалльных результатов по русскому языку наблюдается на протяжении последних нескольких лет. Отличительной особенностью 2022 года является второе место в рейтинге высокобалльных результатов по обществознанию и английскому языку.

Сведения о количестве 100-балльных результатов

На протяжении последних трёх лет в Липецкой области стабильно растёт количество 100-балльных результатов ЕГЭ.

Таблица 7

Сведения о количестве 100-балльных результатов ЕГЭ за три года

| Год | 2020 | 2021 | 2022 |
|-------------------------------------|------|------|------|
| Количество 100-балльных результатов | 24 | 35 | 41 |

Выпускники, получившие 100-балльные результаты, обучались в образовательных организациях Грязинского (1), Данковского (1), Добринского (1), Елецкого (2), Лебедянского (1), Лев-Толстовского (2), Чаплыгинского (1) муниципальных районов и в г. Ельце (5). Наибольшее количество 100-балльников по-прежнему в городе Липецке (27 выпускников).

Вместе с тем, из 41 выпускника, получивших 100-баллов, только 12 являются участниками Всероссийской олимпиады школьников:

- 12 победителей/призёров муниципального этапа;
- 8 участников и 5 из них победители регионального этапа;
- 1 победитель Заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Результаты ЕГЭ выпускников 2022 года, показавших низкий уровень подготовки

Сокращение в 2022 году количества выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по сдаваемым предметам в сравнении с предыдущими годами (411 выпускников – 2022 год, 509 выпускников – 2021 год, 548 выпускников – 2020 год), свидетельствует о повышении качества образования.

Таблица 8

Сведения о доле выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по сдаваемым предметам за три года

| Год | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|--------|--------|------|
| Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по сдаваемым предметам | 11,9 % | 10,9 % | 8,7% |

Таблица 9

Распределение низкобалльных результатов по муниципальным образованиям, в %

| Муниципальное образование | Количество обучающихся, не преодолевших минимальный порог баллов по сдаваемым предметам | Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог баллов по сдаваемым предметам, от количества выпускников муниципалитета (в %) | Выпускники, не преодолевшие минимальный порог баллов по сдаваемым предметам и имеющие отметку «5» по итогам промежуточной и (или) итоговой аттестации по предметам ЕГЭ | |
|---------------------------|---|---|--|---|
| | | | количество | доля от количества выпускников, не преодолевших минимальный порог (в %) |
| Воловский район | 4 | 11,4 | 2 | 50,0 |
| г. Елец | 15 | 3,7 | 0 | 0,0 |
| г. Липецк | 203 | 7,8 | 21 | 10,3 |
| Грязинский район | 19 | 9,6 | 3 | 15,8 |
| Данковский район | 22 | 19,3 | 2 | 9,1 |
| Добринский район | 10 | 9,9 | 3 | 30,0 |
| Добровский район | 11 | 11,1 | 2 | 18,2 |
| Долгоруковский район | 5 | 9,6 | 0 | 0,0 |
| Елецкий район | 9 | 11,8 | 0 | 0,0 |
| Задонский район | 5 | 4,5 | 0 | 0,0 |
| Измалковский район | 4 | 10,5 | 0 | 0,0 |
| Краснинский район | 1 | 2,3 | 0 | 0,0 |
| Лебедянский район | 11 | 8,9 | 1 | 9,1 |
| Лев-Толстовский район | 5 | 10,2 | 1 | 20,0 |
| Липецкий район | 20 | 14,9 | 1 | 5,0 |
| Становлянский район | 6 | 7,7 | 1 | 16,7 |
| Тербунский район | 10 | 17,2 | 0 | 0,0 |

| | | | | |
|----------------------|------------|------------|-----------|------------|
| Усманский район | 8 | 5,8 | 1 | 12,5 |
| Хлевенский район | 5 | 7,7 | 0 | 0,0 |
| Чаплыгинский район | 20 | 16,0 | 2 | 10,0 |
| Областные | 6 | 4,6 | 0 | 0,0 |
| Негосударственные ОО | 12 | 8,5 | 4 | 33,3 |
| Итого | 411 | 8,9 | 44 | 8,9 |

По результатам ЕГЭ 2022 года максимальная доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по сдаваемым предметам, в Данковском (19,3%), Тербунском (17,2%), Чаплыгинском (16,0%) и Липецком (14,9%) муниципальных районах. Семь выпускников Липецкой области набрали 0 баллов (2 выпускника - по химии, 4 выпускника - по информатике и ИКТ и 1 - по биологии).

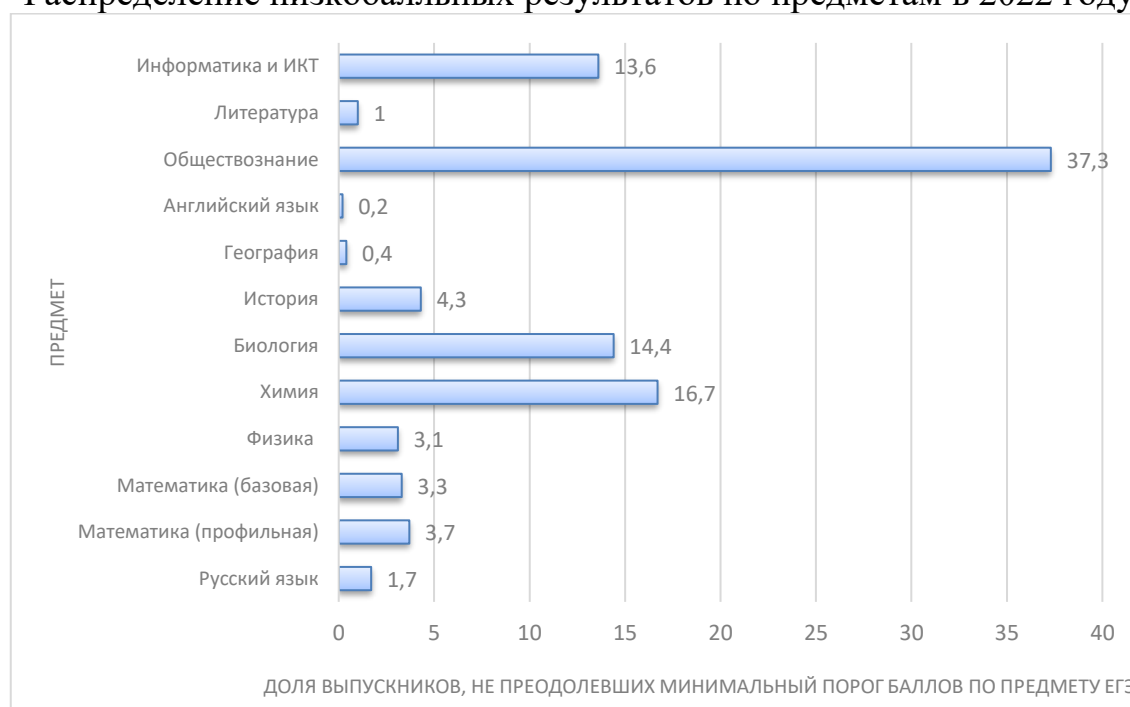
О проблемах с объективностью оценивания свидетельствует факт значительного расхождения между результатами ЕГЭ и итогами промежуточной аттестации выпускников. Из 411 выпускников, не преодолевших минимальный порог по предмету, 44 выпускника (10,7%) по результатам промежуточной аттестации успевали на «отлично» за 10-й и (или) 11(12)-й класс.

Максимальная доля таких выпускников в Воловском и Добринском муниципальных районах.

Наибольшее количество низких результатов выпускников по сдаваемым предметам ЕГЭ отмечается по обществознанию, химии и биологии.

Диаграмма 2

Распределение низкобалльных результатов по предметам в 2022 году



Выводы

1. Наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по предмету, но имеющих итоговые отметки «отлично» за уровень среднего общего образования делают актуальными вопросы совершенствования объективной системы внутришкольного оценивания в рамках ВСОКО.

2. Возрастающее количество высокобалльных результатов, в том числе и 100-балльных, свидетельствует о достаточном уровне сформированности профориентационных предпочтений выпускников и качестве их подготовки.

3. Расхождения в результатах по итогам ЕГЭ и академической успешности свидетельствуют о проблемах с реализацией индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, демонстрирующих высокий уровень обученности.

4. Наличие низких результатов ЕГЭ по учебным предметам по выбору свидетельствует об отсутствии системной работы в образовательных организациях по созданию условий для реализации индивидуальной образовательной траектории обучающихся.

Адресные рекомендации

1. Муниципальным органам управления образованием:

- учесть результаты мониторинга при осуществлении анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития с учётом планирования адресной работы с конкретными ОО.

2. Руководителям общеобразовательных организаций:

- проанализировать имеющиеся ресурсы с перспективой разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся с высокими образовательными результатами;

- актуализировать работу в рамках внутришкольного контроля по объективности оценивания обучающихся в ходе допуска к государственной итоговой аттестации;

- обеспечить подготовку и использование педагогическими работниками различных форм, средств и методов обучения в соответствии с актуальным уровнем развития обучающихся.

| Год | Общее число результатов ЕГЭ (человеко-экзаменов) | Число высокобалльных результатов (90 баллов и выше) | Доля высокобалльных результатов (90 баллов и выше) | Число участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников») | Доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (из числа «высокобалльников») | Число выпускников-«высокобалльни- ков», имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной и итоговой ат- тестации по предмету ЕГЭ | Доля выпускников-«высокобалльни- ков», имеющих только отметку «5» по итогам промежуточной и итоговой ат- тестации по предмету ЕГЭ |
|------|---|--|---|---|--|---|--|
| 2012 | 21399 | 623 | 2,9% | 82 | 13,1% | 422 | 67,4% |
| 2013 | 19471 | 747 | 3,8% | 92 | 12,3% | 499 | 66,8% |
| 2014 | 17852 | 307 | 1,7% | 61 | 19,9% | 258 | 84,0% |
| 2015 | 18516 | 483 | 2,6% | 88 | 18,2% | 331 | 68,5% |
| 2016 | 19128 | 567 | 3,0% | 87 | 15,3% | 395 | 69,7% |
| 2017 | 14233 | 584 | 4,1% | 120 | 20,6% | 404 | 69,2% |
| 2018 | 18709 | 615 | 3,3% | 103 | 16,7% | 454 | 73,8% |
| 2019 | 19621 | 649 | 3,3% | 87 | 13,4% | 553 | 85,2% |
| 2020 | 14413 | 627 | 4,4% | 75 | 12,0% | 557 | 88,8% |
| 2021 | 13408 | 820 | 6,1% | 95 | 15,7% | 565 | 93,9% |
| 2022 | 16441 | 750 | 4,6% | 107 | 14,3% | 557 | 74,3% |