

Методический анализ результатов ЕГЭ по предмету «Обществознание»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «Обществознание» в Липецкой области

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2644	51,49	2498	50,99	2353	48,24

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1713	64,79%	1663	66,57%	1589	67,53%
Мужской	931	35,21%	835	33,43%	764	32,47%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	2353
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	2258 (95,96%)
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	9 (0,38%)
– выпускников прошлых лет	86 (3,65%)
– участников с ограниченными возможностями здоровья	32 (1,36%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	2258
Из них:	
– выпускники СОШ	1483 (65,68%)
– выпускники СОШ с УИОН	124 (5,49%)
– выпускники гимназий	367 (16,25%)
– выпускники лицеев	268 (11,87%)
– выпускники ОСОШ	16 (0,71%)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район	96	4,08%
2.	Воловский район	24	1,02%
3.	Грязинский район	99	4,21%
4.	Данковский район	54	2,29%
5.	Добровский район	33	1,40%
6.	Долгоруковский район	25	1,06%
7.	Добринский район	54	2,29%
8.	Елецкий район	36	1,53%
9.	Задонский район	45	1,91%
10.	Измалковский район	23	0,98%
11.	Краснинский район	9	0,38%
12.	Лебедянский район	70	2,97%
13.	Лев-Толстовский район	22	0,93%
14.	Становлянский район	34	1,44%
15.	Тербунский район	37	1,57%
16.	Усманский район	54	2,29%
17.	Хлебенский район	44	1,87%
18.	Чаплыгинский район	81	3,44%
19.	г. Елец	224	9,52%
20.	г. Липецк	1289	54,78%

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. Базовый уровень. 10 класс. Акционерное общество «Издательство «Просвещение». 2020.	50%
2	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю., и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. Базовый уровень. 11 класс. Акционерное общество «Издательство «Просвещение». 2020.	50%
3	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. Базовый уровень. 10 класс. Акционерное общество «Издательство «Просвещение». 2020.	20%
4	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. Базовый уровень. 11 класс. Акционерное общество «Издательство «Просвещение». 2020.	20%
5	Кравченко А.И., Хасбулатов Р.И., Агафонов С.В. Обществознание. Базовый уровень. 10 класс. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение». 2020.	10%

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых исполь- зовался данный УМК / другие пособия
6	Кравченко А.И., Акчурин Т.Ф., Агафонов С.В. Обществознание. Базовый уровень. 11 класс. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение». 2020.	10%
7	Кудина М.В., Рыбакова М.В., Пушкарева Г.В. и другие; под редакцией Никонова В.А. Обществознание. 10-11 класс. Базовый уровень. ООО «Русское слово-учебник». 2019.	10%
8	Гринберг Р.С, Королёва Г.Э., Соболева О.Б., Цыплакова О.Г.; под общей редакцией Тишкова В.А. Обществознание. 10 класс. Базовый уровень. 10 класс. Общество с ограниченной ответственностью «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»; Акционерное общество «Издательство Просвещение». 2020.	5%
9	Гаман-Голутвина О.В., Ковлер А.И., Пономарёва Е.Г. и другие; под общей редакцией Тишкова В.А. Обществознание. 11 класс. Базовый уровень. Общество с ограниченной ответственностью «Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ»; Акционерное общество «Издательство Просвещение». 2020.	5%
10	Боголюбов Л.Н., Лукашева Е.А., Матвеев А.И. и другие; под редакцией Лазебниковой А.Ю., Лукашевой Е.А., Матвеева А.И. Право. 10 класс. Углубленный уровень. Акционерное общество «Издательство «Просвещение». 2020.	70%
11	Боголюбов Л.Н., Абова Т.Е., Матвеев А.И. и другие; под редакцией Лазебниковой А.Ю., Абовой Т.Е., Матвеева А.И. Право. 11 класс. Углубленный уровень. Акционерное общество «Издательство «Просвещение». 2020.	70%
12	Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф. Право. 10-11 класс. Углубленный уровень. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение». 2020.	30%
13	Липсиц И.В., Савицкая Е.В. Экономика. 10-11 класс. Базовый уровень. Общество с ограниченной ответственностью «Издательство ВИТА-ПРЕСС». 2020.	50%
14	Автономов В.С. Экономика. 10-11 класс. Базовый уровень. Общество с ограниченной ответственностью «Издательство ВИТА-ПРЕСС». 2020.	30%
15	Хасбулатов Р.И. Экономика. 10-11 класс. Углубленный уровень. ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение». 2020.	20%

Корректировки не запланированы

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В сравнении с предшествующими годами в текущем году сохранилась тенденция уменьшения (на 2,75%) количества участников ЕГЭ по обществознанию; показатели «количество участников ЕГЭ в регионе по категориям» и «количество участников ЕГЭ по типам ОО» относительно стабильны. Несколько уменьшилось количество участников ЕГЭ по обществознанию в Данковском, Елецком, Измалковском, Лев-Толстовском, Усманском муни-

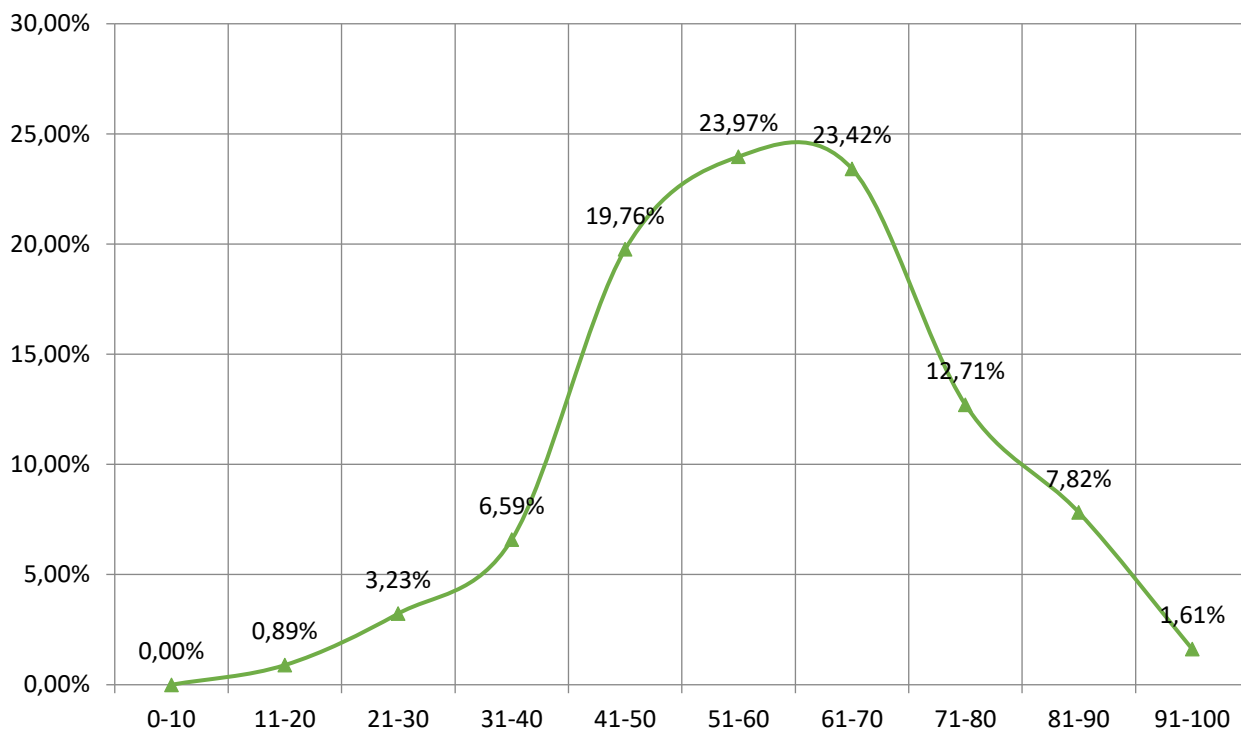
ципальных районах, в то же время этот показатель несколько увеличился в Липецком, Становлянском, Чаплыгинском муниципальных районах и г. Ельце. Данные изменения численности количества участников ЕГЭ по обществознанию связаны с изменившейся общей численностью количества выпускников в этих муниципалитетах в 2020/2021 учебном году.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(доля участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Обществознание



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	13,09%	10,13%	12,96%
Средний тестовый балл	57,71	60,48	58,61
Получили от 81 до 99 баллов, %	8,51%	10,93%	9,39%
Получили 100 баллов, чел.	1	1	1

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	12,53%	33,33%	22,09%	3,13%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	41,14%	33,33%	51,16%	56,25%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	36,71%	33,33%	20,93%	34,38%
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9,57%	0,00%	5,81%	6,25%
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	14,71%	43,59%	34,48%	7,22%	0
СОШ с УИОП	7,26%	50,00%	32,26%	10,48%	0
Гимназии	6,54%	35,42%	42,23%	15,80%	0
Лицеи	9,33%	30,60%	45,52%	14,18%	1
ОСОШ	37,50%	56,25%	6,25%	0,00%	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Липецкий район	15,63%	43,75%	34,38%	6,25%	0
2.	Воловский район	8,33%	37,50%	45,83%	8,33%	0
3.	Грязинский район	14,14%	45,45%	34,34%	6,06%	0
4.	Данковский район	11,11%	42,59%	33,33%	12,96%	0
5.	Добровский район	9,09%	51,52%	33,33%	6,06%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
6.	Долгоруковский район	12,00%	32,00%	32,00%	24,00%	0
7.	Добринский район	12,96%	38,89%	37,04%	11,11%	0
8.	Елецкий район	13,89%	44,44%	41,67%	0,00%	0
9.	Задонский район	17,78%	44,44%	35,56%	2,22%	0
10.	Измалковский район	13,04%	39,13%	26,09%	21,74%	0
11.	Краснинский район	0,00%	44,44%	44,44%	11,11%	0
12.	Лебедянский район	15,71%	31,43%	41,43%	11,43%	0
13.	Лев-Толстовский район	9,09%	40,91%	40,91%	9,09%	0
14.	Становлянский район	38,24%	29,41%	26,47%	5,88%	0
15.	Тербунский район	18,92%	48,65%	24,32%	8,11%	0
16.	Усманский район	11,11%	38,89%	46,30%	3,70%	0
17.	Хлебенский район	20,45%	50,00%	22,73%	6,82%	0
18.	Чаплыгинский район	8,64%	37,04%	43,21%	11,11%	0
19.	г. Елец	6,25%	39,29%	41,52%	12,95%	0
20.	г. Липецк	13,19%	42,05%	35,30%	9,39%	1

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МБОУ гимназия №19 им. Н.З Поповичевой г.Липецка	29,17	58,33	0
2.	МБОУ "Гимназия № 64" города Липецка	26,67	51,11	0
3.	МАОУ СШ №59 "Перспектива" г.Липецка	25	62,5	0
4.	МБОУ СШ №2 г. Чаплыгин	23,53	41,18	0
5.	МАОУ СОШ №20 г.Липецка	23,08	57,69	0
6.	МБОУ "Лицей № 1" п. Добринка	21,43	78,57	0

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
7.	МБОУ " Гимназия №1 имени Н.И.Борцова" г.Лебедянь	20	50	0
8.	МАОУ СШ № 30 г. Липецка	20	10	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ СШ №28 имени А.Смыслова г.Липецка	46,67	20	0
2.	МБОУ "СМШ №65 "Спектр"" г.Липецка	46,15	15,38	0
3.	МБОУ СОШ №10 г.Грязи	41,67	0	0
4.	МБОУ СШ №5 города Липецка	38,89	27,78	0
5.	МБОУ СШ №35 г.Липецка	38,46	7,69	0
6.	МБОУ СШООЗЗ №2 Г. ЛИПЕЦКА	37,5	6,25	0
7.	МБОУ СШ №37 г.Липецка	35,71	28,57	0
8.	МБОУ СШ №23 г.Ельца	33,33	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В сравнении с результатами ЕГЭ по обществознанию 2020 года в текущем году увеличилось (на 2,8%) количество участников ЕГЭ по обществознанию, набравших балл ниже минимального, уменьшилось количество участников ЕГЭ (на 1,5%), получивших от 81 до 99 баллов. Как следствие данных тенденций имеет место снижение на 1,9 балла по показателю «средний балл» в сравнении с 2020 годом. Отрадным является факт получения одним из участников экзамена 100 баллов.

Выпускники ОСОШ текущего года, выпускники, обучавшиеся по программам СПО, и выпускники прошлых лет продемонстрировали наиболее низкие результаты ЕГЭ по обществознанию (набрали балл ниже минимального и получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов). Низкие результаты данной категории участников экзамена связаны с недостаточным уровнем подготовки обучающихся, т.к. программы по обществознанию ОСОШ и образовательных организаций СПО не предусматривают углубленного, специализированного изучения предмета, а такие учебные предметы как «Право» и «Экономика» во-

обще не включаются в учебные планы. Участники экзамена категории «выпускники прошлых лет» осуществляют подготовку самостоятельно, соответственно отсутствие квалифицированной педагогической поддержки зачастую не позволяет им качественно подготовиться к экзаменационной процедуре.

Также, как и в прошлые годы, наиболее успешными среди всех категорий участников ЕГЭ по обществознанию оказались выпускники «СОШ с УИОП», «лицеев» и «гимназий». Очевидно, что данная тенденция связана с тем, что, как правило, в образовательных организациях данного типа осуществляется подготовка выпускников в специализированных профильных классах социально-экономической направленности. Выбор профиля обучения учащимися в основном осознанный. При приеме обучающихся в профильные классы учитываются результаты ОГЭ по профильным предметам. Общий уровень интеллектуального развития и познавательных возможностей обучающихся довольно высокий.

Хотелось бы, как позитивную тенденцию, отметить тот факт, что участники ЕГЭ по обществознанию с ОВЗ продемонстрировали довольно качественную подготовку к экзаменационной процедуре (низкий показатель «набравших балл ниже минимального» - 3,13% при наличии доли участников, получивших от 61 до 80 баллов, в 34,38% и доли участников, получивших от 81 до 99 баллов, в 6,25%). Данные результаты свидетельствуют о том, что педагоги, осуществляющие работу с данной категорией обучающихся, владеют специфическими приемами осуществления педагогической деятельности с обучающимися с ОВЗ. Очевидно -- это результат того, что актуальным психолого-педагогическим проблемам и вопросам реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ уделялось в последние годы большое внимание со стороны органов управления образованием как на региональном, так и на муниципальном уровнях.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

2.6. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Основу модели экзаменационной работы определяет деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом, содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом, представленные двумя заданиями базового уровня (21 и 22) и семью заданиями высокого уровня сложности (23–29). В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Изменения структуры и содержания КИМ 2021 года по сравнению с КИМ 2020 года отсутствуют.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы -- 64.

Содержательные особенности варианта КИМ № 303

№ задания	Содержательный раздел/ коды проверяемых элементов содержания	Коды ведущих умений и видов деятельности
1	«Экономика»/2.2	1.6
2	«Политика»/4.2	1.7
3	«Человек и общество»/1.17	1.6
4	«Человек и общество»/1.5	2.1
5	«Человек и общество»/1.4	2.2
6	«Человек и общество»/1.1	2.9
7	«Экономика»/2.5	2.1
8	«Экономика»/2.9	2.2
9	«Экономика»/2.13	2.9
10	«Экономика»/2.4	2.5
11	«Социальные отношения»/3.6	2.1
12	«Политика»/4.9	2.5
13	«Политика»/4.7	2.1
14	«Политика»/4.14	2.2
15	«Политика»/4.10	2.9
16	«Право»/5.4 (Конституция РФ, Глава 2)	2.1
17	«Право»/5.15	2.1
18	«Право»/5.6	2.2
19	«Право»/5.9	2.9
20	«Человек и общество »/1.12	2.5
21	«Политика»/4.6; 4.8 <i>научно-публицистический текст по А.Д. Калмыковой</i>	2.5 <i>Экзаменуемым в ответах следовало:</i> - указать понимание гражданского общества, приведенное в тексте; - указать отмечаемое автором принципиальное отличие политических партий от других институтов гражданского общества; - указать, в чем, по мнению автора, заключается смысл и содержание деятельности политических партий

22		2.1; 2.5 Экзаменуемым в ответах следовало с опорой на текст: - указать, на какие две части можно разделить сферу действия субъектов гражданского общества; - пояснить, в каком случае партия перестает быть институтом гражданского общества; - опираясь на обществоведческие знания, объяснить смысл понятия «демократия»
23		2.3; 2.4 Экзаменуемым в ответах следовало: - используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, назвать и проиллюстрировать примерами любые три функции политической партии (каждый пример должен быть сформулированы развернуто)
24		2.3; 2.6; 2.7 Экзаменуемым в ответах следовало: - используя обществоведческие знания, привести три аргумента, подтверждающих мнение автора о том, что политические партии обеспечивают «контроль социума за деятельностью государства» (каждый аргумент должен быть сформулирован как распространенное предложение)
25	«Социальные отношения»/3.1	2.1 Экзаменуемые в ответах должны были используя обществоведческие знания: - раскрыть смысл понятия «социальная стратификация»; - составить предложение, содержащее информацию о четырех критериях социальной стратификации; - составить предложение, раскрывающее связь социальной мобильности и социальной стратификации
26	«Человек и общество»/1.16	2.4 Экзаменуемым в ответах следовало: - проиллюстрировать примерами три критерия общественного прогресса (в каждом случае было необходимо

		указать критерий,, затем привести соответствующий пример, иллюстрирующий последовательность изменений в обществе, характеризующих прогресс); каждый пример должен был быть сформулирован развёрнуто
27	«Право»/5.10	2.9 Задание было направлено на проверку знания экзаменующимися правовых аспектов регулирования отношений супругов: положений брачного договора и условий заключения брака
28	«Экономика»/2.6	2.8 Экзаменующиеся должны были представить план развернутого ответа по теме «Банк как финансовый институт», содержащий не менее трех пунктов непосредственно раскрывающих тему, из которых два или более детализированы в подпунктах (количество подпунктов каждого детализированного пункта должно быть не менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта)
29	Все содержательные разделы Философия. <i>«Искусство, или главная... образовательная сила страны, есть указатель ее социальных и политических добродетелей, очный выразитель ее нравственной жизни».</i> (Д. Рёскин) Экономика. <i>«Предприниматели должны быть готовы ставить перед собой неправдоподобные цели и должны быть готовы к поражениям».</i> (С. Хонда) Социология, социальная психология. <i>«Человек осознает себя не только посредством других людей, но и через созданную им материальную и духовную культуру».</i> (А.Г. Спиркин) Политология. <i>«Если вы не будете заниматься политикой, политика займется вами».</i> (Ш. Монталамбер) Правоведение. <i>«Законы нас защищают не только от других, но и от самих себя».</i> (Г. Гейне)	2.1-2.4; 2.6; 2.7

2.7. Анализ выполнения заданий КИМ

2.7.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	70,92	27,97	65,68	85,76	97,30

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Б	85,76	60,13	83,91	93,88	98,65
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	63,50	26,69	52,97	80,71	95,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	81,79	53,70	80,28	90,12	95,95
5	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	78,51	37,94	73,10	94,29	98,65
6	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	84,40	65,76	82,68	90,18	95,95
7	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	48,54	20,26	38,37	61,53	83,11
8	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	65,92	14,47	54,92	88,76	98,87
9	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	64,96	30,39	56,51	80,53	90,99
10	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	80,63	39,23	78,07	93,76	99,55

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	70,28	44,53	63,99	81,53	90,99
12	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	90,08	72,67	88,73	95,76	98,65
13	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	67,85	40,68	60,71	79,65	92,12
14	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	54,11	17,52	40,42	72,76	94,14
15	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	67,17	36,82	60,19	80,00	91,22
16	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	79,23	44,37	76,13	90,82	97,30
17	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	64,41	41,64	57,99	73,59	89,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	61,32	31,51	53,13	74,88	87,16
19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	74,67	49,84	69,26	85,00	93,69
20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	56,40	16,56	47,39	72,65	89,64
Часть 2							
21	Осуществлять поиск Социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	93,49	79,10	93,44	97,24	99,55

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Осуществлять поиск Социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Б	70,24	41,16	65,37	80,88	91,67
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	36,92	3,54	20,63	54,86	86,64
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	27,17	4,50	14,96	38,39	69,67
25.1	Характеризовать с	В	45,25	8,36	31,10	64,06	87,16

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.2	научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	41,06	4,66	22,80	62,06	91,89
26	<i>Раскрывать на примерах</i> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	30,75	2,04	15,20	46,63	78,53
27	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание- задача)	В	48,10	5,68	33,54	69,10	91,14
28.1	<i>Подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	38,48	4,82	20,97	58,55	85,74
28.2			10,22	0,96	3,89	13,18	39,64
29.1	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, инсти-	В	71,77	35,05	61,99	89,29	99,10
29.2			21,39	1,13	8,25	31,71	68,02
29.3			8,35	0,00	0,92	10,12	45,95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29.4	туты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать Актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам		28,87	7,72	18,95	39,29	62,16

В Части 1 все задания базового уровня сложности в среднем выполнены экзаменуемыми более, чем на 50%; все задания повышенного уровня сложности выполнены более, чем на 15%. Наиболее успешно (в среднем около и более 75%) выполнены следующие задания: №№2,4,5,6,10,12,16,19. Таким образом можно отметить в целом хорошую подготовку экзаменуемых. Наиболее успешное выполнение заданий продемонстрировано экзаменуемыми по таким содержательным линиям курса обществознания как; «Человек и общество» и «Право». Наиболее качественно у экзаменуемых сформированы такие умения как: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиям, применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по акту-

альным социальным проблемам, осуществлять работу с социальной информацией, представленной в различных знаковых системах, характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.

В Части 1 менее 50% выполнивших задания базового уровня сложности имеется в группе экзаменуемых «не преодолевших минимальный балл». Это задания №№1,3,5,8,10,14,16,18. Очевидно, что участники данной группы имеют в целом недостаточную теоретическую подготовку по обществознанию, но особенно по таким содержательным линиям как: «Познание», «Экономика» и «Право», недостаточно владеют знанием содержания Конституции Российской Федерации. Кроме того, у данной категории экзаменуемых в недостаточной степени развиты умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; осуществлять работу с социальной информацией, представленной в различных знаковых системах.

Как позитивную тенденцию, требующую закрепления, хотелось бы отметить тот факт, что в группе экзаменуемых «не преодолевших минимальный балл» проценты выполнения всех заданий Части 1 повышенного уровня сложности составляет более 15% (самый низкий процент выполнения задания №20 – 16,56%; самый высокий – задание №6 – 65,76%).

В Части 2 все задания базового уровня сложности в среднем выполнены экзаменуемыми более, чем на 50%. Среди заданий высокого уровня сложности не выполнено более, чем на 15%, только задание №29 (по критерию 29.3). Эти данные свидетельствуют в целом о хорошей подготовке экзаменуемых.

В Части 2 менее 50% выполнивших задания базового уровня сложности имеется в группе экзаменуемых «не преодолевших минимальный балл». Это задание №22. Данный факт отражает недостаточную сформированность у этой группы участников экзамена следующих умений: осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

В Части 2 менее 15% выполнивших задания высокого уровня сложности имеется в группе экзаменуемых «не преодолевших минимальный балл»: все задания, кроме задания №29 (критерий 29.1). Факт того, что по критерию 29.1 (понимание смысла предложенного высказывания и отражение в мини-сочинении одной или нескольких основных идей или тезисов, связанных с контекстом высказывания и содержанием обществоведческого курса) в данной группе экзаменуемых процент выполнения составил 35,05%, является позитивной тенденцией, требующей закрепления.

В Части 2 менее 15% выполнивших задания высокого уровня сложности имеется в группе экзаменуемых, получивших «от минимального до 60 т.б.». Это задания №24 (однако процент выполнения – 14,96%), №29 (по критериям 29.2 и 29.3). Данная тенденция оче-

видна, т.к. именно при выполнении этих заданий (в соответствии с требованиями, отраженными в критериях) предполагается проявление экзаменуемым высоким уровнем знания теоретического материала учебного предмета, высокого уровня общей эрудиции и высокого уровня сформированности аналитического и логического мышления.

2.7.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий Части 1 ЕГЭ по обществознанию

Средний процент выполнения участниками ЕГЭ заданий первой части экзаменационной работы демонстрирует, что экзаменуемые текущего года, также как и участники экзамена в прошлые годы, продемонстрировали достаточно высокий уровень знания теоретического содержания учебного предмета по таким содержательным линиям как: «Человек и общество» и «Социальные отношения», владения такими ведущими умениями и видами деятельности как:

- знание и понимание биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основных социальных институтов и процессов; необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования; особенностей социально-гуманитарного познания;
- умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма).

Позитивной тенденцией показателей именно текущего года является тот факт, что в среднем увеличился процент выполнения (значительно более 50%) всеми экзаменуемыми заданий №№16-19. Это свидетельствует о том, что подготовка участников ЕГЭ по обществознанию в части знания теории содержательной линии «Право» и содержания Конституции Российской Федерации стала значительно выше.

Самый низкий средний показатель выполнения заданий Части 1 ЕГЭ по обществознанию относится к заданию базового уровня №14 (54,11%). Данный результат отличен от тенденций показателей успешности выполнения данного задания участниками экзамена в прошлые годы. Так, в прошлом году проблемным это задание было только для группы участников экзамена «не преодолевших минимальный балл». Таким образом, необходимо отметить как недостаточное на текущий момент качество знаний у значительного большинства участников экзамена по таким элементам содержания, проверяемых на ЕГЭ, как: «Органы государственной власти Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Феде-

рации», а также умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Касательно результатов анализа выполнения заданий первой части ЕГЭ разными группами экзаменуемых (группа «не преодолевших минимальный балл», группа «от минимального до 60 т.б.», группа «от 61 до 80 т.б.» и группа «от 80 до 100 т.б.») можно отметить, что в каждой из этих групп тенденции, обозначенные в результатах анализа среднего процента выполнения заданий, в целом сохраняются, имея некоторые особенности (в том числе см. в содержании п.3.2.1).

Так, например, необходимо отметить как тревожный сигнал, что в группах «не преодолевших минимальный балл» и «от минимального до 60 т.б.», наиболее проблемными в плане качества выполнения оказались задания №№7-9. Это задания имеющие отношение к содержательной линии «Экономика». Данный факт свидетельствует о необходимости более тщательной проработке учителями обществознания данной содержательной линии с обучающимися.

Также в этих же группах участников экзамена необходимо отметить низкий результат выполнения задания №3. Вероятно это связано с тем, что участники экзамена этих групп не владеют в целом в достаточной степени теоретическими знаниями по учебному предмету «Обществознание» и не умеют соотносить видовые понятия с родовыми. Очевидно, что качеству сформированности указанного умения учителям следует уделять больше внимания.

Содержательный анализ выполнения заданий Части 2 ЕГЭ по обществознанию

Статистический анализ выполнения заданий Части 2 ЕГЭ по обществознанию демонстрирует, что средний процент выполнения участниками ЕГЭ заданий базового уровня №№ 21 и 22 в сравнении с остальными заданиями Части 2 ЕГЭ значительно выше (93,49% и 70,24% соответственно). В сравнении с результатами прошлого года (93,81% и 76,48% соответственно) в этом году экзаменующиеся с заданием №21 справились примерно на том же уровне, а с заданием №22 несколько хуже. Опыт членов предметной комиссии при проверке данного задания показывает, что, если с извлечением социальной информации из неадаптированных оригинальных текстов большинство участников экзамена справляется успешно, то проводить качественно систематизацию, анализ и обобщение неупорядоченной социальной информации, качественно формулировать смысл указанного в задании понятия не могут участники экзамена, представившие «слабые» ответы, очевидно, это представители групп «не преодолевших минимальный балл» и «от минимального до 60 т.б.». Тем самым снижается средний показатель выполнения данного задания участниками экзамена.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- значительное большинство участников ЕГЭ умеют качественно осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых,

научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;

- анализ содержания ответов участников экзамена к заданию №21 варианта КИМ №303 демонстрирует, что значительному большинству экзаменующихся удалось точно вычленив информацию из текста и указать понимание гражданского общества, приведенное в тексте, и отмечаемое автором принципиальное отличие политических партий от других институтов гражданского общества; определить в чем, по мнению автора, заключается смысл и содержание деятельности политических партий. К снижению баллов, как и в прошлые годы, в основном приводило то, что некоторые экзаменующиеся не указывали достаточное для полноценного ответа количество элементов ответа, что, вероятно, связано с невнимательностью участников экзамена при осмыслении содержания вопросов задания;

- анализ содержания ответов участников экзамена к заданию №22 варианта КИМ №303 демонстрирует, что участникам экзамена, имеющим недостаточный уровень подготовки к экзамену, не всегда удавалось осознанно и полноценно объяснить смысл понятия «демократия», что говорит о недостаточной теоретической подготовке экзаменующихся в рамках содержательного раздела «Политика». Даже, если экзаменующимся удавалось качественно проанализировать текстовую информацию и отразить с опорой на текст ответы на вопросы: «На какие две части можно разделить сферу действия субъектов гражданского общества?» и «В каком случае партия перестает быть институтом гражданского общества?», это приводило в результате, в лучшем случае, к получению одного балла (приведенный верно только любой один элемент ответа в данном задании подразумевает обнуление результатов);

- аналогичные проблемы возникали у экзаменующихся при выполнении данных заданий и в других вариантах.

Средний показатель выполнения задания высокого уровня сложности №23 в текущем году составляет 36,92% (в 2020 году -- 50,43% ; в 2019 году – 23,37%). Факты того, что с данным заданием полноценно справилась только чуть более трети участников экзамена, а в группе «не преодолевших минимальный балл» -- 3,54%, в группе экзаменующихся, получивших «от минимального до 60 т.б.» -- 20,63%, в группе участников экзамена, получивших «от 61 до 80 т.б.» -- 54,86% говорят о том, что значительное большинство экзаменующихся не владеют достаточными знаниями о функциях политической партии и имеют затруднения с иллюстрацией данных функций на конкретных фактах общественной жизни. Кроме того, вышеуказанные результаты свидетельствуют о том, что у значительного большинства участников экзамена в недостаточной степени сформировано умение анализировать фрагмент неадаптированного текста и использовать контекстные знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- для участников ЕГЭ задание №23, нацеленное на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с привлечением контекстных знаний, фак-

тов общественной жизни или личного социального опыта, является проблематичным в части возможности раскрытия на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук, что может быть связано как с пробелами в знаниях по тем или иным содержательным разделам курса «Обществознание», так и с низким уровнем эрудиции и недостаточностью социального опыта;

- снижение балла (вплоть до обнуления) при оценивании данного задания зачастую связано с тем, что у экзаменуемых не сформировано на достаточном уровне умение композиционно верно построить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом (например, объяснить или проиллюстрировать на примерах ту или иную мысль автора текста; проиллюстрировать те или иные теоретические положения), логично выстроить свою письменную речь, раскрыть свою мысль в достаточном для полноценного ответа объеме, несмотря на прямое указание в формулировке задания на то, что пример должен быть сформулирован развернуто;

- на примере ответов участников экзамена к заданию №23 варианта КИМ №303 вышеуказанные проблемы отчетливо проявляются: так, в соответствии с условием задания участникам экзамена было необходимо, используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, назвать и проиллюстрировать примерами любые три функции политической партии, однако, судя по ответам экзаменуемых, в связи с недостаточностью теоретических знаний по содержательному разделу «Политика» (элемент содержания, проверяемый на ЕГЭ – «Политические партии и движения»), они зачастую не были способны верно представить сами функции политической партии, а соответственно и не могли полноценно и качественно сформулировать примеры.

С целью иллюстрации, описанной выше ситуации, демонстрируем фрагменты из работ экзаменуемых:

№23) 1) Уставы в СССР (Нам в СССР принадлежат страны К, партии в СССР имеют свою конституцию)

2) Развитие и производство идеологии (Партия в СССР поддерживает коммунистическую идеологию и продвигает её)

3) Политическая организация (Партия К имеет для своих избирателей всеобщую от них как правильно можно участвовать в жизни партии)

Задание 23.

1. Социальная. Например: партия "Единая Россия" приняла решение ^о построить новую больницу в городе Луховицы.
2. Образовательная. Например: партия "Новая страна" отправляет посылку партии в школу, чтобы провести беседу на тему "Безопасность".
3. Экономическая. Например: партия "Новый век" разработала идею, как за ^{малый} бизнес и промышленность вывести экономику страны из кризиса.

№ 23

1. Интеграционная:

Гражданин А, узнав о том, какие деятельности занимаются политические партии, решил вступить в партию В.

2. Социализирующая:

Гражданин В, вступив в партию А, приобрел огромное количество знаний и друзей с общими интересами.

3. Идеологическая:

Партия В, ^внебольшой политической системе, имеет право ~~влияния~~ и популяризирует собственную идеологию, политическую программу.

Пример ответа из критериев оценивания задания:

- представительство во властных структурах интересов различных социальных групп (например, гражданин N вступил в партию, выражающую интересы представителей малого бизнеса. На очередных выборах партия набрала необходимое количество голосов для преодоления избирательного барьера и создала свою фракцию в парламенте);
- политическая социализация граждан (например, политическая партия провела встречу с избирателями, на которой обсуждался вопрос голосования по поводу поправок в конституцию);
- выдвижение политических лидеров (например, гражданин N активно занимался партийной деятельностью, партия выдвинула его кандидатом в президенты государства Z).

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности №24 составил 27,17%, что является самым низким показателем выполнения экзаменационных заданий Части 2 ЕГЭ по обществознанию. Данный показатель ниже, чем в прошлые годы (в 2020 году -- 38,14%, в 2019 году -- 41,47%). Статистические данные показывают, что снижение процента выполнения данного задания произошло во всех группах экзаменуемых.

Задание №24 предполагает использование текстовой информации в другой познавательной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, а также прогностических суждений, связанных с проблематикой текста и, судя по результатам, данные умения у участников экзамена в этом году сформированы хуже, чем те умения, что требуются для качественного выполнения задания №23. На текущий момент это продолжает являться отрицательной тенденцией в сравнении с показателями прошлых лет.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- для полноценного выполнения данного задания требуется высокий уровень как в области теоретической подготовки, так и в части сформированности умений оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; как отмечалось выше, это требует высокого уровня эрудиции, определенного социального опыта, социолингвистической компетенции;

- анализ содержания ответов участников экзамена к заданию №24 варианта КИМ №303 демонстрирует общие для всех вариантов проблемы с успешностью выполнения данного задания; так, в вышеуказанном варианте участникам экзамена при выполнении данного задания предлагалось представить три аргумента, подтверждающих мнение автора текста о том, что политические партии обеспечивают контроль социума за деятельностью государства»; однако, как уже отмечалось при анализе успешности выполнения задания №23, экзаменуемым даже с довольно высоким уровнем подготовки не всегда удавалось композиционно верно построить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом, логично выстроить свою письменную речь, раскрыть свою мысль в достаточном для полноценного ответа объеме (многие участники экзамена не отражали в ответе механизмы, способы и приемы осуществления контроля со стороны политических партий за деятельностью государства), что чаще всего и приводило к снижению балла; для части экзаменуемых (в основном со средним или низким уровнем подготовки) основной проблемой при выполнении данного задания являлась недостаточность теоретической подготовки (в частности по содержательному разделу «Политика»), а соответственно ответы таких участников экзамена попадали под категорию «рассуждения общего характера» или «рассуждения на житейском уровне».

Необходимо ответить, что многие участники экзамена вообще не приступали к выполнению данного задания.

С целью иллюстрации, описанной выше ситуации, демонстрируем фрагменты из работ экзаменуемых:

№ 24. 1) Пошлите сая картт, оёобратая интереси унцедат, с тоёобвудет их оуцесёвеннэ и охранныё органнэ в асаи, то и эвнелгеа конгресснэ.

2) Политическая партия, информируя граждан о действительных вкладах, способствует активной политической деятельности граждан, отстаивая тем самым свои интересы и права с помощью средств и институтов

3) Политическая партия мобилизует граждан на участие в политических выборах.

нац) 1) Политическое парт-во воплощает мнение граждан, тем самым показывая гос-ву, что мы правы, а кто не;

2) Покупка вместе с одеждой ортопедической обуви, резиновым матрасом или привычной одеждой - не одеждой, против урона;

3) В поведении и на картине могут быть черты грубого, а следовательно, своего рода грубости, впрочем, истинно-человеческой, тем самым, выражение своё: нежелезо и внешне нежность, но - все;

Задача 24.

1. Группы рассматривают идеи, предложенные студентами, по дискуссионной карте

2. Числи перший одзют по регіонах, областях и т.д., чтобы вычислить проблематику жилищ, пенсионерские благоустройства на месте пребывания.

3. Партии контролируют несправившиеся поставки, с одной стороны обязательства и пытаются их урегулировать.

Пример ответа из критериев оценивания задания:

- политические партии выражают властно значимые интересы больших социальных групп, добиваясь их учета в политике государства, что позволяет в определенной мере контролировать деятельность государства;
- участвуя в демократических политических выборах, партии стремятся к достижению власти, осуществляя контроль над правящей элитой через институты парламентаризма;
- перед представителями политических партий в парламенте правительство отчитывается о проделанной работе;
- оппозиционные политические партии являются конструктивными критиками государственной политики, указывая от имени различных социальных групп на недостатки и ошибки проводимой государством политики.

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности №25 составил 45,25% (по критерию 25.1, предполагающему полноценное раскрытие смысла обществоведческого понятия), в сравнении с прошлым годом этот результат ниже на 10%. Ожидаемо низкий результат выполнения данного задания, требующего высокого уровня теоретической подготовки, в группе «не преодолевших минимальный балл» - 8,36%. В группе «от 80 до 100 т.б.» произошло уменьшение тестового балла (на 7,5%) и процент выполнения задания в данной группе составил 87,16%. Факт того, что с заданием справились около трети экзаменуемых, получивших баллы «от минимального до 60 т.б.», подтверждает верность убежденности многих учителей относительно того, что и слабоуспевающих обучающихся необходимо настраивать на выполнение заданий высокого уровня сложности как в части формирования прочных теоретических знаний, так и в части формирования умения осознанно формулировать объяснение смысла того или иного понятия. При этом необходимо отметить, что получение по критерию 25.1 хотя бы одного балла, позволяет рассчитывать на вероятность получения баллов по критерию 25.2.

Результативность выполнения данного задания по критерию 25.2 (составление предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия) гораздо выше, чем в прошлом году 41,06% (в 2020 году – 35,3%). В сравнении с результатами прошлого года можно отметить положительные тенденции во всех группах участников экзамена. Так, в группе «от 80 до 100 т.б.» положительный результат имеют 91,89% участников экзамена, что выше в сравнении с прошлым годом на 10%; в группе «от 61 до 80 т.б.» -- 62,86%, (выше на 14% в сравнении с 2020 годом), а в группе «не преодолевших минимальный балл» с данным заданием справились 4,66% участников экзамена, что больше, чем в 2020 году на 1%, а в 2019 году с заданием не справился ни один участник из данной группы. Таким образом, можно констатировать, что, в целом, уровень теоретической подготовки экзаменуемых в этом году в формате выполнения данного типа экзаменационного задания несколько выше.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- немногим менее половины участников ЕГЭ по обществознанию способны на достаточном качественном уровне характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, раскрывать смысл понятий, использовать понятия в заданном контексте, что свидетельствует о недостаточности теоретической подготовки участников экзамена по содержательным разделам курса «Обществознание»;

- низкие проценты выполнения задания по критерию 25.2 в группе «не преодолевших минимальный балл» в основном связаны с тем, что спецификой критериев оценивания данного задания является зависимость суммы баллов от наличия полноценного ответа на первую часть задания (определить какой смысл вкладывают обществоведы в то или иное обществоведческое понятие), а экзаменуемые с низким уровнем подготовки имеют проблемы в знаниях обществоведческих терминов, и соответственно не способны качественно и корректно сформулировать ответ, включающий все необходимые компоненты и не искажающий сути понятия. Так, в варианте КИМ №303 участникам экзамена предлагалось опреде-

литель смысл понятия «социальная стратификация» (избегая упоминания критериев социальной стратификации), но, не смотря на то, что данное понятие является одним из ключевых в содержательном разделе «Социальные отношения», а критерии оценивания не требуют полного научного определения понятия, допуская различные его формулировки, оно оказалось довольно затруднительным для экзаменуемых. В ответах довольно часто присутствовало именно упоминание критериев социальной стратификации, что приводило к обнулению баллов, но не находили отражения другие существенные признаки понятия (например: многомерность структуры общества или его иерархичность, основанные на социальном неравенстве), необходимые для полноценного объяснения его смысла, что не позволяло получить максимальные баллы за ответ. Значительное количество ответов содержали неточности, искажающие суть понятия по существу, или имели место рассуждения общего характера, что приводило к обнулению баллов;

- низкие результаты выполнения в группах «от минимального до 60 т.б.» и «не преодолевших минимальный балл» части данного задания, связанного с составлением двух предложений, содержащих информацию о соответствующих аспектах понятия, также чаще всего были связаны с низким уровнем теоретической подготовки по тому или иному содержательному разделу курса «Обществознание». Так, в уже анализируемом выше задании варианта КИМ №303 участникам экзамена предлагалось составить одно предложение, содержащее информацию о четырех критериях социальной стратификации, и второе предложение, раскрывающее связь социальной мобильности и социальной стратификации. И, если с содержанием первого предложения у большинства участников экзамена почти не возникало проблем, то содержание второго предложения в большинстве случаев не отражало необходимых компонентов ответа (например, в процессе социальной мобильности индивиды стремятся занять более высокую позицию в социальной стратификации);

- аналогичные проблемы возникали у экзаменуемых при выполнении задания №25 и в других вариантах.

С целью иллюстрации, описанной выше ситуации, демонстрируем фрагменты из работ экзаменуемых:

Задание 25
Социальная стратификация - организация элементов общества, на основе доступности к различным социальным ресурсам.
2. Примеры соц. мобильности:
- Доход, образование, престиж, власть.
- Связь между социальной мобильностью и социальной стратификацией заключается в том, что доступность ресурсов зависит от положения человека в обществе. Чем выше его социальный статус, тем больше у него ресурсов.

- 25) Социальная стратификация - дифференциация общества по определенным критериям.
- Существует четыре основных критерия социальной стратификации: доход, власть, престиж, образование.
 - Социальная мобильность обеспечивает переход человека из одной страты в другую, с изменением или без изменения социального статуса.

~ 25.

- 1) Социальная стратификация - это деление общества на страты, ^{котора} является отображением неравенства $\frac{1}{2}$ людей в общественной жизни.
- 2) Критериями социальной стратификации являются: доход, престиж, образование, власть.
- 3) Передвижение по вертикальной социальной мобильности это с изменением статуса способствует изменению позиции человека в обществе, что и отображает социальная стратификация с помощью 4-х критериев.

Средний показатель выполнения задания высокого уровня сложности №26 в текущем году составил 30,75% (в 2020 году - 42,64%, в 2019 году -- 27,72%). Это, также как и в задании №24, один из самых низкий показателей результативности выполнения. В группе «от 80 до 100 т.б.» положительный результат имеют 78,5% участников экзамена, что на 4% ниже, чем показатель прошлого года. В группах «от минимального до 60 т.б.» и «не преодолевших минимальный балл» показатели также ниже, чем в прошлом году (15,2% и 2,04% соответственно). Показатель группы «от минимального до 60 т.б.» уменьшился по сравнению с прошлым годом на 12%..

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- значительное количество участников ЕГЭ по обществознанию, входящих в группу «от 80 до 100 т.б.» и немногим менее половины экзаменуемых группы «от 61 до 80 т.б.» можно отнести к категории обладающих высоким уровнем сформированности умений объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; данный показатель в текущем году несколько ниже, чем при выполнении задания №23, имеющим с заданием №26 аналогию в части контролируемых умений, что, видимо, связано с тем, что участники ЕГЭ текущего года имели в большей степени проблемы с реализацией вышеперечисленных умений в рамках работы с представлением теоретических знаний;

- также как и в прошлые годы основными ошибками экзаменуемых при выполнении данного задания являются: в значительном большинстве работ отсутствие развернутой формулировки примера, хотя в задании на это имеется прямое указание (что приводило к снижению баллов, вплоть до обнуления); однотипность ответов (экзаменуемые иллюстрируют разными примерами по сути одно и то же теоретическое положение), что связано с недостаточностью эрудиции и социального опыта; некачественное структурирование элементов ответа, связанное, как указывалось выше (см. анализ выполнения задания №23) с недостаточной сформированностью социолингвистической компетенции;

- необходимо ответить, что многие участники экзамена вообще не приступали к выполнению данного задания;

- в варианте КИМ №303 участники ЕГЭ в ответах должны были проиллюстрировать примерами три критерия общественного прогресса. Необходимо отметить, что в сравнении с содержанием аналогичных заданий в других вариантах данное задание оказалось для участников экзамена не самым проблематичным. Однако довольно часто встречающейся ошибкой в ответах являлось некорректное наименование критериев и отсутствие в примерах указания на последовательность изменений в обществе, характеризующих прогресс, хотя на необходимость наличия этого аспекта ответа авторы КИМ прямо указали в задании. Как следствие, это влекло за собой некорректные примеры, что свидетельствует о поверхностных знаниях и недостаточной теоретической подготовке части экзаменуемых в рамках данной темы курса «Обществознание». В целом, как в данном варианте, так и в других, в большей степени к снижению баллов за ответы (вплоть до обнуления), как уже отмечалось выше, приводило игнорирование экзаменуемыми требования развернутости ответа и недостаточная качественность структурирования элементов ответа.

С целью иллюстрации, описанных выше ситуаций, демонстрируем фрагменты из работ экзаменуемых:

26) 1. Научно-технический прогресс.

В государстве Z изобрели новую технологию, позволяющую перемещаться в пространстве в одно мгновение. Это изобретение позволило избавиться от ~~пробок~~ автомобильных пробок и аварий, а также улучшить экологическую обстановку т.к. граждане перестали пользоваться автомобилями.

2. Повышение уровня образования.

В стране Y ~~в 2010 году~~ в сравнении с 2010 годом в 15 раз увеличилось количество граждан с высшим образованием, также в государстве X было построено 1000 новых учебных заведений различного типа.

3. Увеличение средней продолжительности жизни.

В государстве X за последние 10 лет средняя продолжительность жизни возрасла с 60 до 85 лет, ~~что является рекордом~~.

№ 26)

1) Инновационный (председатели К открыли новую эру, что позволило людям изменить свое отношение к космосу);

2) Коммунальный (группа людей смогла создать машину на водородном топливе, что позволяет не заправлять машину топливом);

3)

№26.

1) Духовный:

Общество В старая игра на выживание игроку устарела, вышел ей пришла новая, продвинутое исл-хот игрока.

2) Технологический:

Общество В перешло от индустриального к пост-индустриальному после появления нового поколения компьютерной техники и ее использования людьми

3) Политический:

Общество В ^{политический режим был} ~~авторитарном~~ ^{демократическом} ~~одном~~, ^{многопартийном} ~~конец~~ ^и ~~преодолевшем~~ ^{преодолевшем} ~~дисциплину~~, в котором ^{превалирует} ~~устанавливается~~ ^{превалирует} ~~права~~ и ~~свобода~~ человека

Пример ответа из критериев оценивания задания:

- совершенствование средств коммуникации (например, следующая последовательность развития средств коммуникации: непосредственная коммуникация (вербальная и невербальная), знаковое письмо, радиосвязь, телефон, мобильная связь, Интернет);
- уровень организации производства как условие повышения производительности труда (например, промышленное производство прошло путь от штучных изделий ремесленной мастерской до массовой стандартизированной продукции заводов и фабрик);
- возрастание свободы человека в обществе (например, следующая последовательность развития: ограниченность и несоблюдение прав в связи с сословными рамками – борьба за права личности в период становления индустриального общества – признание прав и свобод личности в международных документах).

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности №27 составил 48,10%, что на 1% ниже, чем в прошлом году (в 2019 году -- 43,87%). В группах «от 80 до 100 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.» средний балл выполнения составил 91,14 % (также и в 2020 году) и 69,10% (на 3% выше, чем в 2020 году) соответственно. Выполнение данного задания в группах «от минимального до 60 т.б.» составило 33,54% (на 1% выше, чем в 2020 году), «не преодолевших минимальный балл» -- 5,68%, (на 2% ниже, чем в 2020 году). Таким образом, в этом году в группах с крайне высокими и низкими баллами наблюдается незначительная отрицательная тенденция ухудшения качества выполнения данного задания, а в группах со средними результатами имеет место позитивная тенденция.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- почти половина экзаменующихся успешно справилась с данным заданием, а соответственно обладает высоким уровнем сформированности умения применять социально-

экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- снижение показателя качества выполнения данного задания в группе «от 80 до 100 т.б.», возможно, связано с тем, что некоторая часть участников ЕГЭ данной групп считают его «легким», а соответственно допускает досадные ошибки из-за ослабления внимания, тем более, что данное задание содержит значительное количество элементов ответа, и обычно выполняется ближе к завершению экзаменационной процедуры, в то время, когда концентрация внимания потенциально снижена. Педагогам стоит обратить внимание обучающихся на данную ситуацию, с целью осознания будущими участниками ЕГЭ необходимости формирования навыков эффективной и рациональной организации своей деятельности во время экзаменационной процедуры;

- анализ степени сложности данного задания в вариантах КИМ, представленных в регионе, показывает, что каких-либо особых затруднений при его выполнении у участников ЕГЭ возникнуть не могло, о чем свидетельствует и рост процента выполнения данного задания в группах «от 61 до 80 т.б.» и «от минимального до 60 т.б.»;

- факт того, что с заданием справилось около половины экзаменуемых, как уже отмечалось выше, подтверждает верность убежденности многих учителей относительно того, что и слабоуспевающих обучающихся необходимо настраивать на выполнение заданий высокого уровня сложности в части формирования прочных теоретических знаний;

- данное задание в варианте КИМ №303 было направлено на проверку знания экзаменуемыми правовых аспектов регулирования отношений супругов: положений брачного договора и условий заключения брака. Особых затруднений, как уже отмечалось выше, у многих участников экзамена оно не вызвало. Однако к снижению баллов могли привести проблемы с формулированием ответов, связанные с недостаточностью правовых знаний (ст.12 и 14 Семейного кодекса РФ) и проработанностью их на конкретных примерах. Если в ответе указывались несколько обстоятельств, препятствующих заключению брака, то они засчитывались как одно условие. Аналогичные проблемы возникали у экзаменуемых при выполнении задания №27 и в других вариантах.

С целью иллюстрации, описанной выше ситуации, демонстрируем фрагмент из работы экзаменуемого:

N 27.

1) Да, поперечный брак является запрещенным так как брачный договор не регулирует собой, а лишь и определяет, но не регулирует права супругов.

2) Условия:

а) наличие супругов между друг друга

б) наличие брака.

3) условия:

а) правоспособность

б) иметь гражданство

в) совершеннолетие

г) правоспособность

N 28

Задание 27

1 Поступок нотариуса - правильный

2. Так как брачный договор не может включать в себя пункты

ограничивающие личные права гражданских.

3. В брачный договор могут быть включены такие пункты, как:

1) Вопрос о разделе имущества при разводе между супругами.

2) Изданные прав и обязанностей по дому

4. Два условия необходимы для заключения брака:

1) Достигли брачного возраста.

2) Если оба ~~из~~ лица не находятся в действующем браке.

3) По добровольному согласию друг другу, вступлению в брак.

№27

1 Да, т.к. в брачный договор можно включить лишь пункты, касающиеся материальных отношений супругов

2. 1) Изданные и распределение имущества каждого из супругов

2) То, как будет делиться совместно нажитое имущество супругов после развода.

3. 1) Отсутствие другого зарегистрированного брака у супругов

2) Дееспособность каждого из супругов, формальность в подписании брачного договора

Пример ответа из критериев оценивания задания:

- нотариус поступил правильно, т.к. в РФ брачный договор регулирует только имущественные отношения супругов / не может регулировать личные неимущественные отношения;

- брачный договор может содержать следующие положения: о совместной собственности супругов, о способах участия в доходах друг друга, о разделе имущества после развода;

- условия, согласно Семейному кодексу РФ, необходимые для заключения брака: взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, достижение ими брачного возраста, исключение обстоятельств, препятствующих браку.

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности №28 составил 39,19%, что аналогично результату прошлого года. Положительную тенденцию прошлого и текущего годов по показателям выполнения данного задания (на 11% выше по сравнению с результатом 2019 года) члены предметной комиссии связывают с верным пониманием структурирования ответа экзаменуемыми.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- определенному числу участников ЕГЭ в представленном ими плане удалось в достаточной степени раскрыть указанную в задании тему по существу (критерий 28.1). В группе «от 80 до 100 т.б.» это удалось сделать 85,74%, участникам экзамена, в группе «от 61 до 80 т.б.» -- 58,55% , в группе «от минимального до 60 т.б.» -- 20,97%, а в группе «не преодолевших минимальный балл» -- 4,82%. Кроме того, почти у 40% участников экзамена в группе «от 80 до 100 т.б.» формулировки пунктов и подпунктов плана являлись корректными и не содержали ошибок и неточностей (критерий 28.2);

- снижение балла в ответах к данному заданию, как уже отмечалось выше (см. анализ результатов выполнения задания № 27), может быть связано как с пробелами в знаниях, так и с ослаблением концентрации внимания участников ЕГЭ ближе к завершению экзаменационной процедуры;

- данное задание является одним из самых сложных, требует высокой теоретической подготовки, так как проблемы с его выполнением, как правило, связаны с пробелами и отсутствием системности в знаниях по тем или иным темам или конкретным вопросам курса «Обществознание»; на качество выполнения задания влияют уровень сформированности такого метапредметного умения как составление плана своей деятельности; кроме того, участники экзамена должны уметь систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов;

- в варианте КИМ № 303 экзаменующиеся должны были представить план развернутого ответа по теме «Банк как финансовый институт». Значительное количество недочетов и ошибок в ответах связаны, как указывалось выше, с имеющимися у экзаменующихся пробелами в знаниях по данной теме, хотя, по мнению членов предметной комиссии в других вариантах КИМ, представленных в регионе, имелась не менее сложная тематика данного задания. Типичными ошибками при выполнении данного задания являлось неверное указание функций Центрального банка и коммерческих банков, а также некорректное наименование видов операций коммерческих банков. Именно эти составляющие плана, в соответствии с критериями, позволяли раскрыть содержание данной темы по существу. Данные факты свидетельствуют о поверхностных знаниях и недостаточной проработанности теоретического содержания данной темы участниками экзамена.

С целью иллюстрации, описанной выше ситуации, демонстрируем фрагменты из работ экзаменующихся:

№ 28)

I) Понятие денег

II) Понятие финансового института

III) Виды банков

а) центральный

б) коммерческий

в) не коммерческий

IV) Функции ЦБ

а) эмиссия денег

б) регулирование

кредитования банков

в) хранение золотого - валютного запаса

и другие функции

Задачи 28

1. Понятие "банк как финансовый институт"

2. Виды банков:

а) Центральный банк

б) Коммерческий банк

3. Функции центрального банка

а) кредитование коммерческих банков

б) хранение золотого - валютного запаса страны.

в) проведение эмиссии денег и т.д.

4. Функции коммерческих банков

а) кредитование физических и юридических лиц.

б) посреднические денежные операции

в) виды банковского перс. и т.д.

5. Виды денежных операций

а) Активные

б) Пассивные

?

№ 28

Тема: "Банк как финансовый институт"

1) Понятие банка как финансового института

2) Виды банковской системы

1. центральный банк

2. коммерческий банк

3) Виды финансовых операций

1. Активные

2. Банковские услуги

2. Пассивные

4) Функции центрального банка.

1. кредитование банковской системы

2. Кредитование коммерческих банков
3. Роль и функции коммерческих банков
- 5) Функции коммерческого банка:
1. Кредитование граждан
2. Обмен валюты
3. Финансовое обслуживание юридических лиц

Оценка задания высокого уровня сложности № 29 (мини-сочинение) является накопительной и определяется критерием 29.1 -- раскрытие смысла высказывания, посредством формулирования основных идей или тезисов в контексте высказывания. С данной задачей справились 71,77% экзаменуемых, что практически соответствует уровню результативности в 2020 и 2019 годах. Результативность в группе «от 80 до 100 т.б.» -- 99,10% , в группе «от 61 до 80 т.б.» -- 89,29%, в группе «от минимального до 60 т.б.» -- 61,99%, а в группе «не преодолевших минимальный балл» -- 35,05% (в 2020 году -- 29,96%). Таким образом, значительное число участников ЕГЭ смогли понять и корректно раскрыть смысл авторского высказывания.

Результаты оценки по критерию 29.2 показывают, что в среднем успешно раскрыть теоретическое содержание мини-сочинения смогла пятая часть участников экзамена (21,39%), в 2020 году это удалось сделать четверти участников экзамена. Средний показатель по критерию 29.4 (качество приводимых фактов и примеров) составляет 28,87%, т.е. около трети участникам экзамена удалось качественно проиллюстрировать на основе социальных фактов/примеров, заявленные в мини-сочинении идеи/тезисы/положения/рассуждения/выводы; данный показатель также совпадает с результатом прошлого года. В данных показателях результативности наибольший процент выполнения, что очевидно, продемонстрировали участники экзамена с высоким уровнем подготовки и около трети участников группы «от 61 до 80 т.б.».

Результативность по критерию 29.3 (наличие и корректность рассуждений и выводов) наиболее высокая в группе «от 80 до 100 т.б.» - 45,95% (в 2020 году - 63,5%), в группе «от 61 до 80 т.б.» положительный результат по данному критерию имеет 10,12% участников экзамена (в 2020 году -- 17,95%), а в группе «не преодолевших минимальный балл» - 0% (в 2020 году -- 0,39%, в 2019 году положительный результат по данному критерию также отсутствовал), что было предсказуемо, т.к. сформулировать обоснованный и достоверный с точки зрения научного общественнознания вывод возможно только при высоком уровне теоретической подготовки к экзамену. Однако необходимо отметить, как отрицательную тенденцию, общее снижение результативности по данному критерию.

Исходя из анализа статистической информации, анализа содержания ответов участников экзамена и мнений членов предметной комиссии можно сделать следующие выводы:

- высокие результаты выполнения данного задания среди экзаменуемых в группе «от 80 до 100 т.б.», очевидно, связаны с тем, что в числе данной группы находятся те, кто относится к изучению курса «Обществознание» серьезно, имеет глубокие знания в области предметов социально-экономического и гуманитарного циклов (экономика, география, история,

литература, психология и т.п.), обладает широким кругозором и сформированным на достаточном уровне умением композиционно верно построить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом. Именно это позволило экзаменуемым из этой группы не допустить значительного числа ошибок в теоретической части мини-сочинения, качественно сформулировать соответствующие рассуждения и выводы и качественно проиллюстрировать теоретические положения, рассуждения и выводы, представленные в мини-сочинении, на соответствующих социальных фактах и примерах;

- среди экзаменуемых в группе «от 61 до 80 т.б.» показатели выполнения задания по критериям 29.2, 29.3 и 29.4 значительно ниже. По мнению членов предметной комиссии к снижению баллов за мини-сочинение в данной группе приводили как пробелы и отсутствие системности в знаниях тех или иных тем курса «Обществознания», так и недостаточный уровень кругозора и социолингвистической компетенции. Зачастую экзаменуемыми допускались фактические и смысловые ошибки в примерах, приводимые факты и примеры (в основном из общественной жизни или личного социального опыта) не раскрывались развернуто, не соответствовали теоретическим положениям, рассуждениям или выводам мини-сочинения;

- касательно результатов выполнения данного задания группами «от минимального до 60 т.б.» и «не преодолевших минимальный балл», то низкие показатели по критериям 29.2, 29.3 и 29.4 закономерны. Однако, если экзаменуемым удавалось привести адекватные развернутые примеры, соответствующий хотя бы основной идее высказывания, это давало возможность получить за выполнение данного задания 2 балла. Педагогам при работе с обучающимися, рискующими не преодолеть минимальный балл, следует учитывать данный факт и развивать у них навыки формулирования собственных суждений на основе обществоведческих знаний.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Используемые в общеобразовательных организациях региона УМК по обществознанию, праву и экономике позволяют педагогам осуществлять качественную подготовку к экзаменационной процедуре. Педагоги региона осуществляют своевременное повышение квалификации по программам региональной системы дополнительного профессионального образования, включающим в том числе и вопросы, связанные со спецификой работы по тому или иному УМК. Кроме того, для учителей обществознания, как на уровне региона, так и на уровне муниципалитетов проводятся циклы мероприятий, связанных с обсуждением «проблемных зон» подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ. В рамках деятельности педагогических сообществ проводятся мастер-классы, семинары, вебинары и др., в рамках которых высококвалифицированные педагоги делятся опытом подготовки обучающихся к участию в экзамене.

С 2020 года с целью повышения качества результатов ЕГЭ управлением образования и науки Липецкой области введена практика проведения «виртуальных уроков», в рамках ко-

торых председатель региональной предметной комиссии освещает «трудные случаи» экзаменационных заданий, отвечает на вопросы потенциальных участников экзамена, их родителей (законных представителей) и учителей.

В анализе результатов ЕГЭ по обществознанию отмечалось, что в текущем году имеет место тенденция некоторого улучшения теоретической подготовки участников экзамена в рамках содержательного раздела «Право». Возможно, это связано с тем, что с 2018/2019 учебного года практически во всех общеобразовательные организации региона апробируется механизм реализации ФГОС СОО (пилотный режим) и, соответственно, реализуют программы и учебные планы ФГОС СОО, предполагающие, в том числе, углубленное изучение учебного предмета «Право», например, в классах социально-экономической направленности.

2.7.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

1. Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать **достаточными**, также как и в прошлые годы, в основном относятся к содержательным разделам «Человек и общество» и «Социальные отношения».

2. Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в **целом можно считать достаточными**:

- знание и понимание биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основных социальных институтов и процессов; необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования; особенностей социально-гуманитарного познания;

- умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);

- умение осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Элементы содержания, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки не в полной мере можно считать достаточными, в основном относятся к содержательным разделам «Экономика», «Политика» и «Право» (особенно в части знания содержания нормативно-правовых актов, указанных в Приложении 2 «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по обществознанию»). Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки не в полной мере можно считать достаточными, определены «Обобщенным планом варианта КИМ ЕГЭ 2021 года по обществознанию» к заданиям №№14,23,24,26 и 28.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Изменения успешности выполнения заданий за два последних года по проверяемым умениям и видам деятельности представлены в «Содержательном анализе выполнения заданий Части 1 ЕГЭ» и «Содержательном анализе выполнения заданий Части 2 ЕГЭ».

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Улучшение теоретической подготовки участников экзамена в рамках содержательного раздела «Право» в связи с реализацией в регионе в пилотном режиме программ и учебных планов ФГОС СОО, предполагающих, в том числе, углубленное изучение учебного предмета «Право», например, в классах социально-экономической направленности.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

С учетом того, что количество участников ЕГЭ по обществознанию на протяжении многих лет остается стабильно высоким, рекомендации для педагогов с учетом анализа результатов ЕГЭ по обществознанию достаточно востребованы в регионе. С целью организации эффективной подготовки к ЕГЭ по обществознанию (в том числе и в части формирования навыка качественного осмысления условия заданий и четкого уяснения сущности требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа) в общеобразовательных организациях региона целесообразно проводить диагностику учебных достижений обучающихся 10 классов по обществознанию в первом полугодии каждого учебного года.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году.*

Особо хотелось бы отметить, что в текущем году не смотря на некоторое снижение общей результативности ЕГЭ по обществознанию, имеют место и позитивные тенденции (отмечены в «Содержательном анализе выполнения заданий Части 1 ЕГЭ» и «Содержательном анализе выполнения заданий Части 2 ЕГЭ»). В этом проявилась эффективность мероприятий, предложенных для включения в дорожную карту в 2020 году, а также рекомендаций для системы образования Липецкой области, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. Участникам образовательных отношений изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по обществознанию» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию» (<http://www.fipi>).

2. Участникам образовательных отношений изучить «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по обществознанию», «Обществознание. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом» (<http://www.fipi>);

3. Участникам образовательных отношений изучить содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по обществознанию в Липецкой области в 2021 году (<http://cmoko48.lipetsk.ru>);

4. Учителям обществознания использовать задания формата вариантов КИМ ЕГЭ на уровне основного и среднего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по обществознанию.

5. Учителям обществознания предложить обучающимся алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках единого государственного экзамена по обществознанию.

6. Учителям обществознания уделять в педагогической практике особое внимание практикоориентированности учебной деятельности обучающихся, качественному развитию у обучающихся метапредметных компетенций, выстраиванию внутрикурсовых («Обществознание») и межпредметных связей («История», «Русский язык», «Литература», «География», «Биология», «Искусство», «Технология», «Основы безопасности жизнедеятельности» и др.) с целью получения прочных знаний в области предметов социально-экономического и гуманитарного циклов, развития эрудиции, формированию умения композиционно верно строить собственное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом, овладения алгоритмами выполнения заданий различного типа формата ЕГЭ.

7. Учителям обществознания обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает

«Обществознание» для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

8. Администрациям образовательных организаций обратить внимание на тот факт, что в рамках реализации ФГОС СОО отсутствуют программы углубленного изучения учебного предмета «Обществознание», соответственно, для повышения качества подготовки выпускников необходимо ввести в учебный план такие учебные предметы, как «Право» и «Экономика» (как максимум -- углубленный уровень обучения, как минимум – базовый).

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

С целью организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по обществознанию необходимо учитывать следующее:

1. обеспечить психологический комфорт в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации через совместную деятельность учителя, соцпедагога и родителей;
2. организовать систему работы посредством оптимального выбора форм и методов подготовки учащихся;
3. провести анализ итогов ЕГЭ по обществознанию за предшествующее время для выявления тем, вызвавших затруднения при выполнении работы;
4. разработать индивидуальные планы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
5. провести планомерную, профориентационную работу с учащимися и родителями, разъясняя уровень требований и необходимость длительной, тщательной подготовки к экзамену по обществознанию по материалам ЕГЭ;
6. уделять особое внимание на уроках формированию ведущих понятий курсов и вырабатывать общеучебные и предметные умения и навыки;
7. задания на текущих уроках должны носить обучающий характер и содержать различные типы вопросов по определенной теме;
8. учащиеся не должны механически запоминать термины, теоретическое содержание учебного предмет, а должны стремиться к осознанному восприятию учебного материала, его анализу;
9. следует научить обучающихся внимательно читать задание, уяснять его суть и стараться отвечать на конкретные вопросы, а не излагать все то, что им известно по той или иной теме;
10. учить обучающихся отрабатывать методику составления плана по теме и мини-сочинения;
11. проводить дополнительную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ на элективных курсах и во время внеурочных занятий;
12. при подготовке к ЕГЭ по обществознанию выпускников следует знакомить с несколькими линиями учебников, чтобы использовать достоинства каждого из них;

13. учить учащихся оформлять ответы на специальных бланках, знакомить с процедурой проведения экзамена.

1.1. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

С целью повышения профессиональной компетентности учителей обществознания в вопросах подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ по обществознанию целесообразно реализовать дополнительные профессиональные программы (повышение квалификации): «Современные подходы к оценке образовательных достижений обучающихся на уроках обществознания»; «Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию по программе среднего общего образования».

1.2. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Официальный сайт Областного казенного учреждения «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», раздел «Государственная итоговая аттестация» http://cmoko48.lipetsk.ru/gia/result.php?page=10&page_list=1



СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету «Обществознание»: Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
Обществознание	Бурцева Елена Юрьевна, заместитель директора МБОУ СШ № 63 г. Липецка	Председатель региональной ПК по обществознанию
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
	Таньшина Наталья Александровна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ с. Плеханово Грязинского муниципального района Липецкой области	Ведущий эксперт