

Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «География»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «География» в Липецкой области

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
82	1,60	100	2,04	68	1,39

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	40	48,78%	45	45,00%	28	41,18%
Мужской	42	51,22%	55	55,00%	40	58,82%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	68
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	60 (88,24%)
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2 (2,94%)
– выпускников прошлых лет	6 (8,82%)
– участников с ограниченными возможностями здоровья	(0,00%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	60
Из них:	
– выпускники СОШ	41 (68,33%)
– выпускники СОШ с УИОН	5 (8,33%)
– выпускники гимназий	9 (15,00%)
– выпускники лицеев	5 (8,33%)
– выпускники ОСОШ	(0,00%)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район	1	1,47%
2.	Воловский район	2	2,94%
3.	Грязинский район	2	2,94%
4.	Данковский район	6	8,82%
5.	Добровский район	3	4,41%
6.	Долгоруковский район	2	2,94%
7.	Добринский район	3	4,41%
8.	Елецкий район	2	2,94%
9.	Задонский район		0,00%
10.	Измалковский район	2	2,94%
11.	Краснинский район	1	1,47%
12.	Лебединский район	2	2,94%
13.	Лев-Толстовский район		0,00%
14.	Становлянский район	2	2,94%
15.	Тербунский район	3	4,41%
16.	Усманский район	4	5,88%
17.	Хлевенский район		0,00%
18.	Чаплыгинский район		0,00%
19.	г. Елец	3	4,41%
20.	г. Липецк	30	44,12%

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	Максаковский В.П., География (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение»	40%
2.	Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., География (базовый уровень) (в 2 частях), ООО «Русское слово-учебник»	35%
3.	Гладкий Ю.Н., Николина В.В., География (базовый и углубленный уровни), АО «Издательство «Просвещение»	20%
4.	Кузнецов А.П., Ким Э.В., География (базовый уровень), ООО «ДРОФА»	5%

Корректировки не запланированы

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2021 году количество участников ЕГЭ по сравнению с 2020 годом сократилось на 0,65 % от общего числа участников. По сравнению с 2020 годом количество девушек сдающих ЕГЭ по географии уменьшилось на 3,82%, а юношей увеличилось на 3,52 %. Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО уменьшилось с 91 до 60 человека, Выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО – 2 человека (увеличилось на 1), количество выпускников прошлых лет уменьшилось с 8 до 6. В 2021 году ЕГЭ по географии участники с ограниченными возможностями здоровья не выбрали для сдачи.

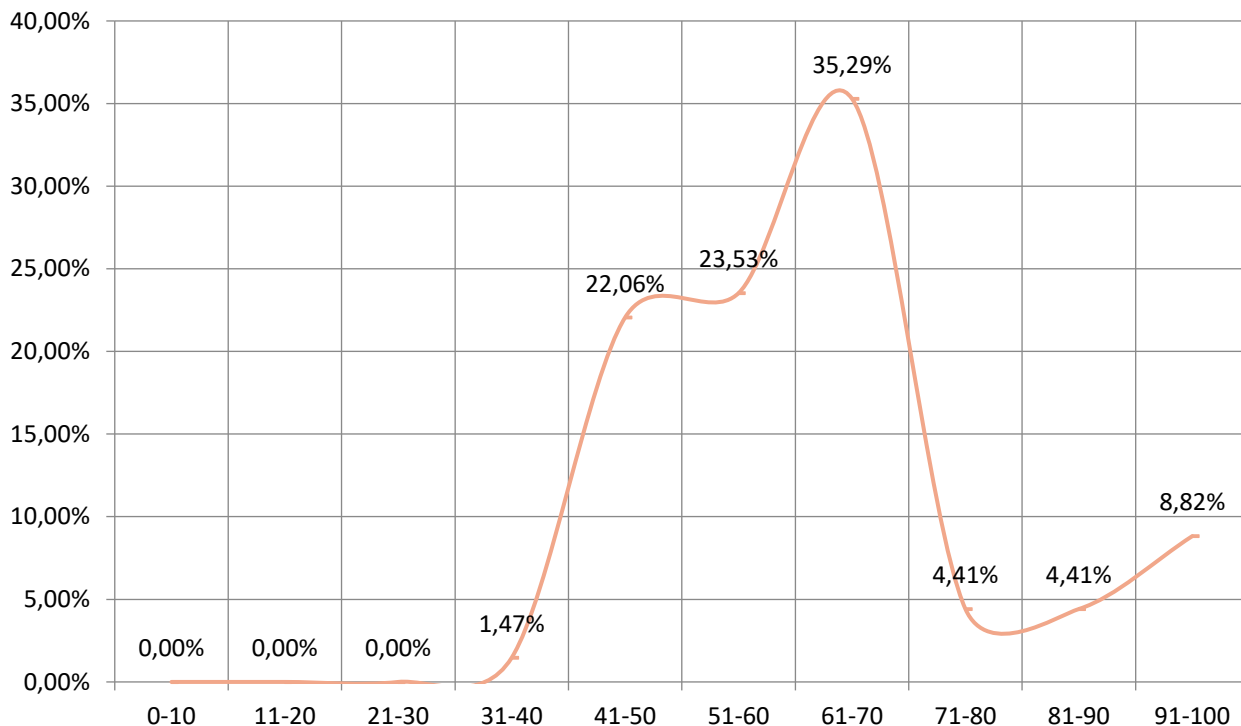
По АТЕ региона количество участников ЕГЭ по географии изменилось незначительно. Наиболее значительные изменения в количестве участников ЕГЭ произошли в г. Елец (в 2020 – 35, а в 2021 3). В Чаплыгинском, Задонском, Лев-Толстовском, Хлевенском районах в 2021 году не было сдающих ЕГЭ по географии. Резкий рост количества участников ЕГЭ по географии наблюдалось в областном центре городе Липецке с 4 (2020) до 30 (2021).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(доля участников, получивших тот или иной тестовый балл)

География



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	3,66%	3,00%	0,00%
Средний тестовый балл	55,20	59,17	61,84
Получили от 81 до 99 баллов, %	7,32%	7,00%	11,76%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	1

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00%	0,00%	0,00%	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	43,33%	100,00%	66,67%	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	43,33%	0,00%	16,67%	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	11,67%	0,00%	16,67%	-
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,00%	51,22%	39,02%	7,32%	1
СОШ с УИОП	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	0
Гимназии	0,00%	11,11%	44,44%	44,44%	0
Лицеи	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%	0
ОСОШ	-	-	-	-	-

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Липецкий район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
2.	Воловский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
3.	Грязинский район	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0
4.	Данковский район	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
5.	Добровский район	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0
6.	Долгоруковский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
7.	Добринский район	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
8.	Елецкий район	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0
9.	Измалковский район	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0
10.	Краснинский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
11.	Лебедянский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
12.	Становлянский район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
13.	Тербунский район	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0
14.	Усманский район	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	0
15.	г. Елец	0,00%	33,33%	33,33%	33,33%	0
16.	г. Липецк	0,00%	40,00%	46,67%	10,00%	1

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбрать школы, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбрать школы, продемонстрировавшие низкие результаты не представляется возможным ввиду малочисленности выборки участников (менее 10 человек по ОО)

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

1) В 2021 году по сравнению с 2020 произошло повышение среднего тестового балла с 59,17 до 61,84 баллов.

2) Доля участников получивших от 81 до 90 баллов ежегодно сокращалась с 2018 по 2020 год (8,85% (2018) до 7,32% (2019) и 7,00% (2020), а в 2021 году увеличилась и составила 11,76%.

3) Начиная с 2017 года участники ЕГЭ, получившие максимальный балл отсутствовали, а в 2021 году один участник получил 100 баллов.

4) Наибольшая доля высоко балльников наблюдается в гимназиях (44,44%), а в СОШ доля учащихся получивших высокий тестовый балл составляет 7,32%.

5) С результатом до 60 баллов лидируют СОШ (51,22%), СОШ и УИОП (40 %), лицеи (40 %) и гимназии (11%).

6) Ниже минимального значения тестового балла в 2021 учащиеся по географии не получили.

8) От 81 до 99 баллов получили выпускники Грязинского (50 %), Измалковского (50%), Елецкого (50%), Добринского (33,33 %), Елецкого (33,33 %) муниципальных районов, городов Ельца (33,33 %) и Липецка (10 %). Следует отметить, что Добровский район, занимавший в 2020 году первое место (50% выпускников получили от 81- 99 баллов а в 2021 году снизил свои показатели и занимает четвертое место после Грязинского, Измалковского и Елецкого муниципальных районов. Также следует отметить, в 2020 году в Измалковском районе выпускники не сдавали ЕГЭ по географии. Среди городов в два раза увеличилось количество выпускников получивших от 81-99 баллов в г. Елец.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. Общее количество заданий в КИМ по географии 34. Первичный балл изменился на 1, и составил 47. В КИМ 2021 первая часть работы включает 27 заданий с кратким ответом, вторая — 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

К КИМ прилагаются карты-приложения (контурные карты – политическая мира и федеративного устройства России с показанными на них государствами и субъектами РФ), которые могут использоваться для выполнения заданий.

Минимальный балл ЕГЭ по географии, ниже которого вузы не могут устанавливать проходной порог для абитуриентов, составляет 37 баллов. На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут). С собой на экзамен можно взять линейку, транспортир и непрограммируемый калькулятор.

В экзаменационной работе представлены задания, где требуется записать ответ в виде числа, последовательности цифр или слова, задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик, задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка, задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка и задания на установление правильной последовательности элементов.

На экзамене оценивается уровень подготовки по семи основным разделам содержания школьного курса географии. Количество заданий по содержательным линиям: «Источники географической информации» - 4 задания, вторая «Природа Земли и человек» – 7 заданий, третья «Население мира» – 4, «Мировое хозяйство» – 3, «Природопользование и геоэкология» – 3, 2 задания по шестой содержательной линии «Регионы и страны мира», седьмая «География России» - 11 заданий.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	94,20	0,00	90,63	100,00	100,00
2	Атмосфера. Гидросфера	Б	88,41	0,00	84,38	92,59	100,00
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	73,19	0,00	59,38	85,19	94,44
4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России	Б	66,67	0,00	43,75	85,19	100,00
5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков в России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Б	72,46	0,00	46,88	96,30	100,00
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Б	72,46	0,00	59,38	81,48	100,00
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Б	68,12	0,00	53,13	77,78	100,00
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Б	78,26	0,00	56,25	100,00	100,00
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	Б	69,57	0,00	50,00	85,19	100,00
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	72,46	0,00	50,00	92,59	100,00

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	67,39	0,00	54,69	74,07	100,00
12	Городское и сельское население. Города	Б	76,81	0,00	62,50	88,89	100,00
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	П	57,97	0,00	43,75	66,67	88,89
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	52,17	0,00	37,50	61,11	83,33
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Б	55,80	0,00	42,19	61,11	94,44
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Б	84,06	0,00	68,75	100,00	100,00
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Б	85,51	0,00	71,88	100,00	100,00
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Б	75,36	0,00	64,06	83,33	100,00
19	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны - экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	66,67	0,00	50,00	77,78	100,00
20	Часовые зоны	П	84,06	0,00	68,75	100,00	100,00
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России	П	78,26	0,00	65,63	88,89	100,00
22	Природные ресурсы	П	76,81	0,00	62,50	92,59	88,89
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П	71,01	0,00	53,13	85,19	100,00
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	72,46	0,00	53,13	88,89	100,00
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	В	57,97	0,00	43,75	74,07	66,67
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	79,71	0,00	71,88	88,89	88,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	П	62,32	0,00	43,75	74,07	100,00
28	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	63,04	0,00	42,19	79,63	94,44
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	31,16	0,00	18,75	29,63	83,33
30	Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	37,68	0,00	23,44	44,44	72,22
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	60,14	0,00	25,00	90,74	100,00
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	В	38,41	0,00	0,00	68,52	88,89
33	Численность, естественное движение населения России	П	59,42	0,00	29,69	83,33	100,00
34	Направление и типы миграции	В	66,67	0,00	35,94	94,44	100,00

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

На основе среднего процента выполнения можно сказать, что в 2021 году выпускники, сдававшие ЕГЭ справились с заданиями лучше. Трудности вызвали выполнения заданий 13,14,15 в первой части (25 задание и в прошлом году оказалось наиболее сложным для экзаменуемых) и 29, 30 и 32 второй части (причем 25 и 30 и в предшествующем году западали).

Анализ открытого варианта КИМ (вариант № 301)

В первой части менее 50 % выполнили задания 13 (46%) и 15 (31%), а во второй части не заданий выполненных ниже 15%, самый низкий процент выполнения составляет 27% в задании 30.

13 Какие три из перечисленных городов России являются центрами выплавки алюминия? Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти города.

- 1) Братск
- 2) Ростов-на-Дону
- 3) Новокузнецк
- 4) Липецк
- 5) Магнитогорск
- 6) Красноярск

Ответ:

--	--	--

Анализ выполнения задания 13 позволяет сделать вывод, что у учащихся вызвала затруднение тема «Факторы размещения предприятий цветной металлургии». Низкий балл могут получить по двум причинам: незнание факторов размещения и ошибка в одном из выбранных центров, возможно, учащиеся выбирали два верных ответа, а в третьем ошибались и также получали ноль баллов.

15 В каких из высказываний содержится информация о естественном движении населения? Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Низкая рождаемость стала основной причиной старения населения развитых стран Европы.
- 2) По статистическим данным за 2015 г., в США на 1 тыс. населения смертность составила 8,4 человека – больше, чем в 2014 г.
- 3) В настоящее время в городах проживает более половины населения мира.
- 4) Одним из факторов, обуславливающих высокие темпы урбанизации в африканских странах, является переселение сельских жителей в города.
- 5) В Германии, где после Второй мировой войны женщин было значительно больше, чем мужчин, в настоящее время численность мужчин и женщин почти сравнялась.

Ответ: _____.

В задании 15 низкая выполняемость связана с незнанием теоретических основ по теме «Естественное движение населения», часто выпускники путают термины темы «Демография».

В КИМ ЕГЭ по географии 2021 г. используются 7 заданий с развернутым ответом.

В заданиях 28 проверяется умение построить профиль рельефа местности, используя умения пользоваться масштабом и читать изображение рельефа на топографической карте. Это задание включается в ЕГЭ по географии уже много лет. Однако у многих выпускников по-прежнему возникают сложности.

Анализ ответа выпускников на задание 28 имеет свои особенности, так как ответ на эти задания даётся в графической форме. В качестве одного из элементов верного ответа на это задание в критериях оценивания указывается: «Форма профиля в основном совпадает с эталоном».

Форма профиля считается совпадающей с эталоном, если она соответствует всем следующим четырём условиям:

1) участки со спусками (подъёмами) соответствуют участкам со спусками (подъёмами) на эталоне;

2) профиль не выходит за пределы высот, существующих в пределах участка территории, на которой проходит профиль;

3) на профиле присутствуют все точки с высотами, которые должны быть на нём согласно данным карты;

4) расстояния от левой вертикальной оси профиля до точек с высотами, обозначенными на основе профиля, отличаются от соответствующих расстояний на эталоне не более чем на 4 мм.

Ошибки при выполнении этого задания связаны с неумением определять направление уклона местности с помощью бергштрихов, неправильным определением высоты горизонталей, а также с переходом изображения от одного масштаба в другой. Не все выпускники отмечают точки на профиле и указывают положение объекта знаком «х» выполняют данную часть задания. Средний процент выполнения задания в 2021 году составляет – 63,04% (в 2020г. – 65,5%) в этом году продолжается снижение по сравнению с предыдущими годами. При выполнении расчетов и проведении измерений линейкой выпускникам следует быть очень внимательными.

В задании 29 проверяются умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений (демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий); умения использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде.

Средний процент выполнения задания 29 составляет 31,16% (в 2020 г. - 28,50%), по уровню сложности данное задание относится к высокому уровню, для его выполнения выпускник должен знать причинно-следственные связи и уметь применять свои знания в конкретной ситуации – это и вызывает затруднения у учащихся. Проблемным заданием является потому, что выпускники не умеют выявлять и устанавливать причинно-следственные связи между природными компонентами.

В заданиях 30 проверяется умение использовать приобретенные знания и умения для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-

экономических, техногенных объектов и процессов исходя из пространственно-временного их развития. Это могут быть задания, в которых требуется дать несложный географический прогноз или путем логических рассуждений определить территорию или объект с заданными в условии свойствами.

В заданиях 29 и 30 требуется объяснить то или иное географическое явление, взаимосвязи между географическими процессами и явлениями, спрогнозировать те или иные изменения в окружающей среде, обосновать свою точку зрения по тому или иному вопросу. При этом предлагается указать две причины, два последствия, довода и т.п.

Оценивать следует весь ответ выпускника, а не только две (два), причины (довода) указанные в ответе первыми.

Если в ответах выпускника на задание 29 и (или) 30 наряду с элементами содержания верного ответа присутствуют географические ошибки, относящиеся к проверяемым в данных заданиях умениям, то максимальный балл (2) за такой ответ не выставляется (снижается с 2 до 1 балла). Ошибками, относящимися к проверяемым в заданиях 29 умениям является неверное указание причин того или иного географического явления, особенностей географического объекта и т.п. Ошибками, относящимися к проверяемым в заданиях 30 умениям является указание неверного довода для обоснования ответа.

Средний процент выполнения задания 30 в 2021 году составляет – 37,68% (в 2020 г. - 36,5%) наблюдается небольшая положительная динамика. Типичной ошибкой большинства экзаменуемых, является слабое представление о различии между абсолютными и относительными величинами и слабые знания по математике и физики.

В заданиях 31 проверяется умение определять и сравнивать по разным источникам информации (по статистическим таблицам) социально-экономические объекты, процессы и явления, географические тенденции их развития.

В содержании верного ответа задания 31 выделено 4 элемента.

1-ый элемент - результат сравнения (в виде вывода) искомого показателя для двух стран, который был определен в ходе проведенных вычислений;

2-ой элемент верного ответа представлен вычислениями или значениями, соединенных союзом «и», причем элемент ответа считается присутствующим полностью, если в ответе выпускника приводятся вычисления (значения) для обеих стран;

3-й элемент – состоит из двух равнозначных частей, соединенных союзом «ИЛИ», в которых приводится качественное или количественное сравнение;

4-й элемент – это вывод о том, в какой стране сельское хозяйство играло наибольшую роль в экономике.

Если в ответе полностью присутствуют все четыре элемента верного ответа, то такой ответ оценивается в 2 балла. Если ответ включает в себя три (любых) из названных выше элементов, то такой ответ должен быть оценен в 1 балл. В 0 баллов оцениваются все ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1 и 2 балла.

Средний процент выполнения задания составляет – 60,14% (в 2020 г. - 50 %), в 2021 году наблюдается рост на 10%. Как показывает анализ выполнения данного задания, у некоторых обучающихся недостаточно сформированы знания о принципах размещения основных отраслей промышленности России. В первую очередь, это касается таких отраслей

промышленности как, черная и цветная металлургия, топливная промышленность (особенно районы добычи и использования полезных ископаемых), электроэнергетика и др. Поэтому у некоторых обучающихся вызывают некоторые затруднения задания, где требовалось применение знаний о факторах и принципах размещения отдельных отраслей промышленности и конкретных предприятий. А также необходимо было их связать со знаниями об особенностях природных ресурсов и условиях хозяйства конкретных регионов и территории.

Часто выпускники, давая ответ на задание 31 не производят сравнения стран, а только описывают показатели двух стран, приводя математические расчеты.

Оценивание ответов выпускников на задания 32, 33 и 34 имеет свои особенности, так как эти задания являются задачами, допускающими различные способы решения.

В заданиях 32 проверяется знание и понимание географических следствий движений Земли, умение применять данные знания для решения задач.

Средний процент выполнения задания в 2021 году составляет –38,41% (в 2020г. – 45,5%), в этом году происходит снижение данного показателя на 8%. Основными причинами затруднений обучающихся являются их неспособность определять сам тип задачи и выбирать свой подход к ее решению. И непонимание того, что высота Солнца над горизонтом зависит не только от географической широты и долготы, но и от времени суток; о непонимании географических следствий движений годового движения Земли при наклонном положении ее оси, неспособность осуществить перенос имеющихся знаний в новую ситуацию (если точки по условию задания находятся в Южном, а не в Северном полушарии), некоторые путают местонахождение Гринвичского меридиана.

Иногда выпускники, записывая, теряют минуты и производят неверные расчеты. Или делают верные записи, но производят неверные расчеты.

В заданиях 33 и 34 проверяется умение находить и анализировать представленную в различных источниках информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами.

В задании 33 требуется определить показатель естественного прироста в промилле. Важно обратить внимание на то, что при расчёте показателя естественного прироста населения полученный результат должен быть округлён выпускником до десятых долей промилле. Так, например, в задании 33 демонстрационного варианта верным ответом является 0,8‰, поэтому ответ 1‰ или 0‰ должен быть засчитан как неверный. Если ответом в задании является отрицательное число, то ответ без знака «–» также является неверным (при отсутствии в ответе слов «естественная убыль»).

Однако если ответ выпускника не совпадает с указанным в критериях, но абсолютная ошибка округления не превосходит 0,1 (в данном случае указан ответ 0,9‰), то такой ответ засчитывается как верный и оценивается в 2 балла (при наличии записи решения).

Если из ответа выпускника очевидно, что он правильно понимает сущность показателя коэффициента естественного прироста и приводит в своём ответе правильное решение, но не произвёл округления до десятых долей‰ (записал ответ как 0,810 ‰ или как 0,810514969 ‰), то такой ответ также засчитывается как частично верный и оценивается в 1 балл.

Также если либо вместо знака ‰ указан знак % (например, записан ответ 0,8‰ и при этом присутствует правильная запись решения), то такой ответ также засчитывается как частично верный и оценивается в 1 балл.

В то же время, если в ответе не указан никакой знак (0,8) и присутствует запись решения, то такой ответ засчитывается как верный и оценивается в 2 балла.

Средний процент выполнения задания в 2021 году составляет – 59,42% (в 2020г. – 66,5%) и наблюдается снижение на 7%. Типичными ошибками обучающихся являются проблемы с округлением (требуется округлить до десятых долей промилле, а округляют до целого значения), а также арифметические ошибки. В этом году появились новые ошибки: вообще не округляют, округляют больше чем на одну десятую, теряют знак «минус» и «промилле», многие просто не учитывают знак «минус» и при этом в ответе не указывают что это убыль. Можно отметить, что допускается много ошибок, чаще всего по невнимательности.

В задании 34 требуется определить величину миграционного прироста населения. При оценивании ответа выпускника на это задание следует иметь в виду, что приведённый в критериях образец решения задачи является лишь одним из возможных вариантов. Так, например, если вместо записи решения:

$$1) 4\,066\,972 - 4\,071\,064 = -4092$$

$$2) -4092 - 3298 = -7390$$

приведённого в качестве образца ответа на задание 34 демонстрационного варианта, в ответе экзаменуемого записан другой математически правильный вариант решения, в котором рассчитывается миграционная убыль населения:

$$1) 4\,071\,064 - 4\,066\,972 = 4092; 2) 4092 + 3298 = 7390$$

Миграционная убыль населения составила 7390 человек.

Числовой и словесный форматы записи решения, приведённые в критериях оценивания, являются равнозначными, и экзаменуемый может использовать любой из них.

Средний процент выполнения задания составляет – 66,67%, как и в прошлом году. Задания 33 и 34 посвящены традиционно теме «Население» и ошибки в большинстве случаев математические: теряют знаки, неверно производят вычисления, указываются проценты вместо промилле; сравниваются данные за другой год, неверно производятся расчеты с использованием положительных и отрицательных чисел, теряют знак «-» и промилле.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.*

В большинство школ Липецкой области преподавание географии в старших классах ведется по УМК Максаковский В.П., География (базовый уровень), АО «Издательство «Просвещение» и УМК Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., География (базовый уровень) (в 2 частях), ООО «Русское слово-учебник». По мнению педагогов, учебники дают возможность полноценно подготовиться к успешной сдаче ЕГЭ на минимально допустимый балл, однако, для более качественной подготовки необходимы дополнительные занятия или изучение географии на более профильном, углубленном уровне.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Элементы содержания:

Атмосфера. Гидросфера; Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природо-пользование; Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения; Географические особенности размещения населения; Структура занятости населения; Часовые пояса и зоны; Природные ресурсы; Этапы геологической истории земной коры; Геологическая хронология; Административно-территориальное устройство России

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

Диагностика реального уровня подготовки будущих выпускников, планирующих сдавать ЕГЭ по географии, может позволить своевременно выявить пробелы в их знаниях и предпринять необходимые меры, направленные на преодоление наиболее значимых недостатков в географической подготовке будущих участников ЕГЭ.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

Желательно отслеживать уровень усвоения элементов содержания, сформированных умений и видов деятельности. Осуществлять контроль не только по материалу прошедшего года, но и предыдущих лет, это поможет подготовиться к ЕГЭ по географии.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Умения и виды деятельности:

Выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений; уметь определять на плане и карте направления, расстояния, географические координаты; определять по карте географическое положение объектов; определять географические объекты и явления по их существенным признакам; определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; определять различия времени, чтение карт различного содержания; определять степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели (построение профиля); анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

На протяжении десяти лет перечень заданий с низким процентом выполнения остается практически неизменным.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Изменения КИМ отсутствуют.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Анализ итогов выполнения заданий первой части ЕГЭ по географии показывает, что в 2021 году наблюдается некоторые улучшения результатов ответов обучающихся. Однако, наибольшие затруднения у обучающихся вызывают отдельные вопросы по начальному курсу физической географии (6 класс), экономической и социальной географии России (9 класс) и по экономической и социальной географии зарубежных стран (10 класс).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*

Мероприятия, указанные в дорожной карте были проведены в срок, чаще всего в режиме онлайн-тренингов и вебинаров, что позволило подключить к работе практически всех учителей географии Липецкой области.

Выявленные недостатки подготовки выпускников могут быть связаны с различными причинами. В первую очередь, с недостатком времени на изучение географии в базисном учебном плане и перегруженностью различной информацией действующих программ и некоторых учебников по географии, отсутствием в учебных планах экономической и социальной географии зарубежных стран в некоторых школах, гимназиях и лицеях области.

Прочие выводы

Результаты ЕГЭ 2021года также показывают о достижении большинством экзаменуемых требования стандарта о знании основных особенностей географии сельского хозяйства и транспортной системы России, о роли и месте её в международном географическом разделении труда. Успешное усвоение названных тем выпускниками свидетельствует о том, что учителя географии в образовательном процессе этим вопросам стали уделять больше внимания

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В образовательных организациях необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2021 в комплексе с результатами ВПР и диагностических работ с целью выявления пробелов в знаниях, наиболее трудных вопросов, обратить внимание на соответствие индивидуальных результатов обучающихся, участвующих в оценочных процедурах с результатами внутришкольного контроля и промежуточной аттестации по географии.

Учителям географии особое внимание уделять преподаванию темам и элементам содержания, входящих в КИМ ЕГЭ по географии, т.к. системные ошибки в преподавании элементов содержания ведут к ошибкам в выполнении экзаменационной работы.

Как показывает анализ результатов оценочных процедур различного уровня (в том числе регионального мониторинга образовательных достижений http://cmoko48.lipetsk.ru/monitoring/regional_monitoring.php?page=1), слабое знание тем, изучаемых в основной школе, («Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды» в 6 и 7 классах, на умение работы учащихся с климатограммами) приводит к ошибкам в экзаменационной работе.

4.4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Организацию дифференцированного обучения по географии рекомендуется проводить на основе анализа **индивидуальных** результатов всероссийских проверочных работ, а также результатов промежуточной аттестации. В старшей школе возможно использовать результаты репетиционных и апробационных процедур в рамках подготовки к ЕГЭ. Основное внимание следует уделять «работе над ошибками», восполнению существующих пробелов. Целесообразно при повторении материала объединять задания (элементы содержания) в группы: задания, трудные для всех учащихся класса, задания, трудные для разных групп и отрабатывать указанные элементы.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1. Методический анализ результатов ЕГЭ по географии в 2021г.: проблемы, типичные ошибки, рекомендации по повышению качества преподавания.
2. Особенности подготовки школьников к успешной сдаче ЕГЭ по географии.
3. Обновление подходов к географическому образованию в рамках ФГОС.
4. Особенности работы со слабо мотивированными и неуспевающими обучающимися.
5. Условие метапредметности в содержании школьного географического образования.

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Официальный сайт Областного казенного учреждения «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», раздел «Государственная итоговая аттестация»
http://cmoko48.lipetsk.ru/gia/result.php?page=10&page_list=1



СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету «География»
 Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
География	Беляева Любовь Николаевна , доцент кафедры географии, биологии и химии ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского», к.г.н.	Председатель предметной комиссии
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
	Чернышева Виктория Александровна , заместитель директора, учитель МБОУ гимназия №12 города Липецка	Ведущий эксперт предметной комиссии