

Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «История»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «История» в Липецкой области

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
812	15,81	807	16,47	773	15,85

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	507	62,44%	494	61,21%	487	63,00%
Мужской	305	37,56%	313	38,79%	286	37,00%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	773
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	739 (95,60%)
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	4 (0,52%)
– выпускников прошлых лет	30 (3,88%)
– участников с ограниченными возможностями здоровья	9 (1,16%)

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	739
Из них:	
– выпускники СОШ	442 (59,81%)
– выпускники СОШ с УИОН	51 (6,90%)
– выпускники гимназий	145 (19,62%)
– выпускники лицеев	98 (13,26%)
– выпускники ОСОШ	3 (0,41%)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Липецкий район	21	2,72%
2.	Воловский район	9	1,16%
3.	Грязинский район	35	4,53%
4.	Данковский район	19	2,46%
5.	Добровский район	6	0,78%
6.	Долгоруковский район	6	0,78%
7.	Добринский район	26	3,36%
8.	Елецкий район	13	1,68%
9.	Задонский район	19	2,46%
10.	Измалковский район	6	0,78%
11.	Краснинский район	2	0,26%
12.	Лебедянский район	26	3,36%
13.	Лев-Толстовский район	5	0,65%
14.	Становлянский район	13	1,68%
15.	Тербунский район	13	1,68%
16.	Усманский район	28	3,62%
17.	Хлевенский район	12	1,55%
18.	Чаплыгинский район	17	2,20%
19.	г. Елец	94	12,16%
20.	г. Липецк	403	52,13%

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. История. Всеобщая история. 2018. Никонов В.А., Девятов С.В. Под ред. Карпова С.П. История. История России 1914 г. - начало XXI в. (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). 2018	40%
2	Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./ Под ред. Торкунова А.В. История России (базовый уровень) (в 2 частях). 2018. Уколова В.И., Ревякин А.В./ Под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история (базовый уровень). 2018	25%
	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). 2018. Пленков О.Ю., Андреевская Т.П., Шевченко С.В./ Под ред. Мясникова В.С. История. Всеобщая история (базовый и углубленный уровни). 2018	20%

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях). 2018. Уколова В.И., Ревякин А.В./ Под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история (базовый уровень). 2018.	15%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Анализ статистических данных, характеризующих участников ЕГЭ по истории, показывает, что:

- в 2021 году количество участников ЕГЭ по истории в Липецкой области уменьшилось на 36 человек (0,62%) в сравнении с 2020 годом, с одной стороны это говорит о более осознанном отношении участников экзамена к выбору дальнейшей траектории образования, с другой – о повышении уровня сложности КИМ после внесенных изменений в его содержание;

- процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ, практически не изменилось (63% - девушки, 37% - юноши), это свидетельствует о традиционно большей заинтересованности девушек в изучении гуманитарных предметов;

- основной категорией, сдающей ЕГЭ по истории, являются выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (95,60%), доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, составляет всего 0,52% (это объясняется незначительным числом организаций СПО в Липецкой области, которые готовят специалистов гуманитарного направления);

- в количестве участников ЕГЭ по типам ОО наибольшую долю составляют выпускники СОШ (59, 81%), наименьшую – выпускники ОСОШ;

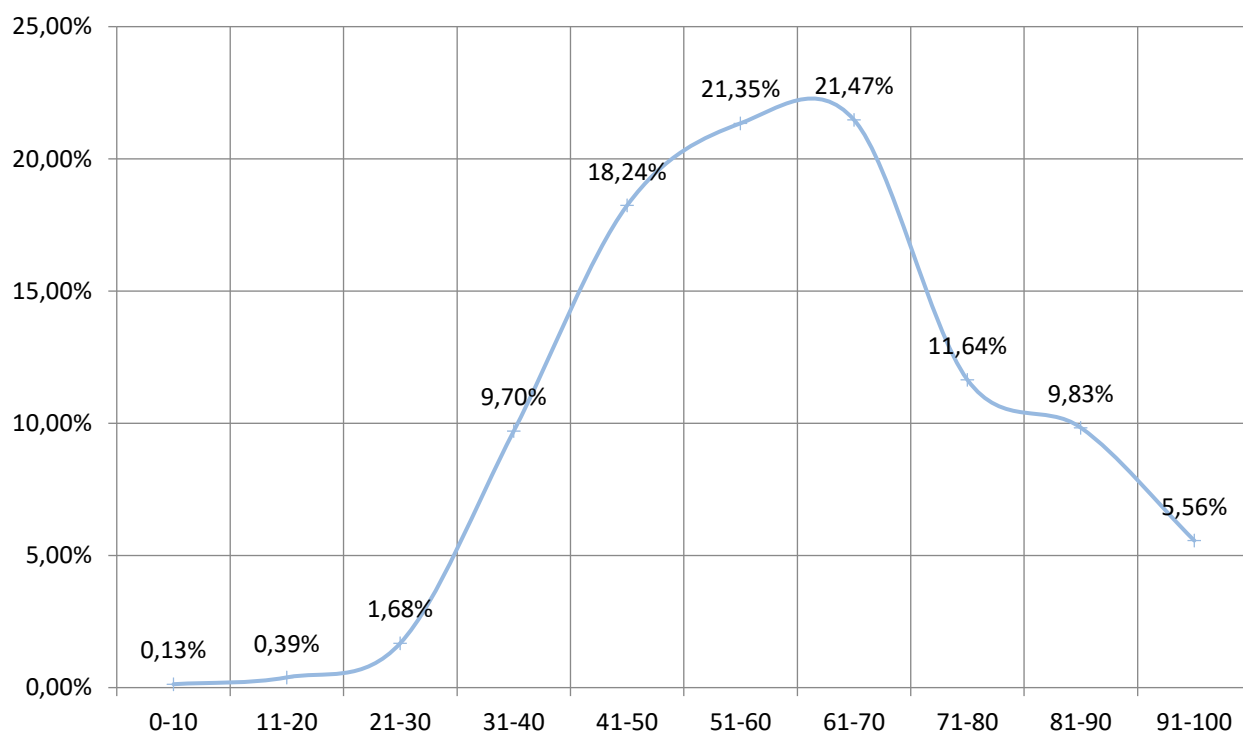
- большее количество участников ЕГЭ по истории в 2021 году (в % от общего числа участников в регионе) было в следующих АТЕ: г. Липецк, г. Елец, Грязинский район, Усманский район, Добринский район; незначительное количество – в Краснинском районе, Лев-Толстовском районе, Добровском районе, Долгоруковском районе, Измалковском районе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(доля участников, получивших тот или иной тестовый балл)

История



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	3,82%	3,59%	2,20%
Средний тестовый балл	57,98	59,39	60,57
Получили от 81 до 99 баллов, %	11,33%	15,61%	14,75%
Получили 100 баллов, чел.	2	3	5

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,76%	25,00%	10,00%	0,00%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	48,99%	25,00%	60,00%	55,56%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33,69%	50,00%	16,67%	44,44%
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	14,88%	0,00%	13,33%	0,00%
Количество участников, получивших 100 баллов	5	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	1,58%	52,49%	32,13%	13,12%	3
СОШ с УИОП	1,96%	50,98%	21,57%	21,57%	2
Гимназии	2,07%	38,62%	40,69%	18,62%	0
Лицеи	2,04%	46,94%	36,73%	14,29%	0
ОСОШ	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Липецкий район	4,76%	47,62%	38,10%	9,52%	0
2.	Воловский район	0,00%	44,44%	44,44%	11,11%	0
3.	Грязинский район	0,00%	60,00%	17,14%	22,86%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
4.	Данковский район	5,26%	42,11%	36,84%	15,79%	0
5.	Добровский район	0,00%	33,33%	50,00%	16,67%	0
6.	Долгоруковский район	0,00%	66,67%	16,67%	16,67%	0
7.	Добринский район	0,00%	38,46%	50,00%	11,54%	0
8.	Елецкий район	0,00%	61,54%	38,46%	0,00%	0
9.	Задонский район	5,26%	52,63%	36,84%	5,26%	0
10.	Измалковский район	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%	0
11.	Краснинский район	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0
12.	Лебедянский район	3,85%	38,46%	30,77%	23,08%	1
13.	Лев-Толстовский район	0,00%	20,00%	40,00%	20,00%	1
14.	Становлянский район	7,69%	38,46%	38,46%	15,38%	0
15.	Тербунский район	0,00%	69,23%	7,69%	23,08%	0
16.	Усманский район	3,57%	42,86%	46,43%	7,14%	0
17.	Хлебенский район	0,00%	58,33%	25,00%	16,67%	0
18.	Чаплыгинский район	0,00%	41,18%	29,41%	29,41%	0
19.	г. Елец	3,19%	42,55%	39,36%	14,89%	0
20.	г. Липецк	1,99%	52,11%	31,27%	13,90%	3

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МБОУ СОШ №4 г. Грязи	43,75	25	0
2.	МБОУ гимназия №12 города Липецка	42,86	42,86	0
3.	МБОУ "Гимназия № 64" города Липецка	37,5	43,75	0
4.	МАОУ СОШ №20 г. Липецка	36,36	36,36	0

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
5.	МБОУ СШ №68 города Липецка	36,36	18,18	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МАОУ СШ №15 г. Липецка	10	40	0
2.	МБОУ лицей №4 г. Данков	9,09	45,45	18,18
3.	МБОУ СШ №10 углубленная	7,69	23,08	38,46
4.	МБОУ "Гимназия №1 имени Н.И.Борцова" г.Лебедянь	7,69	30,77	30,77
5.	МАОУ гимназия №69 г. Липецка	5,88	52,94	11,76

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы:

- по основным показателям результаты ЕГЭ по истории 2021 года сопоставимы с результатами ЕГЭ 2020 года и являются стабильными на протяжении нескольких лет, но, в этом году прослеживается незначительная динамика показателей;
- в 2021 году уменьшилось количество выпускников, не преодолевших установленный минимум по предмету, на 1,39% в сравнении с результатами прошлого года, увеличился средний тестовый балл на 1,18%, несколько ниже число получивших от 81 до 99 баллов (на 0,86%), в то же время возросло число стобалльных результатов с 3 до 5;
- результаты ЕГЭ по истории в Липецкой области увеличиваются на протяжении ряда лет, эта положительная тенденция объясняется тем, что выпускники более обдуманно подходят к выбору экзамена по истории и серьезно готовятся к нему;
- благодаря систематическому проведению региональных методических семинаров, на которых поднимаются вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации, растет эффективность деятельности педагогов в данном направлении;
- наибольшая доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, отмечается в следующих АТЕ: Измалковский район, Чаплыгинский район, Лебедянский район, Грязинский район;
- выпускники, получившие на ЕГЭ по истории 100 баллов, обучались в следующих АТЕ: Лебедянский район, Лев-Толстовский район, г. Липецк;

- определились ОО, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории: МБОУ СОШ №4 г. Грязи, МБОУ гимназия №12 города Липецка, МБОУ "Гимназия № 64" города Липецка, МАОУ СОШ №20 г. Липецка, МБОУ СШ №68 города Липецка, опыт эффективной деятельности данных ОО необходимо транслировать для всех школ региона;

- самые низкие результаты ЕГЭ по истории в 2021 году показали выпускники следующих ОО: МАОУ СШ №15 г. Липецка, МБОУ лицей №4 г.Данков, МБОУ СШ №10 углубленная, МБОУ "Гимназия №1 имени Н.И.Борцова" г.Лебедянь, МАОУ гимназия №69 г. Липецка, педагогам данных ОО необходимо оказать методическую помощь по организации системной подготовки к государственной итоговой аттестации по истории.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

2.6. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Оно представлено в двух моделях, одна из которых предполагает написание исторического сочинения на основе определенного исторического процесса, а вторая – на основе деятельности конкретной исторической личности. Задание 25 альтернативное: участник экзамена имеет возможность выбрать один из трёх исторических процессов / одну из трёх исторических личностей и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Выполнение задания 25 оценивается в соответствии со специально разработанными критериями оценивания развёрнутых ответов.

На основе использованных в регионе вариантов КИМ по истории в 2021 году можно выделить некоторые содержательные особенности (вариант 301).

Знание основных событий, явлений, процессов (задания 5,7,11): выпускники должны были продемонстрировать знания внешней политики различных периодов отечественной истории, событий 15 века, деятельности князей Ивана Калиты и Василия Темного, вопросов всеобщей истории (распад Франкской империи, захват Константинополя крестоносцами) и др.

Знание основных дат (задания 1,2): эти задания требовали знаний хронологии правления князей Святослава Игоревича, Дмитрия Донского, создания государственных органов - министерств и Сената, событий всеобщей истории (разгром Англией Непобедимой армады) и др.

Знание исторических понятий, терминов (задания 3,4): в данных заданиях содержались вопросы, касающиеся терминов истории России XVIII века и понятия «второй фронт».

Знание исторических деятелей (задание 9): в задании было необходимо установить соответствие между событиями и такими участниками этих событий как Олег Вещий, М.И. Кутузов, В.В. Голицын, С.О. Макаров, И.В. Сталин, Иван Грозный.

Работа с историческими источниками (задания 6,10,12): задания требовали установить соответствия между историческими источниками о Смуте и Ливонской войне и их характеристиками, определить автора выступления при выдвижении кандидатуры на должность Президента РФ, осуществить множественный выбор характеристик исторического источника об императрице Екатерине I.

Знание фактов истории культуры (задания 17, 18, 19): выпускники устанавливали соответствия между деятелями науки и культуры - Ф.С. Конь, монах Нестор, Н.Н. Миклухо-Маклай, И.В. Курчатов - и сферами их деятельности, выбирали верные суждения о монете 1988 года и скульптурных памятниках 20 века.

Работа с исторической картой (задания 13,14,15,16): выпускникам был предложен комплекс из четырех заданий по карте одного из периодов Великой Отечественной войны.

Знание истории Великой Отечественной войны (задание 8): в этом задании нужно ответить на три вопроса о Вяземской оборонительной операции, о руководстве Центральным штабом партизанского движения, о Ялтинской конференции лидеров СССР, США и Великобритании.

Анализ исторического источника (задания 20, 21, 22): в данных заданиях рассматривалось обращение руководителя СССР М.С. Горбачева.

Анализ исторической проблемы, ситуации (задание 23): задание было посвящено политике просвещенного абсолютизма.

Аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса (задание 24): требовалось привести аргументы в подтверждение и опровержение точки зрения о том, что политика Бориса Годунова являлась продолжением политики Ивана Грозного.

Написание исторического сочинения (задание 25): участник экзамена должен выбрать один из трёх исторических процессов или одну из трёх исторических личностей и написать ответ в виде последовательного, связного изложения материала.

2.7. Анализ выполнения заданий КИМ

2.7.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Часть 1							
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	80,26	10,53	70,87	91,80	96,64
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	73,55	7,89	56,96	91,02	99,58
3	Определение терминов (множественный выбор)	Б	68,77	34,21	55,25	78,32	97,06
4	Определение термина по нескольким признакам	Б	75,10	21,05	60,10	91,02	97,48
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	67,03	7,89	48,82	85,74	94,54
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Б	57,29	10,53	38,32	72,85	92,02
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	73,74	13,16	59,45	88,48	97,48
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	59,74	13,16	43,31	73,24	90,76
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	65,55	5,26	44,49	86,72	97,06
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	67,87	21,05	62,47	75,00	77,31
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	68,39	8,77	49,34	88,02	96,64
12	Работа с текстовым историческим источником	П	63,81	52,63	51,57	70,70	89,92
13	Работа с исторической картой (схемой)	Б	62,84	15,79	49,08	75,00	88,24
14	Работа с исторической картой (схемой)	Б	76,00	5,26	63,52	91,02	94,96
15	Работа с исторической картой(схемой)	Б	80,00	5,26	67,19	95,70	99,16
16	Работа с исторической картой (схемой)	П	59,87	7,89	46,72	70,12	88,24

¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	55,61	5,26	36,09	72,46	89,92
18	Анализ иллюстративного материала	П	66,97	10,53	52,76	79,69	94,12
19	Анализ иллюстративного материала	Б	45,81	36,84	33,86	49,61	77,31
Часть 2							
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	62,90	2,63	44,36	80,66	93,70
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	78,45	28,95	71,52	85,16	94,12
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	46,06	0,00	25,07	60,35	89,92
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	50,02	3,51	31,76	63,15	87,68
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	22,92	0,00	6,88	26,64	69,92
Историческое сочинение							
25.1	Указание событий (явлений, процессов)	Б	77,10	13,16	61,02	95,12	100,00
25.2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	П	43,74	0,00	18,50	62,70	90,76
25.3	Причинно-следственные связи	В	47,03	0,00	20,87	66,80	95,80
25.4	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В	34,19	0,00	10,50	48,83	84,03
25.5	Использование исторической терминологии	Б	27,91	0,00	3,06	39,58	86,83
25.6	Наличие/отсутствие фактических ошибок	В	36,77	0,00	4,99	57,81	99,16

Статистические данные свидетельствуют, что в 2021 году выпускники выполнили задания части 1 КИМ ЕГЭ по истории в среднем на 66,75%, что на 3,79% выше прошлогоднего показателя. Положительную динамику выполнения заданий части 1 КИМ ЕГЭ по истории можно объяснить следующими причинами: адаптацией обучающихся к формату заданий, увеличением числа выпускников, углубленно изучавших предмет.

На базовом уровне самые высокие результаты были показаны при выполнении заданий 2 (73,55%), 4 (75,10%), 14 (76,00%). На повышенном уровне выпускники наиболее успешно справились с заданиями 1 (80,26%), 7 (73,74%).

Данные результаты свидетельствуют о том, что обучающиеся достаточно хорошо знают даты, исторические термины, владеют умением на базовом уровне работать с картой.

Самым сложным из части 1 КИМ оказалось задание 19 базового уровня сложности, проверяющее умение анализировать иллюстративный материал, средний процент его выполнения составил 45,81%.

Часть 2 КИМ ЕГЭ по истории в среднем выполнена на 47,92%, что на 1,45% ниже результатов 2020 года. Причиной подобной ситуации является изменение содержания задания 25 (историческое сочинение), что привело к его усложнению и снижению процента выполнения данного задания и части 2 в целом.

На базовом уровне самые высокие результаты были показаны при выполнении заданий 21 (78,45%). На повышенном уровне выпускники наиболее успешно справились с заданием 20 (62,90%), на высоком уровне сложности – с заданием 23 (50,02%).

Данные результаты показывают, что обучающиеся достаточно хорошо овладели умением характеризовать авторство, время, обстоятельство и цель создания исторического источника, умением проводить поиск исторической информации в источниках, умением осуществлять анализ исторической информации при рассмотрении фактов, явлений, процессов.

Традиционно самым проблемным из части 2 КИМ является задание 24. Это задание высокого уровня сложности, которое проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Только 22,92% выпускников смогли его выполнить.

2.7.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов Части 1 по проверяемым элементам содержания и умениям.

Задания 1, 2 направлены на проверку знания хронологии исторических событий, явлений и процессов.

Динамика выполнения заданий 1,2 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 1					
2020	67,74	26,67	50,37	86,48	97,62
2021	80,26	10,53	70,87	91,80	96,64
Задание 2					
2020	73,73	30,00	59,29	90,37	98,81
2021	73,55	7,89	56,96	91,02	99,58

В 2021 году задание 1 было выполнено значительно лучше, чем в прошлом году, средний процент выполнения выше на 12,52%. Но, следует отметить, что подобный результат достигнут благодаря повышению процента в группе «от минимального до 60 т.б.», в то время, как в группе не преодолевших минимальный балл наблюдается резкое снижение

процент выполнения на 16,14%. Группы «от 61 до 80 т.б.» и «от 81 до 100 т.б.» показали достаточно высокий уровень выполнения данного задания.

Приведем пример задания из варианта 301.

Пример задания 1.

Расположите в хронологической последовательности исторические события.

- 1) начало правления в Москве Дмитрия Донского
- 2) разгром Англией Непобедимой армады
- 3) учреждение первых министерств в Российской империи

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 76%. Многие экзаменуемые допускали ошибки в задании, не сумев определить хронологический период события всеобщей истории - разгром Англией Непобедимой армады.

Задание 2 в этом году в среднем выполнено на уровне прошлого года. В варианте 301 - 66%. Но, выпускники из группы не преодолевших минимальный балл показали результат на 22,11% ниже, чем в 2020 году. Выполнение задания 2 экзаменуемых других групп практически соответствует уровню прошлого года.

Пример задания 2.

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ ГОДЫ

- | | |
|--|-------------------|
| <i>А) гибель киевского князя Святослава Игоревича</i> | <i>1) 972 г.</i> |
| <i>Б) присоединение Финляндии к Российской империи</i> | <i>2) 1097 г.</i> |
| <i>В) издание декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви</i> | <i>3) 1711 г.</i> |
| <i>Г) учреждение Правительствующего сената</i> | <i>4) 1809 г.</i> |
| | <i>5) 1880 г.</i> |
| | <i>6) 1918 г.</i> |

Средний процент выполнения данного задания в варианте 301 – 66%. Ошибки выпускников были связаны с соотнесением позиций Б и В (присоединение Финляндии к Российской империи, издание декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви). Причин затруднений при выполнении заданий, связанных с проверкой знания дат основных исторических событий, можно выделить несколько. Учащиеся, изучающие на уровне среднего образования историю как базовый предмет, рассматривают в 10-11 классах только период 20 века, следовательно, события более ранних эпох забываются. Также, для изучения событий всеобщей истории традиционно выделяется меньше учебных часов, чем для истории России, поэтому и хронологию этих событий выпускники знают хуже.

Методические рекомендации. Необходимо изучить Приложение 1 к Кодификатору «Список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 1 и 11 ЕГЭ 2022 г.» и использовать его при подготовке к экзамену. Для понимания и запоминания дат исторических событий необходима системная работа и организация повторения. Для развития хронологических знаний и умений следует применять на уроках:

- приемы работы с Лентой времени (это помогает определить место события в истории),

- составление синхронистических таблиц с событиями истории России и всеобщей истории (это дает возможность научиться соотносить эти события),
- создание хронологических комплексов по историческим периодам, правлению монархов (так обучающиеся учатся привязывать события к определенной эпохе или исторической личности),
- решение исторических уравнений или неравенств (расставляя математические знаки, обучающиеся запоминают, какие события произошли в истории одновременно, какие раньше или позже других).

Задания 3,4 проверяют знание исторической терминологии.

Динамика выполнения заданий 3,4 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 3					
2020	72,56	26,67	58,92	87,09	99,60
2021	68,77	34,21	55,25	78,32	97,06
Задание 4					
2020	69,96	23,33	55,50	84,43	100,00
2021	75,10	21,05	60,10	91,02	97,48

В среднем выпускники этого года выполнили задание 3 на 3,79% хуже, чем в прошлом году. Снижение уровня результатов просматривается у всех групп учащихся. Большее снижение допустили экзаменуемые из группы не преодолевших минимальный балл - на 7,54%.

Пример задания 3.

*Ниже приведён список терминов (названий). Все они, за исключением **двух**, относятся к событиям (явлениям) истории России XVIII в.*

1) предводитель дворянства; 2) уставная грамота; 3) провинция; 4) славянофилы; 5) ассигнации; 6) рекрут.

В варианте 301 процент выполнения равен 59%. Четыре из шести терминов относятся к социально-экономической политике, а соотносить с историческим периодом такие понятия всегда для учащихся не просто. Типичной ошибкой в данном задании было то, что выпускники уставную грамоту не называли как правильный ответ. Кроме того, еще есть участники экзамена, которые невнимательно читают задание и указывают те события, которые именно относятся к указанному периоду, в то время как задание требует назвать исключения.

Средний процент выполнения задания 4 в 2021 году на 5,14% выше прошлогоднего уровня. Однако, повышение произошло только у групп «от минимального до 60 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.». Высокобалльники, в отличие от 2020 года, не смогли выполнить данное задание на 100%, группа «не преодолевших минимальный балл» снизила показатель на 2,28%.

Пример задания 4.

Напишите пропущенное слово.

Фронт вооружённой борьбы против нацистской Германии, который США и Великобритания открыли 6 июня 1944 г. вторжением своих войск в Северо-Западную Францию, получил в российской исторической литературе название _____, или западноевропейский (западный), фронт.

В варианте 301 данное задание выполнено на 65%. Отвечая на данный вопрос, многие экзаменуемые указали «западный» фронт, вероятно, перепутав с Первой мировой войной.

Методические рекомендации. В подготовке к решению заданий 3 и 4 поможет терминологический словарь. Необходимо записывать понятия и их определения - так обучающиеся тренируются в правильном написании, произношении, запоминании, следует регулярно повторять термины, выполнять упражнение на соотнесение понятия и определения. При выборе материала для организации работы с терминами необходимо ориентироваться на Историко-культурный стандарт.

В заданиях 5,7,11 проверяются умения обучающихся систематизировать историческую информацию.

Динамика выполнения заданий 5,7,11 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 5					
2020	71,32	8,33	52,69	95,49	100,00
2021	67,03	7,89	48,82	85,74	94,54
Задание 7					
2020	67,55	23,33	51,96	83,81	97,22
2021	73,74	13,16	59,45	88,48	97,48
Задание 11					
2020	67,28	10,00	50,53	87,02	97,09
2021	68,39	8,77	49,34	88,02	96,64

В 2021 году задание 5 выполнено хуже как в среднем на 4,29%, так и в каждой группе выпускников.

Пример задания 5.

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям).

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)

- А) внешняя политика СССР в 1946–1953 гг.
- Б) походы русских князей в X–XI вв.
- В) расширение территории Российского государства в XVI в.
- Г) формирование парламентаризма в России в начале XX в.

ФАКТЫ

- 1) издание манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка»
- 2) основание города Юрьева
- 3) Полтавская битва
- 4) присоединение к России Среднего и Нижнего Поволжья
- 5) образование Совета экономической взаимопомощи
- 6) битва на реке Сити

В варианте 301 процент выполнения – 74%. Выпускники не смогли правильно соотнести такие факты как издание манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» и основание города Юрьева. Причинами таких ошибок является то, что у обучающихся нет большого опыта запоминания полного названия документов, и многие не смогли понять, что речь идет о Манифесте от 17 октября 1905 года. Не все смогли связать с деятельностью киевского князя Ярослава Мудрого основание города Юрьева.

Более успешным в этом году было в среднем выполнение задания 7 (на 6,19% выше, чем в 2020 году). По группам результаты разнятся: не преодолевшие минимальный балл и высокбалльники показали результат ниже, а группы «от минимального до 60 т.б.» и «от 61 до 80 т.б.» - выше.

Пример задания 7.

Какие из перечисленных событий относятся к истории России XV в.?

- 1) издание первого общерусского Судебника
- 2) создание стрелецкого войска
- 3) присоединение Твери к Московскому государству
- 4) начало княжения в Москве Василия II Тёмного
- 5) начало правления в Москве Ивана Калиты
- 6) введение урочных лет

В варианте 301 процент выполнения данного задания – 72%. Определенная часть экзаменуемых относилась к данному периоду введение урочных лет, и не относили начало княжения в Москве Василия II Тёмного. Обучающиеся, не имеющие хорошей подготовки, часто путают «урочные лета», «заповедные лета», плохо знают хронологические рамки правления Василия II Тёмного.

Трудность задания 11 состоит в том, что в нем требуются знания событий всеобщей истории, которые, как отмечалось ранее, ниже знаний отечественной истории. Выполнение данного задания в 2021 году на 1,11% выше. Выпускники, не преодолевшие минимальный балл, показали результат на 1,23% ниже, в остальных группах динамика выполнения незначительная.

Пример задания 11

Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента..

Век	Событие истории России	Событие истории зарубежных стран
IX в.	_____ (А)	Распад Франкской империи
_____ (Б)	Присоединение к Московскому княжеству Новгородской земли	_____ (В)
_____ (Г)	Невская битва	Захват Константинополя крестоносцами
XVIII в.	_____ (Д)	_____ (Е)

Пропущенные элементы:

- 1) крещение Руси
- 2) XIV в.
- 3) Прутский поход Петра I
- 4) начало правления в Пруссии Фридриха II
- 5) начало Реформации в Германии
- 6) XV в.
- 7) XIII в.
- 8) начало войны Алой и Белой розы в Англии
- 9) объединение Киева и Новгорода под властью князя Олега

В варианте 301 процент выполнения данного задания – 73%. Ошибки, допущенные при ответе, говорят о том, что у обучающихся не сформированы знания в части синхронизации событий истории России и всеобщей истории.

Методические рекомендации. Чтобы успешно выполнять задания, требующие умения систематизировать историческую информацию, учащимся необходимо предлагать задания преобразующего характера, например, перевести исторический материал в другую знаковую систему: составить кластер, таблицу, схему по заданной теме или историческому периоду. Исторические события и периоды на уроках должны отрабатываться с использованием приема синхронизации событий зарубежной и отечественной истории. Эффективным является проведение уроков обобщения материала, темой которых может стать век в истории России и всеобщей истории.

Проверяемым элементом в заданиях 6,10,12 является умение работать с текстовым историческим источником.

Динамика выполнения заданий 6,10, 12 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 6					
2020	63,72	5,00	42,30	89,14	98,02
2021	57,29	10,53	38,32	72,85	92,02
Задание 10					
2020	61,43	6,67	43,52	80,33	96,03
2021	67,87	21,05	62,47	75,00	77,31
Задание 12					
2020	69,65	40,00	60,27	77,87	91,27
2021	63,81	52,63	51,57	70,70	89,92

Средний процент выполнения задания 6 в этом году снизился на 6,43%, хуже выполнили данное задание три группы из четырех. Следует отметить, что только группа не преодолевших минимальный балл повысила результат на 4,47%.

Пример задания 6.

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	«Да в 5-й день октября государь литовский король прислал ко мне, богомольцу твоему государеву, и к боярину, и воеводам, и к дворянам, и к посадским людям листы, чтоб мы ему город Смоленск сдали и были под его королевскою рукою. И мы, государь, посоветовав с твоим государевым боярином и воеводой с Михаилом Борисовичем Шеиным с товарищи... литовскому королю велели отказать словом, что у нас у всех, у смоленских людей, от мала и велика обет дан Богу, что... за тебя, государя царя и великого князя Василия Ивановича всея Руси, и за крестное целование всем биться с ними с литовскими людьми до смерти и литовскому королю не сдаться».
Б)	«В преименитом же и Богоспасаемом граде Пскове слышавше бояре воеводы, яко уже идёт король Стефан на Псков град, всячески и неослабно по прежнему осаду укрепляя. Тако же православный царь и государь и великий князь Иван Васильевич всея Руси то же слышав, яко литовский король на его государеву вотчину на Псков град со многою горделивою силою великою устремися. Сие же слышав, благоверный государь во Псков к боярам своим и воеводам и всем воинским людям и псковичам свои царские грамоты пишет неослабно и мужественно в осаде быти и до смерти невозвратно с Литвою биться велит...»

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Описываемые события произошли после введения бессрочного сыска крестьян.
- 2) Эпоха, к которой относятся описываемые события, получила название Смуты.
- 3) Участником войны, события которой описываются в документе, был князь А.М. Курбский.
- 4) Упомянутый в документе монарх принадлежал к династии Романовых.
- 5) Описываемые в документе события происходили во время Ливонской войны.
- 6) После многомесячной осады врагу удалось захватить город, об обороне которого идёт речь.

В варианте 301 процент выполнения данного задания – 45%. Многие экзаменуемые отнесли характеристику 4 к фрагменту «А», не сумев понять, что речь идет о царе Василии Шуйском. Такая ошибка могла произойти потому, что в истории изучаются несколько событий, связанных с обороной Смоленска, которые обучающиеся могли перепутать.

Положительной является динамика среднего процента выполнения задания 10. Рассмотрим выполнение по группам выпускников. Выше, чем в 2020 году, результаты показаны в группах «не преодолевших минимальный балл» - на 14,38% и в группе «от минимального до 60 т.б.» - на 18,95%, ниже уровня прошлого года результаты групп «от 61 до 80 т.б.» - на 5,33% и «от 81 до 100 т.б.» - на 18,72%.

Пример задания 10

Прочтите отрывок из выступления Президента РФ и укажите его фамилию.
«Это честный и порядочный человек, молодой человек, прогрессивный, современный, блестяще подготовленный теоретически и имеющий хорошие навыки организаторской

работы здесь, в столице. Уверен, что это будет хороший Президент, достойный Президент и эффективный руководитель. И, кроме всего прочего, я ему доверяю, просто я ему доверяю. Как я говорил на съезде "Единой России", такому человеку не стыдно и не страшно передать основные рычаги управления страной».

В варианте 301 процент выполнения – 32%. При выполнении задания 10 многие выпускники указали фамилию «Ельцин», что является неправильным ответом. Причина такой ошибки объясняется тем, что история современности традиционно является самым сложным по содержанию периодом для них. Кроме того, в учебниках этот период также рассмотрен достаточно кратко.

При анализе результатов задания 12, следует отметить, что процент выполнения снизился как в среднем, так и по всем группам, кроме группы «не преодолевших минимальный балл» (повышение на 12,63%).

Пример задания 12

Прочтите отрывок из записок современника.

«Эта государыня была любима и обожаема всей нацией благодаря своей врождённой душевной доброте, которая проявлялась всякий раз, когда она могла принять участие лицам, попавшим в опалу и заслужившим немилость императора, к которому она питала любовь и безграничную привязанность, не расставаясь с ним ни в путешествиях, ни в самых суровых походах, ни даже в сражениях и битвах, как, например, в Персии и на Пруте. Она была поистине посредницей между государем и его подданными.

Министры предвидели, что императрица оставит управление государством князю <...> ввиду влияния, какое он имел на неё.

Действительно, императрица за блестящую услугу, которую он оказал ей, возведя на престол, предоставила <...> полную власть, так что Сенат и коллегии действовали лишь в соответствии с волей этого князя.

Герцог Голицинский, женившийся на великой княжне Анне Петровне, мог бы уравновесить влияние князя <...>, тем более что императрица нежно любила герцогиню Анну, свою старшую дочь, но насколько князь был бдителен и настойчив, настолько герцог был высокомерен и медлителен: князь являлся к императрице рано утром, и тогда герцогу и герцогине доступ к ней был запрещён».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения.

- 1) Автор считает императрицу, о которой идёт речь в отрывке, посредницей между государем и его подданными.*
- 2) На месте пропусков в отрывке трижды упоминается князь Г.А. Потёмкин.*
- 3) Сын упомянутых в отрывке герцога Голицинского и великой княжны Анны Петровны стал российским императором.*
- 4) В годы правления императрицы, о которой идёт речь в отрывке, был распущен Верховный тайный совет.*
- 5) Правление императрицы, о которой идёт речь в отрывке, приходится на первую половину XVIII в.*
- 6) В отрывке речь идёт об императрице Елизавете Петровне.*

В варианте 301 процент выполнения данного задания – 53%. При ответе на вопросы задания выпускники допускали ошибки, отмечая как правильные суждения 2 и 6. Такие ошибки говорят о том, что при изучении правлению Екатерины I в учебниках уделяется гораздо меньше внимания, чем правлению Елизаветы Петровны и Екатерины II.

Методические рекомендации. Учебники истории практически в тексте каждого параграфа содержат исторические источники, кроме того, при современном уровне информатизации образования поиск исторических источников не является проблемой. Возможность системной работы с историческим текстом у учителя имеется на каждом уроке. Технологии, которые можно применить учителю: это комментированное чтение документа, отработка контекстного событийного ряда, восстановление исторической ситуации создания данного источника.

Тему Великой Отечественной войны проверяет **задание 8**.

Динамика выполнения задания 8 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 8					
2020	57,05	21,67	43,52	70,49	83,33
2021	59,74	13,16	43,31	73,24	90,76

В этом году выпускники достаточно хорошо справились с этим заданием. Средний процент выполнения задания выше на 2,69% прошлогоднего показателя. Выпускники с высокими результатами улучшили свои показатели, с более низкими результатами хуже, чем в прошлом году, справились с заданием. Одна из причин невысоких результатов состоит в том, что содержание всех, используемых учебников, недостаточно подробно излагает тему войны, не называет многие имена ее героев, не рассказывает подробно об их подвигах.

Пример задания 8

Заполните пропуски в данных предложениях, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого предложения, обозначенного буквой и содержащего пропуск, выберите номер нужного элемента.

А) Вяземская оборонительная операция осуществлялась Красной армией в _____ году.

Б) В руководстве Центральным штабом партизанского движения при Ставке Верховного Главнокомандования участвовал _____.

В) В начале февраля 1945 г. состоялась _____ конференция лидеров СССР, США и Великобритании.

Пропущенные элементы:

- 1) П.К. Пономаренко
- 2) Тегеранская
- 3) И.Н. Кожедуб
- 4) 1941
- 5) Ялтинская
- 6) 1942

В варианте 301 данное задание выполнено на 62%. Большая часть ошибок была допущена при заполнении пропусков в предложениях А и Б. Ответ на эти вопросы требует детального знания истории Великой Отечественной войны: истории партизанского движения, хода важных военных операций, которые являются частью крупных сражений.

Методические рекомендации. У истории есть свой воспитывающий потенциал, напрямую зависящий от содержания. Великая Отечественная война - одно из поворотных и наиболее масштабных событий в истории XX века. И особенно важно работать с документами. Их должно быть больше, чем в ныне действующих учебниках. Главной целью должно стать изучение первоисточников, устных и письменных: от официальных (приказы и постановления правительства, сводки Совинформбюро) до фотографий, фронтовых писем из семейных архивов. Большое внимание должно уделяться подвигам героев.

Задание 9 требует знания деятельности исторических личностей.

Динамика выполнения задания 9 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 9					
2020	65,64	3,33	47,31	87,30	98,02
2021	65,55	5,26	44,49	86,72	97,06

Средний процент выполнения задания 9 в этом году практически остался на уровне 2020 года. Отрадно, что данное задание лучше, чем в прошлом году выполнили выпускники группы «не преодолевших минимальный балл», остальные результаты остались на его уровне.

Пример задания 9

Установите соответствие между событиями (процессами, явлениями) и участниками этих событий (процессов, явлений): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ПРОЦЕССЫ, ЯВЛЕНИЯ)

- А) подписание письменного договора Руси с Византией
- Б) Потсдамская конференция
- В) заключение «Вечного мира» между Россией и Речью Посполитой
- Г) русско-японская война

УЧАСТНИКИ

- 1) Олег Вещий
- 2) М.И. Кутузов
- 3) В.В. Голицын
- 4) С.О. Макаров
- 5) И.В. Сталин
- 6) Иван IV

Задание в варианте 301 выполнено на 62%. Типичными ошибками в данном задании было соотнесение заключения «Вечного мира» между Россией и Речью Посполитой и указание, что русско-японская война связана с именем В.В. Голицына. Такие ошибки допускались в основном в группах выпускников с низкими и средними результатами.

Методические рекомендации. При изучении исторических деятелей учитель должен уделять первоочередное внимание тем, чьи имена находятся в списке Историко-культурного

стандарта. Каждая личность должна изучаться на фоне исторической эпохи, учеников необходимо знакомить не только с деятельностью личности, но и с его характером, биографией. Основными приемами в этом направлении являются составление характеристики исторического деятеля и написание исторического портрета.

Умения работать с исторической картой выпускники должны продемонстрировать при выполнении заданий **13,14,15,16**.

Динамика выполнения задания 13,14,15,16 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 13					
2020	69,47	13,33	54,77	87,70	95,24
2021	62,84	15,79	49,08	75,00	88,24
Задание 14					
2020	49,57	3,33	29,34	66,39	93,65
2021	76,00	5,26	63,52	91,02	94,96
Задание 15					
2020	58,84	3,33	33,74	87,30	98,41
2021	80,00	5,26	67,19	95,70	99,16
Задание 16					
2020	58,10	21,67	45,23	68,85	87,70
2021	59,87	7,89	46,72	70,12	88,24

Задание 13 в 2021 году выпускники выполни хуже, чем в 2020 году на 6,63%. Три группы выпускников допустили снижение результатов, только в группе не преодолевших минимальный балл выполнения задания вырос на 2,46%.

Средний результат выполнения задания 14 оказался значительно выше (на 26,43%). Лучше данное задание написали все группы обучающихся, только в группе высокобалльников результат практически остался на уровне прошлого года.

Успешно выполнено и задание 15. Средний процент выполнения вырос на 21,16%. Процент выполнения задания увеличился во всех группах выпускников: «не преодолевших минимальный балл» - на 1,93%, «от минимального до 60 т.б.» - на 33,45%, «от 61 до 80 т.б.» - на 8,40%, «от 81 до 100 т.б.» - на 0,75%.

Задание 16 – единственное в данной группе заданий, имеющее высокий уровень сложности. Но, и при выполнении данного задания достигнута в 2021 году положительная динамика. Средний процент выполнения выше на 1,77%, у всех групп экзаменуемых наблюдается рост результатов кроме группы не преодолевших минимальный балл, в этой группе допущено снижение на 13,78%.

Примеры заданий 13,14,15,16.

13. Укажите месяц, к которому относится начало наступления Красной армии, дважды обозначенное на схеме цифрой «1».

14. Назовите битву, в ходе которой немецкими войсками было предпринято наступление, дважды обозначенное на схеме цифрой «2».

15. Укажите название реки, четырежды обозначенной на схеме цифрой «4».

16. Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных

1) В период боевых действий, отражённых на схеме, была частично прорвана блокада города, обозначенного на схеме цифрой «3».

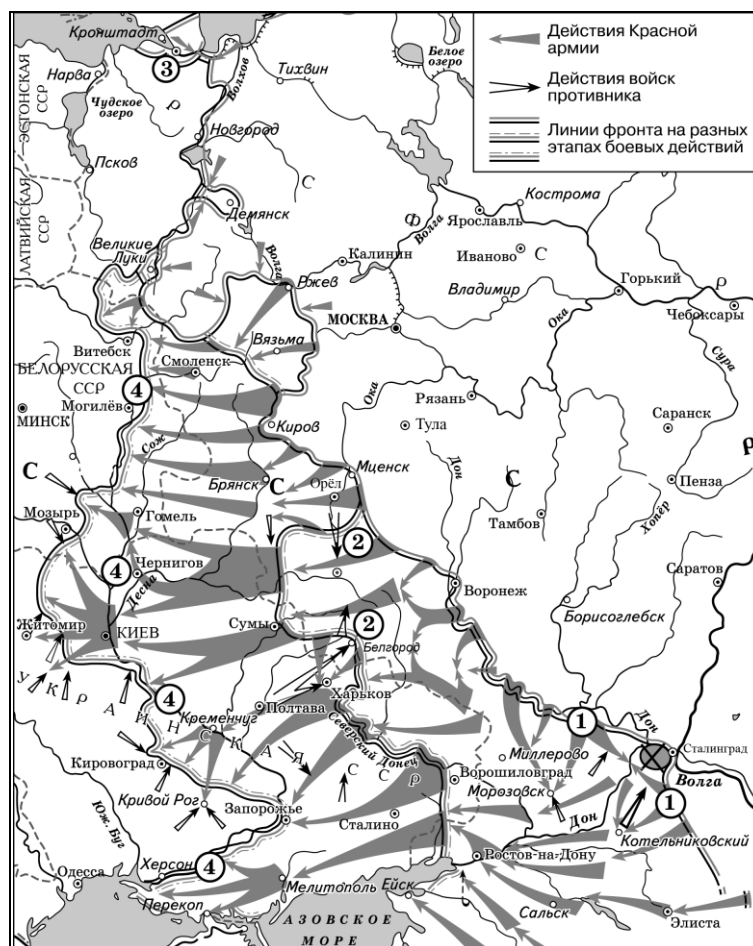
2) На схеме обозначен город, прозванный в годы Великой Отечественной войны Танкоградом.

3) На схеме обозначены боевые действия Красной армии до конца 1944 г.

4) На схеме обозначены действия советских войск в ходе операции «Уран».

5) На схеме обозначена Северо-Кавказская наступательная операция советских войск.

6) В период боевых действий, обозначенных на схеме, состоялась Крымская конференция лидеров стран «Большой тройки».



В варианте 301 задания 13-16 выполнили на 36%, 82%, 79%, 45%% соответственно. Карта посвящена событиям Великой Отечественной войны. Уровень выполнения заданий по карте вырос. Но, группы выпускников с низкими тестовыми балами, в большинстве своем, не смогли выполнить данные задания. Они неправильно определили месяц начала контрнаступления, перепутали Курскую битву со Сталинградской, не определили реку Нева, не соотнесли с данным периодом войны частичный прорыв блокады Ленинграда. Такая

ситуация говорит о том, что умения работать с исторической картой как источником информации сформированы недостаточно.

Методические рекомендации. Учителям необходимо более эффективно организовать изучение исторической географии. На каждом уроке любая территориальная локализация исторических событий и процессов должна сопровождаться работой по карте. На уровне среднего общего образования необходимо продолжать работу с контурными картами, детально изучать карты по определенным алгоритмам, составлять схемы сражений и т.д.

Задания 17,18,19 направлены на контроль знания фактов, процессов и явлений истории культуры и умения работать с иллюстративным материалом.

Динамика выполнения заданий 17,18, 19 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 17					
2020	56,37	11,67	37,29	73,57	95,63
2021	55,61	5,26	36,09	72,46	89,92
Задание 18					
2020	45,61	10,00	30,32	54,51	86,51
2021	66,97	10,53	52,76	79,69	94,12
Задание 19					
2020	51,05	20,00	31,05	65,98	94,44
2021	45,81	36,84	33,86	49,61	77,31

Задания на знание основных фактов истории культуры России и достижений поставлены в работе на отдельные позиции. Анализ результатов показывает, что эти задания выполняются хуже, чем задания на знание других фактов, что свидетельствует о правомерности выделения данных заданий в качестве отдельных объектов контроля. Задание 17 выполнила только половина экзаменуемых, средние показатели оказались на уровне прошлого года. Все группы участников экзамена незначительно снизили уровень выполнения данного задания по сравнению с прошлым годом.

Пример задания 17.

Установите соответствие между деятелями науки и культуры и сферами их деятельности: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ДЕЯТЕЛИ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

- А) Ф.С. Конь
- Б) монах Нестор
- В) Н.Н. Миклухо-Маклай
- Г) И.В. Курчатов

СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 1) изучение жизни и быта народов Австралии и Океании
- 2) градостроительство
- 3) полярные исследования
- 4) использование ядерной энергии в мирных и военных целях
- 5) разработка теории высшей нервной деятельности
- 6) летописание

Задания 17,18,19 в варианте 301 выполнены на 59%, 75%. 68% соответственно.

Затруднения у многих выпускников вызвало определение сферы деятельности Н.Н. Миклухо-Маклай, они указали полярные исследования. Определенная часть экзаменуемых ошиблась, указав неправильно сферу деятельности Ф. Коня. Экзамен выявил недостаточный уровень знаний истории отечественной культуры.

Выполнение задания 18 из данного блока оказалось наиболее успешным. Средний процент - выше уровня 2020 года на 21,36%. Результаты всех групп экзаменуемых увеличились.

Пример задания 18.



Какие суждения о данном изображении являются верными? Укажите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу **цифры**, которыми они обозначены.

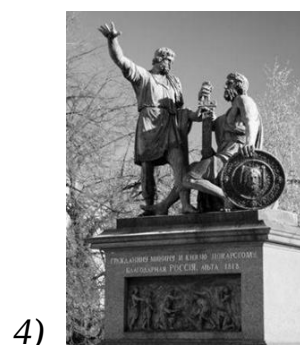
- 1) Следствием события, юбилею которого посвящена монета, стало укрепление международного положения Древнерусского государства.
- 2) Памятник, изображённый на монете, выполнен в авангардном стиле.
- 3) Монета, представленная на изображении, была выпущена во второй половине 1980-х гг.
- 4) Государство, название и герб которого изображены на лицевой стороне (аверсе) монеты, было создано в 1917 г.
- 5) На монете изображён памятник князю – автору «Поучения детям».

При ответе на данное задание некоторые экзаменуемые выбрали как правильные суждения 4 и 5, что является ошибкой. При этом они объединяют создание советского государства и образование СССР и путают князей Владимира Святого и Владимира Мономаха.

Как уже указывалось, задание 19 в первой части экзаменационной работы стало самым сложным для выпускников. Средний процент его выполнения – 45,81%, что на 5,24% ниже уровня прошлого года. Группы выпускников с высокими баллами понизили результаты, группы с высокими баллами повысили. В группе не преодолевших минимальный балл повышение составило 16,84%.

Пример задания 19.

Укажите скульптурные памятники, созданные в том же веке, когда была выпущена монета. В ответе запишите **две цифры**, которыми эти памятник обозначены.



Задание по своему содержанию несложное, четко определяются памятники 20 века. Но, большая часть выпускников испытала затруднения при его выполнении. Причиной таких результатов могут быть недостаточно прочные знания культуры 20 века.

Методические рекомендации. Изучению вопросов культуры на уроках истории необходимо уделять большое внимание. Учебники содержат достаточное количество иллюстраций, которые могут использоваться на уроках как исторические источники по следующему алгоритму: описание визуального источника, извлечение из него исторической информации, анализ исторической информации, содержащейся в визуальном источнике, оценка (оценивание) источника, использование информации визуального источника в учебных и творческих работах по истории. Целесообразно использовать мультимедийные презентации, подготовленные как учителем, так и учениками, они способствуют лучшему запоминанию визуальной информации. По истории культуры можно предложить обучающимся подготовить учебные проекты, исследовательские работы с целью более глубокого усвоения материала. При таком подходе можно изменить результаты выполнения заданий по работе с иллюстративным материалом.

Анализ результатов части 2 по проверяемым элементам содержания и умениям.

Задания 20, 21,22 направлены на проверку умения работать с историческим источником.

Динамика выполнения заданий 20,21,22 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 20					
2020	62,55	0,00	42,54	85,86	97,22
2021	62,90	2,63	44,36	80,66	93,70
Задание 21					
2020	77,01	16,67	67,36	90,57	96,43
2021	78,45	28,95	71,52	85,16	94,12
Задание 22					
2020	31,89	0,00	9,54	46,93	82,94
2021	46,06	0,00	25,07	60,35	89,92

Задания 20, 21, 22 в 2021 году выполнены по сравнению с прошлым годом с увеличением как среднего процента выполнения задания, так и по группам экзаменуемых. Лучше выпускники выполнили задание 21 базового уровня сложности. Затруднения возникли при ответе на задание высокого уровня сложности 22. Если три группы выпускников увеличили показатели в сравнении с 2020 годом, то в группе не преодолевших минимальный балл сохранился нулевой результат. Задание на контекстные знания при работе с историческим источником остается наиболее сложным для участников экзамена.

Примеры заданий 20, 21, 22 (вариант 301)

Из обращения руководителя СССР

«Сегодня я хотел обратиться к вам по жизненно важному для всей страны вопросу. Это – предстоящий референдум о будущем нашего Союза. 17 марта советские люди должны дать ответ на один вопрос. Вот как он поставлен Верховным Советом: "Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?" Ответить надо однозначно: да или нет.

...Общее представление о том, каким должно быть обновлённое союзное государство, даёт проект нового Союзного договора. Он опубликован в печати. Что главное в концепции обновления Союза? Это прежде всего суверенитет республик – субъектов федерации, обеспечивающий право каждого народа на самоопределение и самоуправление. Это совместное участие республик в реализации союзных полномочий, то есть всего того, что они поручают центральным органам власти и управления. Суверенным республикам нужна жизнеспособная федерация, которая действительно могла бы отстаивать общие интересы...

...Сейчас наглядно можно судить, как зависят друг от друга в экономическом отношении все республики и регионы страны. Такая зависимость – результат формировавшихся десятилетиями, а может быть, и столетиями разделения и кооперации труда.

Советский Союз обладает огромным научным и культурным потенциалом. Это духовное богатство тоже результат совместного творчества. И понятно, чего лишатся, как проиграют те, кто решит отсечь себя от этого мощного культурного массива.

К преимуществу большого союзного государства относится возможность обеспечить полную и надёжную безопасность страны. По своему политическому весу и кредиту доверия Советский Союз выступает сегодня на международной арене как мощное государство, которое не без оснований называют супердержавой. Его политика оказывает влияние на все процессы, происходящие в мире. Огромные усилия понадобились, чтобы приобрести такое влияние. А растратить его, пустить по ветру можно очень быстро. Добавлю: за исключением отъявленных реакционеров и милитаристов, никто в мире не хочет ослабления роли Советского Союза в международных делах».

20. Укажите год, когда было сделано данное обращение. Укажите автора обращения. Укажите название периода отечественной истории, когда этот политический деятель был руководителем СССР.

В данном варианте средний процент выполнения задания 20 составил 62%. Допускались ошибки при указании года (1989 г., 1990 г.), называя период истории, приводили его характеристики: «гласность», «новое политическое мышление». Все эти ответы имеют отношения к периоду перестройки, но не являются правильными. Атрибуция исторического источника все же вызывает сложности у выпускников. Но, в целом удалось переломить неблагоприятную тенденцию прошлых лет.

21. Почему с точки зрения автора обращения необходимо сохранить Советский Союз? Укажите любые три положения. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Данное задание в варианте 301 выпускники выполнили на 89%. Это означает, что базовым умением проводить поиск информации обладает подавляющее большинство выпускников. Но, при выполнении задания участники экзамена допускали такие ошибки: выписывали не причины необходимости сохранения СССР, а положения концепции обновления Советского Союза, дробили одно положение на несколько.

Пример ответа выпускника 1

✓21.

1. «Советский Союз обладает огромными научными и культурными потенциалами».

2. «Это духовное богатство тоже результат совместного творчества».

3. «... возможность обеспечить полную и надёжную безопасность страны».

4. «Советский Союз выступает сегодня на международной арене как мощное государство», «Его политика оказывает влияние на все процессы, происходящие в мире».

Пункт 2 ответа является продолжением пункта 1. Эти пункты засчитывались как одно положение.

22. Каков был итог референдума, упоминаемого в обращении? Привлекая исторические знания, укажите любые две причины, по которым руководству СССР не удалось реализовать итоги референдума.

Средний процент выполнения задания 22 составил в данном варианте 35%. Успешно справились с заданием только высокобалльники. Были ответы выпускников, которые касались ГКЧП и подписания Беловежских соглашений. Но, из таких ответов непонятно, как именно данные события воспрепятствовали сохранению СССР,

Пример ответа выпускника 2

№ 22.

1. Итог референдума: Большинство людей проголосовали "за" сохранение СССР.

2. Причины:

- Подписание Беловежского соглашения о прекращении существования СССР и создании СНГ.

См. на бланке ответов №2 →

Пример ответа выпускника 3

№ 22.

1) Итог референдума - большинство проголосовало за сохранение государства.

2) Причины: - выступление ГКЧП

- вооруженное восстание
- стремление республик отделиться
- захват ГКЧП СМИ.
- захват Белого дома

Методические рекомендации. Задания, развивающие умение работать с историческим текстом, необходимо применять системно с 5 по 11 класс. На уроках можно практиковать задания, которые учат определять тип документа, время его создания и историческую эпоху, автора, располагать несколько документов в хронологическом порядке, составлять рассказ о событиях с использованием исторического документа, анализировать документ по предлагаемому плану, составлять вопросы к текстам аналитического характера, использовать документ для доказательства собственного мнения. Необходимо учить отбирать необходимый материал из нескольких документов для самостоятельного решения учебной задачи, выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в тексте и т.д.

Задание 23 посвящено умению анализировать историческую ситуацию. Это задание - задача.

Динамика выполнения задания 23 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 23					
2020	35,52	0,00	13,53	51,09	85,19
2021	50,02	3,51	31,76	63,15	87,68

Только половина участников экзамена выполнила данное задание, но положительная динамика все прослеживается, процент выполнения вырос на 14,5%. Все группы экзаменуемых улучшили результаты. Следует отметить, что задание оказалось сложным для выпускников с низкими баллами, хотя в этом году в группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения - 3,51%, в прошлом году – 0.

Пример задания 23.

Во второй половине XVIII в. некоторые европейские монархи под влиянием философских идей проводили политику достижения в государстве «общего блага». Укажите принятое исторической науке название политики, о которой идёт речь. Назовите российскую правительницу, бывшую сторонницей данной политики. Укажите одно любое мероприятие этой правительницы, свидетельствующее о проведении данной политики в России.

В данном варианте участники экзамена выполнили задание в среднем на 64%. Это достаточно высокий показатель. На первые два вопроса выпускники ответили в основном правильно. Но, трудности испытали при ответе на третий вопрос: не все смогли указать мероприятия политики просвещенного абсолютизма, называли любые события, относящиеся к внутренней и внешней политике Екатерины II, не имеющие отношения к просвещенному абсолютизму (губернскую реформу, развитие мануфактурного производства, русско-турецкие войны).

Пример ответа выпускника 4

✓23.

1. Просвещенный абсолютизм.
2. Екатерина II
3. Введение ассигнаций, увеличение числа мануфактур.

Методические рекомендации. При подготовке к экзамену необходимо при изучении исторических событий устанавливать связи между ними, выделять причины и последствия значимых процессов, явлений в истории России (например, Крещения Руси, отмены крепостного права, Великой Российской революции, перестройки и т.д.). Важно уделять внимание не только «общеизвестным» и «крупным» вопросам в рамках какой-либо темы (например, боевым действиям в ходе ВМВ и ВОВ), но и стараться детально изучать

составные элементы этих процессов (например, складывание антигитлеровской коалиции, борьба за открытие Второго фронта, ленд-лиз и т.д.).

Задание 24 проверяет умение использовать исторические факты для аргументации определенной позиции.

Динамика выполнения задания 24 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 24					
2020	12,30	0,00	1,34	10,35	54,56
2021	22,92	0,00	6,88	26,64	69,92

Средний процесс выполнения, хотя и выше на 10,62% уровня прошлого года, но все же остается крайне низким. Данное задание на протяжении ряда лет является самым сложным для участников экзамена. Группа не преодолевших минимальный балл, как и в прошлом году, не выполнила задание, результаты других групп выросли: группы «от минимального до 60 т.б.» – на 5,54%, группы «от 61 до 80 т.б.» - 16, 29%, группы «от 81 до 100 т.б.» - на 15,36%.

Пример задания 24.

По историческим вопросам в обществе высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Политика Бориса Годунова и в роли фактического правителя при царе Фёodore Иоанновиче, и в роли царя была продолжением политики Ивана IV».

Данное задание было выполнено в среднем на 25%. Суть ответа на данное задание состояла в том, что необходимо было указать не только мероприятия Бориса Годунова, но и мероприятия Ивана Грозного, продолжением которых они являются. Были и ответы общего характера, не подтвержденные конкретными фактами, которые не могут быть засчитаны.

Пример ответа выпускника 5

Борис Годунов.
Аргументы в опровержение:
 1) Борис Годунов не был жесток по отношению к своему народу, во время голода Годунов раздавал бесплатно зерно из государственных амбаров, а Иван IV же сжигал пашни своего народа.
 2) Борис Годунов не использовал агрессивных методов в политике, в отличие от Ивана IV, который никого не щадил и казнил много.

Методические рекомендации. Умение аргументировано представлять свою точку зрения в исторических спорах – это одно из ключевых учебных действий выпускников. Для формирования данного умения необходимо проводить на уроках мини-дискуссии, дебаты, обсуждать мнения историков, особенно по «трудным вопросам истории», применять проблемное обучение, лабораторно-практические занятия по работе с документами.

В 25 задании выпускникам предстояло написать историческое сочинение. В последние годы отмечена тенденция, когда часть выпускников, используя заготовки, шаблоны сочинений по возможным периодам истории, воспроизводила их на экзамене по памяти. Подобное заучивание не способствует полноценному освоению фактического материала и развитию предметных умений. В 2021 году содержание задания изменилась. Участникам экзамена предлагалось два варианта сочинения: написать сочинение об одном из трех предложенных исторических процессах или об одном из трех исторических деятелей.

Выпускникам нашего региона был предложен для выполнения первый вариант сочинения (по историческому процессу).

Средний процент выполнения за всю работу в 2021 году составил 44,45%, что на 3,13% ниже уровня прошлого года. Проведем анализ выполнения данного задания по критериям его оценивания. Хотя, содержание задания изменилось, критерии по своей сути остались без изменения, что позволяет проводить сравнительный анализ с результатами прошлого года.

Динамика выполнения задания 25 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Критерий 1					
2020	87,89	15,00	82,40	99,80	100,00
2021	77,10	13,16	61,02	95,12	100,00
Критерий 2					
2020	36,22	0,00	20,05	44,67	80,95
2021	43,74	0,00	18,50	62,70	90,76
Критерий 3					
2020	60,94	1,67	40,71	84,02	96,03
2021	47,03	0,00	20,87	66,80	95,80
Критерий 4					
2020	31,27	0,00	11,25	45,49	76,19
2021	34,19	0,00	10,50	48,83	84,03
Критерий 5 (2021г.), 6 (2020 г.)					
2020	27,65	0,00	8,64	36,75	78,31
2021	27,91	0,00	3,06	39,58	86,83
Критерий 6 (2021г.), 7 (2020 г.)					
2020	41,53	0,00	15,16	60,66	100,00
2021	36,77	0,00	4,99	57,81	99,16

Критерий 1 предполагает указание не менее двух событий (явлений, процессов), произошедших в рамках выбранного выпускником периода. Около двух третей выпускников справились с требованиями данного критерия, но в этом году наблюдается отрицательная динамика (на 10,79% ниже). Выполнение требований критерия 1 является самым простым, и снижение результатов, говорит о том, что выпускники плохо знают события выбранного процесса. Все группы выпускников допустили снижение результатов, кроме высокобалльников, в этой группе все без исключения правильно выполнили задание.

Критерий 2 требует назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), произошедшими в рамках выбранного процесса, и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных личностей в этих событиях (явлениях, процессах). Это довольно сложное задание, и более половины выпускников с ним не могли справиться. Но, следует отметить, что в этом году процент выполнения выше на 7,62%. Группа не преодолевших минимальный балл не справилась с этим заданием. В группе «от минимального до 60 т.б.» показатель достаточно низкий (на 1,55% ниже прошлого года). В двух группах с высокими баллами результаты улучшились: на 18,03% и на 9,81% выше соответственно.

Критерий 3 проверяет навык установления причинно-следственных связей: необходимо указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения указанных событий (явлений, процессов), произошедших в рамках выбранного процесса: Это задание высокого уровня сложности. Показатель выполнения требований данного критерия значительно хуже в этом году (ниже на 13,91%). Выпускники в группе не преодолевших минимальный балл совсем не справились с этим заданием, в группе «от минимального до 60 т.б.» и в группе «от 81 до 100 т.б.» наблюдается снижение результатов. Группа «от 61 до 80 т.б.» повысила результат на 17,22%.

По **критерию 4** нужно, используя знание исторических фактов, указать значение (последствие) выбранного процесса для истории России. По данному критерию произошла в этом году незначительная положительная динамика (выше на 2,92%). Группы с низкими результатами выполнили задание на уровне прошлого года: не преодолевшие минимальный балл – 0%, группа «от минимального до 60 т.б.» - 10,50%. В группах с высокими результатами динамика процента выполнения задания положительная.

По **критерию 5** оценивается отсутствие ошибок. Баллы выпускники получают по данному критерию, если в работе по критериям К1-К4 в сумме было менее 5 баллов. Средние проценты выполнения сопоставимы с прошлым годом и остаются достаточно низкими как в целом, так и в группах выпускников, кроме высокобалльников, у которых процент выполнения 86,93%.

Критерий 6 оценивает форму изложения и зависит от того, набрал ли выпускник по критериям К1-К4 в сумме 5 баллов. Все работы были написаны в форме исторического сочинения, но результат выполнения низкий - 36,77%. Причем, снижение произошло во всех группах. Это зависит от выполнения требований критериев 1-4.

Пример задания 25 (вариант 301).

Вам необходимо написать последовательный связный текст (историческое сочинение) об ОДНОМ из исторических процессов:

- 1) русско-византийские войны в X в.;*
- 2) социально-экономическая политика российского правительства во втор. четверти XIX в.;*
- 3) развитие культуры в России в 1894–1914 гг.*

Процент выполнения задания в этом варианте составил 44,5%. Практически все участники экзамена писали по первым двум процессам. Это еще раз подчеркивает, что вопросы, связанные с историей культуры остаются для выпускников сложными.

По критерию 1 выпускники в основном справлялись с заданием. Процент выполнения по данному критерию в варианте 301 – 80%. Было несколько ошибок по второму процессу, когда определив, что это период правления Николая I, выпускники указывали мероприятия внутренней и даже внешней политики, не относящиеся к социально-экономической политике (например, Крымскую войну, создание III отделения, подавление восстания в Венгрии).

Критерий 2 проблемный, участники экзамена испытывают сложность при раскрытии роли исторической личности. Процент выполнения по данному критерию в варианте 301 – 42%. Типичной ошибкой является то, что указываются не конкретные действия личности, а чаще всего общее руководство: например, «Канкрин провел денежную реформу», «в правление Николая I была проведена реформа государственной деревни». Такие положения не могут быть засчитаны, они не содержат конкретных действий - осмысленных волевых усилий. Ответ выпускника «Князь Олег подписал договор с Византией, который установил привилегии для русских купцов и способствовал развитию торговли» будет засчитан, в нем указано конкретное действие – подписание договора и его влияние. Стоит отметить сложность выполнения данного требования задания, поскольку во всех используемых учебниках чаще всего приводится предельно общая характеристика исторического деятеля.

Критерий 3 оценивает указанные выпускником причинно-следственные связи. Процент выполнения по данному критерию в варианте 301 – 49 %. Одной из типичных ошибок является недостаточная конкретизация причинно-следственных связей. Например, «победы князя Олега усилили Киевскую Русь». В ответе не указало конкретное последствие побед, и он не будет засчитан. Типичной ошибкой также является непонимание выпускников, что является следствием того или иного события. Например, «следствием финансовой реформы Канкрина является появление серебряного рубля». Введение серебряного рубля – это суть данной реформы, а не ее следствие. Следствием реформы можно назвать стабилизацию денежной системы России.

По критерию 4 необходимо назвать значение или последствие исторического процесса. Процент выполнения по данному критерию в варианте 301 – 33 %. Типичной ошибкой участников экзамена является то, что указывая значение процесса, выпускники ограничиваются общими фразами, забывая о требовании критерия - «используя знание исторических фактов». Например, «экономические реформы второй четверти XIX века способствовали дальнейшему развитию экономики». В такой формулировке ответ не

засчитывается. Необходимо указать, в чем именно проявлялось «дальнейшее развитие экономики».

По критерию 5 оценивается наличие/отсутствие фактических ошибок в ответе выпускника. Процент выполнения по данному критерию в варианте 301 – 29 %. Типичные ошибки выпускников такие: допускали ошибки в датах, неправильно использовали термины, перепутали походы князей Олега и Игоря.

Критерий 6 требует связного логичного изложения материала. Процент выполнения по данному критерию в варианте 301 – 34 %. Все участники написали именно сочинение. Но, данный критерий зависит от баллов по К1-К4, поэтому процент выполнения невысокий.

Методические рекомендации. Для более эффективного выполнения задания 25 (историческое сочинение) необходима системная работа в данном направлении: составление памятки, по которой необходимо охарактеризовать роль личности, отработка на уроках причинно-следственных связей на примере различных событий и процессов, формирование понимания закономерностей исторического развития, включение написания мини-сочинения в контрольные и проверочные работы.

2.7.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

1. Выпускники 2021 года Липецкой области продемонстрировали **хороший уровень** знания основных исторических периодов, традиционно сложность вызывает советский период истории.

В достаточной степени сформированы умения:

- систематизировать историческую информацию,
- определять последовательность событий,
- определять термины (множественный выбор) и термин по нескольким признакам,
- работать с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова,

словосочетания)

-систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблица),

- работать с текстовым историческим источником,
- работать с исторической картой (схемой),
- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа,
- указывать события, относящиеся к заданным историческим периодам.

2. На **достаточном уровне** выпускники владеют следующими знаниями:

- дат (задание на установление соответствия),
- основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия),
- основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях),

- исторических деятелей (задание на установление соответствия),
- основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых **нельзя считать достаточным:**

- работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия),
- анализ иллюстративного материала,
- характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника,
- умение использовать принципы структурно - функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником,
- умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача),
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии,
- характеристика исторических личностей и их роли в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории (историческое сочинение),
- установление причинно-следственных связей в историческом сочинении,
- оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России (историческое сочинение).

2. У выпускников, **не преодолевших минимальный балл**, полностью не сформированы умения:

- использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником,
- использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии,
- характеристика исторических личностей и их роли в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории (историческое сочинение),
- установление причинно-следственных связей в историческом сочинении,
- оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России (историческое сочинение).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Повысилась успешность выполнения заданий, проверяющих такие элементы как:

- работа с исторической картой (схемой) – на 26,43% (задание 14), на 21,16% (задание 15),

- умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача) – на 14,50%.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2021 году изменилось содержание задания 25, что привело к снижению среднего процента выполнения данного задания в целом на 3,13% от уровня прошлого года.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Учет рекомендаций для системы образования Липецкой области, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году в работе педагогов привел к положительной динамике результатов выполнения заданий 20, 23, 24. Следует отметить, что при выполнении данных заданий группа выпускников, не преодолевших минимальный балл, ушла от нулевых показателей, определенная, хотя, незначительная часть выпускников этой группы справились с этими заданиями.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*

Мероприятия, включенные в дорожную карту по подготовке к ЕГЭ по истории в 2020 году, привели к тому, что средний процент выполнения КИМ в 2021 году выше на 1,16% выше. Проведение региональных семинаров «Актуальные проблемы преподавания истории, «Актуальные проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по истории», встреча педагогов региона с председателем и экспертами предметной комиссии по истории привели к тому, что педагоги хорошо понимают технологию выполнения заданий КИМ, успешно готовят обучающихся к ГИА по истории.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Для эффективной подготовки к ЕГЭ по истории необходимо:

- обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках государственной итоговой аттестации;
- учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта, обязательно изучать даты, термины и исторические личности, указанные в стандарте;
- использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению таблиц и схем, решению исторических задач;
- обратить особое внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры, особенно культуры XX века;
- включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ЕГЭ;
- уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;
- особое внимание уделять развитию письменной речи выпускников для того, чтобы они могли продемонстрировать следующие умения: последовательно излагать исторические факты и события; устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать, обобщать исторический материал; максимально использовать историческую терминологию и понятийный аппарат;
- использовать задания формата вариантов измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по истории.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для повышения результатов ЕГЭ по истории необходимо:

- обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом,
- определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФГОС СОО;

- организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся с различными познавательными потребностями и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Для совершенствования методики обучения школьников на заседаниях МОУ необходимо:

- изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году единого государственного экзамена по истории» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по истории»;

- изучить и использовать в педагогической практике «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по истории», «История. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом»;

- изучить и использовать в педагогической деятельности содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по истории в Липецкой области в 2021 году;

- вовлечь учителей истории в анализ итогов проведения ГИА в рамках МОУ и обсудить результаты на заседаниях,

- познакомить учителей с лучшими методиками подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории;

- привлекать ученых-историков к проведению теоретических занятий в рамках повышения квалификации учителей истории.

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Официальный сайт Областного казенного учреждения «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области», раздел «Государственная итоговая аттестация»
http://cmoko48.lipetsk.ru/gia/result.php?page=10&page_list=1



СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету «История»
Областное казённое учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
История	Ручкина Галина Викторовна, учитель истории МБОУ «Гимназия №1» г. Липецка	Председатель предметной комиссии по истории