

Методический анализ результатов ЕГЭ
по предмету «Немецкий язык»

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
21	0,42	25	0,49	13	0,27

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	15	71,43%	19	76,00%	11	84,62%
Мужской	6	28,57%	6	24,00%	2	15,38%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	13
Из них:	13
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	13
Из них:	
– выпускники СОШ	4, (19,05%)
– выпускники СОШ с УИОП	1, (4,76%)
– выпускники гимназий	3, (14,29%)
– выпускники лицеев	5, (23,81%)
– выпускники ОСОШ	(0,00%)

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Липецкий район	-	-
2	Воловский район	-	-
3	Грязинский район	1	7,69%
4	Данковский район	-	-
5	Добровский район	-	-
6	Долгоруковский район	1	7,69%
7	Добринский район	1	7,69%
8	Елецкий район	-	-
9	Задонский район	1	7,69%
10	Измалковский район	-	-
11	Краснинский район	-	-
12	Лебединский район	-	-
13	Лев-Толстовский район	-	-
14	Становлянский район	-	-
15	Тербунский район	-	-
16	Усманский район	-	-
17	Хлевенский район	1	7,69%
18	Чаплыгинский район	-	-
19	г. Елец	-	-
20	г. Липецк	8	61,54%

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В. Немецкий язык (базовый и углубленный уровни) АО "Издательство "Просвещение"	60%
2	Аверин М.М., Бажанов А.Е., Фурманова С.Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык (базовый и углубленный уровни) АО "Издательство "Просвещение"	30%
3	Другое	10%

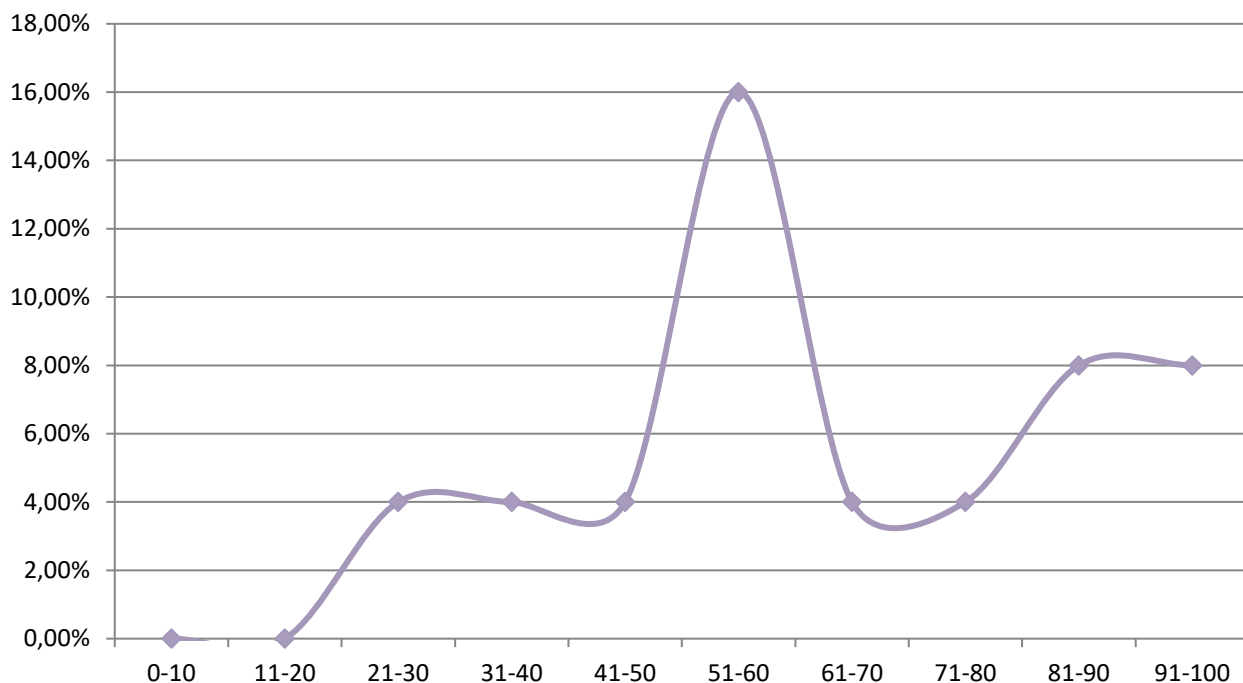
1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

По сравнению с 2018 и 2019 годами в 2020 году количество участников ЕГЭ по немецкому языку значительно уменьшилось: с 21 и 25 до 13 учащихся, что можно объяснить значительным сокращением числа образовательных учреждений, где преподается немецкий язык.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Немецкий язык



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

	Субъект Российской Федерации		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,00%	0,00%	0,00%
Средний тестовый балл	69,71	73,36	63,15
Получили от 81 до 99 баллов, %	23,81%	36,00%	30,77%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00%	-	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50,00%	-	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	16,67%	-	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	33,33%	-	-	-
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%	0
СОШ С УИОП	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0
Гимназия	0,00%	33,33%	-	33,33%	0
Лицей	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0
ОСОШ	-	-	-	-	-

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	Грязинский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
2	Добринский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
3	Задонский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
4	Хлевенский район	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0
5	г. Липецк	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2020 г. все участники экзамена преодолели пороговый балл.

В 2020 г. средний тестовый балл снизился. Снизилось и число учащихся, получивших от 81 до 99 баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Анализ варианта 306 КИМ ЕГЭ 2020 года показывает, что он соответствует формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации 2020 по иностранным языкам.

Экзаменационная работа включает в себя письменную и устную части.

Письменная часть включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо».

В работу по немецкому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Задания с кратким ответом включают в себя:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на установление соответствий позиций, представленных в двух множествах;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем

преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений как понимания основного содержания устных и письменных текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

В каждом разделе КИМ задания расположены по мере возрастания сложности. Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество	Максимальный первичный балл	Процент от максимального, равного 100
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	20
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20
Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	20
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Письмо личного характера	1	6	20
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение вслух			
Условный диалог-расспрос	1	5	20
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста		48,72	-	19,05	58,33	95,83
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации		64,84	-	51,02	57,14	92,86
3	Полное понимание прослушанного текста		100,00	-	100,00	100,00	100,00
4			61,54	-	28,57	100,00	100,00
5			76,92	-	57,14	100,00	100,00
6			84,62	-	71,43	100,00	100,00
7			38,46	-	14,29	50,00	75,00
8			84,62	-	71,43	100,00	100,00
9			53,85	-	14,29	100,00	100,00
10	Понимание основного содержания текста		85,71	-	79,59	92,86	92,86
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте		79,49	-	66,67	100,00	91,67
12	Полное понимание информации в тексте		53,85	-	28,57	50,00	100,00
13			38,46	-	0,00	50,00	100,00
14			30,77	-	28,57	0,00	50,00
15			61,54	-	42,86	50,00	100,00
16			38,46	-	0,00	100,00	75,00
17			23,08	-	0,00	0,00	75,00
18			46,15	-	57,14	0,00	50,00
19	Грамматические навыки		76,92	-	57,14	100,00	100,00
20			69,23	-	42,86	100,00	100,00
21			38,46	-	14,29	50,00	75,00
22			69,23	-	71,43	0,00	100,00
23			92,31	-	85,71	100,00	100,00
24			53,85	-	28,57	50,00	100,00
25			69,23	-	57,14	50,00	100,00
26	Лексико-грамматические навыки		76,92	-	57,14	100,00	100,00
27			53,85	-	42,86	100,00	50,00
28			76,92	-	57,14	100,00	100,00
29			61,54	-	57,14	0,00	100,00
30			38,46	-	0,00	50,00	100,00

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
31			92,31	-	85,71	100,00	100,00
32	Лексико-грамматические навыки		46,15	-	57,14	0,00	50,00
33			76,92	-	71,43	50,00	100,00
34			61,54	-	57,14	100,00	50,00
35			61,54	-	57,14	0,00	100,00
36			61,54	-	42,86	50,00	100,00
37			53,85	-	42,86	0,00	100,00
38			61,54	-	57,14	100,00	50,00
39К1	Письмо личного характера		76,92	-	57,14	100,00	100,00
39К2			84,62	-	71,43	100,00	100,00
39К3			38,46	-	21,43	75,00	50,00
40К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»		58,97	-	38,10	50,00	100,00
40К2			58,97	-	42,86	50,00	91,67
40К3			46,15	-	23,81	66,67	75,00
40К4			20,51	-	9,52	0,00	50,00
40К5			61,54	-	28,57	100,00	100,00
Говорение							
1	Чтение текста вслух		92,31	0,00	85,71	100,00	100,00
2	Условный диалог-расспрос		69,23	0,00	54,29	70,00	95,00
3К1	о тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) Чтение текста вслух		66,67	0,00	42,86	83,33	100,00
3К2			69,23	0,00	50,00	75,00	100,00
3К3			57,69	0,00	28,57	75,00	100,00
4К1	Условный диалог-расспрос		74,36	0,00	52,38	100,00	100,00
4К2			61,54	0,00	42,86	50,00	100,00
4К3			46,15	0,00	14,29	50,00	100,00

Анализ выполнен на основе открытого варианта КИМ

Раздел 1 «Аудирование»

В разделе «Аудирование» представлены задания базового (задание 1), повышенного (задание 2) и высокого (задания 3-9) уровней сложности. Уровень сложности заданий в данном разделе определяется в большей мере уровнем сложности проверяемых умений (понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полное понимание прослушанного текста); языковой материал, используемый в разделе КИМ - несложный для понимания, тип заданий – краткий ответ.

Максимальный процент (100%) достигнут при выполнении задания 3, Минимальный процент (38,46%) – при выполнении задания 7.

Согласно скрипта аудиотекста и экзаменационного материала по аудированию можно лишь предположить, что некоторые учащиеся не смогли соотнести *Freiwilliges Soziales Jahr* в аудиотексте с *Freiwilligenarbeit* в экзаменационном задании. С точки зрения лексики и грамматики сам аудиотекст F, на наш взгляд, не представляет особого труда.

Раздел 2 «Чтение»

В разделе «Чтение» представлены задания базового (задание 10), повышенного (задание 11) и высокого (задания 12-18) уровней сложности. В задании 10 представлены краткие тексты информационного и научно-популярного характера соответствуют специфицированному базовому уровню сложности задания. Задание 10 проверяет умение понимать основное содержание текста. В задании 11 проверялось понимание структурно-смысловых связей в тексте. Тематика текста и сложность языкового материала данного задания соответствуют требованиям, предъявляемым для повышенного уровня владения этим умением. В заданиях 12-18 проверяется высокий уровень владения иностранным языком, т.е. умение понять максимально точно и в полном объеме представленную информацию. Текст задания соответствует требованиям по проверке данного умения.

Максимальный процент (85,71%) достигнут при выполнении задания 10. Высокий процент (**79,49%**) – при выполнении задания 11. Низкий процент правильных ответов (30,77%) достигнут при выполнении задания 14. И лишь примерно пятая часть учащихся правильно решила задание 17 (23,08%).

Объяснение низким и минимальным результатам следует искать скорее всего в несовершенной языковой эрудированности обучающихся, в несформированности у них умений выявления причинно-следственных связей текста.

Раздел 3 «Грамматика и лексика»

С заданиями 19-25 и 26-31, которые относятся к базовому уровню владения языком, успешно справилось большинство учащихся. В заданиях 19-25 нужно было преобразовать слова, так чтобы они грамматически соответствовали содержанию тексту. В заданиях 26-31 учащиеся должны были образовать от исходных слов однокоренные слова так, чтобы они грамматически и таким образом лексически соответствовали содержанию текста.

Анализ работ показывает, что выпускники владеют базовыми нормами немецкой грамматики и элементами словообразования.

Некоторое недоумение вызывают неправильные решения заданий 21, и 30. В задании 21 учащиеся столкнулись с необходимостью преобразовать личное местоимение *SIE* в притяжательное, чтобы получилось грамматически верное предложение.

Задание 21 Die Amphoren sollen mehr als 2000 Jahre alt sein, sagen die Forscher. In der Gegend gibt es oft solche Funde. Damals fuhren dort sehr viele Händler mit _____ Schiffen.

С такого рода заданиями, как нам представляется, учащиеся сталкиваются не часто, отсюда и низкий средний балл (38,46%).

Некоторое недоумение вызывает неправильное решение задания 31, где нужно было образовать от существительного *UNTERSCHIED* прилагательное, которое давно уже известно участникам ЕГЭ.

Задание 30 Kulturelle Wurzeln und der Ort, an dem man lebt, prägen das Glücksrezept. Die Glücksformel kann man zwar universell anwenden, muss man aber _____ Gewichtungen beachten.

В группе от минимального до 60 баллов с этим заданием не справился никто, в группе же 81—100 балльников с этим заданием справились все.

В заданиях повышенного уровня сложности 32 – 38, где проверялось владение лексикой, особые затруднения вызвали задания 36 и 37, где речь шла о знании значений отдельных общеупотребительных слов.

Задание 36. Glücklicherweise hat die Verwendung von intelligentem Design eine lange Tradition. 36 _____ sind hohe Temperaturen an vielerlei Orten kein neues Phänomen.

- 1) Taktisch 2) Künstlich 3) Möglich 4) Schließlich

Задание 37. Um den Klimabedürfnissen der Zukunft gerecht zu werden, muss man neue Baustoffe gebrauchen. Problematisch ist vor allem der weit verbreitete 37 _____ von Beton.

- 1) Einsatz 2) Ansatz 3) Satz 4) Ersatz

В группе от минимального до 60 баллов процент выполнения этих заданий составил 42,86%, тогда как в группе от 81 до 100 баллов этих проблем не было.

Анализ работ показывает, что в целом учащиеся 11-х классов владеют базовыми нормами немецкой грамматики и элементами словообразования.

Раздел 4 Задание 39 «Письмо», Задание 40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения»

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. Уровень сформированности этих умений проверяется через создание письма личного характера (задание 39 - базовый уровень) и письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблематике (задание 40 - высокий уровень). Тексты и задания 39 и 40 КИМ сформулированы корректно.

Анализ выполнения задания 39 свидетельствует о том, что учащиеся в подавляющей массе научились писать письмо. Некоторые учащиеся делают все еще ошибки, а именно:

- указывают не актуальную дату и действительное место написания письма,
- задают общие вопросы, не связанные с конкретным событием,
- на различают мужские и женские имена.

Основные трудности наблюдались в языковом оформлении письма (средний балл - 38,46).

В 2020 году заданию 40 предложены две темы на выбор. Первая тема касалась роли истории в учебном расписании, вторая требовала рассуждений о том, помогают ли семейные традиции устранять конфликты поколений. Все 13 участников ЕГЭ предпочли первую проблематику

Анализ выполнения задания 40 свидетельствует о том, что учащиеся в основном овладели планом-схемой написания сочинения - рассуждения, что они уже в большинстве своем могут формулировать и аргументированно доказывать правоту своей позиции, а также приводить контраргументы в отношении своего мнения. Основные трудности в задании 40, как и в задании 39 связаны с языковым оформлением своего высказывания-рассуждения.

Наиболее типичными недочетами в решении задания 40 являются:

- неумение точно сформулировать проблему, т.е. сделать перефраз заявленного суждения;
- недостаток аргументации в поддержку заявленного мнения;
- порой неубедительное изложение противоположной точки зрения с одним-двумя контраргументами;
- неумение в конце сочинения кратко изложить другими словами еще раз свое видение обсуждаемой проблемы;

- не все учащиеся могут свободно рассуждать на немецком языке: очень часто наблюдается клишированность суждений, не чувствуется своего «Я», а порой чувствуется зазубренность топиков.

- однообразие средств связи, так называемых «мостиков»- коннекторов. С другой стороны, желательнее было бы видеть в аргументации того или иного мнения такие коннекторы, как *einerseits – andererseits, erstens, zweitens* и тому подобное;

- в ряде случаев превышение объёма эссе.

Наиболее типичными грамматическими ошибками в заданиях 39 и 40 являются: спряжение и основные формы сильных глаголов, глаголы с отделяемыми приставками, ед./мн. число существительных, склонение прилагательных, согласование подлежащего и сказуемого, обратный порядок слов, порядок слов в придаточных предложениях.

К лексическим ошибкам относятся

- неправильное употребление определенной лексики
- несоблюдение управления глагола с предлогами.

Отмечается наличие орфографических ошибок.

Средний процент по критерию «Решение коммуникативной задачи» составил 58,97%.

Средний процент по критерию «Организация текста» составил 58,97%.

Средний процент по критерию «Грамматика» составил 20,51 %.

Средний процент по критерию «Орфография и пунктуация» составил 61,54%. Здесь наблюдались ошибки в написании *ss* и *ß*, а также отсутствие умлаутов.

Раздел 5 «Говорение»

Задание 1 «Чтение текста вслух». Средний процент - 92,31. Основные ошибки:

- неправильное ударение в словах с приставками;
- ударение в сложных словах,
- произношение/чтение сложных слов;
- проглатывание окончаний;
- перестановка звуков и слогов;
- неправильный интонационный рисунок предложения (паузирование в середине словосочетания, наличие пауз после сказуемого,);
- неправильная мелодика в начальных и срединных синтагмах.

Задание 2 «Условный диалог-расспрос». Средний процент - 69,23.

Основные ошибки:

- неправильное вопросительное слово,
- неумение трансформировать тезис задания в вопросительное, предложение, например: *Was kostet der Preis? Wie viel kostet der Preis? Haben Sie eine Lage? Wie sind Öffnungszeiten?*

- порядок слов в косвенном вопросе.
- употребление определенного и неопределенного артикля.

Эти ошибки приводят к тому, что эксперт выставляет 0 баллов за вопрос (достаточно одной из перечисленных выше ошибок).

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)». Средний процент по всем критериям – 64, 53.

Типичными ошибками являются:

- отсутствие вступительной и/или заключительной фразы,
- отсутствие объяснения, **что происходит** на фотографии,
- присутствие «пустых» предложений из заученных топиков,
- несоблюдение объема высказывания.

Задание 4 «Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения». Средний процент по всем критериям – 60, 68.

Типичными ошибками являются:

- отсутствие вступления и/или заключения,
- пересказывание так называемого топика, на привязанного к конкретной ситуации,
- несоблюдение логики/плана построения монолога-рассуждения,
- несоблюдение объема высказывания,
- ограниченный словарный запас.

Эксперты отмечают большое количество грамматических и лексических ошибок на а) спряжение глагола **sein**, б) порядок слов в сложносочинённом и придаточном предложениях, в) склонение существительных и прилагательных в ед. и мн. числе, г) употребление предлогов, д) употребление лексики.

При подготовке учащихся к устной части («Говорение») учителям следует уделять время на хронометраж выполнения заданий, чтобы учащиеся не чувствовали себя в цейтноте. При решении задания «Условный диалог-расспрос» учащиеся должны помнить, что у них достаточно времени, чтобы грамматически и лексически правильно оформить свои вопросы.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ работ показывает, что участники ЕГЭ по немецкому языку в целом владеют базовыми нормами немецкой грамматики и элементами словообразования. Однако, некоторые виды заданий вызывают затруднения (см. текст ранее)

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На основе анализа ошибок, допущенных учащимися во время сдачи ЕГЭ представляется необходимым дать некоторые рекомендации по организации подготовки учащихся к этому экзамену по немецкому языку.

Аудирование

Важно использовать все типы текстов, заявленные в спецификации ЕГЭ, а именно:

- короткие монологические высказывания, микротексты *для аудирования с пониманием основного содержания;*
- объявления, рекламные ролики *для аудирования с извлечением нужной информации;*
- сообщения, интервью, беседы *для аудирования с полным пониманием.*

Чтение

Важно

- учить учащихся разным видам чтения, их особенностям, используя для этого оригинальные источники, в первую очередь онлайн-тексты;
- совершенствовать технику чтения, работая в ограниченном режиме времени.

Грамматика и лексика

Важно

- систематизировать грамматические навыки учащихся, особенно в старшей школе;
- проводить на практических занятиях синтаксический разбор предложений;
- уделять особое внимание словообразовательным моделям немецкого языка с использованием префиксов и суффиксов;
- тренировать управление глаголов.

Письмо

Важно учить учащихся писать

- письма личного характера с соблюдением всех формальных требований по этому виду языковой деятельности;
- сочинения-рассуждения по тематике, важной/актуальной для школьников.

Чтение текста вслух

Важно научить учащихся

- правильно произносить звуки, соблюдая фонемный состав слова;
- правильно делать ударение в сложных словах, в словах с отделяемыми и неотделяемыми приставками;
- делить предложения на синтагмы;
- особенностям немецкого фразового ударения;
- правильно использовать интонационные модели немецкого языка.

Диалог-расспрос

Важно учить учащихся

- правильно строить вопросительные предложения с вопросительным словом и без вопросительного слова;
- соотносить слова-тезисы с соответствующими вопросами, типа Lage – wo?, Dauer – wie lange?, Zeit – wann? и т.п.;
- иметь трансформировать слова-тезисы в предложения, типа Zahl der Mitglieder → Wie viele Mitglieder hat Ihr Verein?

Описание фотографии

Важно научить учащихся

- четко следовать плану описания фотографии;
- свое высказывание начинать с обращения к предполагаемому собеседнику (см. анализ ошибок на это задание выше);
- завершать свое описание, используя разного рода клише, которые немцы используют при завершении выступления/прощания (см. анализ ошибок на это задание выше)

Сравнение двух фотографий

Важно научить учащихся

- делать вступление и завершение монолога;
- четко следовать плану сравнения, представленному в задании.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Организация: Областное казенное учреждение «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету</i>
Немецкий язык	Щацких Виктор Васильевич , доцент кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» (ЛГТУ), кандидат филологических наук.	Председатель предметной комиссии по немецкому языку